

UNIVERSAL  
LIBRARY

**OU\_224336**

UNIVERSAL  
LIBRARY



OUP—67—11—1—68—5,000.

**OSMANIA UNIVERSITY LIBRARY**

Call No.

۸۹۱۵۲۳۰۵  
معروف

Accession No. U ۱۳/۵

Author

۶/۶۳۲

Title

جولانا ڈیسر جلد ۳۰ معروف

This book should be returned on or before the date last marked below.





# دائرة المعارف

یعنی

عظمت اسم کده  
معارف کی

تیسویں جلد

از

جولائی ۱۹۳۲ء تا دسمبر ۱۹۳۲ء

مؤتلف

سید سلیمان ندوی

مطبع معارف المصنفین اعظم کده



# فہرست مضمون نگارانِ معارف

جلد سی ام جولائی ۱۹۳۲ء تا دسمبر ۱۹۳۲ء  
(بہ ترتیبِ حروفِ تہجی)

نمبر شمار	اسماء گرامی	صفحہ	اسماء گرامی	صفحہ
۱	مولوی ابوالاعلیٰ صاحب بنودوی حیدر آباد کن	۸-۱۱۰	۹ جناب سید حسن صابری بی لے ال ال بی، (بیگ)	۲۰۶
۲	مولانا سید ابوظہر صاحب ندوی سابق مدرس عربی	۳۳-۱۱۸	۱۰ مولانا سید سلیمان ندوی،	۲-۵-۸۲-۱۹۲-۲۹۶ ۲۱۲-۳۲۲-۳۹۱ ۳۵۵-۴۰۲-۴۶۱
	و فارسی سما و دایسہ احمد آباد		۱۱ مولوی سید شعیب صاحب فرید آبادی، رکنی الزکری	۱۱۲
۳	مولوی ابوالقاسم صاحب سرگودارالرحیمہ حیدر آباد کن	۲۶۰-۲۶۵	حیدر آباد کن،	
۴	جناب قاضی احمد یحییٰ صاحب نثر، جوگاندہ منی	۶۲، ۹۵، ۱۲۲	۱۲ مولانا عبدالسلام صاحب ندوی،	۵۵-۸۵-۱۱۳۵ ۷۲۹-۳۱-۳۷۷ ۳۷۹-۳۸۱-۳۸۲
۵	مولوی محمد اعجاز حسن خان صاحب، یس پٹنہ،	۴۲۷		
۶	نواب صدیق یار جنگ، مولانا حبیب الرحمن	۳۷۳	۱۳ پروفیسر شیخ عبدالقادر ایم لے، پونہ،	۳۲۵
	خان صاحب حسرت شروانی،		۱۴ جناب محمد عزیز صاحب ایم لے ال ال بی	۵۱-۶۰-۱۲۰-۲۱۳
۷	سید ریاست علی ندوی رفیق دارالمصنفین،	۶۶-۷۸-۸۵	رفیق دارالمصنفین،	۲۱۷-۲۲۲-۳۰۳ ۴۵۶-۴۶۴
	سب اوڈیٹر معارف،		۱۵ جناب ڈاکٹر شیخ غایت شاہ صاحب ایم لے	۱۸۰
۸	جناب سر لرج الدین صاحب طالب حیدر آباد	۲۰۰	بی او بیج ٹوی،	



# فہرست مضامین

جلد نئی ام جولائی ۱۹۳۲ء تا دسمبر ۱۹۳۲ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

نمبر	عنوان مضامین	صفحہ	نمبر	عنوان مضامین	صفحہ
	شذرات	۲-۸۲-۲۲۲		مقالات	۲۲۲-۳۲۲
۱	ابوالعلا المعری اور عمر خیام	۲۲	۱۱	دیباچہ فتویٰ تعلق نامہ	۱۲
۲	ابوالعلا المعری اور خدمتِ شراب	۹۵	۱۲	سہ ماہی ہندوستان پر عربوں کا حملہ	۲۰۶
۳	اخلاقیات	۲۴۰	۱۳	مشعلِ طور	۳۳۲-۴۴۶
۴	انور نامہ اور اس کا مصنف	۲۰۰	۱۴	شیخ سعدی کا تخلص کس کے نام پر؟	۴۲۷
۵	ایک قدیم و کھنڈی شعر	۴۶	۱۵	صہبائے دانش	۲۴۰-۳۶۵
۶	ایمان و عمل	۱۴۵-۲۴۵	۱۶	عبادت	۸-۱۱۰
۷	بزمِ تاریخِ ہند	۳۲۵	۱۷	کتابتِ حبیب گنج کی فہرست کا گوشوارہ	۲۱۰
۸	بہمنی عہدِ حکومت کا ایک کھنڈی شاعر	۲۹۰	۱۸	فتویٰ فتوح الحرمین، محمد لاری	۳۷۳
۹	حقیقت و مجاز	۸۵	۱۹	مرآۃ ایضال اور اس کا مولف	۲۵۲
۱۰	خضر و باغِ الہ آباد	۲۸۰-۳۵۲	۲۰	مستشرقین کی بین الاقوامی موافقت	۱۸۰
				امضار ہونان اجلاس	
			۲۱	نواج علی گڑھ میں بابر کے آثار	۴۹

صفحہ	عنوان مضامین	صفحہ	عنوان مضامین	نمبر شمار
۳۹۰	رباعیات آنجنو،	۳۱۸-۳۳	دلیبی راج،	۲۲
۳۲۸	زمزمہ بقا،	۳۴۵-۳۵	ہندوستان کی تاریخ،	۲۳
۳۸۹	کلام احسان،	۵	ہندوؤں کا ایک عجیب فرقہ،	۲۴
۳۰۸	کلام شاد،	۶	تلخیص و تبصرہ	
۳۰۷	کلام طاہر،	۷	اسلام مذکا سکرمین،	۱
۴۶۹	معرکہ سکون و عل،	۸	اسلامی عمارتیں عہد بنو امیہ میں،	۲
۶۵	نالہ حسرت،	۹	آنجن ادبی افغانستان،	۳
۶۶	ہمدادوست،	۱۰	اندلس کے علمی آثار،	۴
۲۲۶	ہوا،	۱۱	ایک نامین شرادعی قبیلہ،	۵
۴۶۸	یوم الوصال،	۱۲	بودھ مذہب کی ایک قدیم یادگار پٹنہ میں،	۶
	اثنا عشر علمیت سادہ تیسرا	۲۱۳	تہذیب مغرب کی خود کشی،	۷
۱۴۲	مکتوب محمد علی،	۱۳۵	سلاطین مالیک مصر کا چتر شاہی،	۸
۳۰۹	مکتوبہ عبدالعزیز دہلوی،	۴۶۱	سلطان اتمش کا مجموعہ نام،	۹
	باب التعلیل والاقتقاد	۲۱۷	عیسوی مذہب میں شیطان کا عقیدہ،	۱۰
۴۷۱	انتخاب دیوان شمس تبریزی،	۵۱	فرقہ علی دلی،	۱۱
۲۱۲	ترجمان القرآن،	۵۷	مسلمان اور فن شیشہ سازی،	۱۲
۳۹۱	تفصیل البیان فی مقاصد القرآن،	۳۸۲	مصر کے حکمے،	۱۳
۶۶	چند نئے رسالے اور اخبار،	۵۴	ہندوستان میں جرم کی تحقیقات کے قدیم طریقے،	۱۴
۲۲۹	”رباعیات سحابی“	۶۰-۱۳۸-۲۲	اخبار علیہ	
۳۹۵	مؤثر چیمپلا عبدالباقی نہاوندی،	۶۰-۱۳۸-۲۲	ادبیات	
۲۳۶-۱۵۵-۷۸	مطبوعات جدیدہ	۳۰۷	پیام اقبال بہمت کسار،	۱
۴۷۷-۳۹۷-۳۱۷		۶۵	جام صہبائی،	۲

مضامین

۴-۲	سید سلیمان ندوی	شذرات
۷-۵	"	ہندوؤں کا ایک عجیب فرقہ
۲۱-۸	مولوی ابوالاعلیٰ محمد مودودی، حیدرآباد دکن	عبادت
۳۲-۲۲	جناب قاضی احمد میاں صاحب آتش، جونا گڑھ سی	ابوالعلاء المعری اور عمر خیام
۴۵-۳۳	مولانا محمد طغیانی صاحب، مدرسہ فارسی، ہمدان، ایران	ولہی راج
۴۸-۲۶	مولانا عبدالحکیم ندوی	ایک قدیم دکنی شعر
۵۰-۴۹	پروفیسر مارون خان شرفی، امد شہر، پنجاب، پاکستان	نواح علی گڑھ میں بابر کے آثار
۵۴-۵۴	"	فرقہ علی ابی
۵۷-۵۴	"	ہندوستان میں جزم کی تحقیقات کے قدیم طریقے
۵۹-۵۷	"	مسلمان اور فن شیشہ سازی
۶۳-۶۰	"ع" و "ع"	اجاز علیہ
۶۵-۶۴	جناب سید مقبول حسین صاحب، ابی، احمد پوری	ہمداد ست
۶۵	سید اشعار فضل الرحمن، حسرت موہانی	نالہ حسرت
	جناب عبدالحسین صاحب، پال انر صبا، میاں کوئل، سیالکوٹ	جام صبا
۷۷-۶۶	"	چند نئے اخبار اور رسائل
۸۰-۷۸	"	مطبوعات جدیدہ

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# شکست

پچھلے سال پنجاب یونیورسٹی کی اسلامی تاریخ کی بعض نصابی کتابوں پر اعتراضات کئے گئے تھے اور ان کے اُن مین سے بعض کتابیں خارج کر دی گئیں تھیں اسلئے شاید اسی ڈر سے کہ انگریزی مین اسلامی تاریخ کی قابل قبول کتابیں مہینہ ملکیٹین، سرے سے اسلامی تاریخ ہی کے مضمون کو یونیورسٹی سے خارج کر دیا گیا ہے اور اس پر پنجاب کے مسلمانوں میں بجا تشویش برپا ہے، ہر قوم کی تاریخ اس قوم کی روح ہوتی ہے جو کبھی قوم کے تعلیمی جسم سے اسکی روح کو سلب کر لینا کمان کا اعضاء کرنا ہے، مگر ضرورت اسکی ہے کہ خود مسلمان فضلا اپنی تاریخ کی طرف آپ متوجہ ہوں اور اپنا سراہہ خود اپنے ہاتھ سے جمع کریں، بغیر اس کے یہ مسئلہ بلا سے صحبت لیلیٰ و فرقت لیلیٰ کی مثال ہوگا، تاریخ اسلام رکھی جائے، مگر کتابیں وہ ہوں جو ہمدردی کے بجائے عداوت کے رنگ میں لکھی گئی ہیں، تو ادب کا قبول کرنا بھی مشکل اور اگر اس ڈر سے سرے سے تاریخ اسلام ہی حذف کر دیک جائے تو بھی ناقابل قبول اس بنا پر مسلمانوں پر دو کام فرض ہیں، اول یہ کہ یونیورسٹی اس ضروری مضمون کو داخل نصاب کرے، اور دوسرے یہ کہ مسلمان اس کے لیے مناسب کتابیں ہم پہنچائیں، یا ایسے لائق استاد رکھیں جو تعلیم و تدریس کی گنا فرض، تابع بھی انجام دیں

پچھلے چار مین مہر کے تعلیمی قند کی نسبت ہم نے جو کچھ لکھا تھا، اسکو گروہ قوم کے اکثر بزرگوں نے پسند کیا مگر ہمارے ایک عزیز اور دوست "جو مہر سے تعلیم پا کر آئے ہیں" اور ایک روزنامہ کے ایڈیٹر مین سخت برہم ہوئے ہیں یہاں تک کہ ہم کو جہالت اور نادانی اور جہت پسندی کا ملزم قرار دیا جو اور بتایا ہے کہ ہمارے خیالات جملہ اولیٰ علوم کو خوش کرینگے مگر اہل علم کی نظر میں انکی وقعت نہ ہوگی، ہم ان اعتراضات کے ترکی بہ ترکی جواب دیکتے تھے مگر اسلئے



نہیں دیتے کہ ہماری جمالت اور جبت پسندی سکویہ سبق نہیں بھولنے دیتی کہ وَإِذَا مَرُّوا بِاللَّغْوِ مَرُّوا كِرًا  
 عزیز موصوف سے سکواب بھی اسی طرح محبت ہے اور ان کے حق میں ہم اب بھی اسی طرح دعائے خیر کرتے  
 ہیں اور ان کی اینٹ کے جواب میں ہم پتھر نہیں مارنا چاہتے کہ

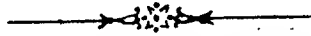
وَإِذَا رَمَيْتُ يَصِيبُنِي سَهْمِي

جمالت و نادانی تو خیر اسی چیز ہے کہ اسکی نسبت خود خدا کا فیصلہ ہے کہ وَكَيْفَ كُنْ كُلِّ ذِي عِلْمٍ عَلَيْهِ البتہ جبت پسندی  
 سے مقصود اگر مذہبی خدمت پسندی ہے تو ہم اس الزام کو فخر قبول کرتے ہیں اور اگر سیاسی جبت پسندی کی طرف اشارہ ہے  
 تو یہ قطعاً بے بنیاد ہے وَأِنْ لَّكُفُّوا لَقَدْ عَلِمْتُمْ

کلکتہ سے ماڈرن ریویو کے مالک بابو رامانند جی کی ملکیت میں ہندی کا ایک سالہ دشال بھارت نکلتی ہے اور اس  
 وہ ہندی کے قول درج کے رسالوں میں شمار ہوتا ہے اس کے اپریل ۱۹۳۲ء نمبر میں ایک صاحب کی نند موصوفی مولوی فضل کا ایک مضمون  
 شائع ہوا ہے کہ گیارہ پانچین عرب نو اسی ہندو تھے اور اسکا جواب مختلف دلیلوں سے ثبات میں دیا ہے مگر افسوس کہ یہ تمام دلیلیں  
 پادروہا میں اگر ممکن ہوا تو اس مضمون کا مفصل جواب ہندی ہی میں شائع کرایا جائیگا لیکن اچھا ہے کہ مولوی فضل کی موصوفی  
 دلی زبان میں اپنی تحقیقات پیش کرتے کہ اسکو ہندی جاننے والوں سے نہیں بکری دینی و فارسی جاننے والوں سے سنوانا ہے  
 پچھلے نمبر میں بننے اپنی سیرۃ النبی کے ترجمہ کی نسبت غلطی سے یہ لکھا تھا کہ وہ مدراس کی قیام زبان میں ہوگا  
 وہ درحقیقت تامل میں ہے چونکہ ہم اس زبان کو نہیں جانتے اسلئے کتاب کی اصلی حیثیت کی نسبت کچھ نہیں کہہ سکے مگر جہانگیر  
 و ابواب اور فرست کا تعلق ہی یہ کہہ سکتے ہیں کہ شاید اردو کے علاوہ ہندوستان کی کسی صوبہ دار زبان میں اسکی مثال نہ ملے  
 حافظ محمد یوسف صاحب باتومی اور ان کے رفیق کار کو انکی اس کامیاب کوشش پر مبارکباد دی امید ہے کہ وہ ہیرت کے ترجمہ  
 کو کمل کر لینگے یہ نیکو بھی خوشی ہوئی کہ موصوفین ہمارے رسالہ اہلسنت کا ترجمہ بھی تامل میں چھاپنا چاہتے ہیں

عربی رسالہ الضیاء لکھنؤ ہمارے عزیز مولوی مسعود عالم صاحب ندوی کے زیر اہدات نکل گیا مضامین گوچر  
 بہت بلند ہیں میں ناہم عربیت کے لحاظ سے خاصہ بلند ہیں جن ترتیب اور مضمونی بلندی کی بھی بہت کچھ توقعات ہیں مگر ضرورت

ایسی ہر کہ عریث کے حامی اور شایق کی طرف توجہ کریں، کیا ملک میں پانچ سو بھی اس کے خریدار ہم نہ پہنچ سکتے، یہ بھی ارادہ ہے کہ عربی کے نادر قلمی رسائل اور متوسط الحجم کتابیں، تصحیح و تفسیر کے بعد اس کے ساتھ شایع کیجیں، چنانچہ جارج فاضل دست مولنا ازغب بدلیونی ریاضیات کا ایک نادر رسالہ اسکے لیے تیار کر رہے ہیں، امید ہے کہ اسکے ذریعہ عربی کا قدیم قلمی کتابوں کی اشاعت کا ایک مفید سلسلہ بھی پیدا ہو جائیگا، اور اس پر بھی رسالہ کی سالانہ قیمت ہی سے دیکھی



غازی پور میں حضرت شاہ فقید رحمۃ اللہ علیہ کا خاندان ایک مدت سے آباد ہے، اللہ تعالیٰ نے شرافت حسب و نسب کے ساتھ علم و دولت کو بھی اس خاندان میں جمع کر دیا ہے، اس خاندان کے ایک مشہور میر شاہ منیر عالم صاحب ہیں جنکو بزرگوں کے اندوختہ کی حفاظت کا بڑا شوق ہے، لوگوں کو یاد ہو گا کہ اڈا دین بزرگوں کی یادگار منشی غلام غوث صاحب تجر، میر منشی لفظنٹ گورنر صوبہ متحدہ، ایک بزرگ تھے، جسکے نام غالب مرحوم کے خطوط چھپے ہوئے ہیں، ان کے پاس فارسی دوا دین کا بڑا ذخیرہ تھا، یہ ذخیرہ جناب شاہ منیر عالم صاحب نے خرید لیا تھا، اور اس وقت ان کے پاس ہے، مجھے بھی شاہ صاحب کی عنایت سے اس ذخیرہ کی کچھ کتابیں دیکھنے کی مسرت حاصل ہوئی، جنہیں حسب ذیل چیزیں قابل ذکر معلوم ہوئیں، دیوان ملا سعید اشرف ماہذد رانی، استاد زبیب النساء بیگم، رسائل نعت خان عالی، دیوان نوعی، ارتقاات حزین، دیوان کمال، دیوان کمال عرفی کلیات خواجہ میر نذر دلوہی مع فتویٰ خواب و خیال، دیوان مختصر کاشی، دیوان ظہیر فارابی، دیوان صاحب، دیوان فاخر کریم شتوی فارسی شہزادہ بلند اختر در قعہ مرگ معشوقہ خویش، سب سے بہتر جنر حافظ کا ایک دیوان ہے، جسکو ملا معصوم ولد آقا ملا اسد علی اکبر کے عہد میں ایران میں دس برس کی مدت میں مختلف قدیم نسخوں سے مقابلہ کر کے صحیح کیا ہے، اس میں حافظ کے نام کی یہ غزل موجود نہیں اسے آہنچہ شوریست کہ در دور سمری بنیم اس سے اس غزل کے الحاقاتی ہونے کا گمان ہوتا ہے،



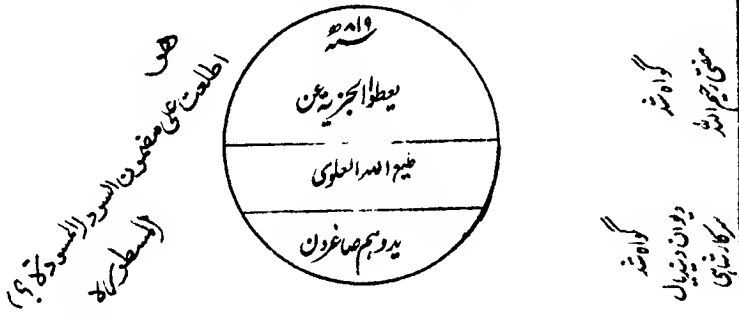
## مقالہ ہندوؤں کا ایک عجیب فقرہ

چند مہینوں کا ذکر ہے کہ جو نوریا عظیم گدھ کے کسی مقام سے چند ہندو جو سوناری کا پیشہ کرتے تھے تباہ  
کا ایک پتہ لیکر اس غرض سے میرے پاس آئے تھے کہ میں اس پتہ کی تحریر کروں جو فارسی میں تھی پڑھ کر اس کا مطلب  
اون کو سمجھا دوں، شاید یہ ضرورت کسی مقدمہ کے سبب اُن کو پیش آئی تھی، اس زمانہ میں میں مصروف  
زیادہ تھا، اُن کے اس پتہ کا فوٹو نہ لے سکا، البتہ اُن کی ایک نقل کر کے اپنے پاس رکھ لی،

یہ تحریر ۱۸۷۵ء میں دارالقنادلی میں رجسٹرڈ کرائی گئی، اور ۱۸۷۶ء میں اسی میں تحت پر نقش کی گئی ہے،  
۱۸۷۷ء اور ۱۸۷۸ء میں سید بارسا ہون کے خاندان کے بانی سید خضر خان بن ملک سلیمان کا زادہ ہے جس نے ۱۸۷۹ء  
۱۸۸۰ء تک دہلی میں فرمانروائی کی، اس وقت کے اراالقضا کے قاضی کا نام سکی ہر پرطبع اللہ علوی، اور  
مفتی کا نام بطور گواہ کے رحیم اللہ ہے، اسی طرح وسط تحریر میں سرکار شاہی کے خزانچی کا نام مفتی رام سیٹھ  
ہے، اور بطور گواہ کے دوسرا نام دیندیا ل دیوان سرکار شاہی کا ہو، اس کو معلوم ہوتا ہو کہ ہندوستان کا خداداد  
عہدہ قدیم میں بھی ہندو بھائیوں ہی کے ہاتھوں میں تھا،

اس تحریر کا حاصل یہ ہے کہ متعدد ہندو جو شاہی چوہدرتھے، کسی سرکاری الزام میں ماخوذ ہوئے،  
اور اُن کو توپ سے اڑا دینے کا حکم ہوا، مگر شاہی خزانچی سیٹھ منی رام نے اپنے گرد چند جی رام چوبے ساکن بچوں  
کے اشارہ سے بادشاہ کے حضور میں ان کی سفارش کی، جو منظور ہوئی، لیکن یہ حکم ہوا کہ یہ ہتھیار نہ باندھیں زنا

نہنیں، اور اپنا پیشہ اور قومیت بدل لیں، اور سوناوی کا پیشہ اختیار کریں، لیکن کچھ لوگ ایسی معافی گروہی کے ذریعہ  
 ہوئی تھی، اس لئے یہ شرط ٹھہری کہ یہ لوگ گروہی کے مہربن جائیں، اور سناکار (دوسرے)، اور اگر کتب گوت بن  
 جائیں، اور درگاہی کا زنا ربا نہ لیں، اور نہ تو کٹھی نہنیں، اور ہر شادی میں زنا ربا نہی کے وقت ہم اور پیشہ نہرو  
 کرتے اور دکان کھولتے وقت ہم اور ہر سال ساون سو دی ایجا ڈی میں گروہی کے نذر کیا کریں گے، اور یہ معاہدہ  
 گروہی اور ان کے ان مہربن میں نسبتاً بدسل قائم رہے گا، چنانچہ آج تک قائم ہے،  
 اس تمہید کے بعد اوس منقوش تحریر کی نقل ذیل میں درج کی جاتی ہے:-



افترام صحیح شرعی نمودند مردوں مکلفوں مجروحوں باسلام و ناسم سینوں نول سنگ رام تولی رگھو نبی ساکن  
 تولارام پور و پرتاب سنگھ ٹھاکر سورج نبی ساکن ٹھاکر پورہ و بہادر سنگھ نوگربا گوتھم ساکن و گھنیا ڈہرہ  
 انوپ سنگھ سنگھ ترڈا گھنیں ساکن سنگھ پرتاڑا و نہال سنگھ الری موہنگ پوتی ساکن الدی پوجا دہاو  
 گلاب سنگھ بنو دھیا گگ نبی ساکن بنو دھاکاٹ و درشن سنگھ انکورا چندیل ساکن انکوری گاؤن و گت سنگھ  
 رگھنیا و اور ساکن راج گھنیا و ظالم سنگھ وٹھنی میں ساکن نو سنگ پورا و نچا و فتح سنگھ نول رجوار ساکن  
 پھولن پور پورا و دھوا و دھو سنگھ ناتھ میں ساکن تاننی موڈو و سنگھ پسا کا کوسک ساکن سلکی پور کا  
 چوہدران بین معنی کہ لیان بوقوع تصور از خدمت خود ہا کہ مہر کا رخصت شاہی غدا نشہ ملک و شہنشاہ  
 شدہ بہت مزاج اسلحہ بندی و زنا ربا نہی و تبدل قومیت و پیشہ و کشت و کزینی کچھ حالاً ماؤن پتہ زرگری شد

آوارہ و سرگردانم چون شفاعت و جان بخشی یامان اذدم تو بہ بعض عین انفاس مبرک نیا ت گروہی تندہم  
چو بی ساکن جو تہو زدیہ ایمانے خیاب شان بنی رام سٹھ غرا بچی سرکار شاہی کہ اوم کی از معتقدان  
گروہی صاحب ست گروہی لاہرم بعد قنیت از روی صلت بخلقا ارادت گروہی صاحب در آمیم پس از  
سنگار را ہمد را بہ کشتب گوت نامیز زنا ر در گاہی دینزد کنی بمان از زانی فرودنزد کہ ہنگام حوی بر نیدیم پیکان  
واجبات کہ جنین زنا ر بندی در گاہی دقت شادی عروسی ہم در ہنگام تجدید و شروع پیشہ معیشت  
دو کا زاری خود ہم نقد و اہر شریعی و نیز در ہر سالی بروز سادون سودی ایکادشی ہم بطریق نذرانہ  
پیشش آسان گروہی نو دہ مطیع و متقاد بہ حلقہ ارادت کی شان ایشان باشم سنا بعد نسل و بطن بعد بطن  
ہر یکہ دو اولاد و اتحاد یامان و اولاد گروہی باشد فوہی تخلف نور زیم و الا عامی شویم دین تویش  
عمود نقش تخمہ می سو گندار ادات در ستر ستر مقام و ارا سلطنت دہلی کمل گروہی کہ عند الحیاجت مستند  
باشد، بقلم کاشی نا تھہ

## نفیسات

کسی انسان کو کسی کام یا چیز یا تحریک کے لئے ہم کیونکر آمادہ کر سکتے ہیں، اور اس کو  
ترغیب اور شوق دلا سکتے ہیں، اس کے نفسیاتی اصول کیا ہیں، اور اس کتاب میں انہیں  
اصول کی تشریح ہے، تجارت، استثمارات، اور تقریر و خط میں ہر جگہ ان اصول کی رعایت کی ضرورت ہے  
اس لئے تجارت کے مشہورین، واعظین، مدرسین اور وکلاء سب کو اس کتاب کی ضرورت ہے، ضخامت ۲۱۱ صفحہ  
قیمت: ۱۰۰

”مینہج“

# عبادت

از

مولوی ابوالاعلیٰ محمد مودودی مصنفِ اجماعی الاسلام

انسان کے مذہبی تصورات میں عبادت کا تصور سب سے پہلا اور اہم تصور ہے، بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ مذہب کا بنیادی تصور عبادت ہی ہے، یہی وجہ ہے کہ آج تک نوع انسانی کے جتنے مذاہب کا تہ چلا ہے، عام اس کے وہ انتہا درجہ کی وحشی اقوام کے اوہام ہوں یا اعلیٰ درجہ کی تمدن اقوام کے پاکیزہ معتقدات، ان میں سے ایک بھی عبادت کے تحیل و تصور سے خالی نہیں ہے۔ آثارِ قدیمہ کی تلاش و جستجو کے سلسلہ میں پرانی سے پرانی قوموں کے جو شانات ملے ہیں وہ اس امر کی شہادت دے رہے ہیں کہ گو وہ تو میں عقل و شعور کے بالکل ابتدائی درجہ میں تعین، لیکن اس حالت میں بھی انھوں نے اپنی بساط کے مطابق کسی نہ کسی مہبود کو ڈھونڈا ہے اور کوئی نہ کوئی طریقِ عبادت ضرور اختیار کیا ہے، قدیم قوموں کو جانے دیجئے، آج بھی بہت سی انسانی جماعتیں زمین کے مختلف گوشوں میں موجود ہیں جو عقلی و ذہنی اعتبار سے اپنی نوع کے ابتدائی ادوار کی نمایندگی کرتی ہیں، ان کے حالات کا مطالعہ کرنے والوں نے گواہی دی ہے کہ ان میں شکل ہی سے کوئی ایسی جماعت دیکھی گئی ہے جو عبادت کے تصور سے کھینچ خالی ہو، پس یہ ایک ناقابلِ انکار حقیقت ہے کہ انسان قدیم ترین وحشت و بداد سے لیکر جدید ترین تہذیب و حضرت تک جتنے مذاہب سے گزرا ہے، ان میں سے ہر چہ میں عبادت کا تصور اس کے ساتھ ساتھ رہا ہے، گو اس کے مظاہر اور اشکال میں بینا رتغیرات و اختلافات رونما ہوئے ہیں۔

غور کرنا چاہیے کہ ایسا کیوں ہے؟ کیا وجہ ہے کہ یہ خیال سارے بنی آدم پر حاوی ہے اور تمام زمانوں میں

باوجود اختلاف احوال یکسان عادی رہا ہے؟ کیا یہ بالارادہ اختیار کیا گیا ہے؟ اگر ایسا ہوتا تو ساری نوع کا  
 اس کا اس طرح عادی ہو جانا غیر ممکن تھا، کیونکہ بالارادہ اختیار کی ہوئی چیزوں میں کبھی کامل اتفاق نہیں ہوتا  
 اور نہیں ہو سکتا، انسان کی اپنی اختیار کردہ چیزوں میں ایک بھی ایسی نہ ملے گی جس کے اندر ہر مرتبہ اہر و دور  
 کی تمام انسانی جماعتیں یکساں مشترک ہوں؟ اور یہ کسی طرح متصور نہیں ہے کہ ہر زمانہ کے آدمیوں نے ایک  
 عالمگیر انسانی کانفرنس کر کے باہم یہ ٹھہرایا ہو کہ وہ کسی مذہبی کی عبادت ضرور کریں گے، خواہ موجود مختلف اور طریقاً  
 عبادت بے شمار ہوں، پھر جب یہ چیز اختیاری نہیں ہو سکتی تو لامحالہ یہ ماننا پڑیگا، کہ عبادت کا جذبہ انسان کے  
 ایک فطری جذبہ ہے، جس طرح انسان کو جبوک فطری طور پر لگتی ہے اور اس کو فرد کرنے کے لیے وہ غذا کو تلاش  
 کرتا ہے، جس طرح اُسے سردی اور گرمی فطری طور پر محسوس ہوتی ہے، اور اس سے بچنے کے لیے وہ سایہ اور  
 لباس کو ڈھونڈتا ہے، جس طرح اداسے مافی الضمیر کی خواہش اس میں فطری طور پر پیدا ہوتی ہے اور اسے پورا کرنے  
 کے لیے وہ الفاظ و اشارات بہم پہنچاتا ہے، بالکل اس طرح عبادت کا جذبہ بھی انسان میں فطری طور پر پیدا ہوتا ہے  
 اور اس کی تسکین کے لیے وہ کسی مجبور کو تلاش کرتا ہے اور اس کی بندگی کرتا ہے مگر جیسا کہ ہم جبوک اور احساس سردی  
 و گرمی، اور خواہش اداسے مافی الضمیر کے معاملہ میں دیکھتے ہیں، فطرت کا اثر زیادہ تر اس مجرد داعیہ کی حد تک رہتا ہے  
 ملے مقررین کہہ سکتے ہیں کہ ایسے افراد کثرت پائے جاتے ہیں، اور ایسی جماعتیں بھی موجود ہیں اور تقریباً ہر زمانہ میں موجود  
 رہی ہیں جن کا کوئی مذہب نہیں ہے اور جو عملاً و اعتقاداً کسی کی عبادت نہیں کرتیں، اس کا جواب یہ ہے کہ  
 جس طرح غشون کی ایک کثیر جماعت کا موجود ہونا اس بات کے ثبوت میں نہیں پیش کیا جاسکتا کہ جذبہ ثبوت  
 ایک فطری جذبہ نہیں ہے، یا جس طرح مجردون اور راہبوں کے ایک بڑے گروہ کا وجود اس دعوے کا ثبوت  
 نہیں بن سکتا کہ ازدواج کی خواہش ایک فطری خواہش نہیں ہے، اسی طرح ایسے افراد یا جماعتوں کا موجود ہونا،  
 جن کے اندر مخصوص اسباب کے تحت عبادت کا فطری جذبہ مردہ یا بے حس ہو چکا ہے، اس ادعا کی دلیل نہیں  
 بن سکتا کہ انسان میں عبادت کا جذبہ ایک فطری جذبہ نہیں ہے،

جو انسان کو غذا، سایہ، لباس اور ذریعہ کلام کی تلاش پر مجبور کرتا اور جسم کے ان اعضاء کو جو ان کاموں سے مستقل ہیں، حرکت دینے پر ابھارتا ہے، اور اسی حد تک تمام انسانوں میں مشترک بھی پایا جاتا ہے، اس کے آگے فطرت کا اثر کمزور اور خود انسان کا اپنا اختیار غالب ہو جاتا ہے، اور ہمیں سے وہ بیشمار اختلافات شروع ہوتے ہیں، جو غذا، مکان، لباس، زبان، اور اشارات و علامات کی مختلف صورتوں اور ہیئتوں کے اعتبار سے ہر زمانہ کی مختلف قوموں اور جماعتوں میں پائے گئے ہیں، قریب قریب یہی حال جذبہ عبادت کا بھی ہے کہ وہ فطری طور پر انسان کو بندگی و پرستش پر مجبور کر کے چھوڑ دیتا ہے اور پھر یہ خود انسان کا اپنا کام ہوتا ہے کہ اس جذبہ کی تسکین کے لیے کوئی معبود تلاش کرے اور اس کی عبادت کا کوئی طریقہ نکالے، اور اس اختیار کی حد پر پہنچ کر مسجودوں اور عبادت کے طریقوں میں وہ اختلافات شروع ہوتا ہے، جو انسان کی اختیار کی ہوئی تمام چیزوں میں پھیلا ہوا ہے، گو اس معاملہ میں بھی فطرت کی رہنمائی انسان کا ساتھ بالکل نہیں چھوڑتی، جس طرح غذا اور لباس وغیرہ فطری مطلوبات کے انتخاب میں نہیں چھوڑتی ہے، لیکن یہ رہنمائی اتنی محدود اور ضعیف ہوتی ہے کہ اس کا ادراک کرنے کے لیے نہایت لطیف و نازک شعور کی ضرورت ہوتی ہے، جو بہت کم لوگوں کو حاصل ہوتا ہے،

آئیے اب ہم یہ سراغ لگائیں کہ اس فطری داعیہ کا سرشتہ کہاں سے ملتا ہے؟ اس کشش کا مرکز کہاں ہے، جو انسان کو عبادت کے لیے کھینچتی ہے؟ وہ کونسی قوتیں ہیں جو اسے معبود کی تلاش اور اس کی عبادت پر ابھارتی ہیں؟ اور وہ کیا رہنمائی ہے جو اس تلاش معبود میں ہم کو خود فطرت سے ماہل ہوتی ہے؟ اس کیلئے ہم کو سب سے پہلے خود عبادت کی حقیقت پر غور کرنا چاہئے، کہ اس کے بغیر ان سوالات کا حل مشکل ہے، عبادت کا تصور دراصل ایک جامع تصور ہے جو دو ذیلی تصورات کے امتزاج سے مکمل ہوتا ہے، ایک بندگی، دوسرے پرستش، بندگی کے معنی میں کسی بالاتر قوت کی بڑائی تسلیم کر کے اسکی فرمانبرداری اور اطاعت کرنا، اور پرستش کے معنی میں کسی بالاتر مستی کو پاک مقدس اور بزرگ سمجھ کر اس کے آگے سربیزا بھجوانا



اور اسے پوجنا، ان میں سے پہلا تصور عبادت کا ابتدائی اور بنیادی تصور ہے، اور دوسرا تصور انتہائی اور تکمیلی پہلا زمین کی حیثیت رکھتا ہے، اور دوسرا عمارت کی، اسلئے زمین اپنی تحقیق کی ابتدا پہلے تصور سے کرنی چاہئے، بندگی یا فرمانبرداری و اطاعت ہمیشہ اس قوت کے مقابلہ میں کیجاتی ہے جو بندگی کرنے والے پر قہر و غلبہ اور قدرت و استیلا رکھتی ہو، اور بندے یا مطیع میں اس کے حکم سے سرتابی کا یا رانہ ہو، اسکی ایک محدود شکل تو وہ ہے جو آقا اور نوکر کے درمیان ہم عموماً دیکھتے ہیں، لیکن اس سے زیادہ وسیع تصور کے لیے سچا واضح تر مثال وہ بندگی ہے جو رعایا اپنی حکومت کی کرتی ہے، حکومت کوئی مادی شے نہیں، نہ محسوس و مشاہد چیز ہے، ایک نظام و ضابطہ کی بندش ہے، جس کا غلبہ و استیلا لاکھوں کروڑوں آدمیوں پر عوامی ہوتا ہے، رعایا اس کے قانون پر طوطا و کرہ مطیع ہے، لوگ اپنے گھروں میں، کسان اپنے کھیتوں میں، اور مسافر و دروازہ جھگڑوں میں، جہاں بظاہر حکومت کا زور جتانے والی کوئی چیز موجود نہیں ہوتی، اس کے قوانین کی اطاعت کرتے ہیں، اور اس کے حدود و اعتبار میں رہ کر جو شخص اس کے قانون کی خلاف ورزی کرتا ہے، وہ سزا پاتا ہے اور زیادہ شدید نافرمانی کی صورت میں اس کے تمام وہ حقوق سلب ہو جاتے ہیں، جو رعیت ہونے کی حیثیت سے اسکو حاصل تھے، اس سبب سے جس قدر لوگ کسی حکومت کے حدود میں رہتے ہیں اور اس کے قوانین کی پابندی کرتے ہیں، ان کے متعلق ہم کہا کرتے ہیں کہ فلاں حکومت کی فرمانبرداری و اطاعت کر رہے ہیں، اور اگر ہم ان الفاظ کی جگہ مذہبی اصطلاح رکھیں تو کہہ سکتے ہیں کہ وہ اسکی بندگی و عبادت کر رہے ہیں،

اب اس تصور کو اور زیادہ وسیع کیجئے، اور کائنات پر نظر ڈالیے، تو معلوم ہوتا ہے کہ سارا عالم اور اس کا ایک ایک ذرہ ایک زبردست نظام میں جکڑا ہوا ہے، اور ایک قانون ہے جس پر خاک کے ایک ذرہ سے لیکر آفتاب عالم تا تک ساری کائنات طوعاً و کرہاً عمل کر رہی ہے، کسی شے کی یہ مجال نہیں ہے کہ اس قانون کے خلاف چل سکے، اور جو چیز اس سے ذرہ برابر سرتابی کرتی ہے، وہ فساد و ارتقا کی شکار ہو جاتی ہے۔

یہ زبردست قانون جو انسان، حیوان، درخت، پتھر، ہوا، پانی، اجسام ارضی، اور اجرام فلکی سب پر یکساں  
 حاوی ہے، ہماری زبان میں قانونِ فطرت یا قانونِ قدرت کہلاتا ہے، اس کے ماتحت جو کام حق و خیر  
 کے سپرد کر دیا گیا ہے وہ اس کے کرنے میں مشغول ہے، ہوائیں اس کے اشارے پر چلتی ہیں، بادش اسکے  
 حکم سے ہوتی ہے، پانی اس کے فرمان سے بہتا ہے، سیارے اس کے ارشاد سے حرکت کرتے ہیں، غرض اس  
 تمام کائنات میں جو کچھ ہو رہا ہے، اسی قانون کے ماتحت ہو رہا ہے، اور ہر ہر ذرہ اسی کام میں لگا ہوا ہے،  
 جس پر اس قانون نے اسے لگایا ہے، جس چیز کو ہم زندگی، بقا اور کون کتے ہیں وہ دراصل نتیجہ ہے اسی قانون  
 کی اطاعت کا اور جس چیز کو ہم موت، فنا اور فنا دکتے ہیں، وہ حقیقتہً وبال ہے، اس قانون  
 کی خلاف ورزی کا، دوسرے الفاظ میں ہم کہہ سکتے ہیں کہ ہر شے جو زندہ اور باقی ہے وہ اس قانون کی اطاعت  
 کر رہی ہے، اور کائناتِ عالم میں کوئی شے زندہ اور باقی رہ ہی نہیں سکتی جینک کہ وہ اس کی اطاعت نہ کرے  
 لیکن جس طرح حکومت کی مثال میں ہم دیکھتے ہیں کہ قانون کی اطاعت دراصل قانون کی اطاعت  
 نہیں ہے، بلکہ اس حکومت کی اطاعت ہے جس نے اپنے قہر و غلبہ سے وہ قانون نافذ کیا ہے، اور حکومت کا  
 نظم و ضبط قائم کرنے کے لیے لامحالہ ایک حاکم، ایک مرکزی فرمانروا، ایک مقتدر اعلیٰ ہستی کا وجود ضروری ہے  
 بالکل اسی طرح قانونِ فطرت کی اطاعت بھی دراصل اس قاهر و غالب حکومت کی اطاعت ہے جو اس قانون  
 کو بنانے اور اس کو زور و قوت سے چلانے والی ہے، اور یہ حکومت ایک فرمانروا کے دستِ قدرت میں ہے  
 جس کے بغیر نا بڑا عالم گیر نظام ایک لمحہ کے لیے بھی نہیں چل سکتا، یہاں اگر ہم پھر قانونی نقطہ اطاعت کو  
 مذہبی اصطلاح عبادت سے بدل دیں اور لفظِ مالک کی جگہ انڈیا خدا کا لفظ رکھیں تو یہ کہہ سکے ہیں  
 کہ ہماری کائنات اور اس کی ہر ہر چیز اللہ کی عبادت کر رہی ہے، اور یہی عبادت ہے جس پر ہر شے  
 کے وجود و بقا کا انحصار ہے، کائنات کی کوئی شے اور مجموعی طور پر تمام کائنات اللہ کی عبادت سے ایک  
 لمحہ کے لیے بھی غافل نہیں ہو سکتی، اور اگر غافل ہو جائے تو ایک لمحہ کے لیے بھی باقی نہیں رہ سکتی،

قرآن مجید میں اس بندگی کو کہیں عبادت سے تعبیر کیا گیا ہے، کہیں تسبیح و تقدیس سے، کہیں سجود اور کہیں تقویٰ سے، چنانچہ جگہ جگہ اس مضمون کی آیات آتی ہیں،

وَمَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ  
میں نے جن اور انسان کو اسی لیے پیدا کیا ہے کہ میری عبادت کریں، (۵۱-۳)

وَلَهُمْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ كُلُّ لَهٗ قَآئِمٌ  
آسمان اور زمین میں جتنی چیزیں ہیں سب خدا ہی کی ہیں اور اسی کے حکم کے آگے جھکی ہوئی ہیں  
وَلَهُمْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَمَنْ عِندَهُ لَا يَسْتَكْبِرُ وَنَعْنُ عِبَادَتِهِمْ وَلَا يَتَخَفُهُمْ وَنَ يُسَبِّحُونَ اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ لَا يَفْتُرُونَ  
آسمان اور زمین میں جبکہ مخلوقات ہیں اُس جو اس کے پاس ہیں سب اسی کے ہیں، وہ اس کی عبادت سے مرتبا ہی نہیں کرتے اور نہ ٹھکتے ہیں، رات دن اس کی تسبیح میں لگے ہوئے ہیں اور کبھی اس سے کاپی نہیں کرتے، (۲۱-۲)

يُسَبِّحُ لِلّٰهِ مَا فِي السَّمٰوٰتِ وَمَا فِي الْاَرْضِ الْمَلِكِ الْقَدُّوسِ الْعَزِيزِ الْحَكِيمِ  
آسمان اور زمین میں جتنی چیزیں ہیں سب اس کی تسبیح کرتی ہیں، وہ بادشاہ عزت پاک، غالب اور صاحب حکمت، (۶۲-۱)

اَلَمْ تَرَ اَنَّ اللّٰهَ يُسَبِّحُ لَهُ مَنْ فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالطَّائِرُ صَفِيَتْ كُلُّ قَدٍّ عَلِمَهُ صَلَاتُهُ وَتُسَبِّحُهُ، وَلِلّٰهِ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَالِىَ اللّٰهُ الصِّدِّقُ  
کیا تو نہیں دیکھتا کہ جس قدر مخلوق آسمان اور زمین میں ہے اور جو پرندے پر پھیلے اڑ رہے ہیں، سب اللہ کی تسبیح کر رہے ہیں سب اپنی نماز اور اپنی تسبیح کا طریقہ جانتے ہیں اور زمین و آسمان کی حکومت اللہ ہی کے ہاتھ میں ہے، (۲۲-۵)

سُبِّحْ لَهُ السَّمَوَاتُ السَّبْعُ وَالْأَرْضُ  
وَمَنْ فِيهِنَّ وَإِنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا  
يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ وَلَكِنْ لَا تَفْقَهُونَ  
تَسْبِيحَهُمْ (۵-۱۴)

ساتون آسمان اور زمین اور جو کچھ چیزیں ہیں  
ہیں انکی تسبیح کر رہی ہیں، اور کوئی چیز  
نہیں ہے جو اس کی حمد کے گیت نہ گاتی  
ہو، مگر تم انکی تسبیح کو سمجھتے نہیں ہو،  
سورج اور چاند ایک حساب سے چکر لگا  
رہے ہیں اور تارے اور درخت سجدہ میں ہیں

کیا ان لوگوں نے خدا کی مخلوق میں سے کسی چیز کی طرف نظر نہیں کی، جیسے سایے دائیں اور بائیں  
جھکتے ہیں، گویا اللہ کے آگے سر بسجود ہیں اور اظہارِ عجز کر رہے ہیں، اور جتنے جاندار اور ملائکہ آسمانوں اور زمین  
میں ہیں سب اللہ ہی کو سجدہ کرتے ہیں اور اس کے حکم سے سر تابی نہیں کرتے، اور اپنے رب سے جو بالاتر  
ہے ڈرتے ہیں اور جو ان کو حکم دیا جاتا ہے وہی کرتے ہیں، (۵-۱۶)

میک تو نہیں دیکھتا کہ جو مخلوق آسمانوں میں ہے اور جو زمین میں ہے اور چاند اور سورج اور تارے  
اور پہاڑ اور درخت اور جانور اور بہت سے نیک آدمی اور بہت سے وہ بھی جو اپنی نافرمانی کی وجہ سے  
مستی عذاب ہو چکے ہیں سب کے سب اللہ کے آگے سر بسجود ہیں، (۲۰-۲۲)

”زمین اور آسمان میں جو کچھ چیزیں ہیں سب طوعاً و کرہاً اللہ ہی کو سجدہ کر رہی ہیں، (۲-۱۳)

یہ عبادت یہ سجدہ، یہ تسبیح، یہ قنوت تمام جاندار اور بے جان، آدمی شعور اور بے شعور چیزوں پر کیا  
خدا ہی ہے، اور انسان بھی اس پر اسی طرح مجبور و مجبول ہے جس طرح مٹی کا ایک ذرہ، پانی کا ایک قطرہ اور  
گھاس کا ایک ٹکڑا، انسان خواہ وہ خدا کا قائل ہو یا منکر، خدا کو سجدہ کرتا ہو یا کسی پتھر کو، خدا کی پرستش کرتا ہو  
یا غیر خدا کی، جب تک وہ قانونِ فطرت پر چل رہا ہے اور اس قانون کے ماتحت زندہ ہے، بغیر جانے بوجھے  
لہٰذا ان آیات کے اصل لغات میں نے اسے نقل نہیں کیا کہ انکے پڑھنے اور لکھنے اور دیکھنے والوں پر سبوتاغ واجب ہو جائے،

بلاعد و اختیار طوعاً و کرہاً خدا کی عبادت کر رہا ہے، اسی کے سامنے سمر سجدو ہے، اور اسی کی تسبیح میں لگا ہوا ہے اس کا چلنا پھرنا، سونا، جاگنا، کھانا، پینا، اٹھنا، بیٹھنا، سب اسی کی عبادت ہے، اور چاہے وہ اپنے اختیار سے کسی اور کی عبادت کر رہا ہو، اور اپنی زبان سے کسی اور کی بندگی و اطاعت کا اقرار کر رہا ہو، مگر اس کا روٹنگا روٹنگا خدا کی عبادت میں مشغول ہے جس نے اسے پیدا کیا ہے، اس کا خون اسی کی عبادت میں چکر لگا رہا ہے اس کا قلب اسی کی عبادت میں حرکت کر رہا ہے، اس کے اعضا اسی کی عبادت میں کام کر رہے ہیں، اور خود اسی وہ زبان جس سے وہ خدا کو جھلاتا ہے، اسی کی عبادت میں چل رہی ہے،

اس عبادت کا صلہ یا اجر خدا کی طرف سے اُسے کیا ملتا ہے؟ فیضانِ وجود، رزق، اور قوت بقا جتنی چیزیں خدا کے قانون پر چل رہی ہیں، اور اس کے مطابق حرکت کرتی ہیں، وہ زندہ اور باقی رہتی ہیں، اور انہیں وسیلہ بقا عطا کیا جاتا ہے جسے ہم اپنی بولی میں ”رزق“ کہتے ہیں، اور جو چیزیں اس کے قانون کے مطابق عمل کرنا چھوڑ دیتی ہیں ان پر فساد مسلط ہو جاتا ہے، ان کا رزق بند ہو جاتا ہے، اور وہ فیضانِ وجود سے محروم ہو جاتی ہیں، یہ معاملہ کائنات کی ہر چیز کے ساتھ ہو رہا ہے، اور اس میں شجر و حجر، جان و انسان اور کافر و شاکر کے درمیان کوئی امتیاز نہیں ہے،

وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا  
عَلَى اللَّهِ بِرِزْقِهِ لَا يَحْمِلُهُ  
وَمُسْتَقَرٌّ لَهَا (۱۱-۱)

يَا أَيُّهَا النَّاسُ اذْكُرُوا نِعْمَتَ اللَّهِ  
عَلَيْكُمْ، هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرِ اللَّهِ  
يَرْزُقُكُمْ مِنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ  
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ فَاتَّقُوا كُنُونَ

کوئی چیز زمین میں چلنے والی ایسی نہیں ہے  
جس کا رزق اللہ کے ذمہ نہ ہو اور اللہ کے ٹھکانے  
اسکے سونے جانے کی جگہ جاتا ہے،  
لوگو! اپنے اوپر اللہ کی نعمت کو یاد کرو اور اللہ  
کے سوا کوئی خالق ہے جو تمہیں آسمان اور  
زمین سے رزق عطا کرتا ہو؟ وہی خدا ہے  
جس کے سوا کوئی معبود نہیں ہے، پھر تم

هُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ الْأَرْضَ  
ذُلًّا لَّا فَامْتَوْنِي مِّنَّا كِهًا وَكُلُوا  
مِنْ تَرِيقِهِ (۲-۶۷)

وہی ہے جس نے زمین کو تمہارے لیے مطیع و  
سُرخ بنا دیا پس تم اس کے اوپر چلو اور اس کا  
رزق کھاؤ،

أَمَّنْ يَبْدُ وَالْخَلْقُ تَعْرِيعُهُ  
وَمَنْ يَرْسُ فُكْمُ مِنَ السَّمَاءِ وَلَا رُحُ  
عَالِهِ مَعَ اللَّهِ قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ  
إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ (۵-۲۷)

کون ہے جو مخلوقات کو اول پیدا کرتا ہو اور  
پھر وہی ہی مخلوق بار بار لاتا ہو؟ اور کون ہے  
جو تم کو آسمان اور زمین سے رزق دیتا ہو؟  
کیا خدا کیسے کوئی اور خدا مثال ہو؟ اگر تم سچے ہو تو  
کیا یہ لوگ پرندوں کو اپنے اوپر نہیں دیکھتے  
کہ پر پھیلاتے اور سکر لے رہے ہیں؟  
رحمن کے سوا کوئی نہیں ہے جو ان کو سنبھالتا ہو  
وہ ہر چیز کی دیکھ بھال کرنے والا ہے اور یہ  
اگر رحمن نہیں تو اور کون ہے جو تمہارا لنگر بن کر  
تمہاری مدد کرتا ہے؟ مگر ناشکرے لوگ دھوکے  
میں پڑے ہوئے ہیں، اور اگر وہ اپنا رزق دینا  
بند کر دے تو وہ کون ہے جو تمہیں دیکھتا ہو؟  
مگر کافر سرکشی و سرتابی پر جے ہوئے ہیں،

(۲-۶۷)

اس سے بہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ جس طرح انسان اپنی اس بندگی میں دوسری اشیاء کے ساتھ  
مساوی ہے، اسی طرح اس کے اجر و معاوضہ میں بھی وہ مساوی رکھا گیا ہے، انعام کی صورتوں کا فرق جو  
کچھ بھی ہے وہ دراصل استعداد اور عاجیوں کی نوعیت کے فرق پر مبنی ہے، لیکن صورتوں سے قطع نظر ان کے

اگر حقیقت کو دیکھا جائے تو معلوم ہوتا ہے، کہ جس طرح ایک درخت، ایک جانور، ایک چڑیا، ایک گھاس کی پتی کی احتیاج و استعداد کے مطابق، اندر سے دیکھ بھال، اس کی خبر گیری، اس کی مدد کرتا ہے، اور اسے رزق پہنچاتا ہے، اسی طرح انسان کی بھی احتیاج و استعداد کے مطابق اس پر انعام فرماتا ہے، اس بارے میں انسان کو ادنیٰ ترین مخلوقات کے مقابلہ میں اگر کوئی فضیلت ہو تو وہ محض صورتِ انعام کے اعتبار سے ہے، نہ کہ حقیقتِ انعام کے اعتبار سے، ایک بڑے سے بڑے انعام انسان جو آرام اپنی پھولوں کی سیج پر محسوس کرتا ہے، وہی آرام ایک چھوٹا سا پرندہ اپنے گھاس پھول کے گھونسلے میں محسوس کرتا ہے، پھولوں کی سیج، تنکوں کے گھونسلے پر لاکھ فخر کرے، مگر حقیقت میں گھونسلے والے کی استعداد کے مطابق اس کی احتیاج اس طرح پوری کی گئی ہے، جس طرح پھولوں کی سیج پر سونے والے کی استعداد کے مطابق اس کی احتیاج پوری کی گئی ہے، اس حیثیت سے دونوں پر خدا کا انعام یکساں ہے، پھر یہ معاملہ کافروں کا، اور مومن و مشرک کیساتھ بھی یکساں ہے، جو لوگ خدا کے منکر ہیں، اس کی پرستش نہیں کرتے، جو اس کے ساتھ اس کی مخلوق کو شریک کرتے ہیں، جو شجر و حجر کو اس کا مد مقابل بناتے ہیں، ان پر بھی رزق اور فیضان وجود، اور حفاظت و خبر گیری کا انعام اسی طرح ہوتا ہے جس طرح بے موجد و اور خدا پرستوں پر ہوتا ہے، بلکہ اگر قانونِ فطرت کی پیروی یا باغلاظ دیگر فطری عبادت میں ایک کافر مومن سے بڑھا ہوا ہے، تو اس عبادت کا صلہ بھی کافر کو مومن سے بہتر صورت میں عطا ہوتا ہے، خواہ وہ حقیقت میں بظاہر متبعِ غور رہی، کیونکہ نہ ہو،

اب یہ سوال باقی ہے کہ انسان میں عبادت کا جذبہ فطری طور پر کیوں پیدا ہوتا ہے؟ اور وہ کیوں اپنے وجود کو تلاش کرتا ہے؟ جب کہ ساری کائنات اور اس کی ہر چیز ایک غالب و قاهر فرمانروا کی بندگی کر رہی ہے، اور خود انسان کا ایک ایک رکن اس کی عبادت میں لگا ہوا ہے، اور وہ تمام عناصر جن سے انسان مرکب ہے اس کے آگے سرسبز و بین، اور ان عناصر کی ترکیب اسی کے فرمان سے ہوئی ہے، اور انسان کا وجود ہر آن بندگی پر منحصر ہے، تو آپ سے آپ بندگی عبودیت انسان کی سرشت میں داخل ہو گئی ہے، گو وہ اس طاقت کو

نہیں دیکھتا جس کا وہ بندہ ہے، مذہبی حکومتوں کی طرح اس طاقت کے حامل اور نایب اس کے سامنے آتے ہیں، مگر چونکہ وہ بندہ پیدا ہوا ہے، اور بلا ارادہ ہر وقت بندگی کر رہا ہے، اور اس کے مالک کی حکومت نے ہر طرف سے اس کو اور اس کے گرد و پیش تمام چیزوں کو بکڑ بکھا ہے، اس لیے فطری طور پر اس کے اندر ایک نیاز مندی، ایک نیایش و گرائش، ایک پرستش و عبودیت کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، اور اس کا دل بے اختیار کسی معبود کو تلاش کرتا ہے، اگر اس کی حمد و ثنا کرے، اس کی بڑائی بیان کرے، اس کے آگے اپنی بندگی و عقیدت پیش کرے، اور اس سے اپنی حاجتوں میں مدد مانگے، یہی مرشد ہے جس نے ابتداءً آفرینش سے انسان کو تلاش معبود پر مجبور کیا ہے، اس کی تحریک پر اس نے ہمیشہ پرستش کی کوئی نہ کوئی شکل اختیار کی ہے، اور یہی وہ عنصر ہے جس سے مذہب کی پیدائش ہوئی ہے،

لیکن جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے، فطرت نے ہر معاملہ میں انسان کے اندر ایک مجرد طلب، ایک خواہش، ایک کشش پیدا کر کے اس کو چھوڑ دیا ہے کہ اپنے مطلوب کو خود تلاش کرے، اور اس مقام پر پہنچ کر انسان کو مشکلات پیش آئی ہیں، اور اس نے اپنی عقل و استعداد اپنی قوت تیز کی رسائی اور اپنے ذوق و وجدان کی صلاحیت کے مطابق اپنے لیے مختلف راستے نکال لیے ہیں، جو آج نوع انسانی کے تمدن اور معاشرت کی گونا گویاں ہیں، ہم دیکھ رہے ہیں، اس میں شک نہیں کہ اس تلاش و جستجو اور اختیار و انتخاب میں فطرت نے کبھی اس کا ساتھ بالکل نہیں چھوڑا ہے، مگر اس کی رہنمائی اتنی دھندلی اور خفی ہے، کہ معمولی عقل و ادراک کا انسان اس کے اشاروں اور اس کی ہدایتوں کو سمجھنے سے قاصر رہا ہے، اور اسی وجہ سے اکثر اس کا اختیار تیزی سے صحیح راستے کی تلاش میں ناکام ہوا، اور ہوائے نفس اس کو غلام استوں پر لے گئی ہے، مثال کے طور پر غد کی خواہش پیدا کرنے سے فطرت کا منشا یہ تھا کہ انسان ایسا ہو، اپنے جسم کو میا کرے جس سے وہ زندہ رہ سکے اور اسے تحلیل شدہ اجزاء کا بدلہ حاصل ہو، مگر انسان اس خوردن برائے زمین کی حقیقت کو نہ سمجھا، کامانے سے اس کو جو لذت حاصل ہوئی، اسی کو وہ اصل مقصود سمجھ بیٹھا، اور ہوائے نفس اس کو زمین برائے خوردن کی غلامی میں مبتلا کر کے فطرت کے



منشائے دور ہٹائے گئی، اسی طرح لباس پہننے اور مکان بنانے کی خواہش دراصل موسمی اثرات سے جسم کو محفوظ رکھنے کے لیے پیدا کی گئی تھی، مگر ہوائے نفس نے اسکو زینت و آرائش اور اظہارِ شان و ترفع کا ذریعہ بنایا، اور انسان فطرت کے منشائے تجاوز کر کے انواع و اقسام کے نفیس لباس اور عالی شان محل بنانے لگا، یہی حال ان تمام دنیاوی فطرت کا ہوا ہے جنہوں نے انسان میں مختلف چیزوں کی طلب پیدا کی، اور اس نے فطرت کے منشا کو نہ سمجھ کر، یا بسا اوقات سمجھنے کے باوجود نظر انداز کر کے اپنے اختیار سے اس طلب کو پورا کرنے کے لیے وہ مختلف ڈھنگ اور طریقے نکال لیے جو فطرت کے اہل مقصود سے زائد اور بہت سے معاملات میں اس کے خلاف تھے، پھر یہی چیزیں اگلوں سے پھلوں تک تمدن و تہذیب، رسم و رواج، اور آداب و اطوار بن کر پہنچیں، جبکی گرفت نے بعد کی انسانی نسلوں کو ایسا جکڑ کر فطرت کی رہنمائی کو سمجھنا تو درکنار ان کے لیے اپنے اختیارِ غیری کو استعمال کرنے کے مواقع بھی کم رکھے، اور اسلاف کے طریقوں نے مقدس قوانین بنکر ان کو تقلید و پیروی کے راستے پر ڈال دیا، حالانکہ فطرت جس طرح پہلے انسان کو لطیف اشارے اور ہدایتیں دے رہی تھی اسی طرح آج بھی دے رہی ہے، اور ہمیشہ دینی ریگی جنہیں عقل سلیم تھوڑے یا بہت اجتہاد سے ہر وقت سمجھ سکتی ہے،

تلاشِ معبود کی فطری خواہش کے ساتھ بھی کچھ اسی قسم کا معاملہ پیش آیا ہے، جب انسان نے عبادت کے جذبہ سے بے چین ہو کر اپنے لیے کسی معبود کو ڈھونڈنا شروع کیا، تو فطرت نے اُسے لطیف اشارات دیے کہ تیرا معبود وہ ہے جس نے تجھے پیدا کیا ہے، جو تجھ سے بالاتر ہے، جس کی قوت کے سامنے تو عاجز ہے، جو ہر چیز پر غالب ہے، جو تجھے اور ہر جاندار کو روزی دیتا ہے جو اپنے حق و جمال اور خوبی و رعنائی کی بنا پر ہر طرح تیری مدح و ستائش کا مستحق ہے جس کا نور تجھے اور ہر چیز کو روشنی دیتا ہے، جس کا جلال تجھے اور ہر شے کو غارت کر دیتا ہے، اور جسکی محبت و شفقت تجھے اور ہر چیز کو پالنی اور آفتون سے بچاتی ہے، یہ لطیف اشارے ہر زمانے میں مختلف استعاروں اور مختلف سمجھ بوجھ کے لوگوں کو دیئے گئے، اور انہوں نے اپنی بساا کے مطابق ان آفتون بتوں سے اس پہلی کوبوجھنے کی کوشش کی، کچھ لوگوں نے ان صفات کے معبود کو زمین پر تلاش کیا اور پہاڑ، دریا، ورنٹ، طاقتور

اور نفع و ضرر پہ پھانے والے جانور، عورت، بھتیجی، اعضا، آگ، ہوا، زمین اور اسی قسم کی چیزوں کو ان صفات کا حامل سمجھ کر اپنا معبود بنایا، کچھ لوگ جنگی نظریں ان سے زیادہ بلند تھیں ان ارضی معبودوں سے مطمئن نہ ہوئے، کیونکہ انھوں نے دیکھا کہ یہ سب چیزیں تو انھی کی طرح کسی اور کی بندگی میں مبتلا ہیں، اور خود اپنے وجود و بقا کے لیے بھی غیر کی محتاج ہیں، اس لیے انھوں نے اپنے معبود کو آسمان پر تلاش کیا، اور سورج چاند اور دوسرے اجرام فلکیہ کو عبادت کے لائق قرار دیا، مگر جو لوگ ان سے بھی زیادہ باریک نظر رکھتے تھے، انھوں نے محسوس کیا کہ آسمان و اون کا حال بھی زمین و اون سے کچھ زیادہ مختلف نہیں ہے، وہ لاکھ بلند و برتر اور درخشان سہی، مگر اپنے اعتبار سے کچھ بھی نہیں کر سکتے، بلکہ ایک مقرر قانون اور بندھے ہوئے نظام کے ماتحت گردش کے جا رہے ہیں، سورج کبھی یہ توفیق نہ ہوئی کہ مشرق کے بجائے مغرب سے نکل آتا، یا اپنے مقام سے ہٹ کر کسی اور مقام سے نمودار ہوتا، چاند آج تک اس قابل نہ ہوا کہ بدر کے بجائے ہال یا ہلال کی جگہ بدر بن کر نکلتا، اسی طرح کوئی اور سیارہ بھی اپنی مقرر گردش سے کبھی یک سر مو سجاوڑ نہ کر سکا، اس غلامی، اس بندگی، اس بیچارگی کو دیکھ کر انھوں نے تمام مادی و جسمانی چیزوں کو ناقابل پرستش قرار دے دیا، اور اپنے معبود کی تلاش میں معانی مجرورہ اور روحانیات کی طرف بڑھے، کسی نے فور کو اپنا معبود بنایا، کوئی دولت کی دیوی پر پرفیعتہ ہوا، کسی نے قوت کے دیوتا کی پرستش کی، کوئی محبت کے خیالی دیوتا کے آگے جھکا، کسی نے صن کی دیوی کے آگے سر پر نازم کر دیا، کسی نے روح کو سجدہ کیا، اور کسی نے مدبرستہ عالم کے ہیکل تجویز کئے، اور ان کی عبادت اختیار کی، اس طرح کائنات کی ہر وہ چیز جس کے اندر مختلف قابلیتوں کے لوگوں کو اپنی فکر کی رسائی، اور نظر کی استعداد کے مطابق برتری، ربوبیت، قدرت، جن، جلال، اور خالقیت کی جھلک نظر آئی، اس کے آگے جھک گئے اور فطرت کے دیئے ہوئے سرسبز پرچشم جتنی دور جاسکا، گیا، اور ٹھہر گیا، مگر جو لوگ زیادہ مجھ و وجدان، لطیف ادراک، اور سلیم عقل رکھتے تھے، اور فطرت کے بتائے ہوئے نشانات پر ٹھیک ٹھیک سفر کر رہے تھے وہ ان ارضی و سماوی معبودوں اور روحانی و خیالی دیوتاؤں میں سے ایک سے بھی مطمئن نہ ہوئے، بیچ

کی منازل میں سے ایک پر بھی ٹھہرے اور بڑھتے بڑھتے اس منزل تک پہنچ گئے جہاں انہیں کائنات کی تمام مادی روحانی، ذہنی، صلوی اور عقلی قوتیں کسی اور کی گرفت میں جکڑی ہوئی کسی اور کی بندگی میں مشغول کسی اور کے آگے جھکی ہوئی کسی اور کی تسبیح پڑھتی ہوئی نظر آئیں اور ان کے قلبِ سلیم نے گواہی دیدی کہ ان میں سے تو ایک بھی انسان کی پرستش کے قابل نہیں ہے، اب انھوں نے فطرت سے اپنے مہبود کا صاف قطعی اور واضح پتہ پوچھا اور فطرت نے اپنے سب سے زیادہ لطیف اشارہ سے جس کو اربابِ نظر ہی سمجھ سکتے ہیں یہ پتہ دیا کہ تو ہی کی پرستش کر جسکی تُو اور تیرے ساتھ سارا عالم بندگی کر رہا ہے ۵

فَاتَعْرِضْ لِحُكْمِ رَبِّكَ لِلَّذِينَ هُمْ عَنْ حَنِيفِ اللَّهِ قَاطِعُونَ ۚ وَاللَّهُ يَهْدِي الْقَوْمَ الْقَائِلِينَ ۚ  
تو ایک خدا کا ہو کر ایک کی طرف اپنا رخ کئے رہ،  
فَطَمَحْنَا اللَّهُ إِلَيْنِ فَطَمَحْنَا النَّاسَ  
یہ اللہ کی فطرت ہے جس پر اس نے لوگوں کو بنا  
عَلَيْهِمْ مَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ  
ہے اور اللہ کی اس بناوٹ میں کوئی رد و بدل  
ذَٰلِكَ الْمَدِينَةُ الْقُدْسُ ۖ (۳۰-۴۰)  
نہیں ہے، یہی دین کا سیدھا راستہ ہے،  
يَا أَيُّهَا النَّاسُ اعْبُدُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ  
لوگو! جو اس پائے والے کو پوجو جس نے تم کو پیدا کیا،  
وَمَا أُمِرُوا إِلَّا لِيَعْبُدُوا إِلَهًا وَاحِدًا ۚ لَا إِلَهَ  
لوگوں کو یہی حکم دیا گیا ہے کہ ایک ہی کی پرستش کریں جسکی  
إِلَهُكُمْ سَمِعْنَا عَمَّا فِطَرَتِ رَبِّكُمْ ۚ (۵-۹)  
سوا کوئی معبود نہیں ہے، اور جو تم کو یہ کہتے ہیں کہ  
وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ  
اور اسے محمد اتم سے پہلے ہم نے جو رسول بھی  
رَسُولٍ إِلَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْهِ آيَاتَهُ لَا  
بھیجا جو اُسے یہی وحی کرتے رہے ہیں کہ میرا  
إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ۚ (۲۰-۲۱)  
کوئی معبود نہیں ہے، لہذا تم میری پرستش کرو،

یہ آخری مقام تھا جہاں پہنچ کر تلاشِ مہبود کا سفر ختم ہو گیا، ڈھونڈنے والے مطمئن ہو گئے اور اس واقعہ سے انھار نہیں کیا جاسکتا کہ فطرت کی اس آخری ہدایت کو پانے کے بعد بھر کوئی مزید تلاشِ جستجو کے لیے بچپن نہوا اور اگر کسی مسلک نے کچھ ڈھونڈنے کی کوشش کی بھی تو اس سے آگے وہ کچھ نہ پاسکا، (باقی)

# ابوالعلاء المعری

## اور عمر خیام از

جناب قاضی احمد میان صاحب آئینہ جونا گڑھی

فارسی کی شہسور جو کہ آدم از آدم رنگ می گیرد، دنیا میں انسانی خیالات کا ارتقا اسی طرح ہوتا رہا ہے، کہ انسان ایک دوسرے کے افکار و آراء سے استفادہ کرے، اور اپنی قوت اختراع سے دن کو ترقی دے کر ان پر اضافہ کرتا رہے،

انسانی خیالات کی نیزنگیاں بھی عجیب ہیں، کہنے کو یوں سب انسان ہیں، مگر نچو اے فضلنا بعضکم علی بعض مبدیہ فیاض کے کسی کو دماغی اور ذہنی قابلیت کم عطا ہوئی ہے اور کسی کو زیادہ، اس لئے ضروری ہے کہ کم استعداد والے اپنے بڑے ہوئی استعداد والوں سے استفادہ کریں، یہ ممکن ہے کہ ایک خیال کسی وقت کسی آدمیوں کے دماغ میں پیدا ہو، لیکن اسکے اظہار کے طریقے مختلف ہوا کرتے ہیں، ہر شخص ایک خیال کو اس طرح کامل طور پر خوبصورتی کے ساتھ ادائیں کر سکتا، جیسا کہ ایک غیر معمولی استعداد کا آدمی ظاہر کر سکتا ہو، اور اگر کوئی شخص بعینہ اسی طرح یا کم و بیش ترکیب اور طرز ادا کے ساتھ اس خیال کو ظاہر کرے تو اس پر سرمد کا الزام عائد ہوگا، بشرطیکہ یہ یقینی طور پر معلوم ہو جائے کہ یہ خیال بعینہ کسی متقدم شخص سے ماخوذ ہے، لیکن اگر ایسے قرائن موجود نہ ہوں، تو اس پر تواریخ یا مولاری کا اطلاق ہوگا، کیونکہ سرمد کا الزام لگانے کے لئے حتیٰ اور بین ثبوت کا موجود ہونا ضروری ہی جیسا کہ علامہ تفازانی فرماتے ہیں۔

”نثر کا علم اسی وقت لگایا جاسکتا ہے، کہ جب یہ معلوم ہو جائے کہ دوسرے نے پہلے سے اخذ کیا ہے اور یہ کہ نظم کرتے وقت اسکو پہلے کا قول یا دھما، یا وہ خود کہے کہ اس نے کیا کیا ہے، ورنہ ایک کے سابق ہونے اور دوسرے کے ابتداء کرنے کا حکم لگایا جائے گا کیونکہ وہ مخزن کی توار و خاطر میں بلا قصد محض اتفاق طور پر جائز ہے مگر جب یہ معلوم ہو کہ دوسرے نے پہلے سے اخذ کیا ہے، تو کہا جائے گا کہ خدا نے کیا کیا ہے اور دوسرا سی بات کو اس سے پہلے طرح کہ چکا ہے، اس طرح صداقت کی فضیلت کو غنیمت جانے اور خود کو علم غیب اور دوسرے کی تفتیش کے دعوے سے محفوظ رکھنے“

اس طرح خیالات کا تصادم ہونے سے انسانی خیالات کی بیکرنگی معلوم ہوتی ہے، اور اگر غور کیا جائے تو معلوم ہوگا کہ کسی مخزن کا تولد ہی چنا ممکن ہے، چنانچہ علامہ آزاد لکھا فرماتے ہیں :-

”اگر کے بنظر تفتیش ملاحظہ کند کہ شاعرے را از توار و خانی یا بدھ احاطہ جمیع معلومات خاصہ حضرت علم الہی است تعالیٰ شاعر، خاصہ معنی نگار تیسے بتاریکی می انگند چہ داند کہ صید ارستہ است یا بال و پر بسته“

ادب اور شاعری کی دنیا میں خیالات کا التقاط یا انتقال بنسبت نثر کے نظم میں زیادہ محبوب سمجھا جاتا ہے، البتہ ایسا اگر کوئی مضمون یا خیال بندہ جائے، خواہ وہ کسی خیال یا مضمون کے ساتھ ٹکڑا ہو، یا کسی ماقبل ادیب یا شاعر کے کسی خیال خاص کو قصداً لیکر اس کو ترقی دینے اور اس میں بندہ پیدا کرنے کی کوشش کی جائے تو یہ اعلیٰ داعی قہر کی ایک دلیل ہوگی، کسی مقدم ادیب یا شاعر کے خیال کا کسی متاخر سے مقابلہ کرنا دنیا سے ادب کے فرائض میں داخل ہے، مگر تحسین کلام کے لئے اس کے ترکیبی عناصر کا تجزیہ کرتے وقت اس پر صحیح طور سے تنقید کی جاسکے،

عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ آج کل مغربی تعلیم کی وجہ سے ”مقابلہ“ اور تنقید کا فن پیدا ہو گیا ہے، لیکن عربی ادبیات میں یہ فن بہت ترقی کر چکا تھا، ادب اور مصروف شاعری میں ”دینی تنقید“ کا پیشہ ایک خاص اہمیت رکھتا ہے، چنانچہ نقادان سخن نے خاص اس موضوع پر متعدد کتابیں لکھی ہیں، علاوہ ازیں فنون معانی و بیان، بلاغت اور ترویج

کی اکثر کتابوں میں بابا اس قسم کی ادبی تنقیدات کی مثالیں پائی جاتی ہیں،

خیر یہ تو ایک جملہ معترضہ تھا، سرودست ہجو اسلامی دنیا کے دو نامور فلسفی شاعروں کا مقابلہ کرنا ہے جو ابوالعلاء المعری اور خیام کے نام سے جریدہ عالم اپنی شہرت و دوام ثبت کر چکے ہیں،

معری نے ۴۴۹ھ میں وفات پائی ہے اور خیام کا سال ولادت ۵۰۳ھ اور سنہ وفات ۵۳۵ھ ہے، اس لحاظ سے دو وزن ہم عصر تھے، کیونکہ معری کی وفات کے وقت خیام کی عمر ۳۵ سال کی ہوتی ہے اول الذکر ملک شام میں گذرا ہے اور دوسرا خراسان میں اور یہ تو ہمین معلوم ہے، کہ اس زمانہ میں ابوالعلاء کی شہرت عراق اور شام میں پھیل چکی تھی، جیسا کہ معری کے ایک سوانح نگار کا بیان ہے کہ

”مروے لیکر عظیمہ اہلس کے اندر فی صحن اور خراسان کی انتہائی مدد تک اس کی شہرت پھیل گئی“

اس لئے قرن قیاس ہے کہ خیام کو ابوالعلاء کے عین حیات میں، یا اس کی وفات کے بعد اس کا کلام پہنچا ہو، اور اس طرح سقط الزند اور لذیذات معری کا اثر رباعیات خیام پر بلا واسطہ پڑا ہو،

معری اور خیام کے مقابلہ کا خیال مترجمین میں سب سے پہلے فرانسیسی مستشرق سالون کو ہوا جس نے ابوالعلاء پر ایک کتاب فرخچین لکھی ہے، اس کتاب کا نام نابینا شاعر (LE POETE AVEUGLE)

ہے، اور ۱۹۰۴ء میں پیرس میں شائع ہوئی ہے، اس میں مصنف نے معری کو خیام کا پیشرو (PRECURSOR) بتایا ہو، سالون کا خیال ہے کہ معری نے شراب ارغوانی کی جو تعریف کی ہے، اس میں عمر خیام اس کا ہمزبان ہے، لیکن یہ مصرع غلط ہے، اور اسی لئے پروفیسر نکسن اس بنا پر اسکو نہیں تسلیم کرتا کہ معری نے جہاں کہیں شراب کا

لے ابن فلکان جلد اول ص ۲۲۷، معری کی تاریخ ولادت وفات میں مورخین کا اختلاف ہے، لیکن معتبر تاریخ کی بنا پر اس کا سن ولادت ۴۱۰ء اول فرج ۵۰۳ھ سے ۵۳۵ھ کے مابین مقرر کی گئی ہے، (دیکھو مجمع النعمان اور چہار مقالہ)

۵۳۵ ابوالعلاء، دال الیہ ص ۲۷ طبع سلفیہ مصر،

۵۳۵ سالون کی کتاب مصنف،

ڈکر کیا ہے وہاں نفرت کے ساتھ کیا ہے، تاہم وہ لکھتا ہے کہ

اگر وہاں لیا جائے کہ خلیام اپنے خیالات میں اموی سے زیادہ مشابہت رکھتا تھا تو ہن یہ بھی ماننا پڑے گا  
کہ خلیام کی رباعیات کے انگریزی تراجم میں دونوں شاعروں کا مقابلہ کرنے کے لئے معجز شہادت بہت نام کی  
ہے، زیادہ سے زیادہ یہ کہا جاسکتا ہے کہ دونوں کی فلسفیانہ زندگی کے بعض خط وخال مشترک ہیں، اور  
نزدیکیات اموی میں کئی مقامات ایسے ہیں جو خلیام کی بعض رباعیات کو یاد دلاتے ہیں ۱۱

سالمون کے بعد دوسرے نمبر میں ریحانی کا ہے، جو شام کا ایک مشہور عیسائی مصنف اور ادیب ہے جس نے معری  
کے بعض اشعار کا انگریزی ترجمہ کر کے رباعیات ابوالعلا (QUATRAAINS OF ABULALA) کے  
نام سے شائع کیا ہے، اس نے معری کے اشعار کے مقابلہ میں خلیام کی چند رباعیاں بھی (انگریزی ترجمہ) نقل  
کی ہیں، جن میں خیالات کا اتحاد ہے اور مطابقت پائی جاتی ہے اس بنا پر اس نے خلیام کو معری کا پیڑ بتایا ہے  
چنانچہ ویباچر میں رقمطراز ہے: ۱۲

”میں اس مشابہت کی طرف اشارہ کرتا ہوں، جو خلیام اور ابوالعلا المعری کے خیالات میں  
پائی جاتی ہے، میں بدلائل اس بات کو مانتا ہوں، کہ خلیام معری کا مقلد یا شاگرد تھا جیسا کہ ولاد  
اور معری کی وفات میں کچھ زیادہ فرق یقین ہے کہ چونکہ دونوں گیارہویں صدی کے وسط میں گذرے ہیں ۱۳  
لیکن اس مشابہت اور مماثلت کے باوجود امین ریحانی یہ تسلیم نہیں کرتا کہ خیالات خلیام نے معری سے  
سرقہ کئے ہیں چنانچہ لکھتا ہے: ۱۴

”میں یہ نہیں کہتا کہ خلیام نے سرقہ کیا ہے، میرا مطلب صرف یہ ہے کہ اس نے اپنے کئی غزل اور آزادانہ  
خیالات ابوالعلا سے چلنے کے ہیں ۱۵

مصر کا عیسائی ادیب و مبلغ البتانی جس نے رباعیات خلیام کا عربی میں ترجمہ کیا ہے، وہ بھی ریحانی کی

راے پراٹھا، خیال کرتے ہوئے اس بات کو تسلیم نہیں کرتا، کہ خیام نے معری کے خیالات سے سرقہ کیا ہے، چنانچہ لکھتا ہے:-

”اور ایسا کہنے والے لوگ بھی موجود ہیں، جو یہ کہتے ہیں کہ خیام کی رباعیات معری کے لزومیات کے طرز پر لکھی ہوئی ہیں، نیز یہ کہ خیام اپنے خیالات کے لحاظ سے معری کا شاگرد ہے، اور اس کی آراء میں اس کا پیر ہے، اس میں شک نہیں ہے کہ ان دونوں کے اقوال میں بہت قریبی مشابہت کی ہے اور اضع طر پر پائی جاتی ہے، اور اس لئے اس کا احتمال صاف ظاہر ہے، کیونکہ خیام عربی زبان، اس کے علوم و ادب میں کامل دستگاہ رکھتا تھا، بلکہ اس زبان میں کتابیں لکھتا، اور شعر کہتا تھا، لیکن اس بنا پر ہمارے لئے یہ مناسب نہیں ہے، کہ ہم اس فارسی شاعر پر، عربی شاعر کے خیالات سے سرقہ کرنے کا الزام لگائیں، کیونکہ ان دونوں میں جو بات مشترک ہے، وہ حقائق کی تصویر اور عقلی دلائل و براہین ہیں، جو شعری قالب میں رنگے ہوئے ہیں، اور استعارات و کنایات اور خیال آرائی کے اقسام میں سے نہیں ہیں کہ جس کا فخر اس کے مجدد اور مقدم کو ہو سکتا ہے، اور جب ہم نے تقدم اور تاخر زمانی کے اعتبار سے حکم لگانے پر اکتفا کیا ہے، تو اس کے ساتھ ہی ہمیں اس کے بغیر بھی چارہ نہ ہوگا کہ ہم معری کو اس کی فضیلت سے معری کر دیں، اور اس پر بھی اس سے پہلے کے فلاسفہ یونان و روم سے اقتدار کرنے کا اہتمام لگائیں۔“

لزومیات معری اور رباعیات خیام کے مابین جو امور مشترک ہیں، وہ حسب ذیل ہیں:-

- (۱) دونوں کا موضوع سخن حکمت و اخلاق کی تعلیم دینا ہے۔
- (۲) دونوں دنیا کی آرائشوں اور زیبائشوں سے بیزار ہیں، اور زہد و ترک دنیا کی تعلیم دیتے ہیں،
- (۳) دونوں حکماء یونان کے افکار و آراء سے متاثر ہیں۔



(۴) دونوں مذہب کو عقل کے معیار پر پرکھنا چاہتے ہیں،

(۵) بعض مذہبی اعتقادات کی نسبت لحدانہ اور آزادانہ خیالات کے اظہار میں دونوں ہم آہنگ ہیں،  
اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ رباعیات خیام میں جا بجا وہی روح دار و ساز نظر آتی ہے، جو لڑومیات  
معری کے قریب قریب ہر صفحہ پر نمایاں ہو لیکن کوئی حتمی ثبوت ایسا موجود نہیں ہے جسکی بنا پر یہ کہا جاسکے کہ خیام  
نے معری کے کلام سے براہِ راست اخذ کیا ہے، تذکرہ خیام کے معتبر ماخذین سے قاضی اکرم بن القفطی کی تاریخ الحکما  
ہے کہ خیام کی نسبت لکھا ہے:-

”خراسان کا امام اور اپنے زمانے کا علامہ ہے، یونانیوں کا علم جانتا ہے اور جسمانی حرکات کی پاکیزگی سے نفس  
انسانی کی صفائی کے ذریعہ خدا سے واحد و جزا دہندہ، کو طلب کرنے کی ترغیب دیتا ہے، اور یونانیوں کے  
کے مطابق سیاستِ مدن کے التزام کا حکم دیتا ہے،“

اس تحریر سے معلوم ہوتا ہے، کہ خیام علومِ یونان کا عالم اور فلسفہ و حکمت کا بہت بڑا ماہر تھا، اور غالباً ہی  
وجہ تھی جس نے اس کو دوسرے فلاسفہ کی طرح مذہب کی نسبت آزاد خیال بنایا تھا، اس نے بقول بشارتی  
بجائے اسکے کہ ہم خیام کے فلسفیانہ خیالات و آراء کو لڑومیاتِ معری سے اخذ ثابت کریں مناسبت معلوم ہوتا ہے، کہ  
ان کو جمہوریتِ فلاطون سے منسوب کر دینا،

ایک بات یہاں خاص طور پر قابلِ ذکر ہے، کہ اگر خیتام نے اپنے افکار و آراء، وکی بنیاد معری کے کلام  
پر رکھی ہوتی، تو کم از کم تذکرہ نویس اور مورخین ضرور اسکی طرف اشارہ کرتے خصوصاً قفطی ایسا متجسس اور فنی مزاج  
مورخ جو دونوں کے حالات سے باخبر تھا، اس کا ذکر کئے بغیر نہ رہتا،

بہر حال خیام اور معری کے بعض کلام میں جو مماثلت قریبہ پائی جاتی ہے، اس سے انکار نہیں کیا

لے تاریخ الحکما، ص ۴۴، طبع جرمنی، یہاں قواعد یونانیہ سے کون و حیاۃ اور معاشرت و اخلاق کی نسبت فلاسفہ یونان کے  
نظریات درابین، ص ۱۸۱، مقدمہ رباعیات معری ص ۱۸۱،

جاسکتا، یہاں ہم دو وزن شاعروں کے وہ اشعار نقل کرتے ہیں جنہیں مشترک خطاباً پائے جاتے ہیں:-  
(۱) معری:-

غیرِ محمد فی ملتى واعتقادى	میرے مذہب اور عقیدہ میں رونے والے کا تو
نوح باث و لا ترغم شاد	اور گانے والے کا زخمِ دُشمن کوئی بزرگی نہیں
أبكت تلكم الحسامه اغفر	خواہ وہ کبوتر روتے ہوں یا اس (درخت کی
نت على فرع غصنها الميثاق	ٹوٹی ہوئی ڈالی پر مٹیکہ کر گارہے ہوں،
خاتم:-	

آزاد کو قسمت پر احوالِ جہان شادی و غم و رنج برداشتے گیسان  
چون نیک و بد جہان بسر خواہد شد خواہی تو بدر و باش خواہی درمان  
ایک فلسفی کی نظر میں ”نوح غم“ اور نعم شادی ٹیکسان ہوتے ہیں جیسا کہ مرزا غالب اسی خیال میں ایک نظم  
نتیجہ پیدا کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

ایک ہنگامہ پہ موقوف ہے گھر کی رونق نوح غم ہی سہی نعم شادی نہ سہی،!  
(۲) معری:-

خفف الوطأ ما اظن اديم	قدم آہستہ رکھ کیونکہ میرے خیال میں
ارض لا من خذل ولا جساد	زمین کی جلد (سطح) انہی اجسام کو سنبھالے
وتبني بنا وان قد مر العه	اور ہمیں بنائے گا اور جو بہت بری بات ہی خواہ ہمارے
دهوان الالباع ولا جلد	آبا و اجداد کو گئے ہوئے ایک زمانہ گزر چکا ہو
ایک اور جگہ کہتا ہے:-	

عجباً لنا ولین مضی اقدامنا      ہمیشہ فوق جسم و مہم و کلام  
ہمیں تعجب ہوتا ہے اپنے لئے اور لوگوں کے لئے جو گزر چکے ہیں، کہ ہمارے قدم ان کے سمون اور سرن چڑھیں  
و سوف یفعلہ فیما من بعدنا      ان المنون سہامہا فی الاقوام  
اور قریب ہے کہ وہ ہمارے ساتھ بھی ہی سلوک کرے کیونکہ اجل کے تیرا کی کیا نون میں کچے ہوئے  
خیام :-

ہر سبزہ کہ بر کنار جوئے رستست      گوئی ز لب فرشتہ خوئے رستست  
ہاں بر سر سبزہ پا بخوار سی نہ نہی      کان سبزہ بجا کہ لا درمے رستست  
قریب قریب اسی خیال کی ایک جھلک مرزا غالب کے اس شعر میں پائی جاتی ہے :-  
سب کہاں کچھ لا در گلین نمایاں ہو گئیں      خاک میں کیا صوتیں ہو گئی کہ پہنان ہو گئیں  
(۳۱) معری :-

یارس و سج کہ تم تحلیل الجسم کلاھیہ      لے روح کب تک مہنی خوشی سے اس جسم کو  
البیتہ فاطر حیہ طلما لبسا      اوٹھائے رہیگی، تو نے اسکی آزمائش کرنی ہوئی  
ان کنت آتوت مسکنا فخطتہ      اسے آنا پھینک کے اس کو پہنے ہوئے زانگہ زنگی،  
نیما فعلت و کم من ضاحک عسفا      اگر تو نے اسی میں رہنا پسند کیا ہی، تو تو نے بڑی  
خطا کی ہے اور کئی ہنسنے والے ہیں جو اس کو خوشک  
ہمیشہ ہر زمانہ میں

خیام :-

لے دل ز غبار جسم اگر پاک شوی      تو روح مجرودی برا فلاک شوی  
عوش است نشین تو شرمست با دوا      کا کئی و مقیم خطہ خاک شوی

(۴) معری :-

عُیُوبِی ان سَأَلْتُ بِهَا کَثِیرَ  
وَ اُنْحِ الْاِنْسَانَ لَیْسَ لَهُ عِیْرُ  
وَلَا اِنْسَانٍ ظَاہِرٌ مَّا یُرَآ  
وَلَیْسَ عَلَیْهِ مَّا تَحْفَی الْغُیُوبُ  
اگر تم پوچھتے ہو تو عجیبین کثرت عیوب موجود ہیں  
اور کروں ایسا ہے جس میں عیوب نہیں ہیں  
انسان کا ایک ظاہر ہے جو وہ دکھا سکتا ہے،  
لیکن جو باتیں کہ اس میں پوشیدہ ہیں انکو وہ نہیں  
خیام :-

نَاکِرُ دَہْ گُنَہِ دَر جہَان کیسْت بگو  
آئِکْسُ کَہْ گَزَنَہُ زُکُورِ چُون زِ سِیْت بگو  
(۵) معری :-

حُذِنِ الْاَن فِی مَا نَحْنُ فِیْهِ وَ خَلَبَا  
غَدًا اَوْ لَمْ یَقِدْ مَرَدًا مَسْ قَدَّ  
موجودہ وقت کہ جس میں ہم ہیں، اے لے، اور فردا  
کو جو ابھی نہیں آیا، اور دیر در کو جو گزر گیا پھر گزرا  
خیام :-

رُوزِے کَہْ گَزَشْتَ اُو دَگَرِ یَا دَکُنْ  
بَرَنَامَہِ دَگَزَشْتِہِ بَنِیَا دَ مَن  
فردا کہ نیامدہ است فسریا د کن  
حالے خوش باش دمر برباد کن  
(۶) معری :-

هَفَّتِ الْحَنِیْفَةُ وَالنَّصَارَى مَا هَتَّتْ  
وَدِیْہُو دَحَارَتِ وَالْجُوسُ مَعْمَلَتَتْ  
اَشْنَاکَ اَہْلِ الْاَرْضِ ذُو عَقْلٍ بِلَا  
دِیْنِ وَاٰخِرُ دِیْنٍ لَا عَقْلَ لَهُ  
دین صغی و اے مجٹک گئے اور نصاریٰ ہٹا  
یاب نہ ہو، یہودی حیران رہ گئے اور جوس گمراہ ہو گئے  
اہل دنیا دوسم کے ہیں، ایک ہو عقل کئے  
ہیں مگر دین نہیں رکھتے، اور دوسرے جو دین رکھتے

خیام :-

جیسے متفکر اندوز مذہب و دین ،      مجھے متحیر اندوز شرک و یقین ،  
 ناگاہ منادی برآید نہ کمین نہ مد      کاسے بے خبران راہ نہ آن است اذین

ہمارے فارسی اور عربی شعرا کی قدیم محبوبہ بنت العنب ہر وقت ان کے لباس شعری میں جلوہ گر ہوتی رہتی ہے، اور خیام کی بادہ پرستی کی شہرت تو آیشیا اور یوپی کے ہر ایک گوشہ میں پہنچ چکی ہے لیکن جہان معری اور خیام کی فلسفیانہ زندگیاں اپنی مشابہت کی وجہ سے متعادل اور موزون مشترک ہیں، وہاں شراب کے متعلق ان دونوں کے خیالات میں پورا تضاد پایا جاتا ہے، شراب کا ذکر ابوالاعلا نے بھی کیا ہے اور بار بار کیا ہے، مگر اسی طرح جیسا کہ بعد حاضر کے مشہور امریکن مانع المسکرات (PROHIBITIONIST) جان پسی فوٹ (JOHN PUSSEYFOOT) نے کیا ہے، معری کا بکرات و مراثی نعمت عقلی اور اخلاقی خرابیوں کی بنیاد و خرزہ سے محترز رہنے کی ہدایت کرنا اس قدر اہم ہے کہ وہ ایک علمدہ مضمون کا محتاج ہے، بہر حال معری سا انگور کی مٹی، کا ”عدو سے ازرق“ بھی آلام و مصائب و نبوی کو فراموش کر دینے کے لئے آرزو کرتا ہو کہ کاش شراب صرف مدہوشی کے لئے جائز ہوتی، اپنا بیچہ کہتا ہے :-

(۱) تَمْنِیْتُ اَنْ اَلْخَمْرُ حَلَّتْ لِنَشْوَةِ  
 میری آرزو تھی کہ شراب صرف نشوونے کے لئے جائز  
 تَجْهَلُنِیْ کَیْفَ اَطْلَمْتُ بَیْ الْحَالِ  
 ہوتی تاکہ مجھے اس بات کو معلوم نہ تھی کہ مجھ پر کیسی گداز  
 ایک اور جگہ کہتا ہے،

اَيُّ اَنْبِیَیْ بَنِیْ یَعْبَلُ الْخَمْرَ طَلَقَةً  
 کیا اب کوئی نبی آنے والا ہے جو شراب کو طلاق کر دے  
 فَتَحْمِلُ شِدَّةً مِّنْ هُمُومِیْ وَاحْوَانِیْ  
 تاکہ وہ میرے رنج و غم کا کچھ حصہ دور کر دے  
 اسی معنی میں خیام کہتا ہے :-

مے رب بکشائے برمن از رزق درے بے منت مخلوق ر سان ما حضرے  
از بادہ چنان مست نگہ دار مرا، کز بے خبری نباشدم در درے  
اسی خیال کو مرزا غالب اس طرح باندھا ہے،

مے سے غرض نشاط ہے کس روسیہ کو اک گونہ بخود می مجھے دن رات چاہئے  
(۸) امر و احسان معنا و لیس لنا بھما ہماری روحیں ہمارا ہیں پھر بھی ہیں انکا علم نہیں  
علیہم فلیف اذا حو تمنا الا قبریٰ توحیدار و اح کو قبرین گھیر لیں گی اسوقت کیا منگوں گے

خیام :-

دل سیر حیات اگر کجا ہی دانست در موت ہم اسرار الہی دانست  
امروز کہ باخودی ندانستی یسج فردا کہ ز خود روی چه خواهی دانست

ان چند مثالوں سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ معری کے فلسفیانہ خیالات کا اثر خیام کی رباعیات میں کس قدر پایا جاتا ہے، حتیٰ کہ خیالات کے توار و اور تخیل کی یک رنگی کی بنا پر بعض جگہ سرت کا دھکا ہوتا ہے،

ان اشعار کے علاوہ بھی معری اور خیام کے موضوعات کلام میں یکسرت اشتراک پایا جاتا ہے، مثلاً - دنیا کی بے ثباتی، جبریت اخلاقی تعلیم، فقہاء اور واعظین کی مذمت، شہر و نشر کا انکار، مذہبی آزاد خیالی وغیرہ، فرق صرف اس قدر ہے کہ معری صاف صاف طحانہ بولی بولتا ہے، اور خیام دبی زبان کو لیکن لیکن زیر لب تبسم کے ساتھ اشارات و کنایات میں گفتگو کرتا ہے،

انشاء اللہ آئندہ ہم دونوں کے مشترک خیالات کا مقابلہ کریں گے اور دکھائیں گے کہ دونوں فلسفی شاعروں کے کلام میں کس قدر مشابہت پائی جاتی ہے،

# تاریخ گجرات کا ایک ورق

ولہی راج

از

مولانا سید ابو ظفر صاحب دیوبند سابق مدرس عربی فارسی ہما دیلے احمد آباد

ولہی خاندان  
کی اصل

خاندان گپت نے فیما بین کے بعد اس ملک گجرات پر قبضہ جمایا، اور تاریخ سے ثابت ہو کر سکندر گپت  
سے لے کر اس پر قابض رہا، پھر اس کے بعد کی کڑی بظاہر غیر موطوبہ جاتی ہے، لیکن ہم دیکھتے  
ہیں کہ اسی عہد سے گوجرون کی آمد ہند میں شروع ہو جاتی ہے، گوجر قوم گرجستان سے آئی اور سیستان سے ہوتے  
ہوئے ہند پر حملہ آور ہوئی، اس کے علاوہ شہر سے شہر تک ہوتے رہے، مگر ان کے مقبوضات ہند کا اصلی زمانہ  
شہر ہے، اسی عہد سے اپنی فتوحات کو وسیع کرتے رہے، ملتان اور سندھ کے بعد بار وارا ہوتے ہوئے گجرات، مالوہ اور  
دکن کو مکمل کئے، شمالی ہند پر قبضہ اس کے بعد ہوا، اور غالباً اکی وچہرہ ہو گئی کہ گپت اور دوسرے طاقتور خاندان  
ابھی وہاں موجود تھے ان کو گردن کا پہلا مرکز بھیلان تھا، جہاں سے منتقل ہو کر اجین (مالوہ) گئے، دیان کا و دسار مرکز  
ہوا، اس جگہ سے ان کے سپہ سالار دودھن گئے، ایک نئے گجرات فتح کر کے جردھن میں قیام کیا اور دوسرے نے دکن چھپکر  
کھیان کو پایہ تخت بنایا، کچھ دنوں کے بعد اس قوم میں سب سے پہلے جو شخصیت نمایاں ہوئی وہ شری بھٹ ٹارک ہے،  
جس کو بھٹ رک اور بھٹا کو بھی کہتے ہیں، اس نے گجرات پر پندرہویں صدی تک حکومت کی، اس شخص کو دہلی پور کا

ملہ بندی پور (نادوت) والے راجہ نے شہر میں اپنے آپ کو گجر کہا ہے (گجرات کی پراچین اتہاس فصل ولہی)

بانی بنایا جاتا ہو، جدید تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قوم میں جس قدر فرما زوا گذرے ہیں، ان میں سے پہلے کے نام کے ساتھ "شری بھٹ ٹارک" کا لفظ ہے، اور ان کے بعد دوسرے کے ساتھ "نہیناپت" (پہر سالار) کا لفظ ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دونوں راجگان انہیں دالوہ کے ماتحت تھے، اس کے بعد سے تمام راجوں کے نام کے ساتھ ہمارا جاکا لفظ ہے، جو اس بات کی دلیل ہے، کہ اس وقت سے وہ گجرات کے آزاد اور مستقل حاکم ہوئے اس وقت تک کتابوں اور مختلف نکتوں اور کتبوں سے اس قدر معلوم ہوا ہے کہ تقریباً ۱۹-۲۰ راجے ہوئے، ان میں سے آخری راجے راجہ "میشلا دت" کہے جاتے تھے ان کی حکومت عام طور پر تین سو برس تک بیان کی جاتی ہے، یہ مدت مرکزی حکومت کی ہے، اور اس کے بعد بھی عرصہ تک اس قوم کی شاخ مکران رہی، جیسا کہ آگے میں اسی پر مفصل بحث کرونگا،

شہر کا بانی اور نام | اس شہر کا اصل بانی "بھٹ ٹارک" ہے، جینی کتابوں سے معلوم ہوتا ہے، کہ اس شہر کا اصلی نام "دبھی پور" ہوگا، پھر سنسکرت تلفظ میں آکر "دبھی پور" ہو گیا، "دبھی" اصل میں چھپرے کے اُس حصہ کو کہتے ہیں، جو برآمد سے آگے بڑھ کر بنایا جاتا ہے، تاکہ بارش کی بوجھ سے مکان کے رہنے والے محفوظ رہیں، قیاس سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس ملک میں اس قسم کے چھپرے کا عام رواج نہ تھا، "دبھی پور" میں جب اس قسم کے مکانات بکثرت بنائے گئے تو لوگوں نے اس کا نام ہی "دبھی پور" رکھ دیا، اور یہی عوام میں مشہور ہو گیا، مگر میرے خیال میں اس کی دوسری وجہ شاید یہ ہوگی، کہ "دبھی" کے معنی محو کے آتے ہیں، اور نیک نگوں کے خیال سے اس کا نام "دبھی پور" محمد پور رکھا ہوا

دبھی پور کا موقع | ایک سوال یہ بھی ہے کہ دبھی پور کہاں واقع ہے، عرب سیاحوں نے اس کے متعلق کچھ نہیں

سے تاریخ گجرات ڈاکٹر جگوان لال ساہو، تاریخ ہند متعلقہ گجرات ڈاکٹر، انڈیا صاحب، دبھی پور کے متعلق کرنل ماڈ صاحب نے یا بعض جینیوں نے جو تحریر کئے ہیں، جدید تحقیقات سے ناقابل اعتبار سمجھے گئے ہیں، اس لئے میں نے نوک کر دیا، گجرات پراچین انسائیکلو پیڈیا میں بھٹ ٹارک کی مدت حکومت شہر سے شہر دیا ہوا



لکھا ہی لیکن جب قدر بڑے بڑے شہر اس زمانہ میں تھے، انکا علیحدہ نام لینا اس بات کی دلیل ہے کہ یہ کوئی عظیم الشان مستقل شہر تھا، درمجموعی بڑے شہر کو لوگ عموماً "پٹن" کہتے تھے، قدیم سے قدیم سیاحون میں چینی سیاح ہونگ شینگ چین کا بیان مٹا ہے، جو لکھتا ہے کہ لاریکا (لا رینی بھروج) دیش کے اتر میں واقع ہے، بیرونی کہتا ہے کہ انہل واطائے دکن طرف ۲۰ جوتون (غالبا اس سے مراد منزل ہے)، کے قریب ہوا ایٹ صاحب کے بیان کے موافق موجودہ ریاست بھارت بنگورے، ہیل اور بندر گھوگھ کے درمیان میں آباد تھا، موجودہ تحقیقات بھی قریب قریب یہی ہے، اگر گھیلاروندی کے کنارے "وڑانا" نامی گاؤں کے پاس "ولبہ" یا "ولہی" نام کا ایک چھوٹا سا گاؤں موجود ہے جسکو اس شہر کی یادگار سمجھو، اور وہ آج کل ایک گوسیل رئیس کا مقبوضہ ہے، اُس کے شمال اور مغرب میں پلو کے درختوں کا ایک جنگل ہے، اس میں سب طرف ملکن بنی ہوئی ہیں، اسی کے اندر دوبھی پور کے کھنڈر موجود ہیں، موسمِ ریاست میں اکثر قدیم اشیاء کے وغیرہ دستیاب ہوتی ہیں، اکثر لوگ کھود کھود کر ملہ اور عسار تون کے مصالحہ نکالتے ہیں۔

دوبھی سلطنت کے حدود اور بصرہ اور یقینی طور پر تو نہیں متعین کئے جاسکتے لیکن چینی سیاح کے عہد (۶۴۷ء) میں چھ ہزار "لی" تھا، اس نے اگر تین "لی" کا ایک میل مان لیا جائے، تو اس حساب سے دو ہزار میل ہوتا ہے، یہ ایک محل بیان ہے جس کی تفصیل بعض کتبوں سے ہم معلوم کر سکتے ہیں، بعض کہتے جو موربی اور ویراول سے دستیاب ہوئے ہیں ان سے ہم قیاس کرتے ہیں، کہ کاٹھیاواہ کا مشرقی اور شمالی حصہ بھی اُن کا مقبوضہ تھا، چونکہ ابتداء اُن کو جرون کامرکز بحن مال تھا، اور پھر مالوہ اس نے یقیناً خود مختاری کے بعد سارا گجرات اُن کے ماتحت ہوگا، اس حساب سے مشرق میں اجین، جمن ماں، مغرب میں بحر عرب، شمال میں موربی، سو مٹا تھ وغیرہ جنوب میں کوکن (تھانہ) وغیرہ ان کے حدود اور بہ ہون گے،

آب ہوا اور آب و ہوا کے چینی سیاح کا بیان ہے کہ اس ملک کی آب و ہوا ملک مالہ کے مانند ہے اور یہاں آفتاب دیا

سے گجرات پر اجین اتنا منفصل دوبھی پور،

چیزیں اور ویسی ہی گرمی سردی پیدا کرتا ہے، جیسا ملک مالوہ میں اور یہاں کے باشندوں کے اوضاع و اطوار و صورت و شکل، اخلاق و عادات بھی اہل مالوہ کے مماثل ہیں،

**دہلی پرشہر** | خاص شہر دہلی پور کا احاطہ یعنی ستیاچ ایک میل بتلاتا ہے لیکن جدید تحقیقات سے اس وسیع شہر کا رقبہ تقریباً پانچ میل تک پایا جاتا ہے، کیونکہ اس گاؤں سے پانچ میل تک زمین کھودنے سے دیواروں کی بنیادیں ملتی ہیں، یہ بنیادیں عموماً مٹی اور اینٹوں کی ہیں، چونکہ اس وقت تک کوئی عمارت یا کسی دیوار کی بنیاد پتھر کی نہیں ملی، اس لئے قیاس کیا جاتا ہے، کہ اس عہد میں کاٹھیا واڑ میں پتھر کی دیواروں کا رواج نہ تھا،

**فصیل شہر** | اس شہر کی فصیل جیسا کہ اوپر بیان ہوا بقول چنی ستیاچ ایک میل کی تھی، جس کی بنیادی دیواریں پہلے فٹ چوڑی تھیں، یہ دیواریں مٹی اور لچکی اینٹوں سے تیار کی گئی تھیں اینٹ کا طول سولہ انچ اور عرض دس انچ اور موٹائی تین انچ کی تھی فصیل کے چاروں طرف خندق تھی جو اس قدر گہری تھی کہ پانی نکل آیا تھا اس خندق کی صورت جو گرداگرد تھی، بالکل انسان کے کان جیسی تھی،

**دہلی میں** | دیر اول میں ”ہر سہ ماہ“ کے دیول میں جو کتبہ پایا گیا ہے، اس میں مندرجہ ذیل مبینہ دئے گئے ہیں  
 ۶۶۶ھ ۳۳۰ بکری ۹۴۵ھ دہلی ۱۵۱۰ء میں اس سے معلوم ہوا کہ دہلی سنہ ۳۱۹ھ سے شروع ہوتا ہے اور یہی سنہ گپت کا بھی ہے جس سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے، کہ دہلی سنہ کے بانوں نے گپت سنہ کو اختیار کر لیا، اور اسی کے آخرین فقط دہلی بڑھا دیا، ابوریحان بیرونی کی بھی یہی رائے ہے، کہ دہلی اور گپت دونوں کا سنہ ایک ہی ہے اور حسب طرح موجودہ حکومت ہند فقط اپنا عیسوی سنہ استعمال کرتی ہے، مگر مختلف باشندگان ہند اپنا اپنا مختلف سنہ بکری، فصلی، اور ہجری وغیرہ استعمال کرتے ہیں، اسی طرح اس عہد میں بھی رعایا فقط گپت کا سنہ ہی بعض دفعہ استعمال میں لاتے تھے، جیسا کہ مورخوں کی کتبہ (جیک دیکھا تو بہت سے معلوم

ہوتا ہے اس پر مشفقیت دینا ہے اور یہ معلوم ہے کہ اس سندن دہی تھے گپت فرمانروا نہ تھے۔

آبادی و اقتصادی حالت

اس شہر کی آبادی کے متعلق یقینی طور پر ہم کچھ نہیں کہہ سکتے بجز اس کے کہ ایک بڑے شہر ہونے کے سبب آبادی بھی بہت بڑی ہوگی، اور شہر کے جو آثار چارپانچ میل تک ملتے ہیں، اسی سے

قیاس کیا جاسکتا ہو کہ جو شہر چار میل تک آباد تھا، اس کی آبادی کی تعداد کیا ہوگی، اس کی تائید ہونگ شیاہنگ کے سفرنامہ سے بھی ہوتی ہے جو لکھتا ہے کہ باشندوں کی کثرت ہے، پھر امداد کی تعداد کیڑوں بتلاتا ہو، مدرسوں، خانقاہوں اور معابد کا بھی یہی حال ہے، واعظین کا شمار ہزاروں تک تھا ہمارے کہ ہزاروں واعظین کسی شہر میں اسی وقت ہونے لگے ہیں جب کہ ان کے وعظ سننے والے لاکھوں ہونگے اس لئے مندرجہ بالا امور کو مد نظر رکھ کر ہم کہہ سکتے ہیں کہ اس شہر میں لاکھوں کی آبادی ہوگی، اس شہر کی اقتصادی حالت بہت اچھی تھی، ہونگ شیاہنگ سے لیکر آخری سرب سیاح تک اسکی دولت مندی کے مدح ہیں، تجارت کی بھی بڑی گرم بازاری تھی، تمام بندرگاہیں تجارتی مالوں سے بھرپور، دیو پٹن، کھنڈبات، بھروچ، چمپور، سوہارہ، سندان، تھانہ، بڑے بڑے بندرگاہ تھے، چینی سیاح لکھتا ہے کہ دور دور کی دولت یہاں جمع ہونے کے لئے آتی ہے چینی سیاح کا یہ بھی بیان ہے، کہ اس شہر میں مالدار خاندان بہت ہیں ایک سو سے زیادہ گروڑ پتی رہتے ہیں،

ملکان کے حالات

افسوس ہے کہ ہمارے ہندوستانی بھائیوں کی بد بھلائی سے اس تمام نشان قوم کے حالات کسی تاریخ سے دستیاب نہیں ہو سکتے ان کے حالات معلوم کرنے کا واحد ذریعہ صرف آثار ہیں یعنی سکے اور وہ کتبے جو مختلف مقامات سے حاصل کئے گئے ہیں، ان کتبوں سے بڑے قیمتی معلومات حاصل ہوئے یہ کتبات عموماً تانبے کے ہیں جو بعض ذرا کی حیثیت رکھتے ہیں، ان کو گجرات میں "تامبرہ" کہتے ہیں، ان کے دو ٹکڑے ہوتے ہیں اور کڑی کے ذریعہ سے جڑے ہوتے ہیں، کڑی کے پاس راجہ کا سکہ جیسا ہوتا ہے، جہیں "ندی" کی تصویر ہوتی جو ہندی ہندوؤں کے ہاں "ششکر" کے پیل کا نام ہے، ہندی پیل کے نیچے بھٹ ٹارک کا نام بانی دہی پور کی حیثیت سے لکھا ہوتا ہے اس میں جو تحریر ہوتی ہے وہ منسکرت نثر میں ہوتی ہے، ان فراز میں مندرجہ ذیل نام خصوصیت سے ہوتے ہیں، غیرت دینے والے کا نام

خیرات لینے والے کا نام، جو چیز دی گئی ہو، اس کا نام، محرک کا نام، سفارش کرنیوالے کا نام جس جگہ یہ فرمان صادر کیا گیا ہو اس جگہ کا نام، راجہ کا پورا سلسلہ نسب، مکان یا جائیداد اگر دی گئی ہو، تو اس کے حدود اور بعد سنہ ۱۰۰۰ء، دن، آخر میں بادشاہ کا لقب اور اس کا دستخط، ایسے نام سترہ ہیں پر راجہ کا پورا سلسلہ نسب نامہ لکھا ہوا، وہ صرف چند راجاؤں کے ہیں، باقی پران کا تہ نام ہوتا تھا، اس وقت تک میں راجاؤں کے نام ملے ہیں، ان میں سے ۱۲۷ء میں ”دھرووی“ (دھروہ) نامی جو راجہ تھا، اس کا لقب ”پریم بھاگوت“ تھا، اور اس کے بھائی کا لقب ”پریم دھئی بھگت“ تھا، راجہ ”رگو سین“ کا لقب ”پریم پاسک“ ہوا، اس کے بعد بعض راجاؤں کا لقب ”پریم مابیش“ درج ملتا ہے، شیلادت پھارم کا لقب ”باپ پادانودھیات“ لکھا ہوا ملتا ہے، جو غالباً گرو مرشد کا چیلہ ہونے کے سبب لکھا گیا ہوگا، بحث تاریک جو اس سلطنت کا بانی ہے، اس نے ۱۲۵ء سے ۱۲۷ء تک حکومت کی اور اسے تیسرے (۱۲۷ء) دھرو سین اول کے تین کتے ملے ہیں، اول کتبہ ۱۲۵ء کا ہے اور دوسرے کتبہ ۱۲۷ء لکھا ہے، اور آخری کتبہ ۱۲۷ء کا ملتا ہے، اس کا اس قدر تو معلوم ہوا کہ ۱۲۷ء تک تو وہ یقیناً حکمران رہا،

**گوہ سین :-** اس راجہ کے متعدد کتے دستیاب ہوئے ہیں، بعض مقام ”وڑا“ اور بعض ”بھاو نگر“ ایک کتبہ ۱۲۵۹ء اور دوسرے ۱۲۷۵ء تک، درج ہے، بھاو نگر کے کتبہ پر ۱۲۷۵ء لکھا ہوا ہے، مٹی کے برتن پر جو تحریر ہے اس میں ۱۲۷۷ء تحریر ہے، یہ راجہ اس خاندان میں نہایت دیر گزارا ہے، اس کے بعد کچھ راجاؤں کا نسب اسی گوہ سین شروع کیا جاتا ہے، غالباً راجپوتانہ اور کاٹھیاواڑ میں گوہیل وغیرہ راجپوت اسی خاندان سے ہیں، اس کے نام کے ساتھ لفظ ”نما راجا“ ہوتا ہے ایک کتبہ میں اس کا لقب ”پریم مابیش“ درج ہے جس سے معلوم ہوا کہ اس وقت تک یہ ”شیو“ نہ رہا تھا، مگر دوسرے کتبہ میں اس کا لقب ”پریم پاسک“ ہے، جو اس بات کی دلیل ہے، کہ پھر وہ بودھ مت کا پیرو گیا، اس کی پوجا بھی زاد بہن نے ایک بودھ مٹھ بنایا تھا، خود اس راجہ نے بھی بہت سے خیرات کئے ہیں۔

**دھرنی دم :-** ۱۲۷۹ء تا ۱۲۸۵ء اس عہد کے پانچ کتے ملے ہیں، ان میں سے تین پر ۱۲۸۵ء اور چوتھے

کے اوپر ۱۷۷۷ء اور آخری پر ۱۷۷۷ء (نختہ رنگ) لکھا ہے، تین پہلے کتبے میں اس کو ہمارا حجبہ اور دو بعد  
میں "ہمارا منت" لکھا گیا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ احمد میں کسی دوسرے راجہ کے ماتحت ہو گیا تھا،  
اس کا لقب چونکہ پرم پائیش وڑہی، اس نے سمجھا جاتا ہو کہ یہ "شیو" کا ماننے والا تھا،

**شلاوت اول**۔ ۱۷۷۷ء تک، اس کا دوسرا نام دھرم دت ہے، تاہم پترے اس کا شیو ہونا معلوم  
ہوتا ہے، لیکن بودھ دھرم والوں کو خیرات بہت دیا ہے اس نے قیاس کیا جاتا ہے، کہ بودھ والوں کی بہت  
عزت کرتا تھا، آخر میں اس نے اپنے جانشین کے لئے تخت خانی کر دیا، اور خود مہاراج بن کر عبادت الہی میں  
منغول ہو گیا،

**کھر گرہ اول**۔ کتبہ سے صرف اسی قدر معلوم ہوتا ہے کہ اس کو شلاوت اول نے اپنے سامنے ہی  
تخت نشین کرایا، اس کا زمانہ ۱۷۷۷ء ہے،

**دھرم سوم**۔ کا زمانہ ۱۷۷۷ء تک ہے، افسوس ہے، کہ اس کا کچھ حال معلوم نہیں ہو سکا،  
**دھرم دوم**۔ (۱۷۷۷ء) یہ دھرم سوم کا بھائی ہے اس کا دوسرا نام "بالادت" ہے (اسی کے  
عہد میں جینی سیاح ہانگ شیانگ چین و لہی پور آیا ہے، بعض تاہم پترے سے معلوم ہوتا ہے، کہ اس نے بڑے فتوحات  
حاصل کئے، اور سلطنت کو بڑی وسعت دی، لیکن جو تاہم پترے تو ساری سے دستیاب ہوا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہو،  
کہ قنوج کے راجہ ہرشن نے ۱۷۷۷ء میں اس کو شکست دی تھی، اس وقت بھروچ کے راجہ "دو" نے جو دوسرا  
راجہ تھا، اس کی مدد کی تھی، یہ کتبہ بھروچ کے تیسرے راجہ "جے بھٹ" (۱۷۷۷ء) کے عہد کا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ  
شاید یہی بھروچ کا راجہ ہوگا، جس نے پنج میں بڑے کام کر رکھے اور پھر راجہ قنوج کی لڑکی سے شادی کر لی، عیاں  
چینی سیاح نے لکھا ہے، کہ یہاں پھرتی (کشتی) راجپوت راج کرتے ہیں، مالوہ کے شلاوت کا بھتیجا پہلے راج  
کرتا تھا، اب شلاوت راجہ قنوج کا داماد ہے،

ملے جینی سیاح نے اس کا نام "ویر دھو بھٹ" لکھا ہے منہ مطبوعہ لاہور

بعض تاریخ نویسین یہ کہ چھٹی صدی کے آخرین سلطنت کے دو ٹکڑے ہو گئے تھے، ایک کا دلہی پور اور دوسرے کا بھروچ پایہ تخت تھا، اس کتبہ سے جو نو ساری میں ملا ہے، اس کی تائید ہوئی غالباً یہ تقریق <sup>دوسری</sup> دوم کے آخر میں ہوئی، پہلے راجہ کا نام دو <sup>۶۵۶</sup> اول اور دوسرا <sup>۶۵۷</sup> بھٹ "بھنپہ" اور کتبہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ اس کے بعد کے راجہ کا نام "دو دوم" (بھٹ) ہے، اور پھر "بھٹ دویم" بعض تاریخ نویسین لکھا ہو کہ "دو" سوم <sup>۶۵۸</sup> اس وقت تک ہندو مذہب میں داخل نہیں ہوا تھا، بعد کہ برہمنوں نے اسکو کشتری (بھٹیوں) میں داخل کر کے اپنے مذہب میں شامل کیا۔

**دھرمین چہارم**۔ ۶۵۹ء کا جو کتبہ ملا ہے، اس پر اس کا نام "پرم بھٹ" مارک ہمارا راج ادیراج چکرورتی "راج" ہے، اس لقب سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ قوی زیر دست راجہ تھا، جو نہ صرف خود آزاد تھا بلکہ بڑے وسیع فتوحات کے ذریعہ اس وسیع ملک کا شہنشاہ بن گیا تھا، اور غالباً اسکے بعد چکر کوئی اس قدر طاقتور راجہ نہ ہوا کیونکہ اور کسی کتبہ میں چکرورتی کا لفظ نہیں ملا ہے، اس کے دو کتبے اور ملے ہیں اول <sup>۶۶۰</sup> پر ۶۶۰ء اور دوسرے <sup>۶۶۱</sup> پر ۶۶۱ء مرقوم ہے،

**دھرمین دوم**۔ ۶۶۱ء (دھرمین چہارم کے باپ) (دھرمین دوم) کا چچا (شلا دت اول) کے لڑکے ویر بھٹ کا یہ راجہ بیٹا ہے، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دلہی نہ تھا، یعنی دلہی میں اس کے باپ کی سلطنت تھی، بلکہ جنوب (بھروچ) کے طرف کوئی چھوٹا راجہ تھا، جو موقع پاکر دلہی تخت پر قابض ہو گیا، نو انگریزوں میں ایک گاؤں دان دیا ہے، اس کے نام پر <sup>۶۶۲</sup> پر ۶۶۲ء ہے،

**کھر گروم**۔ ۶۶۳ء اس وقت تک اس کا کوئی مال معلوم نہیں ہوا، صرف بعض کتبے ایسے ملے ہیں، جس میں سابق راجاؤں کا نام معمولی طرح سے کند ہے، جس سے یہ گمان ہوتا ہے کہ غالباً اس نے ان سے سلطنت چھین کر لی ہے،

**شملادت سوم** ۶۶۶ھ کمرگڑہم کے بھائی شملادت دوم کا لڑکا ہو، جو غالباً دہلی چل کا سرحدی حاکم تھا، ان کے تین کتے ہیں دو پر ۶۶۵ھ اور تیسرے پر ۶۶۶ھ مرقوم ہے، اس کا لقب پرم بھٹ مارک ہمارا بڑھیراج پر مشورہ ہے اس کے بعد اے رجاؤں نے بھی اس لقب کو اختیار کیا ہے،

**شملادت چہارم** :- (۶۹۱ھ) اسی سنہ کا ایک کتبہ ملا ہے جس سے اس قدر معلوم ہوا کہ اس کے لڑکے کا نام کمرگڑہ تھا،

**شملادت پنجم** ۷۲۰ھ گوندلین دکتے میں، امین یسند کو رجو، اور یہ بھی لکھا ہو، کہ اس کے لڑکے شملادت کی سفارش سے یہ ان دیا جا رہا ہے،

**شملادت ششم** :- ۶۶۰ھ میں کسی کو ان دیا ہے، ایک کتبہ سے پتہ چلا ہے،

**شملادت سہم** :- ۶۶۶ھ میں کا ایک کتبہ ملا ہے،

دہلی عہد کے عہدار اس عہد میں جس قدر عہدہ دار ہوتے تھے، ان سب کا نام بتانا ناممکن ہے، لیکن کتبیات کے ذریعہ سے جن عہدوں کے نام ملے ہیں، اور ان کے جو معانی سمجھ گئے ہیں، وہ

مندرجہ ذیل ہیں،

نام عہدہ	معانی
۱- دران بک	کو تو ال
۲- ہتر	بٹیل
۳- چاٹ بھٹ	حوالدار
۴- دھرو	تلاقی (ڈپواری)
۵- آدمی کرنیک	قاضی
۶- خنڈ پاشک	پولیس کا افسر اعلیٰ

نام عمدہ	معانی
۷- چور و دھرنک	کھوجی (نقش قدم کے ذریعہ چور تلاش کرنے والا)
۸- راج استھانیہ	یہ عمدہ پنجاب سندھ راجپوتانہ میں اس وقت بھی موجود ہے وزیر خارجہ
۹- امانیہ	وزیر دیہ عمدہ عموماً ولی عمدہ کو ملتا تھا
۱۰- الوت پنادان سہ گراہک	بقایا مالگزار می وصول کرنے والا علمہ
۱۱- شول لک	مال کا محصول لینے والا علمہ
۱۲- بھو لک (یا) بھو گدزنک	زمین کے پیداوار کا محصول لینے والا (تخصیص دار)
۱۳- دوتھ پال	تھانے دار
۱۴- پرتی سرنک	گاؤں کا چوکی دار
۱۵- راسٹری	کنشہ
۱۶- گرام کٹ	گاؤں کا کھی
۱۷- دوی پتی	چیف مگر ٹری
۱۸- پر ماتری	پتائیش کا افسر
ملکی تقسیم کس طرح تھی، اس عمدہ میں ملک کے چار حصے تھے،	
(۱) دسے شے	موبہ
(۲) آہار	ضلع
(۳) پٹھک	تخصیص
(۴) استھلی	پٹو (غالباً تخصیص سے چھوٹا حصہ)



زراعتی محصول

سلطنت کے دو حصے تھے، (۱) شمالی یعنی کاٹھیاواڈ وغیرہ (۲) جنوبی یعنی کھڑا بھرج وغیرہ۔ ان دونوں مقاموں میں محصول کی ادائیگی کا طریقہ علحدہ علحدہ تھا، کھڑا یعنی جنوبی حصے میں کل پیداوار میں حصہ لیا جاتا تھا، لیکن کاٹھیاواڑ میں یہ طریقہ رائج نہ تھا، بلکہ پیمائش زمین کے حساب سے وصول کیا جاتا اور پیمائش قدم سے کرتے تھے، اور ان معاملات میں وزن کا طریقہ رائج نہ تھا، بلکہ ٹوکریوں سے ناپ کر دیتے تھے، جیسا کہ آج بھی برہمان رائج ہے کھیتوں کا نام عموماً کسی تالاب یا درخت یا دیو بدر رکھتے تھے،

دوبھی راجاؤں کا مذہب

جیسا کہ اوپر بیان ہوا کہ دوبھی دراصل گوجرون کی شاخ ہیں اور گوجرون کا اصل مذہب سورج پرستی ہے، ایران میں بھی یہ پھر یعنی سورج کے پوجا رہی تھے، یہ لوگ جب ہندوستان پہنچے، تو ان کے سامنے مفتوح قوم کے متعدد مذہب تھے، اول برہمنی مذہب (شیو اور وشنو کے نام والے) دوم بودھ مذہب سوم جینی، اول برہمنوں کا تمام ہندوستان پر راج رہا، پھر بودھ کے بعد اشوک نے تمام ہندوستان میں بودھ دھرم قائم کیا، اور ہندوستان کی ایک بڑی مخلوق بودھ ہو گئی، لیکن بڑے بڑے بودھوں کو ہر جگہ سے نکالنا شروع کیا پس جس وقت گوجریاں پہنچے، تو اکثر مقامات کے فرمانروا عموماً برہمنی مذہب کے تھے، مگر عام رعایا بودھ مذہب کی تھی، یہ حالت خصوصاً گجرات کاٹھیاواڑ اور سندھ کی تھی، اور مسلمانوں کے آنے تک بھی یہی حالت رہی، اور میں مذہب اس ملک میں تیسرے نمبر پر تھا، جب بودھ فنا ہو گئے، تو جین مت نے اس کی جگہ لی، جب گوجریاں آئے تو ہر مذہب ان کو اپنے میں جذب کرنا چاہا، چنانچہ کچھ بودھ ہو گئے، اور کچھ شیو، مگر اس جنگجو قوم کے لئے جو حاکم نہ اقتدار بھی رکھنا چاہتی تھی، بودھ مذہب مناسب نہ پڑا، اس لئے شیو مذہب کی طرف مائل ہوئے، چنانچہ دوبھی راجاؤں میں بھٹ مارک پہلا شخص ہے، جو شیو ہو گیا، اور اسی نے ہم دیکھے ہیں کہ کئی پشت تک ہر کتبہ پر بھٹ مارک کے نام اور تصویر کے ساتھ مذہبی پیل کی تصویر موجود رہتی ہے، برہمنوں نے آج پھر مارگری دیوتا بھٹ مارک گوجرون کو کس طرح

پوتہ کے کشتی راجپوت بنا کر شیو" میں داخل کیا، یہ گوجرون کی تاریخ پڑھنے سے واضح ہوتا ہے، بھوویچ کا گوجر راجہ دھرت سوسم" شکیہ نے بتلایا ہے کہ کس طرح برہمن گوجرون کو کشتی راجپوت بنا کر اس کا سلسلہ نسب پران سے لاکر ایک سند دیتے تھے، اور وہ خود بھی کس طرح اس پر عامل ہوا، غرض جن لوگوں نے اس عہد میں تبدیل مذہب کر کے برہمنوں کا ساتھ دیا، وہ راجپوت کہلانے لگے، اور جن لوگوں نے برہمنوں سے علیحدگی اختیار کی، وہ آج تک گوجر کہلاتے ہیں، جیسا کہ گجرات اور پنجاب میں اب بھی یہ لوگ اس نام سے پکارے جاتے ہیں، گوہ سین سے پہلے بہت مارک خاندان سبھی مذہب کے پرستار رہے، مگر مرفین اس بات پر متفق ہیں کہ گوہ سین بودھ مذہب کا پابند تھا،

گوہماہر پراساکا وہ لقب ہے جو شیو مذہب کے راجہ رکھتے تھے اور آخری کتہہ پر وہ لقب ہے، جو بودھ مذہب والے رکھتے تھے، اس سے معلوم ہوتا ہے، کہ ابتداء میں وہ اپنے آبائی مذہب پر تھے، لیکن بودھ مذہب والوں نے جو ابتداء سے تبدیل مذہب کی کوشش میں لگے ہوئے تھے، اس پر ایسا اثر ڈالا، کہ آخر میں بودھ ہو گیا، غالباً محل میں بھی اکثر فرہین بودھ تھیں، چنانچہ گوہ سین کی بھوپچی زاوہن بھی بودھ تھی، اس نے متعدد بودھ مٹھ بنائے اور بہت خیرات دے، اس کے بعد سے اس خاندان میں مذہب کے لئے ایسی ہی کوشش شروع ہوئی جیسی قیامہ روم میں عیسائیت کے لئے، اور چنگیز خان کی اولاد میں اسلام کے لئے، چنانچہ کچھ شیو ہوئے اور کچھ بودھ، دہلی راجہ شیو ہوں یا بودھ، لیکن نہایت مختصر ہوتے تھے، ادھون نے برہمنوں اور بودھوں کو کیان بڑی بڑی خیراتیں دیں، ان میں سے جو راجہ شیو تھے، وہ زیادہ تر "لکولیش" فرنے کے تھے، اس فرقہ کا سبب بڑا مندر "کارون" میں زبدا کے پاس تھا، غالباً اسی سبب "شیو دھرم" کے لوگ زبدا ندی کو متبرک سمجھتے ہیں، شیو کی ایک شاخ "پاشویت" ہے اس مذہب کی خاص خصوصیت یہ ہے، کہ مذہب کے واسطے ہر وقت جنگ (جہاد) کرنے کو کہا جاتا ہے، ایک فرقہ تیار رہتا تھا، ایسے جاہلین شادی نہیں کرتے تھے، اور بڑی محتاط زندگی بسر کرنے کے باعث نہایت طویل عمریں پاتے، اور توانا و تندرست رہتے (ہرماہین اہماس فصل دہلی پور)

راجہ اکثر اس مذہب کو صرف اس لئے اختیار کر لیتے تھے، کہ فوج کیلئے بہترین سپاہی ان کو مل جاتے تھے، یعنی سیاح ہونگ شیا نگ چین دہلی پور آیا ہے، تو مذہبی اعتبار سے بھی یہ شہر بڑا پر رونق تھا، یہاں ایک سو سے زیادہ بودھوں کی خانقاہیں (دھارم تھمن، اور چھ ہزار سے بھی زیادہ اس مذہب کے واعظ (سادھو) تھے، جو مقدس کتابوں کا دن رات مطالعہ کیا کرتے تھے، یہ لوگ زیادہ تر بودھ کے ”ہی نہیانہ“ فرقے کے تھے، اور پوتاؤن کے کئی سو معابد بھی یہاں موجود تھے، پھر لکھتا ہے، کہ ”جب آدمی کہ دنیا میں بودھ تھا، تو وہ اکثر اس ملک میں آیا کرتا تھا، جن درختوں کے نیچے وہ یہاں آکر بیٹھا کرتا تھا، ان کے پاس راجہ اشوک نے بطور یادگار اسٹوپا بنوایا، جسے بودھ کے مٹینے کی جگہ معلوم ہوتی ہے، اس قسم کے اسٹوپا آج بھی بودھوں کے برہما میں بکثرت ہیں جن کی تعمیر تھوس اور پادار ہے،

سیاح مذکور یہ بھی لکھتا ہے، کہ یہاں اہل بدعت بہت ہیں، اس سے غالباً اس کی مراد یہ تو وہ لوگ ہیں جو بودھ تو ہیں مگر ان کا تعلق بودھوں کے دوسری فرقوں سے ہی اور ستید مذکور کے ہم خیالی فرقے کی تہذیب نہیں ہیں یا اس سے مراد وہ غیر مذہب کے پیرو ہیں، جو بودھ مذہب کے مخالف ہیں، اور ان کی شناخت کے لئے لکھا ہے کہ وہ بدن پر بھوت لٹے ہیں، غالباً اس مراد ہندو سادھو ہیں۔“

## چنگیز خان

تاتاریوں کے پہلے باقاعدہ فرمانروا چنگیز خان کے حالات اور کارناموں پر ہیردلیب کی مصیبت و تحقیق نامہ کتاب کا اردو ترجمہ مصنف نے اس میں تاتاری فزنگی، عربی و فارسی ماخذوں سے اس عجیب و غریب بادشاہ کے حالات مرتب کئے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ کیونکر دنیا سے اسلام پر چھا جانے کا مستحق ہوکا ترجمہ کی خوبی اور محنت کے لئے مولوی شیخ غنایت اللہ صاحب بی اے ناظم دارالترجمہ عثمانیہ کا نام کافی مناسبت سے معارف پریس کی بہترین لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ ضخامت ۴۴۲ صفحے قیمت ۱۲ روپے ”مغیر“

# ایک قدیم دکنی شعر

از

مولانا عبدالسلام صاحب ندوی،

قدیم دکنی زبان میں اردو کا ایک شعر ہے،

کن دھر کون، کان جاؤن میں مجھ دل پہل بھڑات ہی  
ایک بات کے ہون گے سخن یہاں جیو بارہ مات ہی

یہ شعر شعر المندھل اول صفحہ ۴۴ میں انجی الفاظ کے ساتھ نقل ہوا ہے، اور شعر المند کی تصنیف کے وقت جو تذکرہ پیش نظر تھے، وہ سب کے سب اس وقت موجود نہیں، اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کس تذکرے سے نقل ہوا ہے، لیکن جو تذکرہ دارالمصنفین کے کتب خانے میں موجود ہیں، ان میں یہ شعر مختلف الفاظ میں منقول ہے، تذکرہ گلشن ہند میں یہ شعر غیر یقینی طور پر ابوالحسن تانا شاہ کی طرف منسوب کیا گیا ہے، اور ان الفاظ میں نقل ہوا ہے۔۔۔

کس دھر کون، جاؤن کہاں مجھ دل پہل بھڑاٹ ہے،  
اک بات کے ہون گے سخن یہاں جی ہی بارہ باٹ ہے  
میر جن نے اپنے تذکرے میں اس شعر کو ان الفاظ میں نقل کیا ہے،

کس دھر کون، کان جاؤن میں مجھ دل پہل بھڑاٹ ہی  
ایک بات کے ہون گے سخن، یہاں جیو بارہ بات ہی

لیکن قائم نے اس شعر کو عبداللہ قطب شاہ کی طرف منسوب کیا ہو اور ان الفاظ میں نقل کیا ہو،

کدر کمون، کان جاؤن مین، مجھ دل پہن بھڑاٹ ہے،

ایک باٹ کے ہون گے سخن یہاں جیو بارہ باٹ ہے،

ان تذکروں کے علاوہ میر قدرت اور شفیق کے تذکرے بھی دارالمعینین کے کتبخانہ میں موجود ہیں، مگر ان میں

غالباً یہ شعر منقول نہیں ہو، لیکن بہر حال شعر کسی کا ہوا اور کہتے ہی مختلف الفاظ میں نقل کیا گیا ہو، اسکے نقل کرنے سے

ان تذکرہ نویسوں کو صرف ابتدائی زبان اردو اور ابتدائی رنگ تغزل کا نمونہ دکھانا مقصود تھا، اس لئے کسی

نے اس کے الفاظ و معانی کی تحقیق نہیں کی اور شعر الہند میں بھی یہ شعر اسی حیثیت سے نقل کر دیا گیا، لیکن خوش قسمتی

سے شعر الہند بعض یونیورسٹیوں کے نصاب تعلیم میں داخل ہو گئی، اور درس و تدریس کی وجہ سے طلبہ کو اس کے اشعار

کے مطالب سمجھانے کی ضرورت پیش آئی اور اس حیثیت سے یہ شعر بھی معرض بحث میں آیا، اور اس کے معنی و مطلب کے

سمجھنے میں اختلافات پیدا ہو گئے، افسوس ہے کہ مجھے یہ مختلف معانی و مطالب معلوم نہ ہو سکے، تاہم اصل شعر کا مطلب

غور و طلب ہو، اور جہاں تک میں نے غور کیا ہو، شعر الہند میں یہ شعر جس تذکرے سے نقل کیا گیا ہو، وہ بالکل غلط ہو، کیونکہ

دوسرے مصرع میں، ”بات اور بارہ مات“ کے الفاظ بالکل بے معنی ہیں، اس لئے پہلے مصرعے کا کافیہ ”بھڑاٹ“

بھی غلط ہو،

میر حسن کے نسخے کا بھی یہی حال ہو، اور انھوں نے مزید غلطی یہ کی ہو کہ ”بھل“ کو ”بھیل“ لکھا ہو، لیکن غالباً یہ دو

کاتب کی غلط نویسی سے بڑھ گئے ہیں،

تذکرہ گلشن ہند میں اور تمام الفاظ صحیح طرز پر نقل کئے گئے ہیں، لیکن اس فقرے میں ایک بات کے ہون گے سخن“

بات کا لفظ غلط اور بے معنی ہو،

البتہ قائم نے جو شعر نقل کیا ہو، وہ بالکل صحیح ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ مجھ کو جو انھن یا انھن سے،

سہ تذکرہ مذکور میں،

اوسکو کس جگہ کون اور کمان جاؤں، کیونکہ میرا معشوق تو صرف ایک راستے سے گیا ہی، لیکن میرا جی سخت انتشار میں ہو،  
اور اس مطلب کے رو سے ہاٹ راستے کے معنی میں ہو، اور جیو کے بارہا ہاٹ ہونے یعنی بارہا رستے پر پڑ جانے کے معنی انتشار کے  
میں، جو ایک استعلا ہے، اور ایک ہاٹ کے ہونے کے معنی میں، کئے، گئے، ہیں، کیونکہ قدیم رسم الخط میں ”گ“ کو صرف ایک  
ہی مرکز سے لکھتے تھے اور معروف کو قبول پڑھتے تھے، جیسے ”کوئی“ کو ”کوسی“ البتہ ”بجھڑا“ کا لفظ بعض سنسکرت دانوں  
کے نزدیک ”بجھاو“ سے مشتق ہے، جس کے معنی ابھنے یا پھنسنے کے ہیں، بعض لوگ اسکو پھڑاٹ پڑھتے ہیں، جس کے معنی  
پھچھڑنے یعنی لوٹنے، تڑپنے اور پھچھاڑ کا لفظ اور گر نیکی میں، لیکن یہ بھی ممکن ہو، کہ یہ لفظ کھڑاٹ ہو، جس کے معنی دشواری  
اور مشکل کے ہیں، بہر حال جو کچھ بھی ہو، اس شعر میں شاعر نے اپنے تعلق اضطراب، بے چینی، الجھن اور پریشان خیالی  
کا اظہار کیا ہے، اور شعر محض لفظاً اور سنسکرت و بھاشا کے الفاظ کے ترجمہ و مطلب کے ساتھ حسب  
ذیل ہے،

معارف منبرِ اہلبیت

کس جگہ کون، کمان جاؤں میں مجھ دل کیٹھن مجھڑاٹ ہو،  
ایک ہاٹ کئے ہونے کے معنی میں، کمان جو بارہا ہاٹ سے ہے،

یعنی اپنے دل کی الجھن، اضطراب، دشواری کا حال کس جگہ کون اور کمان جاؤں میرا معشوق تو  
صرف ایک راستے سے گیا ہی، لیکن میرا دل بہت سے راستوں میں بھٹکتا پھرتا ہے، یعنی منتشر ہے،

### المأمون

یعنی خلیفہ المأمون الرشید عباسی کے عہد سلطنت کے حالات مولانا شبلی مرحوم کی یہ پہلی تصنیف ہے جس میں  
ممدوح نے تاریخ اسلام کے پرفخر عہد کے سیاسی علمی مذہبی، اخلاقی، تمدنی حالات قلبند کئے ہیں جن سے دولت  
عباسیہ کے عروج و کمال کے زمانہ کا مرقع آئینوں کے سامنے پھر جاتا ہے، اب تک اس کے بازاری نسخے عام طلب  
سے فروخت ہوتے تھے اب مطبع معارف نے خاص اہتمام سے طبع کر کے شائع کیا ہے کہ کاغذ اور لکھائی چھاپائی بہترین ہے  
منہات ۷۲۲ صفحے، قیمت چار روپے،

# نواح علی گڑھ میں باب کے آثار

از

پروفیسر ڈاکٹر خان شرفانی، صدر شعبہ تاریخ جامعہ عثمانیہ

آج کل اربابِ علم و فضل کے حلقوں میں قصبہ پلکھنڈ ضلع علی گڑھ مولانا لطف اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سا مفتی عدالتِ عالیہ حیدرآباد دکن کا مولد و مسکن ہونے کی وجہ سے معروف ہے، لیکن ایسے بہت کم اہل ذوق ہون گے جنہیں اس کا علم ہو کہ اس میں بابر اور ہمایوں کے زمانے کے آثار اس وقت نہایت اچھی حالت میں موجود ہیں، اکی طرف میری توجہ عالی جناب نواب صدیرِ ارتضیٰ بہادر نے مبذول فرمائی، چنانچہ ان کے بہرِ خور و برادر م سواکرن صاحب اور اپنے ابنِ عم برادر خان بہادر مونس خان صاحب کو ساتھ لے کر میں او کی زیارت کو گیا، وہاں پہنچ کر تو آنکھیں کھل گئیں، پلکھنڈ دراصل فیل خانہ یا پیل خانہ تھا اور اس میں یادِ شانِ دہلی کے باقی رہا کرتے تھے، یہ نواح تاریخی اعتبار سے بھی اہم ہیں اسلئے کہ بھالی جسکا ذکر سفرنامہ ابن بطوطہ میں یہاں سے دس تین میل سے زیادہ نہیں باور اندازہ لگایا گیا ہے کہ ابن بطوطہ کا ”کوٹشک، سلطانی“ شاید اسی ٹیلے کے نیچے دفن ہو، جو پلکھنڈ سے چند میل کا لی ندی کے دوسرے کنارے پر سعد آباد اور بہرام پور کے قریب واقع ہے، بہر حال پلکھنڈ کی جامع مسجد کو سندھو پٹھان تعمیر کاری کا تقریباً مکمل نمونہ سمجھنا چاہئے، اسلئے کہ خاص مسجد میں محراب کا نشان نہیں، بلکہ مسجد قوت الاسلام دہلی کے بعض درون اور قلعہ دولت آباد دکن کی جامع مسجد کی طرح دروازے پتھر کے سرخوں سے بنائے گئے ہیں، اور ستونوں میں ہندو اثر صاف نمایاں ہے، یہاں تک کہ بعض ستونوں میں توبہ دھڑکے محرابوں کی نسبت کی ہوئی ہے، ویسے تعمیر میں جو بھی محرابین ہیں، وہ صدر دروازے میں ہیں، ان پر بھی بجائے مغل طرز کے پٹھان اثر نمایاں ہے، صدر دروازے پر حسبِ ذیل کتبہ لکھا ہوا ہے۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ۔۔۔ قَالَ النَّبِیُّ ﷺ اَللّٰهُمَّ صَلِّ عَلٰی سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ

عجلوا الصلوٰۃ قبل الغوت      وعجلوا التوبۃ قبل الموت  
 کرد این مسجد بنا چو کعبہ مجاے عام،      اشرف لاشرف گھوڑن بن محمد بن سلام  
 سال ہجرت بود نو صد و سی پنج اندر شمار      نوبت ظہیر الدین محمد بابر غازی کرام  
 پیشخ گھورن در اصل باوشاہی فیل خانے کے داروغہ تھے، اور ان کی اولاد اس وقت تک ملکیں  
 میں زمیندار ہے،

اس مسجد سے شمال و مغرب کی طرف تھوڑی دور اس کا گنبد ہے، جو آج کل شاید امام باڑے کے طور  
 پر استعمال ہوتا ہے، اور جو کسی زمانے میں شاید فیل خانے کا کھانا تھا، جو اب ٹانگیاں اسکی حرابوں سے ہندو  
 عورتی یا نعل نظر نمایاں ہوتی ہے، اس پر حسب فیل کتبہ ہے، :-

مُرتب شد این چاہ در عہد شاہ،

محمد ہمایون بادشاہ

بناشیخ محمود، اہل نام

پیشخ گھورن.....

بتاریخ صد و سی و..... بود

شد تمام این چہ.....

اس گنبد کے بالکل محاذ میں شیخ گھورن یا گھوڑن کی حویلی کے باقیات ہیں، جن کی حرابیوں  
 نہایت خوبصورت اور قابل دید ہیں،

جہاں تک مجھے علم ہے بابر سے آثار غنائین اور تعجب ہے کہ سرکاری محکمہ اثنریات نے اس طرف  
 اسوقت تک توجہ نہیں کی ہوا



# تَلْخِصْ وَتَبْصِرْ

## فرقہ علی الہی

امریکی کے عیسائی رسالہ مسلم ورلڈ (اپریل ۱۹۸۷ء) میں ایران کے علی الہی فرقہ پر ایک مضمون شائع ہوا ہے، جس کا ترجمہ حسب ذیل ہے۔

ایران کی سرزمین بدعت و زندقہ کے نشوونما کے لئے بہت موافق ہے، یہ ملک شیعی اسلام کا صحیح مذہب اسلام کی ایک بڑی بدعت ہی، خاص مرکز ہے، لیکن شیعی اسلام خود بدعتی فرقہ سے پر ہے، ان فرقوں میں ہمائی اور باہمی فرستے مختلف اقسام کے صوفیہ، اور ہر طرح کے درویشوں کے گروہ شامل ہیں۔

لیکن جو فرقہ اسلام سے اس درجہ مختلف ہے کہ بدعت کہلائی کی نسبت زیادہ صحیح طور پر ایک مستقل مذہب

شمار کیا جاسکتا ہو، وہ فرقہ علی الہی ہے، جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، اس فرقہ کے پیرو بظاہر حضرت علیؑ کے متبع ہیں، خصوصاً

غیر ملک الوہ سے گفتگو کرنے میں یہ لوگ اکثر حضرت علیؑ کی قوم کھاتے ہیں، یہ انکی الوہیت کے قائل ہیں، یہ کہتے ہیں کہ

حضرت علیؑ خدا نہیں ہیں، لیکن خدا سے جدا بھی نہیں ہیں، بہر حال اس معاملہ میں یہ لوگ شیعی مسلمانوں کے عقیدہ سے

زیادہ جدا و زمین کرتے، البتہ ان کی اندرونی زندگی، خیالات اور رسومات کے مطالعہ کے بعد معلوم ہوتا ہے، کہ ان

مفرد متبعین کے دلوں میں حضرت علیؑ کا جو اثر عام طور پر سمجھا جاتا ہے، وہ دراصل ہے نہیں بعض اوقات تو ایسا معلوم

ہوتا ہے کہ حضرت علیؑ کے ساتھ اس فرقہ کی نسبت ہی حقیقتہً غلط ہے، یہ لوگ اپنے کو اہل حق یا طائفہ کہتے ہیں،

اس فرقہ میں دو آدمیوں کا خاص طور پر احترام کیا جاتا ہے، اول انھیں سے خصوصیت کے ساتھ مدد مانگی جاتی

ہے ایک داؤد اور دوسرے بنیامین (BENJAMIN) بعض آدمیوں کا بیان ہے کہ داؤد حضرت علیؑ کے خادم تھے لیکن اکثر لوگ انھیں شاہ داؤد کہتے ہیں، جن کا ذکر توراة میں ہے، یہ لوگ زبور کو بڑے شوق سے خریدتے اور پڑھتے ہیں، فرقہ علیؑ کی ایک شاخ بربنت دوسری شاخوں کے داؤد کی زیادہ معتقد ہے، اور ہر موقع پر ان سے طلب استعانت کرتی ہے ایک بچہ جب اپنی طاقت سے بڑھ کر دینی چیز اٹھانے کی کوشش کرتا ہو، تو داؤد ہی کو مدد کے لئے بچا کرتا ہے، اور ایک مبتلائے درد کی زبان پر اسی بے تکلفی کیساتھ یہ داؤد کا، آتا جو جس طرح کوئی عیسائی اُسے خدا پکارے،

بنیامین کی شخصیت داؤد سے بھی زیادہ ستور معلوم ہوتی ہے ایک معنی میں وہ ملک صدق کی طرح وقت و زمانہ کی حدود سے باہر ہیں، لوگوں کو ان کے متعلق کوئی صحیح واقفیت نہیں معلوم ہوتی، اور عموماً ان کا نام لینے میں نائل کرتے ہیں، مجھے بنیامین کی بابت اکثر تعجب ہوا کرتا تھا، لیکن ایک روز جب میں مغربی ایران میں فرقہ علیؑ کے ایک بہت بڑے پیشوا کے گھر میں تھا، تو میرے میزبان نے مجھے بتایا کہ بنیامین جسکی پرستش اس کے تمام پیروں کرتے ہیں، دراصل حضرت عیسیٰ کا دوسرا نام ہے، اُس نے بیان کیا کہ ایران میں فرقہ علیؑ کے لوگ پہلے عیسائی تھے، جب مسلمانوں نے اس ملک کو فتح کیا، تو یہ لوگ اپنا مذہب تبدیل کرنے پر مجبور رکے گئے، بنیامین جس کے معنی ہیں دابنے ہاتھ کا بیٹا، حضرت عیسیٰ کا بدل قرار پایا، اور اب بنیامین سے لوگ ابن اللہ مراد لیتے ہیں،

یہ باور کرنا آسان ہے کہ فرقہ علیؑ کے لوگ اہلدار یہودی یا عیسائی تھے، ان کے بعض رسومات سے اسکی شہادت ملتی ہے، ان کا ایک روزہ مسلسل تین روز تک رہتا ہے، جسکے بعد ایک ضیافت کرتے ہیں، اور اس تقریب کو حضرت عیسیٰ کے زمانہ زقیام مزار و احیاء دوبارہ کی یادگار بتاتے ہیں، ان کے ہاں ایک رسم ہے جو رسم عشا و ربانی سے بہت مشابہ ہے اس موقع پر روٹی اور خشک انگور تقسیم کئے جاتے ہیں، وہ لوگ الوہیت مسیح کے مسئلہ کو بالماثل تسلیم کرتے ہیں، اور جب ہم حضرت عیسیٰ کو خدا کا فرزند کہتے ہیں، تو وہ یہ جواب دیتے ہیں ہم کہتے ہیں وہ خدا ہی ہے۔ باوجود اس کے ان کے عقائد متفقہ مسیحی معتقدات سے بہت مختلف ہیں، وہ لوگ مسئلہ تناسخ کے قائل ہیں

لیکن روح کے متعلق کوئی واضح رائے نہیں رکھتے، کہ وہاں اگر کچھ کو نسبتاً قالب اختیار کرے گی ایک بار ان کے ایک بڑے مشنڈے محمد پر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ انجیل تناسخ کی تعلیم دیتی ہو، فرقہ علی الہی کی ایک شاخ جو فرقہ طاوسی کے نام سے مشہور ہے، اس سے بھی آگے ہو، شیطان کی تعظیم و توقیر کرتی ہے، یہ لوگ دراصل اوس کی پرستش نہیں کرتے، لیکن اس سے غلط ضرور رہتے ہیں، اور اسی پٹے سے راضی رکھنا چاہتے ہیں، مجال نہیں کہ کوئی شخص اون کے سامنے کوئی گستاخی کی بات اس کی شان میں زبان پر لائے،

فرقہ علی الہی کی تین خاص شاخیں ہیں، داؤدوسی، طاوسی اور نصیری،

فرقہ علی الہی میں مطبوعہ کتابوں کا رواج نہیں ہے، ان لوگوں کی مقدس کتاب سرائیج نام کے نام سے مشہور ہے یہ نظم میں ہے، اور کردی زبان میں لکھی ہوئی ہے، اس کا صرف ایک قلمی نسخہ ہے، یہ کتاب غیرون کو کبھی نہیں دیکھائی لیکن ایک بار مخصوص اعزاز کے طور پر اس فرقہ کے چند پیشواؤں کی موجودگی میں مجھے اسکے متنا کی اجازت ملی تھی،

فرقہ علی الہی کے مذہبی پیشوا سید کہلاتے ہیں، سید عمو آل محمد کے لئے استعمال کیا جاتا ہو، لیکن اس فرقہ میں یہ لفظ صرف مذہبی پیشوا کے معنی میں بولا جاتا ہو، سید کا عہدہ موردی ہوتا ہے، اور اکثر صورتوں میں اس کے اختیارات کافی وسیع ہوتے ہیں، مغربی ایران کے بڑے سید کے پیرو تو دراصل اس کی پرستش کرتے ہیں، جو لوگ اسکی خدمت میں حاضر ہوتے ہیں، وہ دروازہ کے قریب پہنچ کر سرنگون ہوتے ہیں اور آستان ہوی کرتے ہیں اسی سید کے متعلق اس حصہ ملک کے ایک سردار نے ایک بار مجھ سے کہا تھا کہ خدا میرے اس قول کو معاف کرے اصل یہ کہ سید رستم میرا خدا ہے، فرقہ علی الہی کے بعض سیدوں میں میہان نوازی درجہ کمال تک پہنچ جاتی ہے، جو بھی ان کے دروازے سے گزرے خواہ وہ کوئی غریب مسافر ہو یا کوئی شاہزادہ اسکے لئے طعام و قیام کا سامان ہمیشہ قیام تھا ہو، ایک سید کے متعلق تو یہ بیان تک مشہور ہے، کہ اوس نے اپنے باپ کے قاتل

کو اپنے ہاں میمان رکھا، اور اُنکی خاطر تواضع کی، ایسی فیاض میمان نوازی اس وجہ سے ممکن ہے کہ سیدون کے پیروان کی خدمت میں کافی نذرین پیش کرتے رہتے ہوں، باوجود اس کے کہ ان سیدون کا اس قدر احترام کیا جاتا ہے، ان میں سے بعض مددِ جہِ خلق اور منکر مزاج ہوں، ”عز“

## ہندوستان میں جرائم کی تحقیقات کے قدیم طریقے

ہندوستان میں آگ اور پانی کے ذریعہ سے جرائم کی تحقیقات کا رواج انھارہویں صدی کے آخر تک جاری تھا، اس موضوع پر اسٹیشن کے تازہ پروجیکٹ میں مرٹل مارلنگ (BILL MARLING) کا ایک مقالہ آیا ہے، اس کی تلخیص ذیل میں درج کی جاتی ہے، جو امید ہے دلچسپی سے پڑھی جائے گی، وہ لکھے ہیں۔

رسالہ انیشیا بلگ سرچرچ کی پہلی جلد میں ہندوستان کے پہلے گورنر جنرل دارن ہیسٹنگز نے اس قسم کا ایک مقدمہ نقل کیا ہے، یہ واقعہ مسلمانوں میں بنارس میں پیش آیا، ملزم پر صرف چوری کا الزام تھا، اس جرم کی تفتیش کا طریقہ دستور قدیم کے مطابق آگ کے ذریعہ سے تھا، بنارس کے عامل اعلیٰ علی ابراہیم خان خود اس موقع پر موجود تھے اور انھوں نے لوگوں کو اس طریق آزمائش سے باز رکھنا چاہا، لیکن مقدمہ کے دونوں فریقوں اور نیز پندتوں نے کسی دوسرے طریقہ کو پسند نہیں کیا، اور صرف آگ سے جرم کی تحقیق پر زور دیتے رہے، علی ابراہیم کو مجبوراً اس طریق آزمائش کی ضرورت دینی پڑی، اس اجازت کے لئے وہ اپنی برأت یوں پیش کرنے کا ملزم کو جرم سے بری کرنے کا بھی واحد طریقہ تھا، فریقین ہندو تھے، دھرم شاستر میں اسی طریق آزمائش کا حکم تھا، اور ہندو ریاستوں اور سلطنتوں میں ہی طریقہ عام طور پر رائج تھا، جہنیت عامل شہر کے علی ابراہیم خان اپنے تمام میٹروں اور فزروں کو لیکر متعینہ مقام پہنچے، اور مستحکم کو ایک بار اور اس طریق آزمائش سے باز رکھنے کی کوشش کی، لیکن وہ اپنے اصرار پر برابر قائم رہا، اور بالآخر آزمائش کی ہم شروع ہوئی، علی الصبح

وہ مقام دھوکہ پاک و صاف کر دیا گیا تھا، اُس کے بعد پنڈتوں نے نگین کی جوانی کے نزدیک تھانے و افش ہے، پوجا کی، اور پھر سات ہم مرکز اور سورا انگشت کے فاصلہ سے کھینچے، مرکزی دائرہ میں خشک گھاس رکھ دی گئی، ملزم نے غسل کر کے بھیگے ہوئے کپڑے پہنے، اور مشرق کی طرف رخ کر کے خارجی دائرہ میں کھڑا ہو گیا اوس کے بعد عامل شہر اور پنڈتوں نے اُسے حکم دیا کہ اپنے ہاتھوں پر چاول اور بھوسی لے کر ملے اوس کے ہاتھوں کا معائنہ کیا گیا، اور زخم کا جو نشان اُن میں پہلے سے موجود تھا، اسے رنگ دیا گیا، پھر اوس کے ہاتھوں میں سات سیل کی پٹیاں، سات گھاسین ڈوڑنے جو، اور چند پھول رکھ دئے گئے، پنڈتوں نے موقع کے مناسب کچھ فنلوک پڑھے، اور روادا مقدمہ کو وید کے ایک منتر کے ساتھ تارکے پتہ پر لکھ کر ملزم کے ہاتھوں میں باندھ دیا، اوس کے بعد لوہے کی ایک گیند جبکا وزن ڈھائی سیر تھا، آگ میں ڈال دی گئی، یہاں تک کہ سرخ ہو گئی، پھر اسے نکال کر پانی میں ٹھنڈا کیا، پھر گرم کیا، اور پھر ٹھنڈا کیا، اور پھر تیسری بار وہ خوب گرم ہو کر سرخ ہو گئی، تو اسے چھپے سے اٹھا کر ملزم کے ہاتھوں میں رکھ دیا، احکام شاستر کے مطابق ملزم ہر دائرہ میں قدم رکھتا ہوا مرکزی دائرہ میں پہنچا، اور وہاں پہنچ کر اوس جلی ہوئی گیند کو گھاس کے ڈھیر پر پھینک دیا، گھاس میں آگ لگ گئی، اس کے بعد ملزم کے ہاتھ کھول دیئے گئے، اور دیکھا گیا تو بیٹے کا کوئی نشان اُن میں موجود نہ تھا، چنانچہ وہ جرم سے بری کر دیا گیا، اور مستغنیث کا ایک مہنتہ قید کی سزا دی گئی تاکہ آئندہ بے قصوروں خلاف اس قسم کے غلط الزامات نہ لائے جائیں،

ہندو دھرم شاستر میں اس طریقہ کے علاوہ ملزم کی آزمائش کے آٹھ اور طریقے تھے، ایک طریقہ میزان کے ذریعہ سے تحقیق جرم کا تھا، بعض لوگوں کا خیال ہے، کہ یہ طریقہ صرف برہمنوں کے لئے مخصوص تھا لیکن کچھ لوگوں کے نزدیک اس میں برہمن اور غیر برہمن کی تخصیص نہ تھی، ملزم کسی برہمن کی میت میں ایک دن کا روزہ رکھنے کے بعد غسل اور پوجا وغیرہ سے فارغ ہو کر ایک ترازو میں جیکے دو وزن پے یا نکل برابر ہوتے، وزن کیا جاتا، اس کے بعد وہ ترازو سے نکال لیا جاتا، پھر پنڈت ایک پرپر پر اس کے جرم کا غلام

لکھتے، اور اُس پر کچھ منتر پڑھ کر اُس پرچہ کو ملزم کے ابر پر باندھ دیتے، پھر منٹ کے بعد وہ دوبارہ وزن کیا جاتا، اگر اب اس کا وزن بہ نسبت پہلے کے زیادہ ہوتا، تو وہ مجرم تصور کیا جاتا، اور اگر کم ٹھہرتا، تو بے قصور سمجھا جاتا، اگر بالفرض اب کی بادیہی دونوں پلوں کا وزن برابر ہوتا، تو اسے تیسری بار وزن کرتے، اور اس مرتبہ ہندو دھرم شاستر کے مطابق وزن میں فرق ہونا لازمی ہوتا،

آج بھی ہندوستان کے بعض حصوں میں تماشہ گر سرخ انگاروں کی چٹکرائی کرتے دکھاتے ہیں، اس قسم کے کرتبوں کی ابتدا بہنوں کے طریق آزمائش میں پائی جاتی ہے، اسی طرح قرون وسطیٰ میں ہندوستان میں ملزم کی بے گناہی ثابت کرنے کا یہ طریقہ بھی تھا، کہ اُسے پیل کی لکڑی کے دھکے ہوئے انگاروں پر چلنا پڑتا تھا، یہ انگارے تو ہاتھ لمبی ایک بالشت گہری، اور دو بالشت چوڑی زمین کھود کر اس میں بچھائے جاتے تھے، اگر ان انگاروں پر چلنے سے ملزم کے پیر محفوظ رہتے، تو وہ جرم سے بری کر دیا جاتا، یہ کارنامہ اُس قوم کے لئے زیادہ مشکل نہیں ہے، جو ہمیشہ برہمنہ پر چلکر اپنے تلوے کے چڑے کو سخت بنا لیتی ہے، تو باغداد سے تین گز کے برابر ہوتے ہیں، اور یہ فاصلہ زیادہ سے زیادہ تین قدم میں طے کیا جاسکتا ہے، اس طریق آزمائش کا رواج قدیم ہندو روایات میں ملتا ہے، سینا نے اپنے شوہر رام کے سامنے اپنی عصمت کا ثبوت اس طرح اگ پر چل کر دیا تھا، یورپ میں جارجس فریڈرک CHARLES (THE FAT) ٹھنڈا دروہ کو بھی اپنی ملکہ رچرڈس (RICHARDIS) کی بے گناہی کا ثبوت اسی طریقہ سے ملا تھا،

پانی کے ذریعہ سے آزمائش کا طریقہ یہ تھا کہ ملزم کو پانی کے اندر اتنی دیر تک غرق رہنا پڑتا، جتنی دیر میں ایک آدمی آہستہ پچاس قدم چل لیتا ہے، بعض مقامات میں اس مدت کا اندازہ اس وقت سے کیا جاتا تھا، جو تیرھ گھنٹے اور اُسے اٹھا لانے میں صرف ہوتا ہے،

آزمائش کے دو طریقے ذریعہ سے بھی تھے، لیکن ان میں سے کوئی بھی کسی عورت یا برہمن پر استعمال نہیں کیا جاتا تھا، ان میں سے ایک طریقہ یہ تھا کہ کسی مٹی کے برتن سے حصین پہلے سے ایک سانپ بند رہتا، ملزم سے

کوئی سکہ، انگوٹھی، یا ٹہرنجانے کو کیا جاتا، دوسرے طریقہ یہ تھا، کہ ایک برہمن ملزم کو سفید آسنیک ساتھ دے جو کہ ہندو  
چون دانہ جو کہ برابر کہن میں ملا کر کھلاتا، ان صورتوں میں اگر ملزم بے قصور ہوتا، تو اس پر زہر کا کوئی اثر ظاہر ہوتا  
آزمائش کا ایک اور طریقہ ایسا ہوتا تھا، علیٰ ابراہیم خان نے شیشہ میں اس کا مشاہدہ خود کیا تھا  
ملزم کا ہاتھ جل گیا تھا، اور وہ مجرم قرار پایا تھا،

ایک اور طریقہ یہ تھا، کہ ایک برتن میں مختلف تصویروں یا با تصویر کپڑے رکھ دیے جاتے، اور ملزم کو اس میں  
کوئی خاص تصویر یا کپڑا نشان چڑاتا تھا، کامیاب ہونے پر اس کی بے گنہی ثابت ہو جاتی،  
دس اشرفیوں سے لیکر تیس اشرفیوں تک کی چوری میں بعض اوقات یہ طریقہ استعمال کیا جاتا، کہ ایک برتن  
میں پانی رکھ کر اس میں دیوتاؤں کی مورتیوں کو غسل دینے اور اسی پانی میں سے تین گھونٹ ملزم کو پینا پڑتا، اگر وہ  
پہنے کے اندر کچھ بھی پیار ہوتا، تو مجرم تصور کیا جاتا،

چاندون کے ذریعہ سے آزمائش کا طریقہ بھی قوموں میں حال تک رائج تھا، یہ طریقہ دوسری صدی عیسوی  
میں اسکندریہ میں بھی پایا جاتا تھا، پہلے منتر اور اشوک پڑھے جاتے، اس کے بعد ملزم چاندول چبا کر نغصہ بتوں یا  
درخت کی پرائیں تنوک دیتا، جس کے چاندول خشک رہ جاتے یا جس کے چاندول میں خون کے نشانات پکے  
جاتے وہ مجرم قرار پاتا،

## مسلمان اور فن شیشہ سازی

ایک یورپین مصنف نے مسلمانوں کے فن شیشہ سازی پر ایک کتاب لکھی ہے، جس میں یہ بحث کی ہے، کہ  
رومن قوم کے زمانے سے اسلامی تہذیب کے دور تک اس صنعت میں کیا کیا تغیرات پیدا ہوئے ہیں، رسالہ اللہامی  
میں اس کتاب کا خلاصہ آیا ہے، اس کی تلخیص ذیل میں درج کی جاتی ہے، وہ لکھتا ہے :-

اگرچہ دونوں قوموں کے فن شیشہ سازی کے درمیان آسانی کے ساتھ کوئی ایسی مدافعت نہیں قائم کی  
جاسکتی، جس سے دونوں میں باہم امتیاز ہو سکے تاہم سرمن رائے یعنی شہر سامرہ میں جو آثار دریافت ہوئے ہیں، ان

سے ثابت ہوتا ہے کہ شیشوں پر نقش و نگار بنانے کا کام اسلامی تہذیب کے ابتدائی زمانے میں سید ترقی کر چکا تھا اور اس کے بعد بھی اوس میں زمانہ دراز تک ترقیاں ہوتی رہیں لیکن پیشک معلوم ہو سکتا ہے، کہ اسلامی ممالک میں جہاں جہاں اس صنعت کو فروغ حاصل ہوا، وہاں اس میں کیا کیا تغیرات ہوئے، تاہم جن عرب مصنفین مثلاً احمد بن محمد التیمی، نقابی اور یاقوت وغیرہ نے اس صنعت پر کتابیں لکھی ہیں انھوں نے ان تغیرات کے مخفی زمانوں کے پھڑن سے نقاب اٹھا دی ہے،

اس صنعت نے ایران، عراق، شام اور مصر میں خصوصیت کے ساتھ ترقی کی، اور شام میں اوسکو اور تمام ممالک سے زیادہ جمال و کمال حاصل ہوا، اس لئے وہاں جو شیشے بنائے جاتے تھے، وہ اور ملکوں کے شیشوں سے زیادہ لطیف و خوشما ہوتے تھے، قیصر فریڈرک کے عجائب خانہ برلن میں مختلف ممالک کے جو شیشے موجود ہیں، ان سے اس صنعت کے تغیرات کا بھی پتہ چل سکتا ہے، مثلاً اس میں شیشوں کے جو طشت ہیں وہ ساسانی طرز کے بنے ہوئے ہیں، اور اس کا طریقہ یہ تھا کہ شیشے کے ایک گول ٹکڑے کو مخصوص آلون کے ذریعہ سے گھرا لیا جاتا تھا، پھر اوسکو ریت کے شیشوں کے مخصوص تاروں کے ذریعہ سے اوس پر نقش و نگار بنایا جاتا تھا اور پیاسے بھی اسی طریقے سے بنائے جاتے تھے لیکن اس عجائب خانے میں شیشوں کے جذقیاتی برتن ایسے بھی ہیں، جن پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ ان کے بیرونی اور اندرونی حصوں پر نقش و نگار بنالینے کے بعد ان کو گھرا لیا گیا ہے، انہی میں ایک ٹکڑا ایسا بھی ہے، جس پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ فاطمین مصر کے زمانے میں اس صنعت کو بہت زیادہ ترقی ہوئی، اور عام طور پر اوس کا رواج ہوا، تاہم حضرت نے اپنے سفرنامے میں خلیفہ مستنصر کے خزانے کا جو ذکر کیا ہے اوس میں شیشے اور یلو کے نادر برتنوں کا بھی بیان ہے جنہیں اکثر کے اوپر خط کو فی میں خلیفہ کا نام کندہ تھا، اس قسم کی بہت سی نادر چیزیں یورپ کے عجائب خانوں، گرجوں اور انٹیلیجنٹس میں بھی موجود ہیں، نیز قبیلے کے ایک مشہور گرجے میں ایک لوٹا ہے جس پر خلیفہ عبدالعزیز کا نام کندہ ہوا ہے، اسلام میں شیشوں پر نقش و نگار بنانے کی صنعت میں جو جو ترقیاں ہوتی رہیں، ان سے شیشوں



کے جتنے کی ایک مستقل صنعت ایجاد ہوئی، اور اگر ہم اس زمانے کے شیشوں کے رنگ کا کیا دی حیثیت سے مطالعہ کریں تو معلوم ہوگا کہ جن چیزوں سے اس زمانے میں یہ رنگ بنائے جاتے تھے، اون میں اس زمانے کے رنگوں کے مواد سے کوئی نمایان اختلاف تھا، مثلاً وہ سفید رنگ کے لئے راتینا، سبز کے لئے تانبا، سرخ کیلئے لوہا، اور نیلے کے لئے لاجورد استعمال کرتے تھے، لیکن با اینہم کیا دی حیثیت سے اب تک اس صنعت کے بہت سے اسرار و غوامض ہم سے مخفی ہیں،

سترہویں اور اٹھارہویں صدی میں مشرق میں اس صنعت کو زوال ہونے لگا، اور اس فنی ذوق کا خاتمہ ہو گیا، صرف ایران میں اس کا دھندلا سا نقش باقی رہ گیا، چنانچہ برلن کے عجائب خانے میں اس کے جو قدیم و جدید نمونے موجود ہیں، اون سے اس اخطاط کا پتہ چلتا ہے ”ع“

## تقریر سیرت کی روانگی

۵۱۲۰ھ سے شروع ہو گئی

گذشتہ تین سالوں سے سیرت کی تقریریں اس قدر رنگ و قوت سے چھپتی رہی ہیں کہ منت قسیم کے انتظام میں ہمیشہ اور ہر جگہ نفس اور بظنی کی بھرمار رہی، اور کبھی تسلی کے مطابق کام نہیں ہوا، نہ کبھی ہم تسلی کے ساتھ فراموشوں کی تمییس کر سکے ہیں، اور نہ کبھی منت قسیم کرنے والے اصحاب کو تسلی کے ساتھ کام کرنے کا موقع ملا، لیکن یہ پہلا سال ہے کہ ہم بعض خطا پورے و ثوق کے ساتھ اعلان کرتے ہیں کہ اگرچہ کو سیرت کی تمام تقریریں مکمل ہو کر انکی روانگی شروع ہو گئی اس سال تین تقریریں شائع کی جا رہی ہیں (۱) مولانا سید یحیٰٰں ندوی کی تقریر ”فہرست اسماء و کھیلے“ (۲) علامہ سید شریف علی کی تقریر ”ہندوستان میں غیر مسلموں کیلئے اسلام“ (۳) اکرم حمید یار قس آف جہنمی کی تقریر ”یورپین کیلئے مولانا سید یحیٰٰں کی تقریر“ (۴) سالو کی تقریر ”کچھ برابر ہو، مگر دونوں آخری تقریریں بہت کافی مفصل اور سبب ہیں، اس قدر اور تقریروں کی قیمت ۵ روپے فی ہزار ایک روپیہ کی سود کتب اور عربی انگریزی ترجمہ ہندی اور گورکھی تقریروں کی قیمت ۵ روپے فی ہزار ایک روپیہ کی دس کتب (۵) ناظم سیرت کیلئے، پٹی، منٹ لاہور

# اخبار علیہ

## صحراے مزاب کے باشندوں کے دلچسپ حالات

صحراے افریقیہ میں الجزائر سے پانچ سو میل جانبِ جنوبِ مزاب (MZAB) نامی ایک ویران خطہ زمین ہے اس میں صرف سات تشرین جنین سے پانچ ایک ہی جگہ ایک پہاڑی کی دادی میں آباد ہیں گیارہویں صدی کے ابتدائی حصہ میں اہلِ مزاب اس ویران مقام میں آکر آباد ہوئے، اُس وقت وہاں کسی قسم کی پیداوار نہ تھی اور پانی بھی برائے نام پایا جاتا تھا، لیکن اب وہاں ہزاروں کنوئیں ہیں، اور اہلِ مزاب کا یہ ایک حیرت انگیز کارنامہ ہے، اگر ان میں سے ہر کنواں باوجود ایک سو فٹ سے زیادہ گہرا ہونے کے صرف ہاتھ سے اور بغیر کسی مددِ آکر کی بدولت کھودا گیا ہے، کبھی کبھی ایسا ہوا ہے کہ بیس بیس سال تک وہاں بارش نہیں ہوئی، تاہم مزاب کے مختلف نون میں بہترے یورپین مالک کے باغات سے زیادہ مختلف اقسام کے درخت موجود ہیں، آبِ پاشی کا ایسا عمدہ طریقہ ہوا کہ نہایت قلیل محنت میں ایک ایک انچ زمین مقررہ اوقات میں پانی سے لبریز ہوجاتی ہے،

وہاں کے بعض مخصوص رواج ایسے ہیں جنکی نظیر دنیا کے کسی اور حصہ میں نہیں ملتی مثلاً حدودِ شہر میں کسی کو سگرت پینے کی اجازت نہیں ہے، کوئی ہوٹل نہیں ہے ہر قسم کا گانا بجانا ممنوع ہو عورتیں کبھی گھروں سے باہر نہیں نکلتیں، اور تمام چیزیں بذریعہ نیلام فروخت ہوتی ہیں، نیلام کے بازار کا منظر نہایت دلچسپ ہوتا ہوا ہے بازار ہر روز غروبِ آفتاب سے دو گھنٹے قبل لگتا ہے، اور جب تک کوئی خود اس منظر کا مشاہدہ نہ کر لے یہ بارگزار

شکل معلوم ہوتا ہے، کہ لکڑی کے گٹھے سے لیکو تھمتی قالین تک ہر چیز نیلام ہوتی ہے، اور لوگ سنجیدگی کے ساتھ زمین پر بیٹھے ہوئے نہایت دھیمی آواز میں سرگوشی کے طریقہ سے ہر چیز پر پوبی بولتے ہیں، ایک اور رواج جو اہل فرات خصوصیات میں ہے، یہ ہے کہ کوئی عورت ان سات شہروں میں سے کسی ایک شہر کے حدود سے باہر کبھی جانے نہیں پاتی، ان کے شوہر یا لڑکے کا روبرو کی غرض سے دوسرے شہر میں جاتے ہیں، لیکن بیوی اور لڑکے کو ہمیشہ انھی ویران شہروں میں قیام کرنا پڑتا ہے۔

اچھریا کے دوسرے شہروں کے برخلاف اہل فرات اپنے شیوخ کلیسا کے زیر حکومت ہیں، نارمن فتوحات سے قبل بھی یہ مذہب اور متمدن تھے، یہ لوگ اہل یورپ کو ذلت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں، ان کی اصل کے متعلق کوئی بات یقینی طور پر نہیں کہی جاسکتی، ممکن ہے کہ وہ سامی نسل سے ہوں لیکن زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ ان کی اصل قرطاجنی ہے، بہر حال اس میں شبہ نہیں ہے کہ اہل فرات دنیا کی قدیم ترین اور عجیب ترین قوموں میں ہیں،

”ع ز“

## زہریلی گیس کا اثر مٹا کر

علم کیمیا کی جدید تحقیقات سے معلوم ہوتا ہے، کہ زہریلی گیسوں کا پتہ ٹاٹر کے درخت سے نہایت اچھی طرح چلتا ہے، کیونکہ جب فضا میں اس قسم کی زہریلی گیسیں پھیلی ہیں، تو ٹاٹر کی پتیوں میں چھا کر بالکل لٹک جاتی ہیں اس بنا پر بعض حکومتیں نہایت وسیع پیمانے پر یہ تجربہ کرنا چاہتی ہیں، کہ ٹاٹر پر ان گیسوں کا کیا اثر پڑتا ہے، جن سے جنگ میں کام لیا جاتا ہے، اگر یہ تجربہ کامیاب ہوا تو اس سے جنگ میں کام لیا جائے گا۔

## ایک کربابی چوٹھا

پانی سودرہ کی حرارت سے جوش کھانے لگتا ہے اور آج تک زیادہ سے زیادہ حرارت جو انسان پہنچا

پیدا کر سکا ہے، اس کا درجہ ۲۶۰۰ ہے، اور لوہا ۲۴۰۰ درجہ کی حرارت میں گھل کر بخار بن جاتا ہے، لیکن جدید اطلاعات سے معلوم ہوتا ہے، کہ امریکہ میں ایک ایسا برقی چولھا ایجاد کیا گیا ہے جو ۲۶۰۰ درجہ کی حرارت پیدا کر سکتا ہے یعنی آج تک جو چولھے ایجاد ہو چکے ہیں، ان سے اس کی حرارت ایک ہزار درجہ زیادہ بڑھی ہوئی ہے، لیکن سب عجیب بات یہ ہے کہ باوجود اس سخت حرارت کے اس کا بیرونی حصہ اس قدر سرد ہوتا ہے گویا اس کے اندر حرارت کا وجود ہی نہیں، اور باوجود اس کے بہت زیادہ گر ان نہیں ہے، اور عام طور پر اس کا استعمال کیا جاسکتا ہے، اب اس چولھے کی ایجاد سے پٹافون اور تھرون کو چشم زون میں بخار کی صورت میں تبدیل کیا جاسکتا ہے،

### موٹر کی تیزی کے پتہ لگانے کا آلہ

ہر موٹر میں ایک ایسا آلہ لگا رہتا ہے جس سے اس کی تیزی کا پتہ چلتا ہے، لیکن ہر سکند میں اس کی تیزی کا پتہ اس آلے سے نہیں لگ سکتا، اس لئے ایک امریکن انجینیر نے ایک ایسا آلہ ایجاد کیا ہے کہ جس سے سکند میں موٹر کی تیزی کا اندازہ لگایا جاسکے اور جو لوگ معینہ قانونی رفتار سے زیادہ تیزی کے ساتھ موٹر چلاتے ہیں، پولیس نہایت آسانی کے ساتھ ان سے مواخذہ کر سکے گی، کیونکہ اس آلے سے موٹر کی تیزی کا ایسا صحیح اندازہ ہو جاتا ہے، جس سے انکار نہیں کیا جاسکتا،

### جمادات میں احساس

عام خیال یہ ہے کہ جمادات میں چونکہ روح نہیں ہے، اس لئے ان میں احساس بھی نہیں ہو، لیکن بعض علما کا خیال ہے کہ جمادات عناصر سے مرکب ہوتے ہیں، اور عناصر کی ترکیب جو ہر فرد سے اور جو ہر فرد کی ترکیب الگ الگ ہوتی ہے، لیکن الگ الگ برقی چمک کا نام ہے، جو نہایت تیزی کے ساتھ حرکت کرتی ہے، اور اس تیزی میں ایک ایسی قوت پائی جاتی ہے، جو قوت اور اک سے مشابہ ہوتی ہے، اس نظر سے کی بنا پر بعض علما نے یہ رائے قائم کی ہے کہ جمادات شعور و احساس سے خالی نہیں ہوتے، بلکہ لذت و الم کا

اساس کرتے ہیں، چنانچہ کسی جامہ چیز کو کاٹنے یا توڑنے یا مڑوڑنے کے بعد خوردبین سے دیکھو تو وہ انقطاع سے نصن سکند تک پیچ و تاب کھاتا ہوا نظر آئے گا، بعض لوگوں نے سینما کے ایک نازک آرکے ذریعہ سے اس کیفیت کی تصویر بھی لی ہے،

## ہوائی جہاز کا قطب نما

دریا میں جہاز قطب نما کے ذریعہ سے چلتے ہیں، لیکن اب ہوائی جہاز دن کو بھی ایک خاص قسم کے قطب نما کے ذریعہ سے چلایا جاسکتا ہے، پہلے ہوائی جہاز کے چلانے والے جس زمین جس پہاڑ جس نہر اور جس شہر پر جہاز کو چلاتے تھے، خاص طور پر اوکی ویکو جہاں رکھتے تھے، لیکن اب اس قطب نما کے بعد اس کی ضرورت باقی نہیں رہی، بلکہ فضائیں کتنا ہی گہرا بادل ہو، لیکن یہ قطب نما جہاز کو اسی طرف لے چلے گا، جس طرف وہ چلنا چاہتا ہے۔

## قدیم ترین و عظیم ترین درخت

کیلینفورنیا (امریکہ) کے ایک جنگل میں دو ایسے درخت دریافت کئے گئے ہیں، جو اپنی قدامت کے لحاظ سے دنیا کے سب سے زیادہ قدیم اور اپنے طول و جسامت کے اعتبار سے سب سے زیادہ عظیم درخت بیان کئے جاتے ہیں، ان میں سے پہلا درخت جرجیل شرمین (SHERMAN) کے نام سے موسوم ہے (۲۷۷ فٹ بلند ہے، اور جڑ کے پاس اس کے تنے کا گھیر (۱۰۲) فٹ ہے، اس میں پچاس ہزار مکعب فٹ کی کارآمد شہتیرین ہیں، اس کے وزن کا تخمینہ چھ ہزار فٹ سے زیادہ ہے، دوسرا درخت وہ ہے، جسے جرجیل گرانٹ (GRANT) کہتے ہیں، یہ پہلے سے زیادہ طویل ہے، اور جڑ کے پاس اس کا گھیر بھی زیادہ ہے، لیکن لکڑی اس میں کم ہے، وزن چار ہزار سے پانچ ہزار سال تک قدیم ہیں،

ہمراہ است

از جناب سید مقبول حسین صاحب، بی اے، احمد پوری،

وہ کمان ہیں، تم کو کمان کون نہیں اُن کے جلوئے ہیں  
وہی لین ہیں، وہی فریض ہیں، وہی غم ہیں، وہی آہیں  
وہی فراق و اوصال ہیں، وہی عیش ہیں، وہی حین  
وہی لطف ہیں، وہی کھٹ ہیں، وہی یوں ہیں، وہی دُکھ  
یہی ہیں، شیب شباب ہیں، وہی موت و حیات ہیں  
یہی ہیں، نمان ہیں، وہی لامکان کھان ہیں  
وہی ماہ ہیں، وہی سال ہیں، وہی تین ہیں، وہی تین  
وہی حال ہیں، وہی قال ہیں، وہی ممکن اور محال  
یہی ہیں، علم و کمال ہیں، یہی ہیں، ال منال میں  
وہی بندگی میں، نماز میں، دُکھ میں، وہ تو اب ہیں  
وہی عہد و روزِ فاین ہیں، وہی عفت و جفا ہیں  
وہی میل اور ملاپ ہیں، وہی ہم ہیں، اور ہی آب ہیں  
یہی ہیں، سوزِ رست کا سب فروشی شغل اور ہی مشغلہ

جو نظر میں ہی سبائیں کج خیال ہیں انھیں کو  
دہی دل میں ہیں دہی روح میں ہی جاوہر نماؤں

سبائیں کے راز و نیاز میں ہی سوئیں ہی سائیں  
دہی نوش میں ہی شیش میں ہی گل میں دہی خامیں

سرمیسٹم اُن پہ فدا کرو، تو قبول ہو کے قبول ہو

وہ غنی ہیں اور کو کم ہیں، نہیں بخشش ان کے شمار میں

## نالہ حسرت

از نیا الشرفی فضل الرحمن حسرت موبائی

نامرادوں کو شاد کام کرو      کرم اپنا کبھی تو عام کرو  
کار عاشق ہے، اتنا قسم، سو قسم      قتل کر کے ادسے تمام کرو  
سب کی خاطر کا ہے خیال تعین      کچھ ہمارا بھی انتظام کرو  
کھل سکے حب تلک نہ راہ مراد      منزلِ سبر میں قیام کرو  
پوچھتے ہیں وہ جان نثاروں کو      تم بھی حسرت اٹھو سلام کرو

## جامِ صہبائی

از جناب عبدالمصباح صاحب پال اثر صہبائی، ایم ایل ایل بی ٹیکل یا لکھنؤ

بے تاب ہوں جامِ ارغوانی کیلئے      مریا ہوں سراپا شادمانی کے لئے  
کوئی نہیں گلگوڑہ مجھ سے حسنِ عمل      عزیزینِ رنگا ریزہ زندگی کے لئے  
عشرت باقی نہ بزمِ عشرت باقی      باقی ہے گناہ کی نہ امت باقی  
کیا رُوحِ فردوس ہے سے سخنِ عمل !      تلخی فانی ہے، اور لذت باقی  
لے غرقِ گناہ ! اے پشیمانِ حیات !!      ہے یاس سے چاک چاک دامنِ حیات ؟  
جی کھول کے بختِ بد پر وے ! رٹے !!      ہے گریہِ معصیت میں سامانِ حیات ؟

# بِالتَّقْوَىٰ وَفِي لَانْتِقَا

## چند نئے اخبار اور سائے

اردو کے نئے اخبار اور سائے کا تذکرہ معارف کی گذشتہ جلد کے پہلے پرچہ میں کیا گیا تھا اب ان چند مضمون میں جو نئے اخبار اور سائے نکلے ہیں، وہ حسب ذیل ہیں:-

**اخبارات** | سالِ روان کے آغاز سے ہندوستان میں حکومت اور کانگریس میں جو کشمکش جاری ہو گئی ہو اور اس میں حکومت کی جانب سے گذشتہ سال کے جو ہنگامی قوانین مطاع نافذ ہو گئے ہیں، ان کے لحاظ سے یہ نئے اخبارات کے نکلنے کے لئے موافق نہ تھا، اس لئے اس دور میں کسی نئے آزاد خیال اخبار کا جاری ہونا کسی قدر مشکل تھا، اور یہی وجہ ہے کہ اس دور میں اردو کے جتنے اخبارات نکلے، ان میں اکثر انہی حکمت عملی کے لحاظ سے حکومت اور رعایا کے تعلقات کو خوشگوار بنانے اور ملک میں قیام امن اور احترام قانون کی نصیاد کرنے کے مقاصد کے لئے شائع ہوئے ہیں لیکن چند اخبار اس سے جلا گذر کر پیش کیا بھی نکلے ہیں، وہ کارزار، ماڈل ٹاؤن لاہور اور مطالعہ (لدھیانہ) وغیرہ ہیں۔

**کارزار** - ماڈل ٹاؤن لاہور (ہفتہ وار) مدیر جناب ابوالاثر حفیظ جالندھری جمہوریہ صغیر کے

کاغذ اور لکھائی چھپائی اچھی قیمت سالانہ سے سترہ روپے پرچہ، پندرہ روپے کارزار ماڈل ٹاؤن لاہور

کارزار ایک اسلامی اخبار ہے، اس کی ظاہری شکل و صورت اخبار سچ لکھنؤ کے مماثل ہے، اور بعض

حیثیات سے مضمون میں معنوی مماثلت بھی پائی جاتی ہے، جناب حفیظ شاہنشاہ اسلام کے نوجوان مصنف ہیں

دل میں اسلام کا درد رکھتے ہیں، اور جوش و ولولہ سے مسلمانوں کی خدمت و اصلاح کرنا چاہتے ہیں، انھوں نے



مسلمانوں کی بڑھتی ہوئی مغرب پرستی سے نالان ہیں، اور اس کے روکنے کیلئے یورپ ہی کے اخبارات کے اقتباس سے یورپ کی تمدنی اہل فریبیوں کا پردہ چاک کرتے ہیں اور اس سلسلہ میں جو کچھ لکھتے ہیں، نشین انداز میں لکھتے ہیں، لیکن اسی کے ساتھ ہم جناب حفیظ سے کسی قدر گلہ بھی کرنا ہے، کہ وہ کارزار کے صفحات کو مختلف قسم کی مقامی اور پریشوں سے بھی آلودہ کرتے ہیں، اور کبھی کبھی تو انہی قصیدوں میں پورا اخبار نذر ہو جاتا ہے، اگر گھر کے تھے گھر میں بچکانے جائیں، تو مناسباً، کارزار کے پہلے صفحہ پر جناب حفیظ کی کوئی نہ کوئی تازہ پر جوش اور پرفکت نظم ہوتی ہے، اسی طرح ہر صفحہ ایک دو سنجیدہ مضامین ہوتے ہیں، مثلاً افتتاحیہ میں اسلامی حلقہ کے مفید سیاسی، معاشرتی اور تعلیمی مساکین پر اسے زنی کیجاتی ہے، لیکن اسی میں کبھی مائول ٹاؤن یا اسی قسم کے غیر دلچسپ مباحث بھی چھیڑ دے جاتے ہیں، اخبار عمومی حیثیت سے دل چسپ اور اشاعت پانے کے لائق ہے،

**مطالعہ لدھیانہ** (مفتہ وار) زیر ادارت جناب ایم جن لطیفی بی اے سند یافتہ لندن

اسکول آف جرنلزم "جمہوریت قطع" کاغذ اور لکھائی چھپائی اور سطر درجیت سالانہ لکھ

نی پڑھنا پڑھنا :- دفتر جریہ مطالعہ لدھیانہ،

مطالعہ ایک علمی و ادبی جریدہ ہے، جو جناب ایم جن لطیفی کی ادارت میں تہا تھکاری (رسول جرنلزم)

کا پہلا جریدہ کے زیر عنوان جاری ہوا ہے اس جریدہ کی یہ تہا خصوصیت کہ صرف مدیر جریدہ اس کو تہم ترین مرتب کرتا ہے، اس کے چند پرچے نظر سے گذرے، مدیر مطالعہ نے ہندوستان کی سیاسیات سے ایک سال تک کنارہ کش رہنے کا اعلان کیا ہے، اس نے جریدہ سیاسی مباحث سے خالی رہتا ہے، لیکن جناب لطیفی کسی سیاسی مصلح نظر کے علاوہ خدمت علم و ادب کے بلند حوصلے بھی اپنے اندر رکھتے ہیں، اس نے مطالعہ کے صفحات میں جناب لطیفی کے قلم سے "ادب لطیف" کے مختلف مرقعے مختلف عنوانوں "تفید و تبصرہ" "السنہ" "ناسیات" "خطابت" "شعر" اور "نفسیات" وغیرہ کے ماتحت تیار کئے جاتے ہیں، اور انہی میں بعض علمی و تاریخی مضامین بھی ہوتے ہیں، توقع ہو کہ جناب

الطیفی مطالعہ کے ذریعہ اپنی کامیاب خدمات انجام دیں گے،

**خدمت** : بی بی (ہفتہ وار مضمون) اڈیٹر جناب عطاء الرحمن خان صاحب امرہی حجم ۲۰ صفحے تقطیع ۱۷x۱۸

لکھائی چھپائی اور کاغذ معمولی قیمت سالانہ ضرورتی دفتر خدمت نمبر ۱۷ والٹر سٹریٹ بی بی نمبر ۹۔

خدمت بی بی کی تحسین خیرم المسلمین کا ہفتہ وار آرگن ہے انجمن کے انواض و مقاصد مسلمانان بی بی کی قومی ملی

خدمت ہے، خدمت انہی مقاصد کی تبلیغ کرتا ہے، اور اس لئے اس کا سیاسی مسلک قدرۃ اسلامی مناد کی خط

ہر اور اس لئے اس پر فرقہ وارانہ رنگ زیادہ غالب ہے، اخبار چند عنوانوں کے تحت نکلتا ہے، جن میں چھوٹے چھوٹے مضامین اور اسٹانڈرڈ

**عالمگیر** امرتسر ہفتہ وار، اڈیٹر جناب حکیم محمد یعقوب صاحب ہاشمی حجم ۲۰ صفحے تقطیع ۱۷x۱۸

کاغذ اور لکھائی چھپائی معمولی قیمت باختلاف طبقات مارچ ۱۹۳۵ء، پتہ :- دفتر اخبار عالمگیر

کمرہ، خزانہ، امرتسر

اخبار عالمگیر کچھ دنوں سے امرتسر سے نکل رہا ہے، ہندوستان کی موجودہ سیاسیات میں یکا یک گزیریں کا نکل

اور مسلم کانفرنس کا مودیہ حکومت کی جانب بھی دست مصاحت بڑھا رہا ہے، اور ریاستوں کی سیاسیات میں بھی منفی

حاصلیتا ہی ہفتہ وار اخبارین التزام سے درج کیجاتی ہیں،

**منصف** مراد آباد (ہفتہ وار مضمون) اڈیٹر جناب سید حشمت علی صاحب افضل و معاون جناب

فاضل جیتانی حجم ۲۰ صفحے تقطیع ۱۷x۱۸، کاغذ معمولی، لکھائی چھپائی اوسط درجہ، قیمت ۱۲ پتہ دفتر

منصف بلڈ اسٹریٹ مراد آباد،

منصف کی حکمت علی ہندوستان کی موجودہ سیاسیات میں اسلامی حقوق کی حفاظت و تائید ہے، اخبار

مختلف عنوانوں "نیکیا"، "منصف و حرفت"، "آزادی پارینہ"، "صحف خواتین"، "طب و صحت"، "ہندوستان کی ریاستیں"، "پچھون

کا صفحہ"، "اسلامی دنیا"، "ہندو دنیا"، "نیز ڈائری"، اور مقامی روپوں میں تقیم ہے، پرچہ سلیٹ سے مرتب ہوتا ہے، اور بعض

مضامین بھی اپنے ہوتے ہیں،



افغانستان کے سرکاری احوال درودا بھی شائع ہوتے رہتے ہیں، نیز ہر شاعت میں کوئی نہ کوئی علمی ادبی مقالہ نظر آتا ہے، فارسی کی کوئی ابھی نظم بھی ہر شاعت میں ہوتی ہے، غیر مالک کے اخبار و رسائل کے اقتباسات و تراجم ہوتے ہیں، کبھی کبھی معارف کے مضامین کے ترجمے بھی دیے جاتے ہیں، ہندوستان میں اسلامی مالک کی سیاریات سے دلچسپی رکھنے والے اور نیز جدید فارسی کے شائق طلبہ اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں، طلبہ کیلئے اسکی قیمت میں ایک نٹ کی رعایت رکھی گئی ہے،

رسائل اس سہ ماہی میں مختلف قسم کے جو مذہبی، علمی، طبی، ادبی، اور تعلیمی رسائل نکلے، وہ بہ ترتیب حسب

ذیل ہیں،

علمی مذہبی | علمی اور مذہبی رسائل میں دور سالوں کے نام لئے جاسکتے ہیں، وہ الضیاء لکھنؤ، اور حقیقت اسلام

لاہور ہیں،

الضیاء لکھنؤ (دعویٰ ماہانہ) مدیر مولوی مسعود عالم ندوی حجم ۲۰ صفحے کا غذا اور کھانی چھپائی غزوہ

قیمت سالانہ پتہ ماہانہ دفتر الضیاء، شبلی ہوٹل لکھنؤ،

ہندوستان میں عربی زبان کے جاننے والوں کی تعداد تقریباً ایک لاکھ سے زیادہ بیان کی جاتی ہے، اور

ملک کا ایسا کوئی گوشہ موجود نہیں، جہاں دوچار عربی خوان موجود نہ ہوں، قدیم اسلامی مدارس سے قطع نظر کر کے

جہاں صرف عربی زبان ہی کا درس ہوتا ہے، ہندوستان کی مختلف یونیورسٹیوں میں بھی اسکی تعلیم کا اچھا نام

انتظام ہے، علاوہ ازیں ہندوستان کے مسلمانوں کے سیاسی، مذہبی، علمی اور تعلیمی روابط مختلف اسلامی مالک

سے آج تک قائم ہیں، اور روز بروز ان میں استحکام آتا جاتا ہے، لیکن یہ کس درجہ حیرت انگیز امر ہے، کہ ان امور

کے باوجود ہندوستان میں عربی زبان کا کوئی رسالہ یا اخبار موجود نہیں جس زمانہ میں ندوۃ العلماء کی تحریک

کا ملک میں عام چرچا تھا، اور اسکی آواز بازگشت اسلامی مالک تک پہنچی تھی، اون دنوں لکھنؤ سے مولانا

عبد العلی آسی مدرسی مرحوم، مولانا عبداللہ امجدی اور مولانا سید سلیمان ندوی کی کوششوں سے ایک رسالہ

الہیسیان جاری ہوا تھا، اس کے بعد مختلف رسالے جا بجا سے نکلے اور آخر میں مولانا ابوالکلام آزاد کی نگرانی اور مولانا عبدالرزاق بلخ آبادی (فاضل مصر) کی ادارت میں کلکتہ سے ایک ہفتہ وار اخبار الجامعہ کے نام سے نکلا، اس میں شہرہ نہیں لگا ہوا مگر بن الاقوامی شہرت حاصل کی اور مفید خدمات انجام دیں، لیکن وہ ایک سیاسی اخبار تھا، اور اس کے پیش نظر بڑی حد تک صرف عرب کے وقتی سیاسی مسائل تھے، اس لئے وہاں کے حالات یکسو ہونے کے بعد وہ قدرۃً خاموش ہو گیا، لیکن مختلف مقامات سے وقتاً فوقتاً جو رسالے نکلتے، وہ وہ ایک کے دوبرن سے زیادہ نہ چل سکے صرف لکھنؤ کا وہی مجلہ الہیسیان تھا، جس نے کسی قدر طویل زندگی پائی اور مفید خدمات انجام دیں، لیکن سترت ہو کر اسی سرزمین سے مولانا سید سلیمان صاحب ندوی کی تحریک اہتمام اور مولانا ضیاء الحسن علوی ندوی ایم اے انٹیکلر مدارس عربیہ مالک متحدہ کی اخلاقی ادارے ایک جدید رسالہ انصاف و طلوع ہوتا ہر سال کی ادارت ہمارے نوجوان دوست مولوی مسعود عالم ندوی کے ہاتھ میں ہے، اور اس کی نگرانی مولانا سید سلیمان ندوی اور شیخ تقی الدین الہمالی المغربی (دستا ذہنی دار العلوم ندوۃ العلماء کے سپرد ہے، پہلا سال سال ہجری کے آغاز ماہ محرم ۱۳۵۷ھ سے نکلا ہو، اور یہی اس وقت پیش نظر ہے، رسالہ کا آغاز طلوع الضیاء سے ہوتا ہے، جو اس کے نگران مولانا سید سلیمان ندوی کے قلم سے ہوا، اور حسین ہندوستان میں زبان عربی کے علمی تعلیمی حالات دکھا کر طلوع ضیاء کی ضرورت کا اظہار کیا گیا ہو، پھر مقالات شروع ہوتے ہیں، پہلا مقالہ شیخ تقی الدین الہمالی کا اسلامی مدارس کے عنوان پر ہے، حسین خصوصیت سے ہندوستان کے اسلامی مدارس اور ان کے طریقہ درس اور نظام تعلیم پر اختصار کے ساتھ بحث کی گئی ہو، اس کے بعد جانا احسان سامحی اتا ذہبی مسلم یونیورسٹی کا مقالہ فلسفۃ الامثال ہے، پھر مولوی سید ابوالحسن علی خاں مدنی (جو مولانا یحیٰٰ صاحب مرحوم کے لائق نوجوان صاحبزادے ہیں) کا مقالہ ادب نبوی ہے، پھر ڈاکٹر رقبال کی شاعری کا اجمالی تعارف مولوی محمدناظم صاحب ندوی کے قلم سے ہے، اس کے بعد بستان الادب کا عنوان ہے، جس میں مولانا عبدالحکیم صدیقی کی ایک عربی نظم ہو، پھر باب البعث والانتعاش

مین مولانا سعید انصاری رفیق دارالمصنفین کا ایک مصنف شہداء نصرانیہ پر ہے، اسکے بعد سیر الحوادث اور  
”اخبار آثار“ وغیرہ کے مختصر ابواب مین،

توقع ہے کہ عربی زبان کا یہ جدید الشیوع رسالہ ہندوستان مین عربی علم ادب کا صحیح ذوق پیدا  
کرنے کے علاوہ اسلامی ممالک سے علمی و ادبی اور تعلیمی رشتہ ہواصلت قائم کرنے کا ذریعہ ثابت ہوگا،  
اوپر دیکھ کر ہندوستان کے عام علماء و اہل علم کے علاوہ اسلامی مدارس کے اساتذہ و طلبہ یونیورسٹیوں کے  
شعبہ عربی کے اساتذہ و تلامذہ اور اسکولوں کے عربی معلمین طلبہ اس پرچہ کا پرچوش غیر مقدم کریں گے کہ اس  
اپنی مستقل زندگی اختیار کر کے اپنے مفید خدمات انجام دیکے،

**حقیقت اسلام**۔ لاہور (ماہنامہ) ایڈیٹر جناب محمد غایت اللہ صاحب دار الفکر، صفحہ ۲،

کاغذ اور لکھائی چھپائی نہایت عمدہ، قیمت سالانہ عارپتہ، دفتر حقیقت اسلام پکوارٹ پریس

بیرون موچی دروازہ، لاہور،

حقیقت اسلام ایک مفید مذہبی علمی رسالہ ہے، جو مولوی محمد غایت اللہ صاحب کی ادارت اور جناب  
ماسٹر محمد احسان صاحب مالک پیکوارٹ پریس کے اہتمام مین لاہور سے شائع ہوتا ہے، اس کا پہلا پرچہ  
ماہ فروری ۱۳۲۹ء مین نکلا تھا، اور اس وقت تک چند پرچے نظر سے گذرے ہیں، اپنے طرز کا ایک کامیاب  
رسالہ ہے، مضامین اصلاحی مباحث پر اوسط درجہ کے ہوتے ہیں، نیز مطالب القرآن فی ترجمۃ القرآن  
کے زیر عنوان قرآن مجید کا اردو ترجمہ مع ضروری تشریح کے بالالزام شائع ہوتا ہے، اسی طرح احادیث  
نبوی کے زیر عنوان چند حدیثوں کا اردو ترجمہ اور ”نصیحت آموز کلمات“ کے تحت چھوٹے چھوٹے اسلامی  
درج کئے جاتے ہیں رسالہ کی ظاہری شکل و صورت لکھائی چھپائی اور کاغذ کے لحاظ سے دور درجے کا  
کم ہے، ضرورت ہو کہ عام مسلمان اس کا فائدہ اٹھائیں،

ادبی رسالے | ادبی رسائل مین حسب ذیل رسالوں کا اضافہ ہوا ہے، نفاذ کلکتہ، پروفیسر لاہور، ہجرت

لاہور اور ضیائے شمس سہارنپور،

**نفاذ**۔ کلکتہ (ماہ نومبر ۱۹۳۲ء) ادارہ جناب ڈاکٹر اسد قمر فردوسی و نظیر احمد تیریزی صاحبان،

جگم ۴ صفحے، کاغذ عمدہ لکھائی چھپائی معمولی، قیمت سالانہ سے روپے ۵۔، دفتر نفاذ نمبر ۱۲۵،

لئے چھوڑا بازار سٹریٹ کلکتہ،

نفاذ، چند بہاری و بنگالی اہل قلم کی کوششوں سے کلکتہ سے نکلنا شروع ہوا ہے، اس کے اغراض و مقاصد میں بنگال و بہار میں اردو کو ترقی دینا، اور عدالتوں اور سرکاری دفاتر میں اسکو مقبول بنانا، نیز اس نے اردو قواعد میں حسب ضرورت اصلاح و ترمیم اور اسی قسم کے چند دیگر امور بھی اپنے مقاصد میں رکھے ہیں، لیکن مناسب ہے کہ کارکنانِ نفاذ ابھی اپنے ابتدائی مقاصد کی تکمیل میں مصروف رہیں، مضامین اور درجہ کے اچھے ہیں، امید ہے کہ بنگال اور بہار میں اس کی اشاعت عام طور پر ہوگی،

**پروین**۔ لاہور (ماہانہ) ادارہ جناب انظر حسن صاحب نادی بی اے و جناب انعام احمد صاحب

ناصر، جگم ۴ صفحے، لکھائی چھپائی، اور کاغذ عمدہ، قیمت یک روپے ۵۔، دفتر پروین وطن

بلنگ لاہور،

پروین کا دوسرا نمبر ابست ماہ جنوری ۱۹۳۲ء ہمارے سامنے ہے، اس میں بعض ادبی و تاریخی مضامین

اچھے اور دلچسپ ہیں رسالہ کے مدیر جناب زاہدی صحیح اصولوں پر اسکو ایک ادبی رسالہ بنانا چاہتے ہیں اور اس کے مضامین اور ترتیب سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ ادبی رسالوں میں ابھی جگہ حاصل کرے گا،

**جہانگیر**۔ لاہور (معمول ماہانہ) ادارہ۔ جناب محمد احمد خان صاحب و رانی، سید شبیر حسن

صاحب قیس حیدر آبادی و ابن الاسد صاحب فیض لدھیانوی، جگم ۵ صفحے، لکھائی اور کاغذ اوسط

درجہ، قیمت سالانہ سے روپے ۵۔، دفتر جہانگیر، سرک روڈ پیرن شاہ عالمی دروازہ لاہور

رسالہ جہانگیر ماہ اپریل ۱۹۳۲ء سے نکلنا شروع ہوا ہے، اس وقت دوسرا نمبر پیش نظر ہے اکثر مضامین

افسانہ پرتل ہین، اور بعض ایسے افسانے ہین، قطعون میں بلند پایہ شعرا کے کلام نظر آتے ہین، آخر میں مختلف زبانوں کے ادبی اقتباسات بالواسطہ و بلاواسطہ اردو میں منتقل کئے گئے ہین، جہانگیر کی ترتیب اپنے پیشرو کی رسائی عالمگیر وغیرہ کے طرز پر ہے،

**ضیائے شمس** :- سہارنپور (ماہوار) ادارہ :- جناب تھپا احمد صاحب شمس سہارنپوری و

جان محمد صاحب قلعن رد کوئی مجرم ۶ صفحے لکھائی چھپائی اور کاغذ اوسط درجہ قیمت سالانہ ۱۰ روپے

پتہ :- دفتر ضیائے شمس علاقہ قضاہ سہارنپور،

ضیائے شمس کے اکثر مضامین ادب لطیف میں ایک ایک صفحہ اور نصف نصف صفحہ کے ہین، اور نیز مختصر افسانے

اور سہارنپور کے مختلف شعرا کے کلام درج ہین،

**طبی رسالے** :- اس ششماہی میں جو طبی رسالے ہم تک پہنچے وہ گلدستہ صحت گجرات (پنجاب) مجموعہ صحیحہ کا

د افغانستان اور طبیب کالج میگزین سلم یونیورسٹی علی گڑھ ہین،

**گلدستہ صحت** :- گجرات ماہوار، اڈیٹ جناب حکیم محمد عبدالغنی صاحب حجم ۴۰ صفحے کاغذ

اور لکھائی چھپائی نہایت معمولی قیمت سالانہ ۱۰ روپے دفتر گلدستہ صحت چھپوانوالی،

ضلع گجرات (پنجاب)

**گلدستہ صحت** میں طب سے متعلق مختلف موضوع احوال، علاج اور مفردات وغیرہ پر اوسط

درجہ کے چھوٹے چھوٹے مضامین درج ہوتے ہین، پہلا سال ماہ اپریل ۱۹۳۳ء میں شائع ہوا ہے،

**مجموعہ صحیحہ** :- کابل (ماہوار) اڈیٹ جناب رشید لطیف، حجم ۲۰ صفحے کاغذ عمدہ، لکھائی

چھپائی خوبصورت، ناپ ہین، قیمت سالانہ ۴۰ روپے، پتہ :- دفتر مجموعہ صحیحہ دیرین مستطیہ

کابل (افغانستان)

مجموعہ صحیحہ فارسی زبان میں کابل کا ایک طبی ماہانہ رسالہ ہے، اس میں افغانستان کے مختلف شہروں



کے لراض صحت وغیرہ کی رودادین اور علاوہ شمار کے علاوہ مختلف طبی مباحث پر مضامین شائع ہوتے ہیں، اور لوگوں کو مستقل مضامین میں مختلف امراض مختلف مانتقدم وغیرہ پر مفید مشورے دے جاتے ہیں،

**طبیہ کالج میگزین**۔ علی گڑھ (سہی مصر) ڈیڑ جناب منظم علی خان صاحب مولوی جو اسٹڈیٹ جناب محمد یوسف صاحب صدیقی محمد ۱۷ صفحے، لکھائی چھپائی اور کاغذ عمدہ قیمت سات پتہ۔ دفتر طبیہ کالج میگزین، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

**طبیہ کالج مسلم یونیورسٹی علی گڑھ** کے طلبہ اور اساتذہ کی متفقہ کوششوں سے یہ رسالہ نکلا ہے، اسکی نگرانی طبیہ کالج کے لائق پرنسپل جناب ڈاکٹر عطاء اللہ سٹ صاحب ایم ڈی (برلن) ایچ بی ایس (پنجاب) سپر ہے، اور ایڈیٹریل بورڈ کالج کے چند اساتذہ پر مشتمل ہے، اس کا پہلا پرچہ زیر نظر ہے، اس میں طلبہ متعلق مختلف مباحث پر طلبہ کے علاوہ کالج کے پرنسپل اور اساتذہ کے پرغرض مضامین درج ہیں، اور ان مضامین کے ماخذ طلبہ قدیم و جدیدہ و نون ہیں، اطباء سلف کے عنوان سے مولوی محمد عقیل صاحب فاروقی فاضل طبیہ کالج کا ایک مقالہ حسین ابن نمکریا رازی کا سرسری ترجمہ درج کیا گیا ہے، پھر تجدید طب کے عنوان سے جناب حکیم عبداللطیف صاحب لکچر طبیہ کالج کا ایک مقالہ ہے، جس میں عناصر کی دریافت، اسکی تعداد سے متعلق مختلف علموں کے مختلف نظریات بیان کئے گئے ہیں، اور ان نظریوں میں عہد ہمد کی تدریجی ترقیوں کو دکھایا گیا ہے، اور اسی سلسلہ میں متقدمین کے نظریہ بابت عناصر ربوہ کی تعلیظ اور حاضر کے اکاؤنٹ معروض کی دریافت اور اپنے نظری و دلائل سے لگتی ہو، لیکن افسوس ہے کہ اس ذیل میں اطباء سلف کے نظریوں پر جس لب لہجہ میں اظہار کیا گیا ہے، وہ بحث کی ثقاہت کے شایان شان نہیں ہے، اس کے بعد اعتبار اس لطیف پڑا ڈاکٹر عنایت اللہ شاہ ایم بی بی ایس انچارج ایکس رے ڈیپارٹمنٹ کا مقالہ ہے پھر قدیر کے عنوان سے جناب حکیم عبداللہ خان صاحب تقریرے اوصحت و مختلف امراض میں کیفیت الدم کے عنوان سے جناب ڈاکٹر سٹ پرنسپل طبیہ کالج نے مقالات لکھے ہیں اور پھر اسی طرح مختلف موضوع پر مختلف اساتذہ و طلبہ کے مضامین ہیں، رسالہ میں دارالمنشرج علی اور آلات شجاع راغب وغیرہ

کی تصویر بھی ہیں، رسالہ کے اس پہلے ذریعے اندازہ ہوتا ہے کہ علم طب کا ایک مفید دھچپ اور ملت دہا یہ رسالہ ہوگا، لیکن ضرورت ہے کہ جناب ڈاکٹر برٹ صاحب کی توجہ سے استقلال کے ساتھ جاری رہے،

تعلیمی رسالے | اس ششماہی میں مختلف تعلیمی اداروں، کالجوں اور اسکولوں سے جوئے رسالے نکلتے ہیں ان میں مسلم یونیورسٹی کے طبیکہ کالج، میگزین کے علاوہ ایک دوسرا رسالہ رفیق طلبہ پڑتا ہے،

**رفیق طلبہ** :- پڑنا (بر زبان اردو و انگریزی) مدیر شعبہ اردو جناب میر مصطفیٰ علی صاحب و شعبہ انگریزی جناب محمد جمیع اللہ صاحب جمعی ۲۲ صفحے لکھا فی پچھائی اور کاغذ عمدہ، قیمت سالانہ پندرہ روپے رفیق طلبہ ایسکول اردو ہائی اسکول پڑتا،

ایسکول اردو ہائی اسکول پڑنا کے طلبہ کا ایک ماہوار رسالہ رفیق طلبہ کے نام سے نکلتا ہے، جو اگرچہ پہلے سے جاری تھا، لیکن دسمبر ۱۹۳۷ء سے ایک جدید نظام کے ساتھ نئے سرے سے نکلتا ہے، اس کے صدر اردو کا نام "رفیق طلبہ" اور جس انگریزی کا نام "بوائز فرائڈ" ہے۔ رسالہ کے مضامین سلسلہ کے لحاظ سے اچھے خاصے ہیں، اور توقع ہے کہ رسالہ اسکولوں کے طلبہ میں زبان مضمون نویسی اور علم تعلیم کا اچھا ذوق پیدا کرے گا،

**کتاب نما** (جانب: ریڈی، مدیر مولوی محمد حفیظ الدین صاحب جمعی ۲۲ صفحے، قطع ۱۰، پچھائی ۲ لکھا فی پچھائی اور کاغذ اوسط درجہ قیمت درج نہیں پتہ)۔ مکتبہ جامعہ ملیہ قریب باغ دہلی،

کارکنان مکتبہ جامعہ ملیہ کی جانب سے ایک اخبار نما رسالہ کتاب نما کے نام سے جاری ہوا ہے جو اگرچہ ابھی صرف چار نمونے پڑ سکے ہیں، لیکن امید ہے کہ بہت جلد اس کی ضخامت میں اضافہ ہوگا، رسالہ کا مقصد ان الفاظ میں بیان کیا گیا ہے: "کتاب نما کتابوں اور مصنفوں کا پرچہ ہے، اس میں صرف وہ مضامین درج ہوں گے جو کتابوں اور مصنفوں سے متعلق ہوں، یا اردو کی خدمت کرنے والی علمی انجمنوں کی کارگزاریوں پر روشنی ڈالتے ہوں"۔ اس قسم کے رسالہ کی اردو میں ضرورت محسوس کی جا رہی تھی چند سال گزرے کہ اللہ تعالیٰ بکرمی لاہور نے اسی قسم کا ایک رسالہ جاری کیا تھا، لیکن وہ بہت جلد بند ہو گیا تو یہ ہے کہ کارکنان مکتبہ استقلال سے

اسکو جاری رکھیں گے، کراچین اپنے مقصدین کا میاں عطا ہو،

**المائدہ** لاہور دہلائے اڈیٹر جناب ایم کے خان حجم ۲۰ صفحے کاغذ اور لکائی چھاپائی اوسط درجہ پر ہے۔ دفتر المائدہ ہان سنگ باغ لاہور۔

المائدہ پنجاب کی سیاسی مشنریوں کا ماہوار تبلیغی رسالہ ہے، جو ماہ جنوری ۱۹۲۷ء سے اردو میں نکلا ہے اور ابھی اُس کے جون کا چرچہ نہیں موصول ہوا ہے، اس کے سرورق پُر مذہبی، معاشرتی اور سیاسی ماہوار اردو رسالہ لکھا ہوا ہے، رسالہ دو حصوں میں تقسیم ہے، ایک حصہ میں مختلف قسم کے مذہبی و سیاسی مضامین ہوتے ہیں ان مذہبی مضامین میں ہندو مذہب اور اسلام کے مختلف فرقوں پر مناظر اذ تنقیدیں ہوتی ہیں، اور سیاسی مضامین میں ہندوستان کے عیسائی فرقہ کے سیاسی حقوق کی حمایت کیجاتی ہے، نیز ہندوؤں اور اچھوتوں کے مقابلہ میں اچھوتوں کے سیاسی حقوق کی حمایت بھی کیجاتی ہر رسالہ کے دوسرے حصہ میں اوس سے زیادہ تم نظریاتی نظر آتی ہے، یہ تفسیر القرآن کے حصہ پر مشتمل ہے، جس میں قرآن مجید کی سلیس تفسیر باسقاط شایع کیجاتی ہے، اس کے تفسیر جناب پادری مولوی سلطان محمد خان پروفیسر عربی ایف سی کالج دہلوی ایس ایم خان ایڈیٹر نور افغان ہیں، تفسیر کا ماخذ عربی اور اردو کی مختلف تفسیریں ہیں جن کی مدد سے بظاہر شرعین انداز بیان میں نتا ہوشیاری اور تدلیس کے ساتھ قرآن مجید کے (نور بالند) غیر الہامی اور اس کے بائبل سے ماخوذ ہونے کے خفیف اشارات کئے جاتے ہیں، رسالہ کے دونوں حصہ کی قیمت پھر ہے، اور بغیر تفسیر القرآن پھر میں لیکن جو مسرت ہو کہ عیسائیت کے مقابلہ میں پنجاب میں مسلمانوں کے مذہبی نمایندہ مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ صاحب نے اپنی توجہ ہندوؤں کی ہو لیکن ضرورت کے مولانا محمد علی صاحب ایم اے وغیرہ بھی توجہ فرمائیں کہ جس جگہ سے زہر پھیلے وہیں سے اوس کا تریاق مہیا کرنا چاہئے،

# مطبوعات جدیدہ

جامع الرضوی معروف صحیح البہاری جلد ثانی حصہ اول (عربی) تالیف

مولانا محمد ظفر الدین صاحب نادری رضوی ہمای مرس شمس الہدیٰ پڑھیم ۲۰ صغی، تقطیع ۲۲ ۲۹ ۸۸

لکھائی بچپائی، اور کاغذ اوسط درجہ، قیمت ۱۰۰/-، مولف سے مدرسہ عالیہ شمس الہدیٰ ڈاک کی ذمہ دہنیہ سے مل سکتی ہے،

مولانا محمد ظفر الدین صاحب مدرس مدرسہ شمس الہدیٰ نے جو مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے ارشد کماذہبین ہیں جامع الرضوی معروف صحیح البہاری کے نام سے حدیث کا ایک ضخیم مجموعہ مذہب حنفی کو سامنے رکھ کر تیار کیا ہے، جو فقہی ابواب کی ترتیب پر چھ جلدوں میں تقسیم ہے، اس وقت اس کی دوسری جلد کا پہلا حصہ پیش نظر ہے، یہ حصہ کتاب الطہارۃ کی احادیث پر مشتمل ہے، اس کی ابتداء میں فن حدیث پر حنفی نقطہ نظر سے ایک بسیط مقدمہ لکھا گیا ہے، اس میں مختلف دلائل و حیثیات سے دکھایا گیا ہے کہ ائمہ اصول و محدثین نے حدیث کی جو مختلف تہمیں سمجھیں ہتھ مل اور تقطیع وغیرہ قرار دی ہیں، وہ مختلف امور اعتقاد، اعمال، احکام، اخلاق اور ترغیب و تنبیہ میں، مختلف حیثیات سے لایق قبول اور قابل ترک ہوتی ہیں، اس مقدمہ کے یہ مباحث مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کی تالیفات سے ماخوذ ہیں، اور انہی بنیادوں اور اصولوں پر اس ضخیم مجموعہ احادیث میں مختلف کتب صحاح و مسانید سے ہر قسم کی ایسی حدیثیں اخذ کی گئی ہیں، جو مرتبہ اصولوں پر لائق عمل و قابل حجت ہیں، یہ علم حدیث و فقہ حنفی کی ایک مفید خدمت انجام دی گئی ہے، اگرچہ بعض امور ہمارے نقطہ نظر سے محل نظر ہیں، لیکن جلد ثانی کا دوسرا حصہ اس وقت زیر طبع ہے اور انشاء اللہ

اوی موقع پر اس پر تفصیلی نظر ڈالی جائے گی۔

از مولانا ظفر الدین صاحب قادری رضوی بہارک

عافیہ

دکھچپ مکالمیہ تہذیب اکثریت

لکھائی چھپائی مری قیمت ہر ترتیب ۵ رو ۲۰ مولف سے سابق پتہ پر مل سکتی ہیں،

یہ دونوں رسالے عافیہ اور دکھچپ مکالمہ بھی مولانا ظفر الدین صاحب کے لکھے ہوئے ہیں عافیہ علم صرف کا ایک ابتدائی رسالہ ہے، جو چند ابواب اور ایک خاتمہ پر مشتمل ہے، رسالہ کی ترتیب صرف کے قدیم رسالوں کے طرز پر ہے، اور یہی بات میں قلمبند ہونے کی حیثیت سے صرف میر وغیرہ کے بجائے اس کو پڑھایا جاسکتا ہے، اور دوسرے رسالہ دکھچپ مکالمہ کو مولانا نے ”تہذیب اکثریت“ سے موسوم کیا ہے، اور سیاسی اقلیت اکثریت کے مسئلہ کا حل مسلمانوں میں نکاح، بیوگان کو رواج دینے میں مضمر قرار دیا ہے، اور اس میں اسی کو عورتوں کی زبان سے بہ طرز مکالمہ لکھ بیان کیا گیا ہے۔

غلبہ روم از مولانا ظفر علی خان صاحب ناشر بنجمن حمایت اسلام لاہور حجم ۴۴۴ صفحے کاغذ اور لکھائی

چھپائی اور سطور مکمل لکھائی طبعیت عمار

مولانا ظفر علی خان صاحب کو اردو علم ادب میں جو ملکہ عطا ہوا ہے، افسوس کہ انہی سیاسی مشغولیتوں کے باعث اس سے کوئی مفید کام بہت کم لے سکتے ہیں، لیکن مسرت ہے کہ وہ سیاسیات میں ایسا مسلک رکھتے ہیں کہ سال در سال کے وقفے کے بعد جیل کی چار دیواری میں بند کر دے جاتے ہیں انہیں ایسی تہائی میں اپنا قدیم علمی و ادبی مشغلہ یاد آجاتا ہے، اور ان کے قلم سے کچھ نہ کچھ قید فرنگ کی یادگار قائم ہو جاتی ہے، چند سال گزرے، ان کی اسی قسم کی ایک کتاب لطائف الادب کا تذکرہ کیا جا چکا ہے، اور ابی قسم کی ایک دوسری تالیف ”غلبہ روم“ اس وقت سامنے آئی ہے، ”غلبہ روم“ میں سورہ روم کی ان ابتدائی آیات کی جن میں غلبہ روم کی پیشین گوئی کی گئی ہے، ایک دلچسپ تاریخی و ادبی تشریح و تفسیر بیان

کی گئی ہے، اور ایران و روم کے تاریخی حوالوں اور اس عہد کے روم و ایران کی سیاسی تاریخ کو دست کرنے کے بعد قرآن مجید کی پیشین گوئی کی صداقت کو اپنے مخصوص انداز بیان اور دلچسپ طرزِ ادا میں آشکارا کیا گیا ہے۔

**نغمات**، یعنی مجموعہ کلام جناب قدسی بھوپالی رحمہ اللہ، صفحہ لکھائی، چھپائی اعلیٰ، جلد خوبصورت،

قیمت اورٹے کا پتہ درج نہیں،

جناب قدسی بھوپالی بھوپال اور اوس کے نواح میں اپنے اراد مندوں کا ایک حلقہ رکھتے ہیں، ان کے کلام کا مجموعہ ”نغمات“ کے نام سے شائع ہوا ہے، مبتداء میں جناب حامد مسیح صاحب حامد بھوپالی کا ایک مقدمہ ہے جس میں عقیدہ منہذا انداز میں حضرت قدسی کی شاعری پر تبصرہ کیا گیا ہے، حضرت قدسی کی شاعری کا اصل درجہ تصوف ہے اور اسی رنگ میں اکثر غزلین ہیں، اور باوجودیکہ ان کا موضوع تمام تر مجاز و اعتبار ہے، مگر ان کی شاعری کی اصل خصوصیت اس اعتدال و مجاز کے مضامین کو سادہ و ترکیبوں آسان لفظوں اور عام فہم فقرات میں بیان ادا کرنا ہے جن میں نہ دراز کار تا دیلات ہیں، اور نہ تصوف کی غیر مانوس اصطلاحیں اور بھوکلام میں لگنی اور دلکشی بھی موجود ہے، اگرچہ مضامین میں کین کمین و تفتوق کی جھلک نظر آتی ہے، مجموعہ چند حصوں میں تقسیم ہے، پہلا باب ”نغمات“ ہے، جو غزلوں پر مشتمل ہے اور جس میں بعض فارسی غزلین بھی شامل ہیں، پھر چند مضمون میں متفرق اشعار ہیں اسکے بعد جذبات کا عنوان ہے جس میں مختلف عنوانوں پر مختلف نظمیں ہیں، پھر واردات کا باب باعیات و قطعات پر مشتمل ہے،

**چھرا**، از جناب اشتیاق حسین صاحب قریشی ناشر مکتبہ جامعہ لیرہ فول بدیع دہلی جم جمہوری قلعہ کے صفحہ

کاغذ اور لکھائی چھپائی اچھی قیمت درج نہیں،

مکتبہ جامعہ لیرہ دہلی آج کل معاشرتی اصلاح کے لئے چھوٹے چھوٹے ڈرامے ترتیب دلا کر شائع کر رہا ہے

زیر نظر سارا بھی ایک معاشرتی نقیض (ڈراما) ہے جس میں بوڑھے مواد و جوان عورت کی بے چارہ شادی کے بے نتائج دکھائے گئے ہیں، نقیض کے بعض بعض حصے خاص دلچسپ ہیں،

## مضامین

۸۴-۸۲	تیسریں ندوی	شذرات
۹۴-۸۵	مولانا عبدالکلام ندوی	حقیقت و مجاز
۱۰۹-۹۵	جناب ابوی قاضی احمد ربیعان آخری ناگہی	ابوالعلا المعری اور مذمت شراب،
۱۱۰-۱۱۰	مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی،	عبادت
	حیدر آباد دکن،	
۱۲۹-۱۱۸	مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی سابق	دلہمی راج
	مدرس عربی و فارسی ہماڑیالے احمد آباد،	
۱۳۵-۱۳۰	”ع ز“	بودہ مذہب کی ایک قدیم یادگار پشاور میں،
۱۳۷-۱۳۵	”ع“	سلاطین مالیک مصر کا چتر شاہی،
۱۴۱-۱۳۸	”ع ز“ و ”ع“	انجیر علیہ
۱۵۴-۱۴۲	مولانا محمد علی مرحوم	مکتوب بہ محمد علی،
۱۶۰-۱۵۵	”ر“	مطبوعات جدیدہ

رسالہ اہل السنۃ والجماعۃ،

فرقاہل سنت والجماعۃ کے مولیٰ عقائد کی تحقیق اور سلف مہجین کے عقاید صحیح کی تشریح، طبع دوم - قیمت ۸ روپے، حجم ۲۰ صفحے،  
”پنجر“

# شش

چند سال کا عرصہ ہوا کہ مجھے احاطہ مدراس کے شہر تریچنپلی میں ہندو مسلمانوں کے ایک مشترکہ جلسہ میں تقریر کرنے کا موقع ملا تھا، یہ وہ زمانہ تھا جب ہندوستان کی ان دونوں قوموں میں اختلافات کا دور شروع ہو چکا تھا، میں نے اپنی تقریر میں ان اختلافات کی طرف اشارہ کر کے کہا تھا کہ ہمارے ملک کی ان دو قوموں میں اختلافات کی جو آگ بھڑکی ہوئی ہے، اس کو ہوا ان دو عمارتوں کے کھلے دریچوں سے مل رہی ہے، جنہیں سے ہر ایک پر انگریزی کا حرف ہی ح لکھا ہوا ہے، یعنی کورٹ اور کانج، ہندو مسلم نا اتفاقیوں کے مبدی کی جب تلاش کی جائیگی تو ہمیشہ اس کا سرا یا کورٹ یعنی سرکاری عدالتوں کے کارپردازوں کے ہاتھوں میں ملے گا، یا کانجوں کے پروفیسروں کے،

۔۔۔۔۔

عدالتوں اور کچہریوں کے قانون پیشہ حصول روزی کے مشغلات میں اس تحریک کو کامیابی کا جذبہ بناتے ہیں، کچہریوں کے عدالت تقریروں اور ترقیوں میں اس کو اپنا ایک کارآمد آلہ بنائے ہوئے ہیں، مقدمہ باز مقدموں میں اپنی ناکامیوں پر پردہ ڈالنے کیلئے حکام کے اختلاف قومیت کو سبب ٹھہراتے ہیں، اور یقیناً بعض ناواقبت اندیش حکام بھی عوام کی اس بدگمانی میں اپنے کاموں سے تقویت پہنچاتے ہیں،

۔۔۔۔۔

کانجوں کا معاملہ اس سے زیادہ اہم ہے، سرکاری مدارس میں تانج ہند کی تعلیم کا اضافہ، بظاہر علم کے اضافہ کے لیے ہے، مگر درحقیقت جیسا کہ معارف میں بار بار کہا گیا ہے، یہ اقوام ہند میں قدیم اختلافات و نزاعات کے اضافہ کرنے کے لیے کیا گیا ہے، حالانکہ ہندوستان کو لگ جتنا ہے، تو سچے مژک و کھینا نہیں چاہئے، آج اس



بحث ہو کہ سلطان محمود کا حملہ ہندوستان پر جائز تھا یا ناجائز، اور شہاب الدین غوری نے کتنے مندر غارت کئے، اور عالمگیر نے ہندوؤں پر کیا کیا ظلم کئے، سوراہ کی منزل میں ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھ سکتا، کیا ہمارے ہموطن اس نکتہ کو سمجھنے کی کوشش کریں گے؟



معارف میں بار بار یہ دکھایا گیا ہے کہ ہماری یونیورسٹیوں کی تاریخ ہند کی کتابوں میں دو ٹوٹے ٹوٹے ایسی ہی باتیں جمع کی جاتی ہیں، جن سے ان دونوں قوموں کے جذبات میں مزید اشتعال ہو، اور ان کا اتفاق آئندہ مشکل سے بڑھ کر محال ہو جائے، حالانکہ اس ملک کی تاریخ میں ایسے واقعات کی بھی کمی نہیں، جتنے پڑھنے سے ان دونوں قوموں کے درمیان اختلاف و محبت کے جذبات پیدا ہوں، مگر لازمی قدر دانی کے ساتھ مصنف و مکتب فروش اپنی ذاتی عارضی کامیابی کے مقابلہ میں ملکی اور قومی بھلائی کی قیمت کی پروا نہیں کرتے۔



ایک اور مصیبت افسانوں، ناولوں، تھیٹرون اور تماشاکاہوں کی ہے، جنہیں قومی رقت و بلی کے اظہار کیلئے ایسی کہانیاں اور ایسے تماشے لکھے اور دکھائے جاتے ہیں، جنکو لوگ جھوٹے قومی غرور کے نشہ میں اگر سپرد کر دیں، اور بکثرت ان کے خریدار اور تماشائی ہاتھ آئیں، یہ خود غرض یہ نہیں جانتے کہ ان کی اس عارضی کامیابی میں ملک کی کتنی دائمی ناکامی ہے،



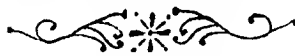
ان بیاریوں کا علاج ایک طرف حکومت کے ہاتھ میں ہے، اور دوسری طرف پبلک کے محکومت کا فرض ہے کہ رعایا میں امن و امان کے قیام کی خاطر اس قسم کی کتابوں اور تماشوں کی روک تھام کرے، اور پبلک کا فرض یہ ہے کہ وہ ایسی کتابوں اور ایسے تماشوں کی حوصلہ افزائی سے باز رہے،



مسلمانوں میں اور خصوصاً صوبہ سرحد کے مسلمانوں میں شرعی تنظیم اور ادارہ شرعی کی تحریک آہستہ آہستہ پھیل رہی ہے، ہمارے ناظرین کو معلوم ہے کہ اس تحریک سے سحارت کو ہمیشہ دلچسپی ہی ہے، اور اس نے بار بار مسلمانوں کو ادھر متوجہ کیا ہے، بلکہ متوقع دستور ہند کی تحریک کے آغاز میں اپنے بعض سیاسی دوستوں کی ترغیب سے ہم نے اپنی تجویز کو ایک نظام عمل کی صورت میں قلم بند بھی کر لیا تھا، مگر اس کو ہندو دوستوں کے ذہن نشین کرنے سے خود مسلمان دوستوں کو سمجھانا زیادہ مشکل نظر آیا، ڈاکٹر ضیاء الدین صاحب اور بعض دوسرے معتدرا ارکان مجلسِ ملکیت نے اسکو پسند بھی کیا، تاہم یہ توقع نہیں ہوتی کہ انخواب پسند مسلمان اس کو پسند کریں گے،



ہمارے اس مجوزہ نظام کا عنوان مسلمانوں کی کچھل اٹانومی، یا مسلمانوں کا مذہبی و تمدنی استقلال و خود مختاری ہے جس کے تسلیم کر لینے میں ہندوستان کی دوسری قوموں کا کسی قسم کا نقصان نہیں، اور خود مسلمانوں کے مطالبات کی ساری مشکلیں حل ہو جاتی ہیں،



صحیح مسلم کی کئی شرحیں موجود ہیں، اور چھپ چکی ہیں، تاہم جیسی خدمت عاقلانِ ہجر نے صحیح بخاری کی کی جو، ویسی صحیح مسلم کی نہیں ہوئی، امام نووی کا کام ہنوز محتاجِ تکمیل ہو، ساتھ ہی حنفی نقطہ نظر سے علامہ عینی جیسا کام بھی صحیح مسلم کے متعلق ملائے احناف کو کرنا باقی تھا، ہمارے فاضل دوست مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی دیوبندی ایک مدت سے ان پہلوؤں سے صحیح مسلم کی شرح لکھنے میں مصروف تھے اور ایک دو بلکہ تمام بھی کر چکے تھے، مگر اب تک چھپائی اور تالیف کے مصارف کا انتظام نہ تھا، اب یہ نیکر خوشی ہے کہ اعلیٰ حضرت حضور نظامِ عہدِ ائد ملکہ نے اپنی روایتی قدر دانی سے اسکی سپر سٹی فرمائی ہو، اور فی السحاب پانچ ہزار کی امداد منظور فرمائی ہو، اور آئندہ مزید امداد کی توقع دلائی ہے، امید ہے کہ اب اس کام کی تکمیل میں انشاء اللہ کوئی دقت حاصل نہ ہوگی،



# مقالہ

## حقیقت و مجاز

از

مولانا عبد السلام ندوی

علم فقہ، علم تفسیر، اور علم کلام کے مسائل میں جو اختلافات ہیں، ان کا ایک حصہ اس لغوی مسئلہ پر ہے کہ حقیقت اور مجاز لفظ کی دو مختلف قسمن ہیں، اور دونوں کی تعریفیں الگ الگ ہیں، حقیقت کی تعریف یہ ہے:-

فان استعمال فیما وضع له      اگر لفظ اس معنی میں استعمال کیا جائے جتنی  
فاللفظ حقیقۃ      وضع کیا گیا ہے، تو وہ حقیقت ہے،  
لیکن اس کے برعکس:-

وان استعمال فی غیر کالعلاقۃ      اگر ایسے معنی میں استعمال کیا جائے جس کے لئے  
بینہما فمجاز،      وہ اہل لغت میں تو وضع نہیں کیا گیا ہے لیکن اس

معنی میں اور اہلی معنی میں کسی قسم کا علاقہ ہے، تو وہ

ہماری اردو زبان کے آزاد خیال مصنفین میں سب سے پہلے علامہ شبلی نعمانی مرحوم نے الکلام میں اس اختلاف

کو ادبی اور لغوی حقیقت سے اٹھ کر دور کرنا چاہا،

”ایک نوگزیکہ ہمت بان اور یاد رکھنے کے قابل ہے کہ جن چیزوں کو تاویل کہا جاتا ہے ان پر تاویل کا اطلاق حقیقت میں صحیح نہیں تاویل کے معنی یہ قرار دئے گئے ہیں، اگر ظاہری معنی چھوڑ کر دوسرے معنی امتیاز کئے جائیں لیکن ظاہری معنی کی تعبیر غلط لگتی ہے استعمال اور محاورہ بھی ظاہری معنی میں داخل ہے، لیکن اسکو لوگ تاویل کہتے ہیں، لغت کی یہ کیفیت ہو کہ اصل میں ایک لفظ کے ایک ہی معنی ہوتے ہیں، پھر تناسب اور تعلق کے لحاظ سے اور درستی پیدا ہوتے جاتے ہیں، مثلاً اجناس کے اصلی معنی پستی میں آنے کے ہیں لیکن تواضع و انکسار کو بھی اجناس کہتے ہیں، اور اس لحاظ سے کہتے ہیں کہ تواضع کرنا گویا پستی میں آنا ہے، یہ معانی حقیقت میں درج دوم کے معنی ہیں، جنکو انگریزی میں سکندری معنی کہتے ہیں، لیکن اس قسم کے تمام معانی لغت میں داخل کر لئے گئے ہیں، اور اسی معنی قرار پائے ہیں، اس بنا پر جس چیز کو تاویل کہتے ہیں، وہ تاویل نہیں کیونکہ جس معنی میں اون کا استعمال ہوا ہے، وہ بھی ظاہری ہی معنی ہیں“ (صفحہ ۱۹، ۱۹۴)

اس اصول کے رو سے اگرچہ بہت سے مذہبی اختلافات دور کئے جاسکتے ہیں، تاہم اس میں بھی کم از کم تیسلم کر لیا گیا ہے، کہ عربی زبان یا دنیا کی اور زبانوں میں حقیقت و مجاز لفظ کی دو قسمیں ہیں، لیکن علامہ ابن تیمیہ نے ایک ضمنی بحث میں اس حقیقت ہی کے تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے، اور لٹوی، ادبی بلکہ تاریخی حیثیت سے اس پر ایک نہایت دلچسپ اور سیر حاصل بحث کی ہے، اور ائمہوں نے اس بحث کو اس لئے چھیڑا ہے، کہ متعدد حدیثوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اخلاق فاضلہ اور اعمالِ صالحہ ایمان کی حقیقت میں داخل ہیں، اور ایمان انہی کے مجموعہ کا نام ہے، جن کے گھٹنے بڑھنے سے ایمان بھی گھٹتا بڑھتا رہتا ہے، لیکن مسلمانوں کے بعض فرقوں کے نزدیک ایمان ایک بسیط ذہنی چیز ہے، اور اس کی حقیقت کسی چیز سے مرکب نہیں، اس لئے اس فرقے کے لوگ ان حدیثوں کی تاویل کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ان حدیثوں میں اخلاق فاضلہ اور اعمالِ صالحہ کو مجازاً ایمان کی حقیقت میں داخل کر لیا گیا ہے،

”اس لئے رسول اللہ ﷺ کا یہ ارشاد کہ ”ایمان کی کچھ اوپر ساٹھ یا ستر شاخیں ہیں جن میں سے اپنی شاخ

کلمہ توحید اور سب سے نچی شاخ راستے سے تکلیف دہ چیز کا بٹا دینا ہے، مجاز اور آپ کا یہ قول کیا؟ ایمان

یہ ہے، کہ تم خدا پر، او کے فرشتوں پر اس کی کتابوں پر اور اس کے پیغمبروں پر ایمان لاؤ، حقیقت یہ ہے۔

لیکن علامہ موصوف اسکے جواب میں اصولاً اس تقسیم ہی سے انکار کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ یہ تقسیم متاخرین

کی ایجاد ہے، اور حقیقت و مجاز کی اصطلاح نیز القرون کے بعد پیدا ہوئی ہے، مصلحہ تابعین، اور مشہور المذہب

مثلاً امام مالک امام ثوری، امام اوزاعی، امام ابو حنیفہ، امام شافعی بلکہ امام بخاری، مثلاً، غلیل سیوری، ابو عمرو بن العلاء

وغیرہ کے کلام میں اس کا پتہ نہیں چلتا، سب سے پہلے لفظ مجاز کا استعمال ابو عبیدہ معمر بن المثنیٰ نے اپنی کتاب

میں کیا ہے، لیکن اس نے اس لفظ کا استعمال اس حیثیت سے نہیں کیا ہے، کہ وہ حقیقت کا تقسیم یعنی اس کا مقابل

ہے، بلکہ مجاز آیت سے اس کی مراد دہنئی ہے، جس سے آیت کے مفہوم کو بیان کیا جاتا ہو، مگر حال یہ ایک جدید

اصطلاح ہے، اور ظن غالب یہ ہے کہ اس کو معتزلہ اور اہل حق کی طرز کے متکلمین نے پیدا کیا ہے، ورنہ اہل فقہ،

اہل اصول، اہل تفسیر اور اہل حدیث، اس سے بالکل نا آشنا ہیں، چنانچہ امام شافعی پہلے شخص ہیں جنہوں نے

اصول فقہ کو مرتب کیا ہے، لیکن انہوں نے حقیقت و مجاز کی طرف لفظ کی تقسیم نہیں کی ہے، جو فقہی مسائل

عرب پر مبنی ہیں، امام محمد نے بھی جامع کبیر وغیرہ میں ان پر بحث کی ہے، لیکن حقیقت و مجاز سے انہوں نے

بھی تعرض نہیں کیا، امام احمد بن حنبل نے بھیہ کے رد میں جو کتاب لکھی ہے، اس میں بے شبہ لفظ مجاز کا استعمال

کیا ہے، چنانچہ انہوں نے لکھا ہے کہ ”انا اور نحن اور قرآن مجید میں اس قسم کے الفاظ مجاز لغوی ہیں“ اور اسی

قول سے ان کے اصحاب میں قاضی ابویعلیٰ ابن عقیل، اور ابوطالب وغیرہ نے یہ استدلال کیا ہے کہ قرآن

مجید میں مجاز ہے، لیکن ان کے اور اصحاب مثلاً ابوالحسن جزیری، اور ابو عبد اللہ بن حامد وغیرہ نے اس کی مخالفت

کی ہے ان کے علاوہ اور تمام ائمہ اس سے خاموش ہیں، کیونکہ اس تقسیم کی ابتدا تیسری صدی یا دوسری صدی

کے آخر میں ہوئی، اور چوتھی صدی میں اس کا عام رواج ہوا، امام احمد نے بے شبہ اس لفظ کا استعمال کیا

ہے لیکن جو لوگ ان کی طرف اس تقسیم کو منسوب کرنا نہیں چاہتے، وہ کہتے ہیں کہ مجاز لغوی سے ان کی مراد

ہے کہ یہ معنی لغوی حیثیت سے جائز ہے مثلاً ایک بڑا آدمی جبکہ بہت سے احوال و انصاف ہوں یہ کہہ سکتا ہو کہ ہم نے کیا یا ہم کرین گے یعنی وہ اُحد کے بجائے اپنے لئے جمع کا صیغہ استعمال کر سکتا ہو لیکن اس سوادن کا یہ مقصد نہیں کہ یہ لفظ ایک ایسے معنی میں استعمال کیا گیا ہو جس کے لئے وضع نہیں کیا گیا ہو،

اس تاریخی بحث کے بعد علامہ موصوف نے اصولیہ بحث کی ہے کہ اس تقسیم و تعریف سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ لفظ پہلے ایک معنی کے لئے وضع کر دیا جاتا ہے، پھر جب اپنے اصلی معنی میں استعمال کیا جاتا ہے، تو اس کو حقیقت کہتے ہیں، در نہ اس کو مجاز کہنا جاتا ہے، اس بنا پر سب سے پہلے یہ ثابت کرنا چاہئے کہ الفاظ اول اول چند معانی کے لئے وضع کئے جاتے ہیں، پھر ان معانی میں اس کا استعمال کیا جاتا ہے اور ان کی وضع ان کے استعمال پر مقدم ہوتی ہے، جو لوگ لغت کو ایک اصطلاحی چیز قرار دیتے ہیں، ان کا خیال ہے، کہ چند عقائد نے جمع ہو کر ہر چیز کے الگ الگ نام رکھ دیے ہیں، اور یہ اصول تمام زبانوں پر حاوی ہے، مسلمانوں میں سب سے پہلے ابو ہاشم ابن جہاں اور امام ابو الحسن اشعری نے اس پر بحث کی، اور ابو ہاشم نے لغت کو ایک اصطلاحی چیز قرار دیا، امام اشعری اوس کو توقیفی یعنی الہامی یا فطری چیز قرار دیا، اوس کے بعد اور لوگوں نے جب اس بحث میں حصہ لیا تو کچھ لوگوں نے بعض الفاظ کو توقیفی اور بعض کو اصطلاحی قرار دیا، لیکن انصاف یہ ہے کہ عرب یا کسی اور قوم کی نسبت یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ ایک جماعت نے مل کر پہلے تمام معانی کے لئے الفاظ وضع کئے، پھر بعد کو ان معانی میں ان کا استعمال کیا، بلکہ جو چیز عام طور پر معلوم ہے، وہ ان الفاظ کا مخصوص معانی میں استعمال ہے، غرض تاریخی روایات سے تو اس کا ثابت کرنا ناممکن ہے، البتہ عقلی استدلال کیا جاسکتا ہو کہ جب تک معانی کے لئے الفاظ وضع نہ ہوئے جائیں، ان معانی میں اس کا استعمال ناممکن ہو، لیکن واقعہ یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے فطری اور الہامی طریقے پر جان و نور و نیک کو چند بولیاں سکھا دی ہیں، جنکے ذریعہ سے وہ اپنے مافی الغیہ کا اظہار کرتے ہیں، اور قرآن مجید کی اصطلاح میں اسی کا نام ”مطلق“ اور قول ہے، چنانچہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے،

یا ایہا الناس علّمنا منطق العلیہ لوگو! ہم کو خدا کی طرف پرہیزگار کی بولی

سکھائی گئی ہے،

قالت نملۃ یا ایہا النسل ادخلوا ایک چوہیٹے نے کہا کہ چوہیٹوں! اپنے (اپنے) بون  
مسکنکم میں گس جاؤ،

بینہ اسی طرح آدمی کا بچہ بھی جب اپنے باپ مان کو بولتے ہوئے سنتا ہے، تو اس کو یہ معلوم ہو جاتا ہے کہ فلان لفظ فلان معنی میں استعمال کیا جاتا ہے، اس طرح وہ رفتہ رفتہ پوری قوم کی زبان اور اسے محل استعمال سے واقف ہو جاتا ہے، اگرچہ وہ بعض اوقات بعض الفاظ کے معنی بھی دریافت کرتا ہے لیکن یہ بینہ یہی بات ہوتی ہے، جس طرح ایک مترجم غیر زبان کے آدمی کو الفاظ کے معنی سمجھاتا ہے، لیکن بہر حال یہ کوئی وضعی اصطلاح نہیں ہوتی، یہ سچ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے حضرت آدم علیہ السلام کو تمام اسماء کی تعلیم دی، اور ان کے مسما کو ملائکہ کے سامنے پیش کیا، لیکن اسی کے ساتھ ہم کو یہ بھی معلوم ہے کہ خداوند تعالیٰ نے نہ تو حضرت آدم علیہ السلام کو تمام زبانیں سکھائیں، اور نہ وہ زبانیں انکی اولاد تک پہنچیں کیونکہ ان زبانوں کی نقل و روایت صرف ان کی اولاد کے ذریعہ سے ہو سکتی تھی اور وہ سب کی سب طوفانِ نوح میں غرق ہو گئی، صرف چند لوگ باقی رہ گئے لیکن ان کی اولاد کا بھی خاتمہ ہو گیا، صرف نوح کی اولاد بچ گئی اور وہ تمام دنیا کی زبانوں میں بات چیت نہیں کرتی تھی تمام دنیا کی زبانوں میں صرف ایک زبان مثلاً فارسی یا عربی یا ہندی یا کینیڈا کو لہو تو ان میں اس قدر اختلافات نظر آئے جیسے جگہ شاہان میں کیا سکتا خود عربین ہر قبیلے کی زبان الگ الگ تھی، چرکینو بکر قیاس میں آسکتا، ہو کہ یہ تمام زبانیں ایک نوح کی اولاد کے ذریعہ سے دنیا میں پھیلیں،

اصل یہ ہے کہ الفاظ تمام تر خیالات کے تابع ہوتے ہیں، اس لئے جس قوم کے دل میں جس قسم کے خیالات پیدا ہوتے ہیں، اسی قسم کے الفاظ بھی پیدا ہو جاتے ہیں، یہی وجہ ہے کہ بعض قوموں کے یہاں بعض معانی کیلئے الفاظ ہوتے ہیں، اور بعض قوموں کے یہاں نہیں ہوتے، غرض وضع و اصطلاح تو کوئی چیز نہیں

اصل چیز استعمال ہے اور اس حیثیت سے حقیقت مجاز میں کوئی فرق نہیں بلکہ ان دونوں معنوں میں الفاظ کا استعمال یکساں طور پر ہوتا ہے،

شاید یہ کہا جائے کہ حقیقت کی تعریف میں معنی موضوع لہ سے یہ مراد ہے کہ اس معنی میں لفظ کا استعمال سب سے پہلے ہوا ہے لیکن اس کا ثابت کرنا بھی سخت مشکل ہے، یہ کیونکر ثابت کیا جاسکتا ہے کہ اہل عرب قرآن مجید کے نازل ہونے کے وقت یا اوس سے پہلے جن الفاظ کا استعمال کرتے تھے، وہ اس سے پہلے کسی دوسری معنی میں استعمال نہیں کئے جاتے تھے اور جب یہ معلوم نہیں ہے، تو یہ کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ فلان لفظ کا استعمال فلان معنی میں حقیقی طور پر ہوا ہے، بلکہ سرے سے یہی نہیں معلوم ہو سکتا کہ کونسا لفظ حقیقی ہے اور کونسا مجازی؟ حقیقت اور مجاز میں ایک فرق یہ کیا جاتا ہے کہ بہت سے الفاظ ایسے ہوتے ہیں جن کا استعمال کسی خاص قید کے ساتھ کیا جاتا ہے، اس لئے اگر ان الفاظ کو اون قیود سے آزاد کر دیا جائے تو وہی حقیقی الفاظ ہونگے اور دوسرے مفید الفاظ مجازی قرار دے جائیں گے، مثلاً عربی زبان میں راس کا لفظ حقیقی ہے اور اوسکے معنی انسان کے سر کے ہیں لیکن اگر اس لفظ کے ساتھ کوئی خاص قید بڑھادی جائے تو وہی مجازی ہو جائے گا، مثلاً راس الامین یعنی نہر کا سر چشمہ، راس القوم یعنی قوم کا سردار، راس الشہر یعنی شہر کا آغاز وغیرہ کیونکہ انسانی جسم کی ابتداء سر سے ہوتی ہے، اس لئے ہر چیز کی ابتداء آغاز کو اس مناسبت سے راس کہہ سکتے ہیں لیکن اصل بحث استعمال کی ہے اور یہ مشکل ثابت کیا جاسکتا ہے، کہ اس قسم کے الفاظ کا استعمال لغت میں بغیر قید کے ہوا ہو، مثلاً کہا جاتا ہے، کہ سر کے معنی میں راس کا استعمال بلا قید کیا جاتا ہے، لیکن یہ لفظ بھی ہمیشہ انسانوں ہی کی طرف منسوب کر کے استعمال کیا جاتا ہے، چنانچہ قرآن مجید میں ہے،

وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ  
اپنے سروں کا مسح کرو

پھر راس الامین، راس القوم اور راس الشہر اور اس لفظ میں کیا فرق ہے؟ دونوں ایک خاص قید کے ساتھ مستعمل ہوئے ہیں، اس لئے ایک کو حقیقت اور ایک کو مجاز کیونکر کہا جاسکتا ہے؟ بعض الفاظ یہ شہبہ



ایسے جن جو ایک جگہ مفرد اور دوسری جگہ ترکیب کے ساتھ استعمال ہوتے ہیں مثلاً انسان اور انسانِ بعین، اسلئے ایک کو حقیقت اور دوسرے کو مجاز کہنا جا سکتا ہے کیونکہ انسانِ بعین کے معنی اکٹھے کی پتلی کے ہیں، اور چونکہ پتلی میں انسان کی شکل نظر آتی ہے اسلئے اس کو مجاز کہہ سکتے ہیں لیکن مجاز کی تعریف یہ ہے کہ لفظ غیر معنی موضوع لہ من متعل ہو، اور اس جگہ صرف لفظ انسان کا استعمال نہیں ہوا ہے، بلکہ ایک لفظ کے ساتھ ترکیب دینے کے بعد اس کا استعمال کیا گیا ہے، اسلئے یہ ایک مستقل وضع ہے، البتہ اگر اس مرکب لفظ یعنی انسانِ بعین کا استعمال کسی اور معنی میں کیا جائے تو اس کو مجاز کہہ سکتے ہیں لیکن اس مرکب لفظ کا استعمال کسی دوسرے معنی میں نہیں کیا گیا ہے،

مجاز اور حقیقت میں ایک فرق یہ کیا جاتا ہے کہ جو لفظ کسی معنی پر بلا قرینہ دلالت کرے اس کو حقیقت اور جو قرینہ کے ساتھ دلالت کرے اس کو مجاز کہتے ہیں لیکن خود قرینہ کا لفظ بحث طلب ہے اگر اس سے نفلی قرآن مثلاً اُضْأَتْ اور تعریف اور حال وغیرہ مراد لئے جائیں تو ایک مرکب کلام میں ہر لفظ مفید ہوتا ہے، مطلق نہیں ہوتا، فعل میں فاعل، مفعول بہ، ظرف زمان، ظرف مکان اور حال وغیرہ کی قید ہوتی ہے، اور حرف معانی کسی نہ کسی فعل کے ساتھ متعلق ہوتے ہیں، اسم بھی مبتدا، منادی یا خبر ہوتا ہے، اسلئے اگر قرینہ سے خالی ہونے کے معنی یہ ہیں کہ حقیقی الفاظ ان تمام قرآن سے خالی ہوں، تو کوئی لفظ حقیقی ہو ہی نہیں سکتا، یہی وجہ ہے کہ کلمہ اور کلام کا لفظ اہل عرب کی زبان میں صرف تنقید پر بولا جاتا ہے، مفرد پر بولا نہیں جاتا، خود قرآن مجید میں بھی یہ لفظ اسی معنی میں استعمال ہوا ہے،

تعالوا فی مکۃ مدیننا وبنینکم ایسے کلمہ کی طرف آؤ جو ہم میں درنہم میں کیسا ہو،

اور بھی متعدد آیتوں میں اس لفظ کا استعمال ایک مرکب چلے کر کیا گیا ہے حدیث میں ہے،

اصدق کلمۃ قالہا النساۃ کلمۃ لبید سب سچا کلمہ جو کسی شاعر نے کہا ہے لبید کا کلمہ ہے

”کلہ کل شیء ما خلا اللہ باطل“ کلہ کل شیء ما خلا اللہ باطل

اس قسم کی اور بھی بہت سی حدیثیں ہیں، باقی یہ ہے مفرد الفاظ مثلاً احم فعل اور حرف پر کلمہ کا استعمال تو یہ

نویں کی اصطلاح جو خود اہل عرب اسم فعل اور حرف کو کلہ نہیں کہتے، لیکن اگر یہ مراد ہے کہ جس لفظ کے ساتھ قرینہ ملا ہوا ہو، اس کو حقیقت اور جس سے قرینہ الگ ہو، اس کو مجاز کہنا چاہیے، تو سوال یہ ہے کہ اس نے ہوس قرینہ سے کیا مراد ہے، اگر یہ مراد ہے کہ وہ قرینہ خود لفظ میں موجود ہو تو جن الفاظ میں خود مکمل یا سامع کی حالت قرینہ بن جاتی ہے، وہ مجاز قرار پائیں گے حالانکہ وہ مجاز نہیں ہیں، مثلاً قال البنیٰ یا مالہ قال الصدیقؑ سے ہر مسلمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کی ذات مراد لیتا ہے، لیکن خود ان الفاظ میں کوئی قرینہ نہیں ہے، بلکہ ہر مسلمان کا استعمال ہی قرینہ ہے، اس لئے یہ دونوں لفظ مجاز قرار پائیں گے، اس کے بالکل برعکس اگر ایک شخص کسی بہادر آدمی کی طرف اشارہ کر کے کہے،

هَذَا الْاَحْمَدُ فَعَلَ الْيَوْمَ مَكْنًا  
اس شیر نے آج یہ کام کیا،

تو یہ لفظ حقیقی قرار دیا جائے گا، کیونکہ ”ہذا“ کا اشارہ قرینہ ہے اور وہ اس لفظ کے ساتھ ملا ہوا ہے حالانکہ اس لفظ کا استعمال حقیقی معنی میں نہیں ہوا ہے، لیکن اگر لے ہوئے قرینہ سے مراد وہ قرینہ ہو جو محتاط کے وقت موجود ہو، تو مجاز حقیقت ہو جائے گا، کیونکہ جو شخص کسی مجازی لفظ کا استعمال کرتا ہے، حالت محتاط میں اس کے ساتھ اس قسم کے باتیں فرود پانی جاتی ہیں، جو اس کے مفہوم کی وضاحت کر سکیں، ان تمام مباحث کا نتیجہ یہ ہے کہ کتاب سنت کے ایک ایک لفظ میں ایسی قید لگی ہوئی ہے، جو اس کے معنی کی توضیح کرتی ہے، اس لئے ان میں کوئی مجاز نہیں، بلکہ صرف حقیقت ہی حقیقت ہے، اس لئے قرآن و حدیث کے ہر لفظ کے متعلق اس کے لفظ کی تلاش کرنی چاہئے تاکہ یہ معلوم ہو سکے کہ قرآن مجید کا طرز خطاب کیا ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انداز کلام کیا تھا، اگر یہ طرز و انداز صرف قرآن و حدیث کے ساتھ مخصوص ہو تو یہ یقین کرنا چاہئے کہ خدا اور خدا کے رسول کا مخصوص طریقہ خطاب ہی ہے، لیکن اگر دوسروں کے کلام میں بھی اس قسم کے الفاظ کی بکثرت نظر پائی جائیں، تو یہ کہا جائے گا، کہ یہ طرز خطاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے ساتھ مخصوص نہیں ہے، بلکہ آپ کی قوم کا طریقہ گفتگو ہی تھا، اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے بعد جو صحابہ کلام پیدا ہوئے، ان پر حدیث

و قرآن کا معمول کرنا کسی طرح جائز نہیں بہت سے فقہی اختلافات اسی غلطی سے پیدا ہوئے اور مرد جو اپنے ایمان کی حقیقت کی تعین میں اسی وجہ سے غلطی کی، اور سمجھے کہ ایمان کے حقیقی معنی صرف تصدیق کے ہیں، اور اعمال اور سبکی حقیقت میں مجاز داخل کرنے لگے ہیں، حالانکہ جب مجاز حقیقت کی تقسیم ہی صحیح نہیں ہے، تو اس تفریق کی کوئی ضرورت ہی نہیں، لیکن اگر بالفرض یہ تقسیم صحیح بھی ہو تو اس تقسیم کے رو سے حقیقت کی تعریف یہ ہے کہ وہ اپنے معنی پر بلا قرینہ دلالت کرے، اس لحاظ سے قرآن و حدیث میں جہاں کہیں ایمان کا لفظ بلا قرینہ اطلاق و عموم کے استعمال آیا ہے، اس میں اعمال داخل ہیں، اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ایمان کی کچھ اور پرستش خین ہیں، حقیقت ہے، مجاز نہیں،

قرآن مجید میں بھی بہت سے الفاظ کی نسبت مجاز کا دعویٰ کیا گیا ہے مثلاً قرآن مجید میں ہی،

وَأَسْأَلُ الْقَرْيَةَ  
بِئْسَ الْكَاوُنُ سَ بَوَّحُو،

لیکن گاون سے پوچھنے کے کوئی معنی نہیں، اس لئے مفسرین اس کے معنی میں اہل کو مذکور مانتے ہیں

اور آیت کی اصل یہ بتاتے ہیں :-

وَأَسْأَلُ أَهْلَ الْقَرْيَةِ،  
بِئْسَ الْكَوْنُ وَالْوَنُ سَ بَوَّحُو،

لیکن اس تاویل کی کوئی ضرورت نہیں، قریہ اور مدینہ ایسے الفاظ ہیں جو حال و محل و دونوں کو شامل

ہیں، اس لئے کہیں صرف حال یعنی باشندے مراد لئے جاتے ہیں، اور کہیں محل یعنی مکان مقصود ہوتا ہے، چنانچہ

ان آیتوں میں

خَرَبَ اللَّهُ مَثَلًا قَرْيَةً كَانَتْ  
هَذِهِ الْكَوْنُ كِي شَال بِيَان كَرْتَاہے،

آمَنَةً مَّصْطَبَةً،  
جَوَائِمِ دَاخِلِيَان كِي حَالَت مِيْن تَحَا،

وَكَمَعْنِ قَرْيَةٍ اِبْلَكْنَاهَا  
بِهْت سَ الْكَوْنُ كَرِهْمَنَ بِلَاك كَرْدِيَا،

گاون سے مراد گاون کے باشندے ہیں،

لیکن اس آیت میں،

او کا الذی موعی قریۃ وحی خاویۃ یأش اس شخص کے جو ایک ایسے گاؤں سے گذرا

علی سر دشھا جو ویران تھا،

وہ جگہ مراد ہے، جسکو گاؤں کہتے ہیں لیکن ایسا گاؤں جو پہلے سے آباد تھا، کیونکہ جب تک آبادی کا لحاظ نہ رکھا جائے، کسی مقام کو گاؤں نہیں کہہ سکتے،

اسی طرح انسان کا لفظ ہے جو جسم و روح و دونوں کو شامل ہے، اس لئے اس سے ایک جگہ صرف جسم اور

ایک جگہ صرف روح مراد لے سکتے ہیں،

## تفسیر اسلام صفائی

(عربی) معزز کہ کی مفقودہ خبر تادار الوجود عقلی تفسیر قرآن کے اجزاء اور جو نہایت دیدہ ریزی سے امام رازی

کی تفسیر کبیر سے جمع کئے گئے ہیں عمدہ ٹائپ میں چھپی ہے، حجم ۱۰۳ صفحے،

قیمت :- ۶۰

## الجماد فی الاسلام

اس کتاب میں اسلامی جہاد کی حقیقت بتائی گئی ہے، اسلام کے قوانین صلح و جنگ کی تفصیل کر کے دوسرے

مذہب کے قوانین جنگ سے ان کا مقابلہ کیا گیا ہے، اور موجودہ یورپین قوانین جنگ پر تبصرہ کر کے ان پر

اسلامی قانون کا تفوق ثابت کیا ہے، اور غنی لٹین کے تمام شکوک و شبہات زائل کئے گئے ہیں، ضخامت ۱۰۹ صفحے

لکھائی چھپائی کاغذ نہایت عمدہ، قیمت للعمہ

”منہجر“

# ابوالعلاء المعری

## اور مذمت شراب

از جناب قاضی احمد میان صاحب اختر جو ناگراہی،

عرب جاہلیت میں جہان اور کئی اخلاقی برائیاں عام تھیں، وہاں شراب خواری کا بھی بکثرت رواج تھا، شغل سے نوشی نے انکی عقلوں کو جادہ اصابت سے ایسا منحرف کر دیا تھا کہ قمار بازی اور بادہ گساری کو وہ جو دوعطا کی علامت تصور کرتے تھے، یہاں تک کہ ابو غنشان نامی عرب نے جو کعبہ کا کلید بردار تھا، ایک مشک شراب کے عوض قحقی کے ہاتھ بیت اللہ کی کنعان فروخت کر ڈالینے!

یہی جذبہ بادہ پرستی تھا، جس نے رعایت شوق کی بنا پر ان کی شاعری پر بھی گہرا اور پائدار اثر ڈالا۔ چنانچہ شعرائے جاہلیت نے اپنے کلام میں شراب کو مختلف ناموں، کنیتوں اور نسبتوں سے یاد کیا ہے، حتیٰ کہ ارباب لغت نے ان تمام ناموں کو جمع کیا تو ان کی تعداد سیکڑوں تک پہنچی، بقول بعض اہل لغت شراب کے لیے عربی میں ایک ہزار نام ہیں، اس طرح عربی شاعری میں خمریات کے نام سے ایک مستقل صنف نظم معرض وجود میں آئی،

اگرچہ مذہب اسلام نے اس نام انجائٹ کا نہایت حکیمانہ طور پر انسداد کر دیا تھا، جیسا کہ قرآن کریم اس پر ناطق ہے، با این ہمد اسلام کے ابتدائی زمانہ میں شراب کی تعریف شعرائے جاہلیت کے طرد میں عالم

پائی جاتی ہے، جاہلی شعرا میں شراب کی تعریف میں لکھنے والوں کی ایک اچھی خامی جماعت ہے لیکن بعد از اسلام عہد عباسی میں صنفِ خمریات کو بہت ترقی ہوئی، اور ابونواس گویا اس فن کا امام سمجھا گیا۔ شراب کے متعلق ابونواس کا یہ شعر مشہور ہے جس میں اس نے یہ مطلب ادا کیا ہے کہ شراب سے نہ صرف کام و ذہن لذت یاب ہوں بلکہ کان آنکھ اور ناک کو بھی اس لطف میں برابر کا شریک ہونا چاہئے، چنانچہ کہتا ہے:-  
 اَلَا فَاَسْقِنِي خَمْرًا وَقُلْ لِي خَمْرًا      وَلَا تَسْقِنِي مِثْرًا اِذَا امْكَنَ الْجَهْمُ  
 اسی ساقی مجھے شراب دلا اور یہ بھی کہہ کر یہ شراب ہے      اور چھپا کر نہ بلا جبکہ علانیہ طور پر بلا ناممکن ہے۔

ابن قتیبہ نے لکھا ہے کہ شراب کے متعلق ابونواس نے جو باتیں پیدا کی ہیں وہ اس سے پہلے کسی نے نہیں کیں، خاندان عباسیہ کے خلیفہ المعز کا بیٹا عبداللہ بن المعز (۲۲۷ھ - ۲۹۷ھ) نے بھی جو عربی کا ایک جید شاعر اور ادیب گذرا ہے، "خمریات" کی ترقی میں نمایاں حصہ لیا، اور ایک مجموعہ جس میں خود کے اشعار بھی شامل ہیں، اسی موضوع پر دو کتاب الفصول التامیل فی طبائیر السرد کے نام سے تیار کیا تھا، آٹھویں صدی کے ایک بزرگ امام نواجی نے ملیۃ الکلیت نام کی ایک کتاب لکھی ہے جو خمریات کی دائرۃ المعارف ہے، اس کی نسبت مشہور ہے کہ جو کوئی ایک مرتبہ اس کتاب کو پڑھ لے ممکن نہیں کہ اپنے آئین شراب پینے سے روک سکے،

ارباب مجاز جہاں "خمریات" کی آتش سیال کے ذریعہ اپنی آتش شوق کو بجھا رہے تھے وہاں اصحاب تصوف نے اس سے مجازی، "کو مینائے حقیقت میں منتقل کر کے شراب معرفت بنا دیا، اور اس طرح پر وہ حقیقت میں اگر "سنت الغیب" عشق حقیقی اور معرفت روحانی کا ایک ذریعہ بن گئی، گو صوفیان اس کے دیوان میں خمریات کا ایک مستقل باب موجود ہے، اشعار اشعار صفحہ ۱۰۷ طبع یورپ ۱۸۷۵ شمس الدین محمد بن حسن علی النواجی القامری الشافعی (۱۸۷۵ھ - ۱۹۵۵ھ) ادیب نحوی اور شاعر ملاحظہ ہو حسن الحافظ ج ۱ ص ۲۷۲ ابن ابی اسیر ص ۱۷۱ لکھ یہ کتاب خمریات کے متعلق ادب و نوازل کا مجموعہ جو ادب و شعر میں ۱۲۵ ابواب پر مرتب ہے۔ بلاق میں ۱۸۷۵ میں اردم طبع ملین میں ۱۲۹۹ میں طبع ہو چکی ہے۔

صاف طہنت کے مقدس گروہ کے نزدیک یہ آب آتش لباس قطعاً حرام تھا، مگر وہ اس بادۂ روحانی کی تیز  
سے روزِ است ہی سے لذت اُٹتا ہو چکے تھے جبکہ انکو رکازِ ہونو زمام و نشان بھی نہ تھا، چنانچہ عمر بن العاصؓ  
فرماتے ہیں:-

شہر بنا علی ذکر الحبیب مداۃ مسکننا ہما من قبل ان یخلق الکرم  
محبوب کی یاد میں ہم نے شراب پی ہے اور اس وقت سے ہم مست و مغرور ہو گئے ہیں جبکہ انکو رکازِ ہونو زمام و نشان بھی نہ تھا  
چوتھی صدی ہجری میں جبکہ ایک طرف مئے مجازی اور بادۂ عرفان کی تعریف و توصیف میں عربی  
زبان کا ہر ایک شاعر رطب اللسان تھا، تو دوسری طرف شام کا مشہور فلسفی شاعر اور ادیب ابوالعلاء المروری  
شراب نوشی کے خلاف سخت جدوجہد کر رہا تھا، اور اس لحاظ سے دیکھا جائے تو اسلامی دنیا کا یہ پہلا منع الکحول  
(PROHIBITIONIST) شاعر ہے جس نے اپنے کلام میں جا بجا "بنت العنب کی مذمت کی  
ہے، اور اس کے مضمرات کا ذکر کیا ہے، اس طرح اسلام نے انسدادِ مسکرات کی جو تحریک جاری کی تھی،  
اسکی ابوالعلاء نے اپنے عقلی دلائل سے تائید و توثیق کی ہے، معری خود شراب سے مستغرق تھا، اتنا ہی نہیں بلکہ  
مختلف طریقوں سے نئے نوشی کے انسداد اور شراب کی مذمت میں اس نے اس قدر اشعار لکھے ہیں کہ اگر ان  
سب کو جمع کیا جائے تو ایک اچھا خاصہ مجموعہ تیار ہو جائے، بلکہ اس کی خدمتِ تصانیف میں ایک رسالہ نما  
مذمتِ شراب میں پایا جاتا ہے،

جس کسی نے ابوالعلاء کے کلام کا مطالعہ کیا ہے وہ اس امر کی شہادت دیکھا کہ اس نے کبھی اس کا فہم  
کو منہ نہیں لگایا، لیکن شام کے ایک عیسائی مصنف امین ریحانی نے ابوالعلاء کے اشعار ذیل سے یہ نتیجہ  
نکالا ہے کہ اس نے ایک مرتبہ شراب پی تھی:-

عمی العین یتلو علی الدین والہدی آکھون کے اندھ بن کیسا تم مذہبِ اہدایت کا  
فلیلتی القصوی ثلاث لیسالی اندھ بن بھی آجاتا ہے پس میری ایک بے پایاں

رات تین راتوں کے برابر ہوتی ہے،  
 ولا تقصر ثنی اٹریلی بشر بها  
 اور ام بلی (شراب) نے بھی خود کو نوش کر کے  
 خادما اوقات علی طیلال  
 میرے تاریک اوقات کو جو میرے بہت طویل ہیں  
 کم نہیں کیا،

ان اشعار کو نقل کرتے ہوئے ریکانی لکھتا ہے:-

یہاں اس کا اشارہ اپنے اکھا اور نابینائی کی طرف ہے، ام بلی عربی میں شراب کا نام ہے، اس کے تمام کلام میں جو تین جلدوں میں ہے، مجھے اس کے شراب پینے کے متعلق صرف ہی شعر مل سکا ہے، وہ اپنی عادات کے لحاظ سے پکا زاہر تھا، اور تینوں جلدوں میں جو کلام پھیلا پڑا ہے اس میں وہ بالکل عمدہ حاضر کے ایک پر جوش مانع المسکرات کی طرح اس قدیم شناسا "عرق انگور" کی مذمت کرتا ہے۔

لیکن ہماری رائے میں یہاں ریکانی ابوالعلاء کا مطلب نہیں سمجھا، ابوالعلاء کی مراد یہ ہے کہ ام بلی کو جو قبول بادہ کشان دل و دماغ کو روشن کر دیتی ہے، اپنی کر میں نے اپنی اس تاریکی کو دور نہیں کیا، یعنی کبھی شراب پنی ہی نہیں جو تاریکی کو دور کر سکتی، اس بات کو ماننے کے لیے ہمارے پاس کافی وجوہ ہیں کہ ابوالعلاء نے کبھی "دخت رز" کو ہاتھ نہیں لگایا، چنانچہ اس کے بعض اشعار میں اس بات کا صریحی اقرار ہے کہ اس نے کبھی شراب نہیں پی، مثلاً:-

(۱) ادعی راح المسترة اشکشی  
 میں دیکھتا ہوں کہ شراب سرت نے مجھ کو کیا ہو  
 وتلك لعمری الراجح الحلال  
 اور بجان عزیز! یہی شراب میرے لیے حلال ہے  
 ۲- دیوان سقط الزند میں اس کا ایک قصیدہ ہے جو اس مطلع سے شروع ہوتا ہے:-

لہ لزویات ج ۲ مکتا، ۲۵ رباعیات ابی العلاء انگریزی صفحہ ۱۴۲، ۱۳۵ سقط الزند صفحہ ۱۳۱

طبع ہندیہ معرہ



عَلَّاقِي وَانْ بَيْضَ الْأَمَانِي  
فَنَيْتِ وَالظَّلَامِ لَيْسَ بِفَانِي  
اس قصیدہ میں اشعار ذیل ہیں:-

فَاغْتَبَقْنَا بَيَضَاءَ كَالْفِضَّةِ الْحَمْدِ  
هِيَ وَعَفْنَا حَمْرَاءَ كَالْأَرْجَانِ  
وَلَوْ أَنَا جَزَانَا شَيْءَ بَهَا التَّهْمُ  
مَى عَيْنِنَا أَكْبَلِ أَصْهَبِ عَائِ  
وَهَجْرًا شَرِبَ الْكُؤُسِ احْتِقَارًا  
وَشَرِبْنَا مَسْرَةً بِالْأَدْنَى  
ہم نے بھی خالص چاندی کی طرح سفید پانی شام کو چڑھایا،  
مگر بادہ ارغوانی سے گھن فطامہ کی،  
اگر ہم اس موقع پر مرد و دہنیا سے تھوڑا کرنا چاہتے تو  
ہر سرخ اور کھنڈ شراب کا رخ کرتے،  
بلکہ پالوں کو بھی تھوڑا دیتے، اور مسرت میں  
وارفتہ ہو کر خم کے خم منہ سے لگا لیتے،  
ان اشعار کی شرح کرتے ہوئے صدر الافاضل فرماتے ہیں:-

« ان ابا العلاء لم يكن مولعاً بشرب  
الخمر ولم يعتد وصف ذلك في  
الشعر الا ترى الى قولهم  
في هذا النونية، فَاغْتَبَقْنَا  
ابوالعلاء نے نوشی کا دلدادہ نہ تھا اور نہ اس نے  
اپنے اشعار میں اسکی تعریف کی، یہ تم نہیں دیکھتے  
قصیدہ نونیہ میں اس کا یہ قول:-  
فَاغْتَبَقْنَا

(۲) ہمارے دوست پروفیسر عبدالعزیز صاحب مبین جنہوں نے ابوالعلاء پر عربی میں ایک محققانہ  
کتاب لکھی ہے، اس میں ابوالعلاء کے متعلق لکھتے ہیں:-

”وہ کسی حالت میں شراب نوشی کو جائز نہیں سمجھتا تھا، اور بچپن ہی سے لیکر تادم مرگ وہ اس کا  
دشمن رہا، اور لزومیات میں شراب کی مذمت اور اس سے محذور رہنے کے متعلق اشعار بھرے پڑے ہیں، اور

لَمْ يَسْقُ الزَّمْدَ ۳۰ اَيْضًا ۳۰ خَرَامَ السَّقَطِ لَعَدَا لَافُاضِلِ طَبِيعِ اِيْرَانِ مَلِكِ،

اس امر میں اس کے ہزاروں اشعار ہیں، ان میں ایک شعر بھی ایسا نہیں ہے جو نہ صرف اسکی تصریح کرتا ہو بلکہ جو اس کے جوازا اس کے استعمال کی طرف کھینچتا ہو،

(۴) ابو العلاء نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ شراب کی مذمت میں اس نے ایک خاص کتاب خماسیۃ الزاج کے نام سے لکھی ہے، اس کی نسبت یا قوت کا بیان ہے کہ وہ ایک چھوٹی سی کتاب ہے جو شراب کی مذمت میں لکھی گئی ہے، اس کا نام خماسیۃ اس لیے رکھا گیا ہے کہ وہ حروف بحج پر مرتب کی گئی ہے، اور ہر حرف کے لیے ایک حرکت میں پانچ سجات لکھے گئے ہیں، یعنی مفتوحات میں پانچ، مضمونات میں پانچ، مشورات میں پانچ، اور موقوفات میں پانچ، اس کا حجم تقریباً دس کڑاں ہے،

(۵) سلمۃ بن بغداد کے ایک شاعر ابوالحسن علی بن عبد الوہاب معروف بہ مرعیہ الدلار (مصیبت نفع) نے بغداد سے مصر کو جاتے ہوئے معرہ میں ابو العلاء سے شراب طلب کی تھی، اور چونکہ وہ اس کام کا اہل نہ تھا اس لیے زاد راہ کے طور پر اس کو کچھ بھیج دیا، اور مذرت میں اشعار لکھ بھیجے جن میں سے اشعار ذیل قابلِ ملاحظہ ہیں:-

قد استخیت منك فلا تكلف	میں تجھ سے نام ہوں اس لئے سوائے بہترین
انی شیء سولی عندہا جمیل	عذر کے اور کسی چیز کی توقع مجھ سے نہ رکھ،
وقد انفذت ما حق علیہ	اور شراب پر میرا جو حق تھا وہ میں نے ادا کر دیا جو
قبیح الھجی او شتم الرسول	بدترین ہجو سے یا پیغمبر کی سی بدگوئی سے
فھب اتی دعی ثک للتصافی	اگر تو چاہتا تو میں تجھے بچے دوستوں کی
علی غیر المعتقۃ الشمول	طرح ساتھ رہنے کے لیے، شراب کہہ دناؤ

لہ ابو العلاء و ابی بلع سفیہ مصر ۱۲۵ھ بم اللادبار جلد اول صفحہ ۱۸۰ مرتبہ مارگو لیتھ، طبع حسین نے اس کتاب کا نام خماسیۃ الزاج

فہما لکھا ہے ۱۲۵ھ کے پچھو کو ابو بن فلکان، وفات الوفا ۲۵۲ھ ۱۲۵ھ ابن فلکان جلد اول صفحہ ۳۵۹ (۱۲۵ھ مصر) ۱۲۵ھ مصر ۱۲۵ھ

علی راح من الادیاب صریت      ادبیات کی خاص شراب سے  
 ونقل من بسیط و طویل      اور بکریط و طویل کی گزک سے تیری دعوت کرتا،  
 ۴۔ کسی شاعر نے ابوالعلاء کو کوئی تحفہ بھیجا، اور اس کے ساتھ ہی ایک شعر لکھ کر بھیجا تھا، جس میں شراب  
 کی تعریف کی گئی تھی، چنانچہ معری نے بیسیہ میں اس کا جواب دیا ہے جس کے چند اشعار حسب ذیل ہیں:-  
 أُولَی لَمَتِ الرَّاحُ مِنْ شَغَفٍ رَمَسَا      کیا تو شراب کا حامی و مددگار ہے کہ اس سے اپنے شغف  
 کَأَنْتَ خَالٌ لِلْمَدَامَةِ أَوْ عَمُّ      کی بنا پر تو گویا اس کا مامون یا چچا بن گیا ہے  
 وَأَنْتَ ابُو هَانٍ غَدَتِ كَرَمِيَّةٌ      اور اگر وہ کریم الطبع ہو تو تو اس کا باپ ہے  
 وَإِنْ سَكَنْتَ رَأَى فَا لِدُهَا كَرَمٌ      اور اگر اس کی ترسا کن ہو جائے تو اس کا باپ گویا  
 وَمِنْ بَعْضِ جَارَاتِ الْعَرِاقِینِ بِأَبْلُ      اور عراقین کے بعض ہمسایہ شہرؤن میں سے بآل اور عامہ میں  
 وَعَانَةٌ وَالصُّهْبَاءُ عِنْدَهَا جَمُّ      (باتیرو عانی انہی سے صوبہ میں) اور شرابیوں میں کثرت بھی ہے  
 أَلَمْ تَرَ أَنَّ الْأَوَّلِينَ إِلَيْهِمَا      کیا تو نے نہیں دیکھا کہ مقدمین نے شراب کی نسل کا  
 نَمُو حَسَبَ الْحَرَمِ الَّذِي رَفَعَ النِّظَمَ      سرخ انہیں و شہرؤن میں لگایا ہے کہ جس نے انکی شاعری کو بلند کر دیا  
 فَأَيَّاكَ وَالْكَأْسُ الَّتِي بَتَّ نَاعَتَا      خبردار! یہ جام شراب کہ جسکی تو نے بکثرت مدح کی ہے  
 فَمَا شَرِبَهَا إِلَّا السَّفَاهَةُ وَالْإِنْتَهَ      اس کا پسینا حاققت اور گناہ ہے،  
 ۷۔ اس سلسلہ میں ایک دلچسپ ادبی واقعہ کا ذکر کرنا بیجا نہ ہوگا، ۳۰۰ھ میں جب ابوالعلاء بغداد پہنچا،  
 اور وہاں کے محلہ سولیتہ تعالیٰ میں قیام پذیر ہوا تو ربیع الآخر (نہداؤ) کے قاضی ابوالطیب طبری نے  
 جو ایک جید فقیہ ہونے کے علاوہ شہر و سخن میں بھی دستگاہ رکھتے تھے، ابوالعلاء کو شراب کے متعلق ایک پہیلی  
 اشعار ذیل میں لکھ کر بھیجی،

وما ذات دتر لا یحل لحا لب  
تتاوله واللحم منها محلل ،  
لمن شاء فی الحالین حیًا ومیتًا  
ومن شاء شرب الدسر فهو مضلل  
اذا طعنت فی السن فاللحم طیب  
واکله عند الجمیع معقل  
وخرقها لالا کل فیها کزازة  
نما لخصیف الراى فیهن ما کل  
وما یجتنبی معناء الا مُبَرَّر  
علیم باسرار القلوب محصل

ابوالخوار نے اس کے جواب میں فوراً اشعار ذیل قاصد کو لکھوائے اور سمجھائیے،

جوابان عن هذا السؤال کلاهما  
صواب وبعض القائلین مضلل  
فمن ظنه کرماً فلیس بکا ذب  
ومن ظنه نخلاً فلیس یجھل  
لحمها الا عناب والرطب الذی  
هو الحل والدرا لرحیق المسلسل  
ولکن ثمار النخل وهی غصیضة  
تمر وغص الکرم یجنی ویو کل

وہ کوئی دودھ والی چیز ہے کہ جس کا پینا پینے والے کیلئے  
جائز نہیں ہے، اور اس کا گوشت حلال ہے،  
اور جو چاہے اسکو زندہ یا مردہ حالت میں بھی کھا سکتا ہے  
اور جو کوئی اسکا دودھ پینا چاہے تو وہ گمراہ ہے،  
جب وہ عمر رسیدہ ہو جائے تو اسکا گوشت نفیس ہوتا ہے  
اور اس کا کھانے والا سمجھون کے نزدیک عقل مند سمجھا جاتا ہے  
اور اس کی بچھڑیاں کھانے میں خشک ہوتی ہیں  
اور صائب لڑے پختہ کار کیلئے انہیں کوئی خوراک نہیں ہے  
اس پہلی (کوہی) جو جوہر کہتا ہے جو عالم و فاضل ہوں  
دونوں کے راز جانتا ہوں،

اس سوال کے دونوں جوابات

صحیح اور درست ہیں، اور بعض جواب نے دے کر کہہ دیا ہے  
تو جس نے اسے انگور سمجھا ہے وہ جھوٹا نہیں ہے،  
اور جس نے اسے خرباز خیال کیا ہے وہ بھی نادان نہیں ہے  
ان کا گوشت دانہ ہائے انگور و خرباز ہیں جو  
حلال ہیں اور ان کا دودھ بادہ درختان ہے  
مگر اوپر سے گری ہوئی کجورین (خشک)  
جھوڑے ہیں اور گرسے ہوئے انگور جمع کئے اور کھائے جاتے ہیں

یکلف فی القاضی الجلیل مسألاً      بزرگ قاضی صاحب مجھ سے ایسے سائل دریا کرتے ہیں  
 ہی الجحرم قدراً بل اعتر وأطول      جو قدر و منزلت میں ستارہ میں بلکہ نسوڑھکارتہ برابر طول و عرض  
 ولو لم أجب عنها لکننت بجهلها      اور اگر میں اس (شراب) سے اپنی عدم  
 جدیر او لکن من یؤذک مقبلہ      واقعیت کی بنا پر جواب دینا تو مناسب تھا لیکن جو تھیں تپاؤ مبارک  
 ۸۔ آخر میں ہم معری کے رسالۃ العفران کا ایک اقتباس یہاں پیش کرتے ہیں جو شراب کی مذمت میں  
 میں ہے، اور اگرچہ معری کی یہ عبارت معنی اور سجع نظر میں ہے، اور زیادہ تر اس میں شراب کے مختلف ناموں  
 پر لفظی لگائی ہے، تاہم اس کا صرف لفظی ترجمہ درج کیا جاتا ہے، اس سے یہ اندازہ ہو سیکے گا کہ معری شراب  
 کا کتنا دشمن تھا:-

۱۔ نشہ تمام مذاہب میں حرام ہے، کہا جاتا ہے کہ جو شخص نشی اشیا پیتا ہو اس کو اہل ہند اپنے اوپر  
 حکمران نہیں بتاتے کیونکہ وہ اسے برا سمجھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ کبھی سلطنت میں کوئی جبر پہنچے اور بادشاہ نشہ  
 میں ہو تو اس کا محکوم ملک خواب غفلت میں پڑا رہے، قہوہ (شراب) پر لعنت لگائی ہے، اور کئی لوگ ہیں جو  
 آسانی سے آئین مبتلا ہو جاتے ہیں، خمر (شراب) میں بھلائی نہیں ہے کہ وہ انکار و ن پر قدم رکھواتی ہے  
 جو کوئی صبر و حیا کش ہوا اور پھر اس کی مذمت کی تو وہ دانشمندی کی راہ پر گامزن ہوا، جس نے ام لیلیٰ (شراب)  
 لذہمائی تو گویا راہ باطل میں اس نے اپنا دامن گھسیٹا، جس کسی نے ام زینب (شراب) کی خواہش کی  
 تو ای نے عقل کو خطرہ میں ڈال دیا، جس نے اپنے کف دست میں شراب اٹھائی تو اس نے ہدایت کو چھوڑ دینے  
 میں عجلت کی جس کسی نے عتار (شراب) کی صحبت میں بیٹھا پسند کیا تو اس نے اپنے لباس و قار کو تار

لہ حافظ سلفی نے ابوالعلاء کے حالات میں جو کتاب لکھی ہے اس میں یہ واقعہ خود قاضی ابوالطیب طبری کی روایت  
 سے لکھا ہے، اور سلفی سے ابن خلکان اور ابن خفاؤ لازمی نے اپنی کتابوں میں نقل کیا ہے، ویکو و فیات اللیلان

پھینکا، جو قرقٹ (شراب) کا عادی ہو گیا تو وہ صریح طور پر ناخبرہ کار ہے، جس نے خرطوم (شراب) کی عادت کی تو وہ نہال بے فکر کی حالت میں رہا، عانی (شراب کشی) کی مداومت آرزوؤں کو باور ہونے سے روکتی ہے، سببیہ (شراب خانہ ساز) کی مایوسی پردہ راز سے تمام اسرار نہانی کو باہر لاتی ہے، بکیت (شراب) میں کوئی فائدہ نہیں ہے، کہ وہ اس کے زندہ کو مردہ بنا دیتی ہے، جو صرحدی (شراب) میں مبتلا ہوا تو وہ اپنی رسوائی کا فدیہ نہیں دلیکا، اور شرابیوں کا حمد کس قدر خیانت آمیز ہوتا ہے، کہ مضبوط سے مضبوط قسموں کو بھی توڑ دیتا ہے، اور سلاقتہ (شراب) مرکب ہے سل اور آفتہ سے، قبیلہ بنی کلاب کے کئی نوجوان غفوان شباب میں چل بے اور دنیا کی مسرتوں سے محروم رہے، شراب کہنے کی مداومت نے جس کی یہ علامات پھینکی ان کو ہلکے مرض بل میں مبتلا کر دیا، جس نے علی الصباح اٹھ کر شتمول (شراب تازہ) کا رُخ کیا تو اسکی (عقل و) راسے (سلاقی پھری ہوئی) چھوٹی آنکھ کی نظر سے دکھیتی ہے، شرابی سے کوئی کم گنہگار ہوتا ہے، وہ ایک شیرے جو جھگل میں پہنچ گیا ہے؛

ان شواہد سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوالعلاء نے اس ام الجناح سے جو حافظ جیسے صوفیوں کے نزدیک "بوسہ و شیریں گان سے زیادہ شیرین و مرغوب" تھی، اپنے تئیں محفوظ رکھا تھا، اور دوسروں کو بھی اس سے محترز رہنے کی تاکید کرتا تھا،

اس سلسلہ میں انگلستان کے ایک مستشرق نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ ابوالعلاء کا شراب سے اجتناب برہنائے عقل تھا نہ برہنائے مذہب، اور اس کے لیے اس نے ابوالعلاء کے کلام سے بعض شواہد بھی پیش کئے ہیں، اس شعر کو نقل کرتے ہوئے :-

الیت ما تو را تکم بجنیرتہ  
ان الیت فیہا الکمیت محللہ

میں قہر کہتا ہوں کہ تمہاری توراہ بھی کسی طرح کی روشنی  
میں لٹا ہوا، اگر اس روشنی باقی ہو تو یہ کہ شراب اس میں حلال

ڈاکٹر نکلسن لکھتا ہے :-

اگر دیکھا جائے تو یہ شعور تورات کے تحریف شدہ احکام کے برخلاف، قرآن مجید کے مستند ہونے کے متعلق، جو شراب کو حرام ٹھہراتا ہے، ایک سچے مسلمان کی التجا (اپیل) ہے، لیکن یہ تقریر اسکی اصل منطق کی طرف متوجہ نہیں کرتی، معری کا نئے نوشی کی مخالفت کرنا غیر مذہبی ہے جیسا کہ لزومیات کے متعدد مقامات سے ہمیں معلوم ہوتا ہے، مثلاً :-

قل للمدامة دهي ضد الفحی	شراب سے کدو کر جو عقل کی مخاف ہے اور ہمیشہ
تضوا لها ابدًا سیوف محارب	جنگجویوں کی تلوار کو میان سے باہر کر دیتی ہے،
يقول الناس ان الخمر قودی	لوگ کہتے ہیں کہ شراب سینہ میں سے
بما فی الصدر من هتق قدیم	پرانے رنج و غم کو زائل کر دیتی ہے،
ولولا انها باللب قودی	لیکن اگر وہ عقل کو زائل نہ کر دیتی ہوتی تو
لكنت ابا المدامة والندیم	میں شراب اور شرابیوں کا دوست بن جاتا،

یہاں صاف طور پر اس کا مطلب یہ ہے کہ اگر تورات شراب نوشی کی اجازت دیتی ہے تو وہ ہمیں گمراہ کرتی ہے، لہذا ہمیں عقل کی اطاعت کرنی چاہئے نہ کہ وحی و الہام کی، اور یہ بات کہ شراب کے معاملہ میں معری محمد (صلعم) کیسا تھ متفق ہے، اس عام اصول کو بالکل نظر انداز کر دیتی ہے؟

فاضل مشرق کی مراد یہ ہے کہ قرآن مجید کی مخالفت غرض سے معری کو کوئی تعلق نہیں ہے، لیکن یہ ایک بڑا غلط ہے، جسین بدقسمتی سے تمام مستشرقین یورپ مبتلا ہیں، انہی باتوں کی وجہ سے تو یورپ نے معری کو ہاتھوں ہاتھ لیا ہے تاکہ اسلام کے خلاف کچھ مواد ہاتھ آئے، لیکن صاحبِ فہم اس بات کو بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ ایک شاعر جب کسی چیز کی مذمت کرتا ہے تو اس کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ وہ ایک قاضی یا مفتی کی طرح

آیات و احادیث بھی اپنے اشتہار میں لایا کرے، اس کے لیے سوائے اس کے چارہ کار نہیں ہے کہ وہ عقل پرستی سے اپیل کرے، رہا یہ امر کہ قوراء میں چونکہ شراب کا جواز پایا جاتا ہے، لہذا مذہب کو چھوڑ کر عقل پر چلنا چاہئے اور اس سے خواہ مخواہ یہ نتیجہ نکالنا کہ ابوالعلا نے بالواسطہ قرآن مجید پر عمل نہ کرنے کی طرف اشارہ کیا ہے یہ بھی ٹکسن کی اختراع اور جدت طبع ہے، ورنہ ابوالعلا کے کلام میں کئی اشارے ایسے آئے ہیں جسے ثابت ہوتا ہے کہ وہ شراب کو مذہباً ناجائز سمجھ کر اس سے محترز رہتا تھا، چنانچہ کہتا ہے:-

لو کانت الخمر حلالاً ما صحت بها  
نفسی الدھم لا سراً ولا علناً  
فلیغفر اللہ کھر تطفی ما ربنا  
وہما بنا قد احل الطیبات لنا  
ایک اور جگہ کہتا ہے:-

تمنیت ان الخمر حلت لنشوة  
تجھلنی کیف اطمأنت بی الحال  
اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ معری نے شراب نہ پینے کا یہ عذر معقول پیش کیا ہے کہ وہ عقل کو زائل کر دینے والی ہے، لیکن ایسا کہنا کسی طرح احکام قرآنی کے خلاف نہیں ہو سکتا، بلکہ اس سے تو اسکی مزید تائید ہوتی ہے، مثلاً:-

لا أشرب الخمر الا شربی طیب نشوئاً  
بالعقل فضل انصاری واعوانی  
پھر معری یہ بھی صاف صاف کہتا ہے کہ میں نے عتب کے خون سے ڈر کر شراب کو حرام نہیں



سمجھا بلکہ اس واسطے کہ وہ عقل کے لیے مضر ہے :-

وحرمت شرب الراح کا خوف سائٹ  
وکنھا ترھی العقل بعقل لہ

اس سے بھی یہی ظاہر ہوتا ہے کہ اس کا شراب سے باز رہنا ریاکاری کے طور پر نہ تھا، یعنی اگر وہ اس کو مذہباً حرام سمجھتا ہے تو اس کے لیے اسکے پاس معقول وجہ بھی اس بات کی ہے کہ یہ عقل کو کھود دینے والی چیز ہے، ابوالعلاء کا ایک آخری حجت باب سوانح شکار ڈاکٹر طحسین مصری بھی معری کے ”رفض الخمر“ کی وجہ میں دینی وجہ کو پیش کرتا ہے، چنانچہ معری کے فلسفیانہ خصائص کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے :-

”ولا جلی العلاء مع اند من اصحاب  
باوجودیکہ ابوالعلاء اصحاب اللذۃ (پروان ہیکل)

الذذۃ سئلۃ غریبیۃ فی رفض

الخمر، فقد حرمها من جهات ثلاث

من جهة العقل والصحة والدين

لیکن طحسین کا معری جیسے متشادم (PESSEMI) فلسفی کو اصحاب اللذۃ میں شمار کرنا

بالکل بے معنی ہے،

بیان ہم ابوالعلاء کے چند اشعار نقل کرتے ہیں جنہیں مختلف پیرایوں میں اس نے شراب کی مذمت اور اس کے انداد کی کوشش کی ہے :-

(۱) ولو طرب الجاد لکان اولیٰ

مشروب الراح بالطرط الدنانیر

اگر جادات خوش ہوتے تو بہتر تھا،

کیونکہ شراب بی کے پیایوں میں بی جاتی ہے،

لے سقط الزند ص ۱۷۷ لے ذکر ابی العلاء صفحہ ۳۸۷ نوزمین غریب چھاپا ہے جس کے معنی ”اہل مغرب کا ساقندو

ہے، لیکن یہ شعر کی غلطی معلوم ہوتی ہے، یہ داصل غریبہ ہے اور اسی لیے ہم نے ہی معنی لے ہیں لے سقط الزند ص ۱۷۷

(۲) عَدِيٌّ عَنْ شَارِبِ كَأْسٍ أُسْكِرَتْ  
فَهُوَ مِثْلُ الْكَلْبِ فِي الرَّجْسِ وَ لَعْنَهُ  
اور اس کا نام کے پیئے واسے جو نشہ لاتا ہے، دور رہو،  
کیونکہ وہ کتے کی طرح نجاست آلود ہو،

(۳) أَتَى سِرًّا لِمَدَامٍ لَا يَدْرِي  
بِلِ اعْقَبَتْ بِالْهَؤُلَاءِ وَالسَّادِمِ  
والكأس من كأس في التعثر وال  
ندمان لفظ اتى من ندِم  
شراب کا سرور قائم نہیں رہتا،  
بلکہ (اترنے کے بعد) رنج و غم اور پشیمانی لاتا ہے،  
لفظ کأس (پالہ) من کأس الخ (جو غلی میں سکڑ کر پڑتا)  
سے اخذ ہے اور لفظ ندمان (باران میووش) ہند آئے یا آج

(۴) شَرَابُكَ بئسَ الشَّيْءُ سَرَدَانِمَا  
اِفَادَسُوهُ رُلًا بِاطْلَاحِينَ أُسْكِرُوا  
پیری شراب بدترین چسپہ پیدا کر دیتی ہے،  
کیونکہ جب یہ نشہ لاتی ہے تو سر رُباطل پیدا کرتی ہے،

(۵) لَا تَشْرَبَنَّ الْخَمْرَ فَهِيَ غَوِيَّةٌ  
سَاقَتْ بِأَنْعَمِهَا طَوِيلَ الْأَبْوَابِ  
ہرگز شراب نہ پی کہ وہ گمراہ کن ہے،  
اکلی نعمتوں کے ساتھ طویل نفسی بھی لگی ہوئی ہے،

(۶) دَعِ الرِّاحَ فِي رِاحِ الْغَوَا أَلَمَدَارَ  
يُظَنُّونَ فِيهَا حَفَاً وَ قَرْنِفَلاً  
تَرِيحُهَا أَجْنَادُ ابْلِيسَ رَغْبَةً  
وَتَنْفَرُ جِرَّاهَا الْمَلَأُ نَكَ جَفَلًا  
شراب کو گمراہوں کے ہاتھوں میں نرمی سے چھوڑ دے  
جو یہ خیال کرتے ہیں کہ اس میں خواہ (دیکھ) شراب اور نباتات اور لوگوں کی رائی  
شیطان کا شکر کی طعن اپنی رخت جو خوش تر ہے  
اور فرشتے اس کے پیئے دلوں سے نفرت کر کے بھاگ جاتے ہیں

لے از ویات ج ۲ ص ۲۸۵ ایضاً ج ۱ ص ۲۸۵ ایضاً ج ۲ ص ۲۸۵ ایضاً ص ۱۴۱

(۷) اِنَّكَ مِنَ الْمَدَامِ تَشْبِهَمَا  
 سَيُوفٌ وَالْمَوْتُ فِي مَضَارِبِهَا  
 وَنَمَلُهَا اِنْ تَذَبَّ فِي جَسَدِ  
 اضَرَّ لِلنَّفْسِ مِنْ عَقَارِهَا  
 وَكُلُّ مَا اَذْهَبَ الْعُقُولَ وَانْ  
 خَالَفَهَا فَهِيَ مِنْ اَقْسَامِهَا  
 جَرَّ بِهَا عَالَمٌ بِشَيْمَتِهَا  
 وَبِذْهَبِ اللَّبِّ فِي تَجَارِبِهَا  
 وَقَدْ تَقْضَى الْحَيَاةَ سَرَّاضِيَةً  
 بَدُونِ مَا نِيلَ مِنْ مَارِبِهَا  
 (۸) تَالِي الْحِجَاوِ اسْتَشْهَدَ اسْكَرَانُهَا  
 ذِمَّةُ غَيْبٍ لَا تَحُلُّ شَارِبُهَا  
 کاسہائے شراب اُن تلواریں کی مانند ہیں  
 جن کی دھاریں میں موت ہے،  
 اور ہم جاتے ہیں کہ وہ ہمارے جسم میں پیوست ہو جائیں  
 جو نفس کیلئے مصائب و آلام سے بڑھ کر ہے،  
 اور ہر چیز جو عقل کو زائل کر دیتی ہے، اگر وہ عقل کے  
 مخالف ہو تو وہ شراب کے اقربا میں سے ہے،  
 دنیائے اس کی سیرت سے اس کا تجربہ کر لیا ہے، کہ  
 عقل اس کے تجربہ کرنے میں زائل ہو جاتی ہے،  
 اور شراب کے مقاصد کو حل کئے بغیر بھی زندگی،  
 خوشی سے بہرہ ور ہو سکتی ہے،  
 عقل قہر کھاتی ہے اور نشہ کو گواہی میں پیش کرتی ہے  
 کہ یہ دو شراب تلخ پینے والے کیلئے جائز نہیں ہے،

### ابوالعلاء و ماہیہ

عربی زبان میں خیام عرب ابوالعلاء کے حالات و سوانح اور اس کے مساعی پر بہترین تبصرہ  
 جگم ۴، ۳ صفحہ ۱۰۱ قیمت مجلد ۳۰ غیر مملکتی مطبوعہ مصر،

”نیچر“

لہذا دیات ج امک، ۱۱

لہذا ایضاً ۱۱ متا،

## عبادت

از مولوی ابوالاعلیٰ صاحب مودودی مصنف الجہاد فی الاسلام

(۲)

اب سوال یہ ہے کہ خدا سے واحد کی پرستش تک رہنمائی حاصل کئے بغیر سلیم الفطرت انسان کیوں مطمئن نہ ہو سکا، اور اس کے بعد کیوں مطمئن ہو گیا؟ اس سوال پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ انسان کو جو فطری جذبہ پرستش پر مجبور کرتا ہے، اس کا اصل مقصود خدا سے واحد ہی کی پرستش ہے، اور جب تک وہ اس مقصود کو پہنچ نہیں جاتا، مطمئن نہیں ہوتا اور نہیں ہو سکتا، الا یہ کہ عقل و فکر کی نارسائی یا باوجود اجداد کی اندھی تقلید انسان کو یہ اطمینان محسوس ہونے نہیں دیتی، جیسا کہ ہم اوپر کہہ چکے ہیں، انسان کے اندر پرستش کا جذبہ فطری طور پر پیدا ہی اسلئے ہوتا ہے کہ وہ اور اس کا روٹنگٹا روٹنگٹا اور اس کے گرد پیش کائنات کا ذرہ ذرہ خدا کی بندگی میں مشغول ہے، ایسی حالت میں جب ایک ظلم و جہول انسان خدا سے ناواقف ہو کر غیر خدا کی پرستش کے لیے جھکتا ہے تو اس کے گرد پیش کائنات کا کوئی عنصر، حتیٰ کہ خود اس کے جسم کا کوئی جز اس کا ساتھ نہیں دیتا، وہ جن باتوں سے اپنے خود ساختہ معبود کی طرف بڑھتا ہے، وہ خدا کی عبادت میں چلتے ہیں، وہ جن ہاتھوں سے اسکے آگے نذر پیش کرتا ہے، وہ خدا کی بندگی میں حرکت کرتے ہیں، وہ جس پیشانی سے اس کو سجدہ کرتا ہے وہ خدا کے سجدہ میں جھکی ہوتی ہے، وہ جس زبان سے اس کی بڑائی بیان کرتا ہے وہ خدا کی تکبیر و تسبیح میں مشغول ہوتی ہے، ایسی حالت میں اس کی یہ ساری پرستش یہ تمام نیایش و گرائش، ایک جھوٹ، ایک افترا، ایک بہتان، ایک صریح جھٹل ہوتی ہے، جس کے بطلان پر کائنات کا ہر ذرہ گواہی دیتا ہے، اور خود انسان کی فطرت، اپنی لطیف و خفیعہ آواز میں بار بار اسے تنبیہ کرتی ہے کہ یہ تو کس دھوکے میں پڑ گیا ہے، کیا تجھے بندے کی بندگی، پرستاری پرستش، فرمانبرداری کی فرمانبرداری کرتے شرم نہیں آتی؟ اُفٍّ لَّكُمْ وَلَكُمْ اَعْبَادُ دُنَّ،

اس کے علاوہ ایک اور باریک نکتہ یہ بھی ہے کہ بندگی، اور پرستش دونوں تو اُم ہیں، ایک ہی کل کے

دو لایفنگ جز ہیں، چکی فطرت ایک ہی ہے اور وہ اس کی مقتفی ہے کہ دونوں ساتھ ساتھ رہیں، پس جب انسان اپنی جہالت و بے خبری سے ان دونوں کو جدا کر دیتا ہے اور بندگی ایک کی کرتا ہے اور پرستش دوسرے کی، تو یہ تفریق و تقسیم فطرت کے خلاف واقع ہوتی ہے، اور ایک نہایت خفی و غیر محسوس تحت شعوری بے طینانی پیدا ہوتی ہے، کیونکہ پرستش اپنی فطرت کی بنا پر بندگی سے مل جانا چاہتی ہے، اور انسان اپنی نا سمجھی کے باعث اسکو نہیں ملنے دیتا، پھر جب انسان کی جہالت کا پردہ درمیان سے اٹھ جاتا ہے، اور اسے اس حقیقت کا علم حاصل ہو جاتا ہے کہ معبود وہی ہے جو مالک، خالق، اور پروردگار ہے، تو بندگی اور پرستش دونوں با ہم مل جاتی ہیں اور اس وصال سے وہ لطف و مزاحہ طینانِ قلب حاصل ہوتا ہے جو ہجر و فراق کی حالت میں مفقود تھا، اسی بندگی و پرستش کی ہم آہنگی سے انسان کو دوسری مخلوقات پر شرت حاصل ہوتا ہے، اور وہ اس مرتبہ پر پہنچتا ہے جسے خدا نے اپنی "خلافت" و نیابت سے تعبیر کیا ہے، اور جس پر پہنچنا انسان کی پیدائش کا اصلی مقصود ہے، قرآن حکیم میں یہ مضمون اس پیرایہ میں بیان کیا گیا ہے کہ جب خدا نے انسان کو پیدا کرنے کا ارادہ کیا تو کہا کہ میں زمین پر اپنا نائب بنانے والا ہوں، فرشتوں نے عرض کیا کہ کیا تو اس ہستی کو اپنا نائب بنانا چاہتا ہے جو زمین میں فساد پھیلائے گی اور غریزیان کر لگی، حالانکہ تیری نیابت کے مستحق ہم ہیں، کہ تیری حمد و ثنا کرتے اور تیری تسبیح و تقدیس میں لگے رہتے ہیں، مگر خدا نے جواب دیا کہ تم اس حقیقت سے ناواقف ہو جو میرے علم میں ہے، اور پھر اس نے فرشتوں پر انسان کی فضیلت اور خلافت و نیابت کیلئے اس کی اہلیت ثابت کرنے کے لیے آدم کو حکم دیا کہ جو علم ہم نے تجھ کو عطا کیا ہے وہ ان کے سامنے پیش کر، چنانچہ جب آدم نے اپنا علم پیش کر دیا، اور یہ بات ثابت ہو گئی کہ انسان خدا کی بندگی و پرستش صرف جلت ہی کے اعتبار سے نہیں، بلکہ علم و معرفت کی بنا پر بھی کر لگیا، تو انھوں نے تسلیم کر لیا کہ فی الواقع خدا کی نیابت کا مستحق انسان ہی ہے، اور وہ سب اس کے آگے جھک گئے، اب اگر انسان بھی علم و عرفان کے بغیر محض بندگی کرتا رہے جس پر وہ مجبور ہے تو اس میں اور ملائکہ اور مشرور و حجر اور لایعقل حیوانات میں کوئی فرق

نہیں رہتا اور اس کا استحقاقِ غفلت باطل ہو جاتا ہے، بلکہ اگر وہ اپنی تخلیق کے اصل مقصد سے ہٹ کر علم سے بے بہرہ رہے، اور جو وسائلِ علم و معرفت اسکو عطا کیے گئے ہیں ان سے کام نہ لے، اور اس جہات و ذواتِ حق کیساتھ زمین و فساد پھیلانے، خنزیریان کرنا پھرے، اور دوسرے نشان کرنے لگے جو دوسری مخلوق نہیں کرتی، تو وہ جانور سے بھی بدتر ہو جاتا ہے،

لَهُمْ قُلُوبٌ لَا يَفْقَهُونَ بِهَا، وَلَهُمْ  
أَعْيُنٌ لَا يُبْصِرُونَ بِهَا، وَهُمْ أَذْنَانِ  
لَا يَسْمَعُونَ بِهَا، أُولَٰئِكَ كَالْأَنْعَامِ  
بَلْ هُمْ أَضَلُّ، أُولَٰئِكَ هُمُ  
الْغَافِلُونَ (۲۳-۲۴)

وہ دل رکھتے ہیں مگر ان سے سمجھنے کا کام نہیں  
لیتے، وہ آنکھیں رکھتے ہیں مگر ان سے نہیں دیکھتے  
وہ کان رکھتے ہیں مگر ان سے نہیں سنتے، وہ  
جانوروں کی طرح ہیں، بلکہ ان سے بھی گٹھ  
وہ غفلت میں پڑے ہوئے ہیں،

اور یہی حالت ہے جس کے متعلق ایک دوسرے مقام پر لکھا گیا ہے:-

لَقَدْ خَلَقْنَا الْإِنْسَانَ فِي أَحْسَنِ  
تَقْوِيمٍ ثُمَّ رَدَدْنَاهُ أَسْفَلَ سَافِلِينَ (۹۵-۱۰۰)

ہم نے انسان کو بہترین ساخت پر پیدا کیا تھا  
پھر اسے کمرے مخلوق کے درجے سے بھی نیچے گرا دیا

اس آفل سافلین کے درجہ میں گرنے سے جو چیز انسان کو بچاتی ہے، وہ وہی معبودِ حقیقی کا علم و عرفان ہے،

جس کی سب سے زیادہ مضبوط اور یقینی حالت کا نام "ایمان" رکھا گیا ہے، اور جس کے ساتھ ضروری ہے کہ انسان

اس علم پر عمل یعنی صحیح طریقہ سے اس معبود کی عبادت بھی کرے، اَلَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَعَمِلُوا الصَّٰلِحٰتِ تَبٰرَکَ

وہ اپنی تخلیق کے اصل مقصد کو پورا کر گیا، اور اس منصبِ نبیبت و خلافت کو پالیکا جس کے لیے خدا نے ہی پیدا

اب ہم اس مقام پر پہنچ گئے ہیں جہاں عبادت کا صحیح اور مکمل مفہوم واضح طور پر ہمارے سامنے آجاتا ہے

اور جو کچھ لکھا گیا ہے، اس کے مطالعہ سے معلوم ہو چکا ہے کہ عبادت کے اجزاء معنوی و دہین جنکی ترکیب سے

عبادت کا مفہوم مکمل ہوتا ہے، ایک بندگی یعنی قانونِ فطرت کی ٹھیک ٹھیک پیروی اور اسکی خلاف ورزی

اجتناب، دوسرے پرستش، جو اپنی تکمیل کے لیے دو چیزوں کی محتاج ہے،

ایک یہ کہ انسان اپنے وجدانِ صحیح اور عقلِ سلیم سے کام لیکر اپنے حقیقی محبوب کا علم و عرفان حاصل کرے اور اس پر پوری مضبوطی کے ساتھ جم جائے، اس کے معنی صرف یہی نہیں ہیں کہ وہ خدا کے ہونے اور اس کے قابلِ پرستش ہونے پر یقین کامل رکھے، بلکہ اس اعتقاد کو درجہ کمال تک پہنچانے کے لیے یہ سمجھ لینا بھی ضروری ہے کہ خدا کے سوا کوئی نفع و ضرر پہنچانے والا، رزق دینے اور پالنے والا، حفاظت اور خبر گیری، اور نصرت و امداد کرنے والا، اور اس کا گناہ عالم کو چلانے والا نہیں ہے، لہذا اگر کوئی خوف اور ڈر، محبت و رغبت، اعتماد و توکل کے قابل ہے تو وہ خدا ہی ہے، اور یہ کہ خدا ہر وقت اپنے بندے کو دیکھتا اور اس کی ظاہر و پوشیدہ تمام حرکات سے باخبر رہتا ہے، اور وہ ایک دن ضرور اس کے تمام اعمال کا حساب لیگا، اس اعتقاد و یقین کا نام ”ایمان“ ہے، اور یہ خدا پرستی کی بنیاد ہے جس کے بغیر پرستش میں خلوص، یکسوئی، توجہ اور خشوع حاصل ہونا محال ہے،

دوسرے یہ کہ انسان خدا کے احکام کی پوری پوری اطاعت کرے، یعنی جن افعال کو خدا نے حرام، ممنوع اور مذموم قرار دیا ہے ان سے پرہیز کرے، جن افعال کی اس نے اجازت دی ہے انھی کے دائرے میں اپنے عمل کو محدود رکھے، اور جن افعال کو اس پر فرض اور لازم قرار دیا ہے ان کو پابندی کیساتھ بجالائے، اس کا نام ”عمل صالح“ ہے،

ان دونوں عناصر کی آمیزش سے پرستش کی تکمیل ہوتی ہے، اور بندگی و پرستش کے امتزاج سے وہ عبادت مکمل ہوتی ہے، جس سے انسان کو ساری کائنات پر شرف حاصل ہوتا ہے اور دنیوی زندگی میں اس کی بدولت غایت درجہ کی کامیابی یعنی خدا کی خلافت و نیابت نصیب ہوتی ہے، اور آخرت میں انتہا درجہ کی فلاح یعنی خدا کی خوشنودی میں سرفرازی ہے جو سرسردت و نعمت ہے،

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ  
وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ  
فِي الْأَرْضِ أُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ

تم میں سے جو لوگ ایمان لائے ہیں اور جنہوں  
نے عمل صالح کیا ہے ان سے اللہ نے وعدہ کیا ہے،

فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفَ الَّذِينَ مِنْ  
قَبْلِهِمْ وَلِكُلِّ نَفْسٍ دِينُهُمُ الَّذِي  
ارْتَضَى لَهُمْ وَلِيُبَدِّلَ لَهُمْ مِنْ بَعْدِ  
خَوْفِهِمْ أَمْنًا، يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ  
بِي شَيْئًا.

(۴۰۲۴)

کہ ضرور ان کو زمین میں اپنا خلیفہ بنایگا جس طرح  
ان سے پہلے ایسے ہی لوگوں کو بنایا گیا ہے اور جس  
دین کو خدا نے ان کے لیے پسند کیا ہے اسے مقبول  
کیساتھ قائم کرے گا، اور ان کو خوف کے بدلے امن  
عطا کرے گا، بس وہ میری عبادت کریں اور میرے  
ساتھ کسی کو شریک نہ کریں،

إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ إِذَا دُعُوا  
إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ  
أَنْ يَقُولُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا وَأُولَئِكَ  
هُمُ الْمُفْلِحُونَ، وَمَنْ يُطِيعِ اللَّهَ  
وَرَسُولَهُ وَيَتَّقِ اللَّهَ وَيَتَّقِ  
فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَائِزُونَ، (۴۰۲۴)

مومنوں کو جب خدا اور اس کے رسول کی طرف  
بلا جاتا ہے، تاکہ ان کے درمیان حکم کرے تو  
وہ کہتے ہیں کہ ہم نے سنا اور اطاعت کی، یہی لوگ  
فلاح پانے والے ہیں، اور جو کوئی اللہ اور اس کے  
رسول کی اطاعت کرے گا اور اس سے ڈرے گا اور  
اسکی نافرمانی سے پرہیز کرے گا، تو ایسے ہی لوگ  
آخر کار کامیاب ہوں گے،

رِجَالٌ لَا تُلْهِيهِمْ تِجَارَةٌ وَلَا بَيْعٌ  
عَنْ ذِكْرِ اللَّهِ وَإِقَامِ الصَّلَاةِ وَإِيتَاءِ  
الزَّكَاةِ، يَخَافُونَ يَوْمًا تَتَقَلَّبُ  
فِيهِ الْقُلُوبُ وَلَا بَصَارٌ لِيُنْجِيَكُمْ  
أَحْسَنَ مَا عَمِلُوا وَيَزِيدَهُمْ مِنْ  
فَضْلِهِ، (۵۰۲۴)

ایسے لوگ جنکو تجارت اور خرید و فروخت اور  
کی یاد اور نماز قائم کرنے اور زکوٰۃ ادا کرنے سے  
غافل نہیں کرتی، اور جو اس دن سے ڈرتے ہیں  
جس میں دل الٹنے اور آنکھیں پھیر جانے کی فتنہ  
آجائے گی، ان کے بہترین عمل کی جزا اللہ دیگا اور  
اپنے فضل سے ایسی جزا دیگا جو ان کے عمل سے بڑھ کر ہوگی



یہ وہ عبادت ہے جو تسبیح و تہلیل، اور مسجد و خانقاہ تک محدود نہیں ہے، بلکہ اس کا عالم اتنا وسیع ہے کہ ایک مومن اللہ کے قانون کی پیروی اور اس کی شریعت کے اتباع میں دین اور دنیا کا جو کام کرے وہ عبادت ہوتا ہے۔ حتیٰ کہ بازاروں میں اسکی خرید و فروخت اور اپنے اہل و عیال میں اسکی معاشرت اور اپنے خالص دنیوی کاروبار کے لیے اسکی تنگ و دوہمی داخل عبادت ہو جاتی ہے، کیونکہ یہ سب کچھ وہ اللہ کے خلیفہ اس کے نائب اس کے خاص نوکر کی حیثیت سے کرتا ہے،

اس خلافت اس نوکری کا صحیح تصور ذہن نشین کرنے کے لیے ایک مرتبہ پھر حکومت کی مثال کی طرف رجوع کیجئے، دنیوی حکومتوں میں ہم دیکھتے ہیں کہ ان کے تابع فرمان و قوم کے لوگ ہوا کرتے ہیں، ایک رعیت جو عام ملکی قوانین کی پیروی کرتی ہے اور اس کے معاوضہ میں حکومت ان کو امن اور معاشن و خوشحالی کے سبب دیا کرتی ہے، اور دوسرے رعیت ہی میں سے وہ مخصوص لوگ جنہیں بادشاہ یا صاحب امر اپنی ملازمت میں کہتا ہے اور وہ اس کے نائب کی حیثیت سے حکومت کی خدمات انجام دیتے، اور اس کے احکام ملک میں نافذ کرتے اور رعایا کی نگرانی و حفاظت کرتے ہیں، یہ لوگ عام رعایا کے مقابلہ میں حکومت کے زیادہ مقرب ہوتے ہیں، عام ملکی قوانین کے علاوہ ان کے لئے مخصوص منوال و احکام ہوا کرتے ہیں جن کی انہیں اطاعت کرنی پڑتی ہے، اور اس اطاعت اور بادشاہ یا صاحب امر کی وفاداری و رضا جوئی میں وہ جتنے زیادہ بڑے ہوتے ہیں، اتنی ہی زیادہ بڑے مبالغہ انہیں عطا کیے جاتے ہیں، قریب قریب یہی حال ان لوگوں کا ہے جنہیں خدا کی خلافت و نیابت عطا کی جاتی ہے، ان لوگوں کی دو حیثیتیں ہیں، ایک حیثیت تو بندہ ہونے کی ہے جس میں وہ عام بندوں کی طرح قوانین فطرت کے تابع رہتے ہیں، اور دوسری حیثیت خاص نوکر ہونے کی ہے جس میں انہیں اللہ کے احکام یعنی اوامر و نواہی اور فرائض و واجبات کی ٹھیک ٹھیک پیروی کرنی ہوتی ہے اور خدا کی طرف سے ان کے سپرد یہ کام ہوتا ہے کہ اس کے بندوں کی نگرانی و حفاظت کریں، اسکی زمین پر امن قائم کریں، اس کے احکام و اوامر کو نافذ کریں، اور اسکی رعایا کو سیدھی راہ دکھائیں اور غلط راہ سے روکیں،

وَكَذَلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا  
لِتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ وَ  
يَكُونَ الرَّسُولُ عَلَيْكُمْ شَهِيدًا  
هُوَ سَمُّكُمُ الْمُسْلِمِينَ مِنْ قَبْلُ  
وَفِي هَذَا لِيَكُونَ الرَّسُولُ شَهِيدًا  
عَلَيْكُمْ وَتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ  
فَأَتِمُّوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَ  
اعْتَصِمُوا بِاللَّهِ (۱۰-۲۲)  
وَلَكُنْ مِنْكُمْ أُمَّةٌ يَدْعُونَ  
إِلَى الْخَيْرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ  
وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ (۱۱-۳)  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنَّمَا جُعِلَ دِينُكُمُ  
إِسْلَامًا وَكَانَ الْإِسْلَامُ الَّذِي  
كُنْتُمْ عَلَى قَدَمَيْهِ مِنْ قَبْلُ  
وَلَكِن لَكُمْ مِنْهُ نُفُورَةٌ  
فَأَعْتَبُوا وَلَا تُنْصِبُوا  
فِتْنَةً ۚ وَمَا كُنْتُمْ  
بِعَلَمٍ غَلِيظٍ مُبِينٍ (۱۲-۲۲)

اس طرح ہم نے تم کو ایک بہترین عادل امت  
بنایا، تاکہ تم دنیا کے لوگوں پر نگران  
رہو، اور رسول تم پر نگران رہے،  
اس نے تمہارا نام اس سے پہلے بھی اور اس  
کتاب میں بھی مسلم (اطاعت گزار) رکھا  
ہے، تاکہ تم پر رسول نگران رہے، اور  
تم لوگوں پر نگران رہو، پس نماز قائم  
کرو، زکوٰۃ دو اور اللہ کے راستے پر حجے تو  
تم میں ایک گروہ ایسا رہنا چاہیے جو نیکی  
کی طرف بلائے، نیکو کاری کا حکم دے،  
اور بدکاری سے روکے،  
یہ وہ لوگ ہیں جن کو اگر ہم زمین میں قائم  
بخشیں گے تو یہ نماز قائم کریں گے، زکوٰۃ  
دینگے، نیکی کا حکم کریں گے اور بدی سے  
روکین گے،

یہ تمام اعمال یعنی نماز قائم کرنا، زکوٰۃ دینا، اللہ کے راستے پر ٹھیک ٹھیک چلنا، اس کی اطاعت گزار بننا، اس کے بندوں کی نگرانی کرنا، نیکی کی دعوت دینا، بدی سے روکنا، اور عدل قائم کرنا، وہ خدمات ہیں جو خدا کے خلیفہ، نائب، اور خاص ملازم ہونے کی حیثیت سے ان کے تفویض کی گئی ہیں، اور ان خدمات کی انجام دہی کا نام عبادت ہے، ان میں سے جو شخص جتنی زیادہ تنہی وہی کے ساتھ یہ عبادت کرتا ہے، اور اپنے بادشاہ کی



# تین گجرات کا ایک راق

## ولہجی راج کی تباہی

از

مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی سابق مدرس بی وفاری ہما دریا احمد آباد

(۲)

اس عظیم اشان شہر کی ویرانی اور تباہی جو ڈھائی سو سال سے زیادہ عرصہ تک عروس البلاد دہنارہا، کیونکر ہوئی، یہ ایک راز سرسبز ہے جو ابھی تک لوگوں کے نظروں سے پوشیدہ ہے،

اس کی تباہی کے متعلق دنت کتھا (داستان) کے طور پر مختلف روایات مشور میں کسی نے لکھا کہ اسکی تباہی پارتھن کے ذریعہ ہوئی، کوئی "ہن" کا نام لیتا ہے، اور کوئی کہتا ہے کہ یہ لوگ "کیٹی" تھے، ایسٹ صاحب نے بھی اس کے متعلق کوئی خاص نظریہ نہیں پیش کیا، کچھ لوگ اس طرف بھی گئے ہیں، کہ سندھ کے عربوں نے

اس کو ویران کر ڈالا، اور بعض نام پر درکتے) سے اس کی تصدیق کی کوشش بھی جاری ہے، مین ذیل میں پہلے ان داستانوں کو تحریر کرتا ہوں اور پھر اس کے متعلق خاص بحث کروں گا، کہ یہ شہر کس عہد میں تباہ ہوا اور کس طرح جینی کتابوں میں ہے کہ "دعندلی مل" ایک ماصومع اپنے چیلے کے ولہجی پورا آیا، اور شہر کے

پاس اپنا استھان بنایا، چیلہ شہر میں خیرات مانگنے گیا، مگر کسی نے کچھ نہ دیا، مجبوراً وہ جنگل میں جا کر لکڑیاں کاٹ لایا، اور فروخت کر کے کچھ پیسے حاصل کئے، آؤنان پیسوں سے آما خرید کر روٹی پکوانی چاہی تو لوگوں نے اس سے بھی انکار کر دیا، آخر ایک کھار کی بیوی نے روٹی پکا دی، وہ چیلہ ایک زمانہ تک اسی طریقہ پر عمل پیرا رہا، آخر ایک

سادھو نے چلے سے دریافت کیا کہ تیرے سر کے بال کیوں گرنے لگے، اس نے اس حقیقت بیان کی کہ روزانہ نلکڑی سر پر اٹھانے سے بال گر رہے ہیں، سادھو نے کہا کہ اچھا کل ہم خود جائیں گے، چنانچہ وہ گیا، مگر سوکھا کھارن کے کسی نے کوئی خیرات نہ دی، اس سے سادھو کو بڑا غصہ آیا، اس نے کھار سے کہا بھیجا کہ تو اپنا خاندان لیکر یہاں سے نکل جا کیونکہ اب یہ شہر دیران ہو جائیگا، مگر جاتے وقت تو پیچھے پھر کر نہ دیکھنا، چنانچہ کھار چلا گیا، مگر جب بھاؤنگر کے پاس پہنچا تو اس کی عورت نے پھر کر دیکھ لیا جس سے وہ اسی وقت پتھر کی ہو گئی، لوگوں نے اس کا نام "رودا پوری" مانتا رکھا، اور پھر سادھو نے بقال کا ایک برتن لیکر اوندھا دیا، اور کہا کہ شہر اسی طرح اوندھا ہو جائیگا اور اس کی دولت مٹی ہو جائے، چنانچہ ولہبی پور اسی وقت تباہ ہو گیا، اس کہانی سے خوش اعتقاد دی کو الگ کر کے مندرجہ ذیل باتیں معلوم ہوتی ہیں،

- (۱) یعنی راوی نے اس سادھو کے چمت کار (کرامات) جس آب و تاب سے بیان کئے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ سادھو حنبلی تھا، (۲) یہ کہ ولہبی پور کی کثیر آبادی بودھ تھی کیونکہ ہزاروں عہدین نہیں بلکہ مسلمانوں کے عہد تک سندھ اور گجرات کی غالب آبادی کے بدھ ہونے کا ثبوت عرب سیاحوں کے سفر ناموں سے ملتا ہے (۳) یہ کہ بدھ اور جینیوں میں سخت عداوت تھی، اور ایک دوسرے کے ساتھ مذہبی جنگ برپا تھی کیونکہ ولہبی کے باشندے مالدار اور فیاض تھے، یہ بالکل ناممکن ہے کہ ایک سادھو اس طرح بے آبنے دانہ اس جگہ قیام کرے اور لوگوں کے سامنے ہاتھ پھیلائے اور ایک وقت کا کھانا بھی اس کو میسر نہ آئے، یہ واقعہ صرف اس صورت میں ہو سکتا ہے کہ سادھو حنبلی ہو اور ولہبی پور کے بودھیوں کے تعلقات جینیوں سے کشیدہ ہوں (۴) وہ کھار غالباً پنج ذات کا ہوگا، (۵) جس مقام پر رہتا تھا وہ یا تو ولہبی پور کا کوئی آخری محلہ ہوگا، یا قریب تر گاؤں (۶) غالباً اس محلہ یا گاؤں کا نام "رودا پور" ہوگا،

اب دوسری کہانی ملاحظہ ہو جو عام گجراتی تاریخوں میں موجود ہے اور تقریباً ہر ہندو مصنف نے درج کی ہے ولہبی پور میں ایک شخص "کاکو" نامی بڑا دو تہذیب تھا، ولہبی پور کے بڑے بڑے مکانات اس کے

مقبوض تھے، کاکو کی ایک لڑکی تھی جس کے پاس میرے کی دیا میرے والی، نگلی عقی، راجہ کی لڑکی کو جب یہ معلوم ہوا تو اس نے اس نگلی کو طلب کیا، کاکو کی لڑکی نے دینے سے انکار کر دیا، جس کا راجہ رسی کو سخت ملال ہوا اور اس نے اپنے باپ سے اس کی شکایت کی، راجہ نے کاکو سے خود طلب کیا، مگر اس نے بھی دینے سے منہ انکار کر دیا، اس بات سے راجہ کو بڑا غصہ آیا اور اس نے سپاہی بھیجو کر جبراً چھین لیا، کاکو اپنی اس ذلت کو برداشت نہ کر سکا، اور اس ظلم کا بدلہ لینے کا اس نے مستحکم فیصلہ کر لیا، چنانچہ وہ ایک بڑی رقم نذرانہ دیکر پردیسی لشکر لے آیا، جس نے دوبھی پور کو لوٹ لیا، اور راج کو تباہ کر دیا،

یہ کاکو غائب ہو دھ تھا، کیونکہ اس ملک میں بڑے بڑے تاجرانہ و دودھ مند بدھ ہوتے چلے آئے ہیں اور عموماً دوبھی پور کے آخری فرمانروا بدھ تھے، اس لیے ممکن ہے کہ اس قصہ میں بھی مذہبی جذبہ کا اثر ہوگا۔  
ابوریحان بیرونی نے اپنی کتاب میں اس کے متعلق جو کچھ تحریر کیا ہے، وہ مندرجہ ذیل ہے، لوگ ایسا بیان کرتے ہیں کہ ایک آدمی جو سدھ کے درجہ تک پہنچ گیا تھا، اس نے بعض چرواہوں سے دریافت کیا کہ تم نے ایک بوقت جیکو تو ہر کتنے بین دیکھی ہے، اس کی شناخت یہ ہے کہ جب اسکو توڑ دو تو بجائے سفید دودھ کے خون نکلتے، اس نے جواب دیا کہ ”ہاں دیکھا ہے“ اس آدمی نے اس چرواہے کو کچھ انعام دیا تو اس نے اس جڑی کو پھینک دیا، تب اس سدھ نے ایک گدھا کھو کر آگ روشن کی اور جب آگ خراب ہو کر آگئی تو اس آدمی نے چرواہے کے کتے کو پکڑ کر آگ میں ڈال دیا، اس سے چرواہے کو بڑا غصہ آیا، اور اس چرواہے نے اس سدھ کو پکڑ کر آگ میں ڈھکیں دیا، آگ ٹھنڈی ہونے تک اس نے انتظار کیا، سرد ہونے کے بعد کھینٹا ہے کہ دونوں سونے کے ہو گئے ہیں، اس نے اپنا کتا اٹھایا اور آدمی کو اسی جگہ چھوڑ دیا، اتفاق سے ایک دیہاتی اس طرف سے گذرا اس نے اس کی ایک انگلی کاٹ لی اور ایک بنیاد بقال کے پاس جس کا نام رنگ (یعنی غریب یا فقیر) تھا لے جا کر فروخت کی، اور اپنی ضروریات کی چیزیں خرید کر واپس آگیا، دوسرے دن پھر پہنچا تو دیکھتا ہے کہ اس آدمی کی انگلی آگ کر برابر ہو گئی ہے، اس نے پھر کاٹ کو بقال مذکور کو دی، اور

ضروری چیزیں خریدیں اس طرح وہ روزانہ کرتا، یہاں تک کہ بقال نے اس سے اصل حقیقت معلوم کر لی اور اس دیہاتی نے بھی سادہ لوحی سے اصل حال سے آگاہ کر دیا، یہاں تک کہ بقال نے اس سونے کے انسان کو اس جگہ سے اپنے گھر منتقل کر لیا جس سے وہ بڑا دولت مند ہو گیا، اور شہر کے مکانوں کا بڑا حصہ اسکی ملکیت میں آ گیا، جب اس کی دولت مندی کا شہرہ دلچسپی راہ کے کانوں تک پہنچا تو اس بقال سے اس دولت کا مطالبہ کیا، بقال نے حوالہ کرنے سے انکار کر دیا، لیکن بقال کے دل میں خوف پیدا ہوا کہ ایسا نہ ہو کہ راہہ موقع دیکھ کر انتقام لے اس لیے والی منصورہ (سندھ کا پایہ تخت جو دیران ہو گیا، اور اسکی جگہ ٹٹھ آباد ہے) سے اس نے مدد طلب کی اور بہت کچھ دولت خرچ کر کے بحری بیڑا بھیجے کی استدعا کی، چنانچہ منصورہ سے بحری بیڑا آیا، اور رات کو اس نے شب خون مارا جس میں بلبل رائے مارا گیا، شہر لوٹ آیا گیا، قوم تباہ ہو گئی، اس تحریر کے متعلق مندرجہ ذیل باتیں قابل غور ہیں۔

۱) بیرونی نے اس حکایت کی ابتدا اس طرح کی ہے کہ لوگ ایسا بیان کرتے ہیں جس سے یقینی طور پر معلوم ہو گیا کہ خود اس کو بھی اس پر یقین نہیں ہے اور سندھ کے سونا بنانے کا جو واقعہ اس نے درج کیا ہے وہ خود بھی عجیب غریب نام قابل قبول ہے، (۲) اس تحریر میں ولبل رائے کا نام درج نہیں جس سے معلوم ہوتا کہ یہ کس عہد کا واقعہ ہے، (۳) کوئی سند بھی اس نے درج نہیں کیا ہے (۴) اور نہ والی سندھ کا نام دیا ہے اور نہ والی منصورہ ہی کا نام لکھا ہے جس کی طرف دلچسپی پور کی تباہی منسوب ہے ایسی صورت میں اس واقعہ کا صحیح طرز پتہ لگانا بے حد دشوار ہے،

لیکن ان سے اور بعض ہندو مورخین، عمر بن لعل کا نام حملہ آور کی حیثیت سے لیے ہیں اور اسی پر تفصیلی نگاہ ڈالنی ہے، لیکن قبل اس کے اس بحث کو چھیڑ جائے میں مناسب سمجھتا ہوں کہ پہلے عربوں کے ان تمام حملوں کا ذکر کر دوں جو گجرات پر ہوئے ہیں،

گجرات پر عربوں کا سب سے پہلا حملہ ۱۳۳۵ھ میں تھا نہ پڑھا، اس وقت دہلی راجہ جین سے دھرو سین دوم (۱۳۳۵ء) تخت نشین تھا، اس کے کچھ دنوں بعد پھر بھرج پر حملہ ہوا، اس وقت بھرج میں لوگوں کو جردن کا راج تھا، مگر پول کشی دوم (دکنی چالوکیہ) جیسا کہ ویجا پور کے کتبہ سے معلوم ہوتا ہے، اس تمام جنوبی گجرات پر شہنشاہی کر رہا تھا، بھرج کا گو جراجہ "دو" دوم (۱۳۳۵ء) نامی تھا، ۱۳۳۵ھ میں جین قاسم نے سندھ فتح کر لیا اور مکمل انتظام کرنے کے بعد بھلیمان کے طرف رخ کیا، اور یہاں کے لوگوں نے بغیر جنگ کے اطاعت مان لی، اس کے بعد ہی محمد بن قاسم عرب واپس بلا لیا گیا، اس وقت شہابی گجرات (دوبھی پور) پر شلادت چہارم (۱۳۹۱ء اور ۱۳۹۲ء) بھرج پر بے بحث سوم (۱۳۹۱ء) اور جنوبی گجرات پر چالوکیہ میں سے دیادت مکمل راج (۱۳۹۱ء) حکمرانی کر رہے تھے، محمد بن قاسم کے جانے کے بعد جو گورز آئے وہ خانہ جنگی میں اس طرح مبتلا رہے کہ نہ وہ من بھلیمان بلکہ خود سندھ کو بھی سنبھال نہ سکے، اور سندھ کے متعدد ضلع عربوں کے ہاتھوں سے نکل گئے، ۱۳۹۶ء میں حمید سندھ کا گورنر ہو کر آیا، اس نے سندھ کا انتظام کر کے اپنے ماتحتوں کو ساتھ لیا، اور گجرات پر حملہ آوری کے لیے روانہ ہو گیا اور اس سے پہلے چھوٹے دن کو طے کر کے مرد آیا، پھر یہاں سے ماڈل (دیرم گاؤں کے پاس) پہنچا اور یہاں سے چلکر "دھینج" جائزہ اور ادھن پور اور پنجا سر کے پاس پہنچا اور آجکل ایک چھوٹا سا گاؤں رہ گیا ہے، پھر یہاں سے سیدھا بھرج پر حملہ آور ہوا، بھرج سے صیب نامی ایک جنرل نے سیدھے امین دالوہ کا راستہ لیا، اس کو فتح کر کے "بہرید" اور پھر بھلیمان پہنچ کر گورجرون کو مطیع کرتا ہوا سندھ واپس چلا گیا، اس وقت دہلی پور کے تخت پر شلادت پنجم (۱۳۹۷ء) اور بھرج میں تاجے بھٹ سوم (۱۳۹۷ء) راج کر رہے تھے، اور جنوبی گجرات میں چالوکیہ خاندان کا تیسرا راجہ دیادت مکمل (۱۳۹۷ء) برسر حکومت تھا، اور دکن میں ایک جدید طاقت پیدا ہو چکی تھی، اب سندھ کے گورنر ضید کے فتوے مقامات پر نظر ثانی کرو، ان میں سے ایک مقام "مرد" اور دوسرا "بہری" ہے جس کا صحیح پہنچن چلا کر اصل

لے پراچین اتھاس فصل چالوکیہ ۱۵ بلاذری فتح سندھ مہر ۱۵ ایضاً،



نام کیا تھا، تاہم حکومت اس قدر معلوم ہے کہ اس کی جائے وقوع کیا ہے، کیونکہ عبد سندھ سے جب چلا ہے تو سب سے پہلے "مرد مین آیا، اور پھر مانڈل جو ویرم گام کے پاس ہے، اس لیے نقشہ کے دیکھنے سے یہ صاف معلوم ہوتا ہے، کہ "مرد" غالباً "تھوڑے دن" سے قریب ترکوئی جگہ ہے، جہاں دم لینے کے لیے عربوں نے پہلا پڑاؤ ڈالا، پھر آمین (مالوہ) سے چل کر "بہری مد" ہوتے ہوئے بھیلان پہنچے تو معلوم ہوا کہ "بہریر" مالوہ اور بھیلان کے درمیان ہے،

اس عہد کے سیاسی حالات پر ایک نظر ڈالنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ گجرات میں مختلف حکومتیں تھیں لیکن اس وقت ان سب پر شہنشاہی دکنی سونلکی کی تھی جنکی سرحدیں سندھ سے ملتی تھیں، چونکہ سونلکی خاندان عرب پر تھا، اس لیے ہر طرف اس کی دھاک بٹھتی تھی، بھروج کے گوجر، جنوبی گجرات کے چانکے ان کے ماتحت تھے، چونکہ سندھ اور گجرات کی سرحدیں ملی ہوئی تھیں، اسلئے اغلب یہ ہے کہ کسی سرحدی تنازعہ سے اس کی ابتدا ہوتی ہوگی اور آخر صورت جنگ کی پیدا ہوگئی، جیسا کہ خود سندھ کے راجاؤں کے ساتھ اسی قسم کا معاملہ پیش آچکا تھا، اور یہ جنگ چونکہ صرف سونلکی کے خلاف تھی اس لئے ہم دیکھتے ہیں کہ عبد نے صرف انھیں لوگوں سے جنگ کی جو دشمن تھے یا معاون دشمن، پس عبد سے پہلی جنگ مانڈل میں ہوئی، اور دوسرا معرکہ دھنج کے میدان میں ہوا، جہاں پنجاب کی پوری سونلکی طاقت پاش پاش ہوگئی اور بھروج ان کے ماتحت تھا، اس لیے ان کے پاس برے مددائے ہونگے، اور جب عبد کو اس کی خبر ملی تو فوراً بھروج پہنچا اور ایک ہی جنگ میں اس کا بھی خاتمہ ہوگیا، پھر اسکو معلوم ہوا کہ جین کے لوگ حملہ کی تیاری میں مصروف ہیں، قبل اس کے کہ جین والے اور جین خود اس نے حملہ کر کے فتح کر لیا اور دھراج اپنے ملک سے (سندھ) بہت دور نکل گئے تھے اور دشمنوں نے دوسری طرف اس موقع سے فائدہ اٹھایا، یعنی بھیلان میں گوجروں کا ایک بڑا مجمع ان کی رُوک تمام کے لیے موجود ہوگیا، عبد نے دیکھا کہ اب آگے بڑھنے میں خدشہ ہے اور

بھیلان مین گو جرون کی طاقت اگر جمع ہو گئی تو واپسی مین دشواری ہوگی اس لیے بڑی تیزی سے بھیلان پہنچا اور گو جرون کی اس طاقت کو بھی فنا کرنا ہوا سندھ واپس چلا گیا، اس جنگ مین جنید نے چالیس کروڑ مال قیمت حاصل کیا، کاٹھیاواڑ اور گجرات کے مختلف سرحدی مقامات پر چوکی بٹھادی، اور ان کی حفاظت کا بہتر انتظام کر گیا،

میرے اس بیان سے آپ کو معلوم ہو گا، کہ جنید نے صرف ان سے جنگ کی جو اس کے دشمن یا دشمنوں کے مددگار تھے، لیکن جو غیر جانب دار تھے، ان کو مطلق نہیں پھینچا نہ سونا تھ پن ایک بڑی بزدل تھی وہ ان نہیں گیا، نگنہا بُت بندر بھڑچ کے راستہ مین تھا، اس نے اس کو بھی نظر اٹھا کر نہیں دیکھا، اور اسی ولہجی پور بھی نہیں گیا کہ شلادت راجہ غیر جانبدار تھا، اور نہ اگر جنید گیا ہوتا، تو وہ ایک ایسی جگہ تھی جس کا نام عرب مومنین ضرور لیتے ہوئی تاریخون مین چھوٹی چھوٹی جگہوں کے نام موجود ہیں، ولہجی پور جو بڑا دولت مند شہر تھا اس کو کس طرح بھول سکتے تھے، علاوہ ازیں یہ بھی معلوم ہے کہ اس کے بعد بھی شلادت ششم اور شلادت ہفتم ولہجی پور مین راج کرتے رہے مین،

میرے اس قول کی تائید اس کتبہ سے بھی ہوتی ہے جو چالوکیہ راجہ کے عہد کا نو ساری سے ستیا ہوا ہے، چنانچہ پول کشی جاشتر کے عہد کا ایک کتبہ ہے جہن تحریر ہے کہ عرب لشکر نے سندھ، کچھ، سوراٹھ، چاوڑا، موریا (مارواڑ) اور بھیلان کی سلطنت کو حیران کیا یہ کتبہ ۳۸۵ء (بہد پول کشی) کا ہے گویا اصل واقعہ سے دس بارہ برس بعد کا ہے، اس کتبہ مین بھی کچھ، چاوڑا، موریا، بھیلان کا ذکر ہے مگر ولہجی کا کوئی ذکر نہیں ہے، اگرچہ سوراٹھ کا نام لیا گیا ہے، مگر اس سے ولہجی سلطنت مراد نہیں لیا جاسکتی کیونکہ ولہجی کوئی غیر معروف مقام تھا کہ اس کے بجائے کوئی معروف جگہ سوراٹھ کے نام سے تحریر کی جاتی، اس مین کوئی شبہ نہیں کہ جب کوئی لشکر کسی ملک پر حملہ آور ہوتا ہے تو اس ملک مین بدامنی پھیل

جاتی ہے، مخلوق حیران ہو جاتی ہے نہ اردن فرزدانِ وطن تر تیغ کئے جاتے ہیں، عرب حملہ میں بھی یہ سب باتیں ہوئی ہوگی، لیکن غور سے دیکھا جائے تو اس حملہ سے ملک کو کثیر فوائد بھی پہنچے، اول پنجاسری سونلکی طاقت فنا ہو جانے سے چاڈرا خاندان کو پھر موقع ملا کہ اپنی موردنی سلطنت پر قابض ہو جائے، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ کچھ ہی دنوں کے بعد بن راج چاڈرا ایک مستحکم سلطنت کا بانی ہو رہا ہے، دوم یہ کہ جنوبی گجرات میں جو طوائف الملوک کی پھیلی ہوئی تھی اور بھڑچ نادوت، بڑودھ، نورساری، وغیرہ میں چھوٹے چھوٹے راجے سلطنت کر رہے تھے، ان کی طاقت آہستہ آہستہ کم ہونے لگی، اور کچھ ہی دنوں کے بعد یہ سلطنتیں فنا ہو کر ایک متحدہ طاقت کیساتھ وابستہ ہو گئیں،

محمد بن جمل | اسکے بعد تقریباً تیس برس تک عربوں نے گجرات کی طرف رخ نہیں کیا، پھر جب خلیفہ منصور عباسی کے عہد (۱۵۹ھ) میں ہشام سندھ کا گورنر ہو کر آیا، تو گجرات پر ایک حملہ ہوتا ہے اور یہی حملہ ہماری بحث کا موضوع ہے۔ یہ حملہ اسی عرب بن جمل کی سرکردگی میں انجام پایا، عرب بن جمل کو گجرات کے طرف بھیجا، احمد جہازون کا ایک بیڑا لیکر بارہ (بھارٹ سمیت متصل بھڑچ) پہنچا، اور غالباً اس وقت اس کو کچھ زیادہ کامیابی نہیں ہوئی، اس لیے جلد واپس چلا گیا، اور جدید تیاری کے بعد جہازون کا ایک بڑا بیڑا لیکر گندھار بندر (ضلع بھڑچ) پر آ پڑا اور فتح کر کے کچھ دنوں اس نے یہاں قیام کیا، یہاں بدھوں کا ایک دھار (مہد) تھا اس کی جگہ ایک مسجد تعمیر کی، مورخ بلاذری کی اصل عبارت یہ ہے،

ووجہ عمر بن جمل فی لجواسج	عرب بن جمل جہازون کے ذریعہ بھارٹ سمیت پہنچا
الی یاربید . . . . . واتی	... اور پھر گندھار جہاز لیکر آیا اور اسکو
الهند ہار فی السفن ففتحھا، و	فتح کیا، اور بت کو توڑ کر مسجد بنایا،
هدم البتہ وبنی موضعہ مسجدًا	" " " " " "

یہ وہ زمانہ ہے کہ بھرچ مین گوجرون کی حکومت ختم ہو چکی تھی، خاندان راشٹ کوٹ نے ان کو مار کر راج پیلہ مین پناہ لینے پر مجبور کر دیا تھا، اور جنوبی گجرات مین چا لو کیہ خاندان بھی برباد ہو چکا تھا، اور ان کی جگہ جنوبی گجرات مین راشٹ کوٹ کی حکومت تھی، اور دئی درگ ۵۸۵ھ مں اس عہد کا راجہ تھا، اور شمالی گجرات مین بن راج چا وڑا کا (۵۹۶ھ) ابتدائی دور تھا، اور ولہمی پور مین شلادت ششم (۵۸۵ھ) موجود تھا، پھر اس کے بعد بھی شلادت ششم کو ۵۹۶ھ اسی ولہمی پور مین راج کرتے ہوئے ہم دیکھتے ہیں، اس لیے یہ بات تو ثابت ہو گئی کہ ولہمی پور کو اس حملہ سے کچھ نقصان نہیں پہنچا، بلکہ جو کچھ نقصان ہوا وہ راشٹ کوٹ کا ہوا، میرا ذاتی خیال یہ ہے کہ یہ حملہ محض تنہی طور پر تھا، جو ساحل بھرچ کے تاجر کی شکایت پر کیا گیا تھا، کیونکہ جدید حکومت نے تاجرون کے ساتھ وہ سلوک مرعی نہیں رکھا ہوگا، جو روایات قدیم کے طور پر مصر سے ان کے ساتھ برتا جاتا تھا، اور جب دوران قیام گندھار مین حکومت اور عربوں کے درمیان متنازعہ مسئلہ کا تصفیہ ہو گیا تو پھر واپس چلے گئے،

اس کے بعد تقریباً بیس برس تک عرب تاجرون کو یہاں کی حکومت سے کوئی شکایت نہیں ہوئی اور اسی لیے عرب و گجرات کے تعلقات مین کسی قسم کی کشیدگی کا پتہ نہیں ملتا، البتہ خلیفہ مہدی عباسی کے عہد مین عبدالملک ۱۵۹ھ نے پھر گجرات پر حملہ کی تیاری شروع کر دی، وہ اسی سن مین ایک بڑا بحری بیڑا لیکر روانہ ہوا، اور پہنچے مین بھلا بھوت پہنچا، ”بھلا بھوت“ بھرچ سے سات میل مغرب کے جانب ایک کچی بندرگاہ تھی، جہاں جہاز سمندر کے مدوجزر کے ساتھ آتے جاتے تھے، عبدالملک نے اس بندرگاہ پر قبضہ کر کے کچھ دنوں قیام کیا، یہاں تقریباً اٹھارہ سال کے بعد ایک میلہ لگا کر تاجراں کچھ موسم اور کچھ لوگوں کی کثرت کے سبب عموماً دہائی امراض پھیل جاتے تھے، اتفاق وقت سے اس وقت بھی یہی صورت پیش آئی، عرب فوجون مین یہ بیماری بڑے زور سے پھیلی اور ایک ہزار آدمی مر گئے، اور اسی جگہ یہ مدفون ہوئے، اور اسی لیے جلد یہاں سے واپس چلے گئے،

اس وقت مشرقی شمالی گجرات پر بن راج جاوڑا حاکم تھا، اور جنوبی گجرات پر راشٹ کوٹ خاندان کا کرشن یا گوند (۶۹۵ء) کی حکمرانی تھی، کرشن کے ایک کتبہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس خاندان کے لوگوں نے بغاوت کر دی تھی، اور خاندانی نزع جو تخت حاصل کرنے کے لیے بعض "شہزادوں" نے شروع کی تھی اس سے بد امنی پیدا ہو گئی، اور اس لیے کرشن کو بغاوت فردر کے حکومت کی باگ اپنے ہاتھ میں لینے پڑی غالباً اس بغاوت اور بد امنی کے عہد میں عرب تاجر لڑے اور پریشان کئے گئے جس کے تدارک کے لیے عبدالملک کو فوجی ہم لیکر آنا پڑا، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ اس حملہ میں بھی دولہی پور کا ذکر نہیں ہے، عرب بھروسے کے علاوہ مین اتر اور پھر دہن سے واپس ہو گئے،

بعض گجراتی تاریخوں میں لکھا ہے (جو انگریزی تاریخ سے منقول ہے) کہ عرب نے "بڑد" پر حملہ کیا اور سیاری پھیل جانے سے واپس ہو گئے پھر شک ظاہر کیا گیا ہے کہ شاید یہ "بڑد" بلب ہو جو دولہی پور کا محرب ہے، لیکن یہ فقط ان کی غلط فہمی ہے، یہاں اصل حقیقت یہ ہے کہ یہ مقام جہاں حملہ ہوا وہ بجاڑ سمیت ہے، جو محرب ہو کر "باربد" ہو گیا، اور پھر انگریزوں نے اس کو "بڑد" کر دیا، جس کو غلطی سے گجراتیوں نے دل ب سمجھ لیا، گجراتی تاریخوں میں دولہی پور کے متعلق سکون اور کیتون سے جو آخری سنہ بتایا گیا ہے، وہ ۱۸۵۰ء کے بعد سے دولہی پور کے متعلق کچھ حال معلوم نہیں ہوتا، اور سی و لوگ اسکے برباد شدہ سمجھنے لگے اور پھر پل پل کر مین لکھا ہے کہ دولہی پور کی تباہی ۱۸۵۰ء میں ہوئی، گویا ہشام کا حملہ مفروضہ سنہ تباہی کے پچیس برس بعد کو ہوئی، دولہی پور اس سے پہلے تباہ ہو چکا تھا، یہ عربوں کا آخری حملہ تھا، اس کے بعد سے گجرات پر عربوں کا پھر کوئی حملہ نہیں ہوا،

میرے اس بیان سے ناظرین کو اس قدر تو معلوم ہو گیا کہ عربوں نے دولہی پور پر کبھی کوئی یورش نہیں کی، اور اس کی تباہی کا تعلق عربوں سے نہیں ہے، پس یہ خیال قطعاً غلط ہے، ممکن ہے کہ مستقبل میں کوئی پختہ دلیل اس نظریہ کے متعلق مل جائے، اور اس وقت اس کو مان لینے میں کوئی عذر نہ ہوگا، مین نہیں

کتا کہ عربوں سے ایسا ہونا ناممکن ہے بلکہ مطلب یہ ہے کہ اس وقت تک کوئی ایسی پختہ دلیل نہیں ملی ہے جس سے اس کا ثبوت مل سکے،

اب رہا اصل مسئلہ کہ پھر کس طرح اس کی تباہی ہوئی، تو یہ ایک غور طلب بات ہے، جسینی کہتے ہیں کہ جسینی سادھو کی بد دعا کا اثر ہے، بدھوں کا خیال ہے کہ کاکو بقال جو بدھ تھا، اس نے کسی پر دیسی کو بلا کر تباہ کرایا، اور تنازعہ کا سبب میرے کی لکھی ہے، جو راجہ نے طلب کی اور اس نے نہ دی، بیرونی کاراوی کہتا ہے کہ ”رنک“ (نام تھا یا غریب ہونے کے سبب اس کو رنک کہتے تھے) بقال نے سونے کا انسان پایا تھا جس سے بڑا دھند ہو گیا تھا، راجہ نے جو شیونہ بک کا تھا، اس کی دولت میں طمع کی اور اس سے جھین لینا چاہا، تو اس نے منقوہ والوں سے سازش کر کے رات کو بذریعہ شیخون تباہ کر دیا، پس راویوں کے بیانات اس قدر مختلف ہیں کہ ان کو بہ نظر رکھ کر کوئی صحیح فیصلہ کرنا ایک مورخ کے لیے بے حد دشوار ہے، لیکن پھر بھی بظاہر دیکھنے سے ایک بات کا تو صحیح طور سے پتہ چلتا ہے، کہ دلہی پور کا خاتمہ آپس کی مذہبی جنگ کی بدولت ہوا، جسینی اور بدھوں کا تنازعہ بدھوں کا وشنو والوں سے جھگڑا، وشنو کا جینیوں سے نفرت کرنا، جیسا کہ جسینی دیگر کتب کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے، یہ ایسی اہم باتیں ہیں جو کسی طرح نظر انداز نہیں کی جاسکتی ہیں، اس لیے اس کی تباہی کا اصل راز خود باہمی خانہ جنگی ہے، اور پھر جسینی سادھو کی روایت پر غور کرنے سے پتہ چلتا ہے کہ شاید زلزلہ سے بھی اس کی تباہی ہو سکتی ہے،

لیکن اگر ان تمام روایتوں میں سے رنک بقال کا قصہ صحیح تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ دیکھنا پڑے گا کہ آگے سمجھے کون سلطنتیں دلہی کے محاصرہ میں اور کون کون ان کی دشمن تھیں، چنانچہ اس عہد کی مختلف حکومتوں اور ان کے حدود حکومت پر نظر ڈالنے سے پتہ چلتا ہے کہ شلادت ششم اور سقم کے عہد میں دلہی سلطنت نہایت کمزور ہو گئی تھی اور نہایت چھوٹے سے رقبہ پر اس کی حکومت باقی رہ گئی تھی، کیونکہ تمام جنوبی گجرات براہٹ کوٹ کا قبضہ تھا، شمال مشرق گجرات پر ششہ تک (یعنی کاٹھیاواڑ اور کچھ کے) اہلیانی راجہ

حکمران رہے اور اس کے بعد ہی ستمیہ مہم پر ہم بڑے بھٹ ٹارک نے اپنا لقب ہمارا بعد اوسے راج رکھا ہے،  
 ظاہر ہے کہ پریم بھٹ ٹارک نے کاٹھیاواڑ کے ایک بڑے حصے کو فتح کرنے کے بعد ہی یہ لقب اختیار کیا ہوگا،  
 پھر تقریباً ستمیہ سے ۱۲۴۷ء کے درمیان بن راج نے انہل و اڑا کی مشہور سلطنت قائم کی اور ستمیہ کی سلطنت  
 کی توسیع میں مصروف رہا پس ستمیہ تک میں خصوصیت سے دو بڑے والی طاقتوں کو دیکھی پور کے اس پاس  
 ہم دیکھتے ہیں ان میں سے ایک بن راج چاؤڑا ہے، اور دوسری راشٹ کوٹ جو دکن سے فاتحانہ گجرات میں  
 داخل ہوئے، اور دو گجراتی سلطنتوں کے چرغ گل کر دیئے، اول نوساری کے گجراتی چاؤکیہ جس کا آخری  
 بادشاہ پول کیش جانشیر سے یا وجے راج تھا، دوم پھر وچ کی گوجر سلطنت جس کا آخری بادشاہ جے بھٹ  
 تھا، یہ دونوں سلطنتیں ستمیہ تک تاجراج ہو چکی تھیں مگر اس کے بعد ہی اس خاندان کے تین اولوالعزم راجاؤں  
 کے ہاتھ میں زمام سلطنت آتی ہے، ان میں سے اول کرشن (۱۲۵۷ء) ہی جس نے اندرونی تمام بغاوتوں کو فرو کرنے  
 سلطنت کو ہر طرح سے محفوظ کر دیا، اول اس کے بعد گوبند دوم اور پھر دھرو (۱۲۷۷ء) ہی جسکی بہادری کا یہ عالم تھا کہ  
 شہابی ہند میں الہ آباد تک دھاوا کرتا ہوا چلا گیا تھا، سوال یہ ہو کہ توسیع سلطنت کے لیے اللہ آباد تک جو شخص دھا  
 کر سکتا ہے وہ کبھی کی ایک چھوٹی سی سلطنت کو تباہ کرنے میں کیوں تامل کر سکتا،

اسلئے یہ خیال ہو کہ کا کو کا قلعہ گر صحیح ہو تو اس بغال نے اس گوبند کو یا دھرو کو بلایا تھا، یہ لوگ گجراتی نہ تھے  
 بلکہ دکنی تھے، جنکے لوٹ مار کے سبب گجراتی ہمیشہ ان سے نفرت کرتے رہے، اور بہت ممکن ہو کہ حملہ کے وقت  
 راشٹ کوٹی فوج میں عرب بھی بہ حیثیت سپاہی یا سردار کے موجود ہوں کیونکہ یہ بات تو محقق ہے کہ راشٹ  
 کوٹ کے حکمران سندھی عرب کے حلیف تھے، اور ان کی فوجوں میں بکثرت عرب موجود تھے، اور اسی لئے انکی  
 فوج کا تمام بالکل عرب جیسا تھا، اور شاید اسی سے لوگوں کو خیال پیدا ہوا ہوگا، کہ عربوں نے اس کو تباہ کیا،

# تِلَکِیَوَدِیکُکِی

## بودھ مذہب کی ایک قدیم یادگار پٹاوتین

ہندوستان میں صوبہ برہمچل جہاں اسلام آج اس درجہ نمایاں ہو چکی ہے صدی چھٹی صدی عیسوی تک بودھ مذہب کا "دھرم ارض مقدس" تھا، اور اپنے تقدس میں گم گمہ کا سرچشمہ تھا، جو گوتم بودھ کی جاے پیدائش اور عرصہ دراز تک ان کے پیام ان کی تبلیغ کا مرکز رہ چکا تھا، اور جو خطرات پٹاوتین کا ضلع ہے، وہاں ان دنوں گندھارا کی سلطنت تھی جہاں بودھ مذہب کی ایک ہزار خانقاہیں راہبوں کی کثرت تعداد سے آباد تھیں،

سلطنت گندھارا کا ذکر یونانی نیز عربیوں کی قدیم کتابوں میں ملتا ہے، ۳۷۷ء قبل مسیح میں سکندر اس ملک سے گزرا تھا، اور گندھارا رانی گندھاری کی جاے پیدائش تھا، جو مہا بھارت کے میر و شہزادگان کو روکی ان تھی، تاہم یہ معلوم کرنے کے لئے کہ بودھ مذہب کے مہدین اس ملک کی کیا حالت تھی، بہن ان چینی سیاحوں کے بیانات کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے، جو پنجویں اور چھٹی صدی عیسوی کے درمیان ہندوستان آکر بیان کے حالات قلمبند کر گئے ہیں، ان میں زیادہ مشہور قایمان (Fa-hsien)، اور سانگ بون (Song-yan)، بن جو تقریباً ۵۱۸ء اور ۵۲۹ء میں گندھارا گئے تھے، لیکن ان دونوں سے زیادہ مشہور ہیان سانگ (Hsuan-Tsang) ہے جو ۶۳۰ء سے ۶۴۵ء تک ہندوستان میں تھا، ہندوستان کے تین صدیوں کے حالات اور بودھ مذہب کے متعدد مقامات کی شناخت کے لئے ہم انہی سیاحوں کے صحیح بیانات کے رہن منت ہیں، ان کے سفر ناموں سے جو چینی زبان میں تھے، مدت تک بالکل ناواقف رہی، لیکن انیسویں صدی کے وسط



کے قریب یورپ کی مختلف زبانوں میں ان کے ترجمے ہو گئے۔ فرانس میں فامیان کے سفرنامہ کا ترجمہ ۱۸۳۲ء میں ہوا تھا، اور ہمان سیانگ کی سوانح عمری مح اُس کے سفرنامہ کے ۱۸۵۳ء میں پیرس میں شائع ہو گئی تھی، لیکن یہ کتاب اب تک مکمل سے دستیاب ہوتی ہیں، انگریزی دان اشخاص کے لئے بیل (Bael) کا ترجمہ موجود ہے جو ان تینوں سیاحوں کے حالات میں مغربی دنیا کے حالات بودسیاحوں کے قلم سے "Puddled Records of the western world" کے عنوان سے شائع ہوا ہے،

ان چینی سفرناموں کے شایع ہوجانے سے علمی حلقوں میں اس موضوع سے متعلق نہایت گہری دلچسپی پیدا ہو گئی، ہندوستان کے علمائے سنسکرت نے اُن مقامات کے ہندوستانی نام دریافت کرنے کی کوشش کی جو صرف اپنے چینی ناموں سے سفرناموں میں مذکور تھے، جغرافیہ دانوں نے اُن راستوں کا پتہ لگانا شروع کیا جو ان سیاحوں نے اختیار کئے تھے، اور موزن ان تازہ معلومات کو ان واقعات سے تطبیق دینے لگے، جو پہلے سے معلوم نہ تھے، پرمی کین ٹووامی (Ki-en-to-wei) اور کین ٹو (Ki-en-to) سے چینی چٹاکر یہ دونوں نام گدھارا کے لئے استعمال کئے گئے ہیں اگرچہ اس ملک کے پایتخت کا نام جو چینی زبان میں پوٹشا پو (Po-sha-pu) لکھا ہوا ہے، ظاہر کرتا ہے کہ سنسکرت پوروشا پورا ہے جسے الہیڑنی نے برشا در لکھا ہے، جسے ابوالفضل پشاور لکھتا ہے، اور جو آج پشاور کہا جاتا ہے،

پشاور کے بیان میں تینوں سیاح ایک عالی شان مینار کا ذکر کرتے ہیں، جو شہر کے مشرقی جانب واقع تھا، یہ مینار کنٹک کا تعمیر کردہ تھا، کنٹک خاندان گنیش کا سب سے بڑا اور سب سے زیادہ مشہور تاجدار تھا، اس کی سلطنت چین کی مغربی سرحد سے پامیر تک اور ہندوستان میں بنارس تک پھیلی ہوئی تھی، ان سیاحوں کے بیان کے مطابق موسمِ سرما میں اس کا دارالسلطنت پشاور ہوتا تھا، اس کے تھے صوبہ سرحد، پنجاب اور افغانستان میں کثرت سے پائے جاتے ہیں، اُس کا زمانہ حکومت غالباً ۱۲۰۰ء سے شروع ہوتا ہے،

گنیش عہد کے مینار ہندوستان میں اب بھی ملتے ہیں، یہ مربع یا گول چوتھوں پر ٹھوس گنبد کی شکل کے بنے ہوتے

ہیں برہما میں اس قسم کے مینار (Stupa) کو عموماً پگوڈا (Pagoda) کہتے ہیں، نیپال میں انکا نام چیتیا (Chaitya) ہے، ہندوستان میں ٹوپ (Tore) اور سیلون میں ان کو ڈیگوبا (Dagoba) کہتے ہیں، ان کے مینار ایک مینار اس وقت بھی درہ خیبر میں علی مسجد کے پاس موجود ہے، دوسرا راولپنڈی سے تقریباً دس میل جنوب مشرق کی طرف واقع ہے لیکن کشنگ کا مشہور مینار جسے اُس نے پشاور میں تعمیر کرایا تھا، ان سیاحوں کی روایت کے مطابق اُن کشن میناروں سے بالکل مختلف تھا، جو آج بھی یہیں دکھائی دیتے ہیں، یہ اپنی وضع شکل کے اعتبار سے ہندوستان میں بے مثال تھا، فابیان صرح انابیان کر کے رہ جاتا ہے، کہ ہندوستان میں یہ سب زیادہ بلند مینار کہا جاتا ہے لیکن ساگ یون اسکی لمبائی اور سبقت کی نسبت زیادہ تفصیل کے ساتھ بیان کرتا ہے، اسکی غیر معمولی لمبائی اور اہمیت کے متعلق فابیان کے بیان کی تصدیق کر چوہ لکھتا ہے، کہ اس پر تیرہ منزلیں لکڑی کی بنائی گئی تھیں، اور یہ سب نقش و نگار سے آراستہ تھیں، ساتویں منزل کے اوپر تیس فٹ اونچی لوہے کی ایک لاث تھی، اور اس پر ایک زبردست برجی بنی ہوئی تھی، یہ بھی بیان کیا گیا کہ جس وقت یہ مینار تیار ہوا تھا، کشنگ نے اسکی چھت پر سچے موتیوں کا ایک جال بچھا دیا تھا، لیکن بعد اس کو اس غلطی کا احساس ہو گیا، اور اس نے اُن موتیوں کو ایک تانبے کے برتن میں رکھ کر مینار کے شمال مغرب سو قدم کے فاصلے پر زمین میں دفن کر دیا، اور وہاں تھہر کی ایک تختی نصب کر کے اُس پر یہ عبارت لکھوا دی: "اگر کبھی یہ مینار گر جائے تو ایک پاکباز شخص کو سعی و کاوش کے بعد یہاں موتی مل سکتے ہیں، چنگی مدد سے وہ اسے از سر نو تعمیر کر سکتا" اس میں نہ نہیں کراد کی دوبارہ تعمیر کی ضرورت پیش آنے والی تھی، کیونکہ ساگ یون لکھتا ہے، کہ یہ مینار کئی آدمے قبل تین بار بجلی سے گر چکا تھا، اور حیاں ساگ جو ساگ یون سے ایک سو برس بعد اسے دیکھنے آیا تھا، بیان کرتا ہے کہ جب پہلی بار گنہارا آیا تو یہ مینار اس سے چند ہی روز قبل آگ سے برباد ہو چکا تھا، اور اسکی از سر نو تعمیر کی تیاریاں ہو رہی تھیں، بہر حال بیان ساگ اس مقام کی پاکی پر زیادہ زور دیتا ہے، اور اس پیشنگوئی کو دہراتا ہے، جسے ساگ یون نے بھی لکھا ہے، یعنی مینار کے سات بار جلنے اور سات بار از سر نو تعمیر ہونے کے بعد

بودھ مذہب ختم ہو جائے گا، نہیں کہا جاسکتا کہ ہندوستان پر مسلمانوں کے حملوں سے پہلے یہ پیشگوئی پوری ہو چکی تھی یا نہیں لیکن اتنا یقینی ہے کہ محمود غزنوی کے زمانہ میں یہ مینار موجود تھا، اور کنشک کے نام سے مشہور تھا، کیونکہ ابراہیم سلطین کا بل کے ذکر میں لکھا ہے بادشاہوں کے سلسلہ میں ایک بادشاہ کنشک تھا، جسکے متعلق کہا جاتا ہے کہ اس نے پشاور کا مینار بنوایا یہ مینار اس کے نام پر کنشک چٹیا کہا جاتا ہے۔

یہ نام کم معلوم ہوتا ہے کہ اتنا عظیم الشان مینار اس طرح برباد ہو گیا کہ اس کے تمام آثار مٹ چکے تھے یا بالکل مٹ گئے، اس میں شبہ نہیں کہ لکڑی کی تیرہ منزلیں آگ میں جل گئیں اور اسکی اینٹوں اور پتھر کو شہر کے باشندے اپنے مکانوں کی تعمیر کے لئے اٹھا لے گئے، ایک ہزار سال کی مدت کے بعد ایک ماہرِ آثاریات کو جو چیزیں مل سکتی ہیں، وہ ان چھوٹے چھوٹے میناروں کی بنیادیں اور نشانات ہیں، جو اس زبردست مینار کے قریب دھوا رہے ہوئے تھے یا گو تم بودھ کے درجہ حرارت میں جو کنشک نے اس مینار میں دفن کر دئے تھے، ماہرِ آثاریات کتنی ہی ہلکا بھلے کیونکہ وہ ماہرِ آثاریات نہیں کہ وہ موقی اس کے ہاتھ لگیں، جو کنشک نے مینار کے قریب دفن کر دئے تھے، کیونکہ اگر وہ مینار کے اندر دفن تھے تو موقی نہ ہو گئے ہوں گے، جب بھی اُن حملہ آوروں کی دستبرد سے نہ بچے ہوں گے، جو اس حصہ ملک پر حملہ آور ہوتے رہے ہیں، بہر حال ماہرینِ آثاریات کے دلوں میں اُمید کا چراغ ہمیشہ روشن رہتا ہے، اور چون ہی پولوشا پو کوکا کا صحیح مقام معلوم کر لیا گیا، اسی وقت دن لوگوں نے کنشک کا مینار دریافت کرنے کی کوشش شروع کر دی، شہرِ پشاور کے ماہر ایک میل سے کم فاصلہ پر لاہور دروازہ کے جنوب مشرق میں کچھ کھنڈر تھے، جو کسی نہایت قدیم عمارت کا پتہ دیتے تھے، اس کھنڈر میں پتھر ملی ہوئی اینٹیں، اور سیاہ مٹی کے ڈھیر تھے، عرصہ تک شہر کے لوگ اپنے مکانوں کے لئے ان مین سے پتھر وغیرہ اٹھا کر لیا کرتے تھے، اور قریب دھوار کے کاشکار وہاں کی مٹی اپنے کھیتوں میں بجا لے کر لے ڈالا کرتے تھے، عرصہء مدید یہ کھنڈر جنھیں شاہ جی کی ڈھیری کہتے تھے، جنرل سرالکراؤ کنشک کی تحریک سے کھودے گئے، لیکن جو افسر اس کام پر متعین کیا گیا تھا، اس نے کھودائی ختم کرنے کے بعد رپورٹ پیش کی کہ اس مقام پر کسی بودھ مینار کے آثار نہیں معلوم ہوئے، اس کے بعد ۲۶ سال تک اس مینار کے متعلق کچھ

معلوم نہ ہو سکا، لیکن بیسویں صدی کی ابتدائیں فرانسیسی ماہر لٹریات ایم۔ فوکے (M. Foucher) کا ایک مضمون شائع ہوا، جس میں اوس نے جغرافیائی اور دوسرے اسباب کی بنا پر یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ کنشک کے مشہور منار کی بنیاد شاہجی کی ڈھیری ہی میں ہو سکتی ہے، اس دعویٰ کے ثبوت کے لئے وہ ان کی زمین کو دوبارہ کھودنا ضروری تھا، اور ڈاکٹر اسپونز نے اپنے فقرے کے بعد ہی اس کام کو شروع کر دیا،

شروع میں ڈاکٹر اسپونز کی کوششیں کسی قدر باپس کن ثابت ہوئیں، لیکن کچھ دنوں کے بعد یہ واضح ہو گیا، کہ اس جگہ بودہ مذہب کے زمانہ کی کوئی عمارت ضرور تھی، ڈاکٹر اسپونز نے دوبارہ ایک نیا کھلوا اور ایسی بنیادیں برآمد کر لیں، جو بظاہر چھوٹے چھوٹے مناروں کی بنیادیں معلوم ہوتی تھیں، مارچ ۱۹۰۶ تک اس نے اس چبوترے کے دو بازو برآمد کر لئے جس پر کبھی ہندوستان کا سب سے زیادہ بلند منار کھڑا تھا، ان بازوؤں کی مدد سے اس چبوترے کا مرکز متعین کر لیا گیا، اور اسی مرکز پر کھودائی کا کام کئی روز تک نہایت جانفشانی کے ساتھ جاری رکھا گیا، یہاں تک کہ یہ کی اسی مٹی دکھائی دینے لگی، لیکن اب تک ان تبرکات کا کوئی سراغ نہ ملا۔ اب بظاہر کوئی امید باقی نہیں رہ گئی تھی، لیکن ڈاکٹر اسپونز نے کھودائی جاری رکھی اور نہایت گہرائی تک زمین کھود ڈالی گئی، آخر کار پتھر کی ایک سل دکھائی دی، اسے ہٹانے پر دھات کا ایک بوسیدہ لیکن مرصع صندوق نظر آیا جس کے اوپر گوتم بودہ کا ایک بت جڑا ہوا تھا، پاس ہی دھات کی دواد چھوٹی چھوٹی مورتیاں تھیں جو صندوق کے اوپر کے حصے سے ٹوٹ کر علیحدہ ہو گئی تھیں اور وہیں ایک چھوٹا سا تانے کا سکہ بھی تھا، جب صندوق اٹھایا گیا، تو وہ اپنے بے پینہ سے علیحدہ ہو گیا، اور اس کے اندر کی چیزیں دکھائی دینے لگیں، اوس میں ترانے ہوئے بلور کا پیسے کی شکل کا ایک چھبٹا سا برتن تھا، جس کے سرے پر مٹی کی ہر لگی ہوئی تھی، اور اس پر ہاتھی کی شکل بنی تھی، اس بلور کے برتن میں خاکستر کی ہوئی تین ہڈیاں تھیں، کیا یہی وہ تبرکات تھے جنہیں کنشک نے اس مقام پر دفن کیا تھا؟ صندوق کے اندر فروشی خطوط میں چار کہتے تھے جن سے اس خیال کی تصدیق ہو گئی، علاوہ برتن صندوق پر جنہیں کنشک کا نام بھی لکھا ہوا تھا، اور اس کے نام کے حروف کے درمیان اوس کی ایک تصویر بھی تھی، یہ تصویر بالکل دیسی ہی تھی

جیسی اسکے سکون پر ہوا کرتی تھی، اور جیسی کہ اس سکے پر بھی تھی جو مندر و قہ کے ساتھ پایا گیا تھا، (یعنی کراکھل)

”ع زہ“

## سلاطین مالیک مصر کا چتر شاہی

فارسی زبان کی قدیم قلمی کتابوں میں جو تصویریں ہوتی ہیں، اب ان کے ساتھ اہل یورپ کی دلچسپیاں اس قدر بڑھ گئی ہیں کہ ان تصویروں پر متعدد کتابیں شائع ہو چکی ہیں، اور ان سے فنی ذوق کے علاوہ تاریخ اسلام کے متعلق بہت سی معلومات حاصل ہو سکتی ہیں، مثلاً برٹش میوزیم میں دیوان نظامی کا جو قلمی نسخہ موجود ہے، اس کی متعدد تصویریں ایک رسالے میں شائع ہوئی ہیں اور انہی میں بارہویں صدی عیسوی کے ایک ایرانی بادشاہ کی تصویر ہے جس سے شاہان مالیک مصر کے بعض شاہی شعار نمایاں ہوتے ہیں یعنی ایک قبلاور چڑیا جس کا ذکر ان بادشاہوں کے شاہی جلوس کے ذکر میں اکثر آتا ہے،

اس تصویر کا منظر یہ ہے کہ سلطان خجور عمدہ شاہی وضع میں گھوڑے پر سوار ہے، اور ایک سوار اس کے سر پر شاہی چتر جس پر سونے کی چڑیا ہے، لگائے ہوئے ہے، اور ایک بڑھیا اس سے فوج کی مطلق العنانی کی شکایت کر رہی ہے،

ایک اور تصویر میں بھی یہ منظر دکھلایا گیا ہے، لیکن اس میں چتر پر چڑیا کے عوض گیسند کی شکل ہے، اور بھی متعدد تصویریں ہیں جن میں بادشاہ کے سر پر چتر تو ہے، لیکن اس کے اوپر چڑیا نہیں، افزلیقہ اور مشرقی ممالک کے اور بہت سے مناظر اور متعدد تاریخی تصریحات سے ثابت ہوتا ہے، کہ ان ممالک میں چتر ایک شاہی شعار خیال کیا جاتا تھا، صرف سلطان صلاح الدین اور اس کے بعد ایوبی خاندان کے شاہان مصر کے حالات میں اس قسم کے شاہی ساز و سامان کا ذکر نہیں آتا، اور غالباً یہ لوگ خلیفہ بغداد کے حق میں اس ظاہری شان و شوکت سے دست بردار ہو گئے تھے، البتہ مصر میں علما نے اس کو شاہی شعائر میں داخل کر لیا تھا، اور مورخین نے اس کا ذکر عربی لفظ ”مظللہ“ کے ساتھ کیا ہے، جو

اوس چیز کو کہتے ہیں جس سے سر پر سایہ کیا جاتا ہے، چنانچہ نامہ خسرو نے خلیفہ مستنصر کے جلوس کا ذکر کیا ہے، جس میں اوس نے اوس کے سر پر چتر دکھایا تھا، مقریزی نے بھی خلیفہ عزیز کے زرین چتر کا تذکرہ کیا ہے، لیکن بظاہر اوس کے اوپر چڑیا نہ تھی، مقریزی نے مستنصر کے توشہ خانے کے اور بھی بہت سے چتر اور سونے چاندی کی چڑیوں کا ذکر کیا ہے، لیکن سونے کی چڑیوں کا ذکر اس میں بھی نہیں اسلئے اگر وہ موجود ہوتی تو وہ ان کو نظر انداز نہ کرتا،

لیکن سلاطین ہمالیک کے زامین قبہ کے لئے چڑیا لازمی ہو گئی، کیونکہ ان کے تمام معاصر مورخین جب کسی مصری جلوس کا حال لکھتے ہیں، تو اوس میں قبہ و طیر کا ذکر لازمی طور پر آتا ہے، چنانچہ ابن یاس نے تقریباً بارہ بادشاہوں کا ذکر کیا ہے جنہوں نے قبہ و طیر کو اپنا شعار بنالیا تھا، اور یہ تمام سلاطین اوس کے معاصر تھے،

مورخین نے ”قبہ و طیر“ کی حقیقت پر بھی بحث کی ہے، اور لین پول نے لکھا ہے، کہ وہ ایک چتر ہوتا ہے، جو زور و رنگ کے حریے بنایا جاتا ہے، اور اس پر سونے کے بل بوتے بنائے جاتے ہیں، جس کے اوپر سونے کی ایک چڑیا سونے کے قبہ پر بیٹھی ہوئی ہوتی ہے، ابن بطوطہ اپنے سفر نامہ میں لکھتا ہے، کہ ولی میں بادشاہ چتر کے ذریعہ سے پہچانا جاتا ہے، جو اوس کے سر پر سایہ افکن رہتا ہے، مصر میں اسی کو قبہ و طیر کہتے ہیں اور وہ صرف عید کے موقع پر استعمال کیا جاتا ہے، لیکن چین اور ہندوستان میں وہ سفر و حضر میں ہمیشہ بادشاہ کے ساتھ رہتا ہے، لیکن وہ مصر کے سوا اور ہر جگہ اس کا ذکر چتر ہی کے نام سے کرتا ہے چنانچہ ایک بادشاہ کے ذکر میں لکھتا ہے، کہ اوس کے سر پر چتر سایہ افکن رہتا ہے اور یہ حریے ایک قبہ سے مشابہ ہوتا ہے، جس کے اوپر باز کے برابر ایک سونے کی چڑیا ہوتی ہے، لیکن متعدد تصویروں سے معلوم ہوتا ہے کہ چڑیا اور باز درحقیقت مغلوں کا شعار تھا چنانچہ سلطان محمد غازی کے ایک محفل کی تصویر پر چہرہ نگاہ پڑتی ہے، تو اوس کی صورت چتر کے مشابہ نظر آتی ہے، جس پر سونے

یاسونے کے منبع دعات کی چڑیا بیٹی ہوئی معلوم ہوتی ہے، اور یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ باز یا شکرہ ہے اس موقع میں دھڑا اور بھی لپٹے ہوئے ہیں لیکن ان کے اوپر چڑیا نہیں ہے، بلکہ گھوڑے کی دم ہے جس کو منسل اور ترک بطور جھنڈے کے استعمال کرتے تھے، دوسرے موقع میں اور بھی ہیں، لیکن وہ سفید ہیں، سیاہ نہیں،

اس کے علاوہ چنگیز خان اور ارغون خان کی اور تصویروں سے یہ معلوم ہوتا ہے، کہ وہ ایک چینی تخت پر بیٹے ہوئے ہیں، اور تخت کی پشت پر ایک چڑیا بیٹی ہوئی ہے، اس سے ثابت ہوتا ہے، کہ مغلوں نے باز کو ایک شاہی شعار بنالیا تھا، اور مختلف تعلقات و قرابت کی بنا پر چونکہ سلاطین مالک کے عہد میں مغلوں کی بہت سی بالائے کار رواج مہرین ہو چلا تھا، اس لئے ان مغلوں نے نیز کے اوپر باز کو بھی ایک شاہی شعار بنالیا، ترکوں کی تاریخ کے اور بھی بہت سے مخفی ماخذوں سے معلوم ہوتا ہے، کہ قبائل و قبور کے بادشاہ کا شعار باز تھا، اور یہی قبائل سلجوقیوں اور عثمانیوں کے آبار و اعداؤ ہیں،

”ع“

## چنگیز خان

تاتاریوں کے پہلے باقاعدہ فرمانروا چنگیز خان کے حالات اور کارناموں پر میرزا علی ب کی دلچسپ و متقانہ کتاب کا اردو ترجمہ مصنف نے اس میں تاتاری و فرنگی و عربی و فارسی ماخذوں سے اس عجیب و غریب بادشاہ کے حالات مرتب کئے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے، کہ وہ کیونکر اس وقت کی دنیا سے اسلام پر چھپ جانے کا مستحق ہو سکا، ترجمہ کی صحت اور خوبی کے لئے مولوی شیخ عنایت اللہ صاحب بی۔ اے، ناظم دارالترجمہ، کا نام نامی ضمانت ہے، معارف پریس کی سترین لکھائی چھپائی، کاغذ عمدہ، ضخامت :- ۳۴۱ صفحے

قیمت :- ۱۶

”نہجہ“

# الْحَبَاءُ عَلَیْہِ

## مفتاحُ الحَدِثِ

رائل اکاڈمی آف سائنسز ایسٹریڈیم کی طرف سے مستند احادیث کی ایک باقاعدہ فہرست لیڈن میں طبع ہونا شروع ہو گئی ہے، یہ کتاب تیس حصوں میں ہوگی اور ہر سال تین حصے شائع کئے جائیں گے، اس طرح پوری کتاب دس سال میں شائع ہو جائیگی، اس مفتاح میں بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، دارمی، موطا، امام مالک اور مسند احمد ابن حنبل کی حدیثیں حسب ذیل طریقہ پر جمع کر دی گئی ہیں،

(۱) ان تمام الفاظ کی فہرست بہ ترتیب حروف تہجی جو کچھ بھی اہمیت رکھتے ہیں، متن اور اس کتاب اور باب کے حوالہ کے ساتھ حصہ میں وہ الفاظ آئے ہیں۔

(۲) ان اعلام کی فہرست جو احادیث میں آئے ہیں،

(۳) جغرافیائی ناموں کی فہرست،

۴م، قرآن مجید کے اقتباسات کی فہرست،

تمام اقتباسات اور حوالہ جات عربی میں دیئے گئے ہیں۔

ٹائپنگ بڈریف ٹیلیفون

حال کی ایجادوں میں ایک نہایت عجیب اور مفید چیز ٹیلی ٹائپ (TELETYPEWRITER) ہے



یہ ایجاد ان لوگوں کی سہولت کے لیے کی گئی ہے جو ٹیلیفون سے کام لیتے ہیں۔ ٹیلی ٹائپ رائٹر معمولی ٹائپ رائٹر کے ہمشکل ہوتا ہے، یہ ٹیلیفون کے قریب رکھ دیا جاتا ہے اور ضرورت کے وقت دونوں کا رشتہ ملا دیا جاتا ہے۔ فرض کیجئے کہ آپ ٹیلیفون پر کسی سے کچھ کہنا چاہتے ہیں اور وہ شخص اس وقت وہاں موجود نہیں ہے، ایسی صورت میں آپ یہ کر سکتے ہیں کہ اپنے ٹیلیفون اور ٹیلی ٹائپ رائٹر کا رشتہ ملا کر جو کہنا چاہتے ہیں اسے ٹائپ کر لیں، مبادد کے ساتھ دوسرے ٹیلیفون اور ٹیلی ٹائپ رائٹر کا رشتہ بھی مل جائیگا، اور جو باتیں آپ اپنے ٹیلی ٹائپ رائٹر پر ٹائپ کرینگے وہ ساتھ ہی ساتھ دوسرے ٹیلی ٹائپ رائٹر پر بھی ٹائپ ہوتی جائیگی، یہ ایجاد تجارت پیشہ اشخاص کے لیے نہایت مفید ثابت ہوگی، کاروباری خطوط جتنی اند و رفت میں کئی کئی روز لگ جاتے تھے اب منٹوں میں ایک مقام سے دوسرے مقام تک پہنچائے جاسکیں گے، ”ع ز“

### کلیون میں رنگ آمیزی

ایک جرمن نے ایک ایسا مادہ ایجاد کیا ہے جس سے کلیون کو مختلف رنگوں میں رنگ سکتے ہیں۔ یہاں تک کہ اگر واقعی حالت کا اظہار مقصود ہو تو سفید کلیون کو سیاہ بنایا جاسکتا ہے بعض لوگوں نے اس رنگ کے مادہ کو زمین میں بھی استعمال کیا، تو کلیان رنگین نکلیں،

### ہفتہ میں ایک دن کا روزہ

تجربہ سے ثابت ہوا ہے کہ ہفتے میں ایک دن کا فائدہ جسم کی استعداد اور عقل کی جولانی میں اضافہ کر دیتا ہے، چنانچہ شیکاگو یونیورسٹی کے طلبہ نے سالانہ امتحان میں داخل ہونے سے پہلے ایک دن کا فائدہ کر لیا تو اس سال کا نتیجہ امتحان اور سالوں سے بہتر رہا،

### شیشے کی اینٹ

امریکہ کے بعض کارخانوں نے ایسے سخت شیشے ایجاد کئے ہیں جو اینٹوں کی شکل میں بنائے جاتے ہیں اور عمارتوں میں اینٹوں کی جگہ استعمال کئے جاتے ہیں، بلکہ بعض حیثیتوں سے اینٹ اور پتھر سے بہتر سمجھے جاتے

ہیں، ایک گپنی نے ان اینٹوں سے ایک عظیم نشان عمارت بھی بنانا چاہی ہے،

## تانے کی قسم کی ایک نئی دھات،

امریکہ کی ایک یونیورسٹی میں نامعلوم عناصر اور مختلف عناصر کی نظائر کی تحقیقات کے لیے ایک جڑ طریقہ ایجاد کیا گیا ہے، اور اس سے متعدد نامعلوم عنصر دریافت کئے گئے ہیں، اسی طریقہ سے تانے کی قسم کی ایک نئی دھات دریافت لگئی ہے، لیکن ایک انگریز پروفیسر نے یہ ثابت کیا ہے کہ تانے کی قسم کی دو دھاتیں ہیں، اور دونوں طبعی اور کیمیائی خواص کے لحاظ سے تانے کے مشابہ ہیں، البتہ ان کا وزن تانے سے مختلف ہے،

## آواز کا اثر جراثیم پر

آواز ایک قسم کی موج ہے اور آواز جقدر بلند ہوتی ہے یہ موجیں چھوٹی ہوتی جاتی ہیں، لیکن جب ایک حد معین سے یہ موجیں چھوٹی ہو جاتی ہیں تو کانوں کو محسوس نہیں ہوتی، لیکن ایک ڈاکٹر نے ان چھوٹی موجوں کا ایک خاصہ یہ بتایا ہے کہ اگر دودھ کو ایک ایسے آئے میں ڈھالا جائے جو آواز کی چھوٹی چھوٹی موجوں اٹھانے والا ہو، تو ان موجوں کی آواز سے دودھ کے انٹی فیسڈ جراثیم فنا ہو جائیں گے،

## دانتوں کے مرض کا سبب،

امریکہ کے ڈاکٹروں کی تحقیقات سے معلوم ہوا ہے کہ قدیم ہیکیمو قبائل کے لوگ جو صرف جانوروں کے گوشت پر گزارا کرتے تھے، دانتوں کے تمام امراض سے محفوظ تھے، لیکن اب دانتوں کے امراض ان میں پھیلنے لگے ہیں جبکہ وجہ یہ ہے کہ انھوں نے غذا میں تبدیلی کر دی ہے، اور اب متمدن قوموں کا کھانا کھانے لگے ہیں،

امریکہ کے قدیم باشندوں کی ہڈیوں اور دانتوں کی تحقیقات سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ انسان کی

غذا میں جقدر گوشت کا جزو زیادہ ہوگا وہ دانتوں کے مرض سے محفوظ رہیگا، چانول اور دوسری قسم کے دانے دانتوں کے مرض کا اصلی سبب ہیں،

## حرکات قلب کے معلوم کرنے کا آلہ

امریکہ کی پبلک برقی کمپنی نے یہ اعلان کیا ہے کہ اس نے ایک نہایت نازک کیمیائی آلہ ایجاد کیا ہے جس سے قلب کی حرکت کتنی ہی ضعیف ہو، لیکن اس آلے سے اس کا اندازہ کیا جاسکتا ہے،

## فٹ بال

بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ فٹ بال زمانہ حال کی ایجاد ہے لیکن حال میں کلدان کے شہر اور مین جو آثار دریافت ہوئے ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کا گیند کلدانیوں کے یہاں دو ہزار سات سو برس پیشتر متداول تھا،

## ایک نیا صابون

امریکہ کے ایک کیمیا ساز نے ایک جدید قسم کا صابون ایجاد کیا ہے جس کے پینے پانی کی ضرورت نہیں ہوتی، بلکہ وہ ایک قسم کا معجون ہے جس کے ہاتھ میں مل لینے سے ایک خوشبودار پھین پیدا ہو جاتا ہے، اور اس سے ہاتھ نہایت آسانی سے صاف ہو جاتا ہے،

## آگ بجھانے کا ایک نوا ایجاد بمبہ

امریکہ کے ایک انجینیر نے کیمیاوی طریقہ سے آگ بجھانے کا ایک بمبہ ایجاد کیا ہے جس میں ایک ذی حس گھنٹی لگی ہوئی ہے، جو دھوئیں کو سونگھ لیتی ہے، اور سونگھنے کے بعد بار بار بجکر صاحبِ جا کو آگ لگنے کی خبر دیتی ہے، اور اسی وقت بمبہ آگ بجھانے میں بھی مشغول ہو جاتا ہے،

اِنَّا عَلَيَّ كَاتِبٌ

مکتوبات محمد علی  
مکتوب پنجم

بنام مولانا مسعود علی ندوی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جیلخانہ بیٹول

۲۴ ستمبر ۱۹۱۹ء

برادر عزیز:- السلام علیکم وعلیٰ علیٰکم

محبت نامہ مورخہ ۹ ستمبر غالباً ۱۳۱۳ کو مجھے ملا تھا، معارف کے ایک پرچہ میں رکھا ہوا تھا، سنسکر کی نظر سے پڑھ رہا تھا، اسلئے میں نے خود ہی اون کو بھی اس مادہ پر لطف میں شریک کیے لیا، اور اون کے پاس بھیج دیا، ۱۴ کو ان کے پاس سے واپس آیا، جواب اسی وقت دیتا، مگر خیال تھا کہ شاید برادر مکرم سید سلیمان صاحب کا محبت نامہ بھی آیا ہوگا، اور سنسکر نے چونکہ ایک خط پڑھنے کے لئے روک رکھا تھا اس خیال سے کہ شاید وہیں کا ہو یا ایک آدھ دن بعد آجائے، تو دونوں کا جواب ایک ساتھ ہی دو دن جواب میں تاخیر ہوئی، سلیمان صاحب کے خط کا اب تک انتظار ہے مگر شکایت نہیں کیونکہ اس عرصہ میں میں نے ارض القرآن کی دوسری جلد بھی شرم کر ڈالی، درگوشہ بھی بالکل صحیح نہیں ہے، کیونکہ قبرستی سے جلد اول اب تک پوری ختم نہیں ہوئی، اور غلطی سے گھر چلی گئی ہے، اور آٹک واپس نہیں آئی، سلیمان صاحب اسی طرح کتابیں لکھتے رہیں اور ساری عمر بھی خط و کتابت میں ہی مشغول رہے گا، نہ ہوگا، بلکہ مشکورت کا سلسلہ جاری رہے گا،

بھائی تمھاری شکایت بھی بجا نہیں، دارالمصنفین ایک شخص کا نام نہیں اور اگر ایک شخص کا نام بھی ہو تب بھی "شلی مرحوم" میں ان کی تمام علمی ذریت شامل ہے، اور اب اسی طرح "سید سلیمان ندوی" میں ہمارا دارالمصنفین اور تمام ندوۃ شامل ہے اور عزیز سیّد ندوی کو اگر سلام بھی نہ جاتا تو شکایت کا موقعہ نہ تھا۔ اب توجیب حضرت سلیمان (ثانی) کا تصور کرتا ہوں، مسعودی صفت نہ پہلو بہ پہلو نظر آتے ہیں، عالم ٹھہرے "بے عمل" ہوتے ہیں، اسی لئے میری دیرینہ تمنا ایک "ٹریڈنگ" قائم کرنے کی ہے جس میں اہل علم تصنیف کیا کریں اور ہم حاشیہ نشینان دارالمصنفین ان کی تصنیفات کے نشر و اعلان میں مدد دیا کریں (تم خود ندوی ہو اور عالم اس لئے شاید ہم کی شرکت ناگوار خاطر گذرے مگر میں تمام منبر و دن کو اس صاحب تصنیف سے زیادہ وقیع اور دنیا کے لئے زیادہ ضروری سمجھتا ہوں، اور یہ دیکھ کر خوش ہوں کہ تم بھی ان حضرات کا ذکر معقول بے اعتنائی کے ساتھ کرتے ہو اور لکھتے ہو کہ گو تصنیف کی رحمت جناب سید صاحب نے برداشت کی ہے، تاہم تمھارا حصہ اچھا خاصہ ہے، یہ لوگ تو محض بھول میں، اگر ہم باد صبا کا کام نہ دین اور بوسے چمن کو بیرون چمن نہ لیا جائیں تو مشام بلبیل بھی عطر گل کی خوشبو سے مستفیض نہ ہو) یہاں تک یہی طرف سے معذرت تھی، اب بھائی کی معذرت سنئے، ہر آدمی ہم دو آدمی کب ہیں، کہ تم اس تفریق کو رد و اپنی نہیں رکھتے ہو، بلکہ عدم تفریق کی شکایت کرتے ہو، کاش میں نے عربی پر اس قدر توجہ کی ہوتی جس قدر ایک غیر زبان پر ضایع کی، تو مجھے بھی سید سلیمان صاحب کی طرح سارے آسمان کے ستاروں کے عربی نام یاد ہوتے، مگر چونکہ آپ لوگ انگریزی سے بھی بے بہرہ نہیں ہیں اس لئے تلاش کر کے بتا دیں گے کہ کیسٹر (CASTOR) اور پولکس (POLLUX) ستاروں کے عربی نام کیا ہیں اور اگر نہ معلوم ہوں گے تو دو منٹ میں معذرت کر لیتا ہوں، شاید کسی زمانہ میں ملحدہ رہے ہوں (گو بھول گیا ستاروں کے مخوری کہاں ہوتے ہیں، قطب ازجا نمی جنبہ الخ کا مضمون ہو، مگر اس سارے چار برس کی قید فرنگ میں تو ہم تو اُم ہو گئے ہیں، اور سیام کے جزو ان بھائیوں کی طرح نہ صرف ایک جان بلکہ ایک قالب بھی ہیں، البتہ اس بار تہدید کی گئی تھی، کہ اگر آئندہ شرارت

کی، تو علیحدہ کر دیے جاؤ گے، اور دو مختلف آسمانوں کی فصائیں چکر لگانا، اور سارے ستاروں کو گمراہ کرنا پڑے گا، غالباً آسمان اور بہا کی طرف اشارہ تھا، اور میان بھی تفریق مکانی کی بعض کرمقراؤں کو خواہش تھی مگر یہ آرزو مقامی حکام کے باعث پوری نہ ہو سکی، اب اگر آپ اس تفریق کے متمنی ہیں، تو بے شک شکایت بجا ہے کہ دونوں نے علیحدہ کچھ کیوں نہیں لکھا، ورنہ جس طرح تم اور سید صاحب ایک ہو، اسی طرح ہم بھی ایک ہی ہیں،

من تو شدم تو من شدم من جان شدم تو تن شدم  
سا کس نگوید بعد ازین من دیگرم تو دیگر می،

راہنوشی اور اطمینان کا معاملہ سو بھائی میں نے تو اسی وقت کہہ دیا تھا جب ہیں بتایا گیا تھا کہ یہ خاصی رعایت ہے، کہ علیحدہ نہیں کئے گئے، اور دو زمین بھیجے گئے، کہ ہم ہر وقت مشکورت کے لئے تیار ہیں، مگر شکایت کسی حالت میں رد نہیں سمجھتے، کیونکہ لا حقون ان الله معنہ کے بعد قید تہائی نامکن ہے، اور قریب و بیکاری کا خیال فضول ہے جب اطلاع مل چکی ہے، کہ ان ارضی واسعۃ ان اگر کسی دوسرے خدا کی خدائی میں انتقاد بھائی ہوتا، تو البتہ تشویش ہوتی، مگر بحمد اللہ کہ ابھی تک اوی خدا کی زمین پرن کے نیچے ہے اور اوی کا آسمان سر پہ آویزاں ہی ہی نہیں بلکہ

رات دن چکر میں ہیں سات آسمان،  
ہو رہے گا، کچھ نہ کچھ گھبراؤں کیا،

عزیم، معارف کی ذرہ نوازی کے مشکور ہیں کہ پابندان اسلام کے سلسلہ میں ہم دنیا کے کون کو بھی بتا کر لیا، پھر جب تم بدرجہ اتم ان کے حالات سے واقف ہو، اور زنجیاسے زیادہ اوس یوسف کفانی کو محبوب سمجھتے ہو، جس نے اس رسم قید کی بنا ڈالی، اور اوس کے لئے ماٹویہ تجویز فرمایا کہ دت السجین احب الی متداید عونی الیہ تو پھر کس طرح کہہ سکتے ہو، کہ ہلوگ اس کو انتہائے مصیبت خیال کرتے ہیں، عزیم انتہائے مصیبت غدار

بے وفائی، بغاوت، نیکوئی، ناشکری اور کفر ہے، اور اس منہم حقیتی کا لاکھ لاکھ فکر ہے کہ اس انتہائے مصیبت اور عذاب الیم سے اوس نے اپنے دُنا پار اور ناکارہ بند کو محفوظ و معصون رکھا ہے میرا الیک شعر ہے،

سرکش نہیں، باغی نہیں، عندِ ارنہیں ہم،

پر ہم پہ قضاائے وفا اور ہی کچھ ہے،

اسی خیال کو بیٹے ازیار ان مجس حسرت نے کیا خوب ادا کیا ہے، لکھتا ہے،

بے وفائی مجھ کو کیا معلوم کتے بن کے وہ مرے سرکارِ زمین اون کے فداؤں میں ہوں

میری سرکار سے ہمیشہ روٹی کپڑا جھکولا، سانس لینے کو تازہ ہوا ملی، بچہ تھا اور دانت نہ تھے، تو دودھ ملا، جین نہ شکر ڈالنے کی ضرورت تھی نہ سوسے اور چونے کے پانی کی آمیزش کی، بڑا ہوا تو ایک سے ایک بڑھ کر لذتیں کھانے اور پینے کو طے پیدا ہوتے ہی نہیں بلکہ پیدا ہونے سے بھی پہلے سے تنخواہ مقرر ہو گئی تھی، اور کبھی نامہ نہیں ہوتی خدمت کیلئے نہ صرف نوکر جا کر، بلکہ ان باپ بھائی بہن، عزیز و اقارب، بڑے بڑے اشراف، بڑے گھرانے والے بڑے ناک اے، گوہر، تہ تک اوٹھانے کو موجود تھے بڑھنے لگا تو تعلیم و تربیت مفت ملی، جوان ہوا تو دن رات کی صحبت کے لئے ایک حورِ جنت کے لئے احکام جاری ہو گئے اور میری روحانی برہنگی کی شرم رکھ لی گئی اور پرواز جاری ہو گیا، کہن لبامق لکھ و اختصر لبامق لحن ایک دوسرے کی ستر پوشی کرو،

دل بدلانے کو کیسے مرے کے ایک دھچچو چا رغلان (اگر آج کل کی اصطلاح میں مین اون کو،

SUFFRAGETTES) یا تمھارے اختراع میں اختراعات لکھتا ہوں) کام اس ساری مزدوری

پر کچھ بھی نہ تھا، صرف ایمان و عمل صالح، اور گونہ بہت ڈانواؤں رہا، اور بجا لیت بخت بھی توحید کو دیا کا ایک اصول سمجھا کیا جسکا تعلق محض دماغ سے ہے، جس طرح دو اور دو چار پر اعتقاد (بلکہ دراصل اس سے بھی کم اس لئے کہ اس آخری نظریہ پر تو بغضِ تعالٰیٰ اعمال افعال کی بنیاد بھی غیر مستحضر لزل اور قائم رہی، حالانکہ ایادے بعد دیا دے مستعین کے خلاف بارہا عمل رہا، اور نمبر ۱ تو اگر شائب ہی رہا، تاہم مزدوری ملنا نامہ

نہ ہوا، آسمان سے پانی اویسی طرح برساتا تھا، اور میری پیاس بھی اویسی طرح بجھاتا تھا، جس طرح کسی عاجز زائد، منتی  
 و پرہیزگار کی زمین کے مرے پیچھے اوسے میرے لئے اویسی طرح پھر زندہ کرتا تھا، جس طرح پیہرین اور صدقوں  
 کے لئے بلکہ اوسکی پیداوار میں سے میرے حصہ کا رزق ان بزرگوں سے کہیں زیادہ اور فراغتھا، رٹی لون اور  
 ریشم کے وہ باعث زیب و زینت لبوس اس جسدِ غاکی کے عیب چھپانے کو ملے، کہ علماے شہد اکى اون کے سامنے کوئی  
 حقیقت نہ تھی، پھر اتنا ہی نہیں بلکہ اپنے طرح کے اور اپنے سے اچھے ہزاروں انسانوں پر حکومت بھی نصیب ہوئی،  
 اور نام و نفوذ سے بھی محروم نہیں رہا، اور باوجود اسکے کہ وضعِ درزنہ ہوا تھا، رفیع ذکر بہت کچھ ہوا، پھر نہ منت

نہ احسان نہ

شاہ مارا زرد دہ منت نہد      فاقہ مار زرق بے منت نہد

اسے برا دروغ زیاوس بد بخت سے زیادہ کون غدار، باغی، تکبرام، بے وفاء، اور ناشکر ہوگا، جو باوجود  
 ان تمام نعمتوں سے مستفیض ہونے کے اگر اور کچھ نہ کر سکے اور اپنے کو دست و پا بستہ سمجھے، (حالانکہ اویسی کے ہاتھ بے  
 زور ہوتے ہیں، جس کا دل اتحاد کا خوگر ہوتا ہے،) تو کم از کم منہ سے تو اس نہربانِ مزی کی ناشکری کرنے اور دوسروں  
 کو ناحق ناروا اوسکی نہربانیوں اور عنایتوں، قوت اور قدرت میں اس کا شریک گردانے سے بھی باز نہ آئے،  
 اس سے بڑھ کر اور کیا عذاب دردناک ہو سکتا ہے ضمیر کی ملامت سے بڑھ کر کس دوزخ کا انتہا ہے کہ اوسکی  
 گرمی کو کوئی ذی حس برداشت کرے ہی وہ آگ ہے، جہنم ایک بار گر کر انسان کا پھر کلنا ہی مشکل نہیں ہو جاتا  
 بلکہ لاکھیموت فیہا ولا یجیئ کی تکلیف مالا یطاق سے سابقہ پڑتا ہے، کبھی علامات کے زامین تھا رایہ حال ہوا  
 ہے کہ نیند ویرے نہیں آتی ہے، اور بدن کا عضو عضو کھو کھو جاتی ہے، دکنے لگا ہے، نیند کی سخت ضرورت ہے، مگر لاکھ  
 بن بن کر لیتے ہو، آنکھیں میچتے ہو، کروٹیں بدلتے ہو، بیکہ اور بستر بار بار درست کرتے ہو اور اپنے تئیں ہر طرح دھوکا  
 دینا چاہتے ہو، کہ نیند آرہی ہے مگر نیند ہے کہ کہیں پتہ نہیں، کوسون نشان نہیں، آخر شش رات کا لباس اتارنا  
 پڑتا ہے اور دن کی معاش کا دوز شروع ہوتا ہے، مگر ثباتِ نوم نہ ملنے کے باعث صبح کی کیفیت شام کی کیفیت



سے کہیں بدتر ہے، عزیزم یہ تو محض جہانی کیفیت کا حال ہے، اب اگر روح کی یہ حالت ہو اور ایک دُشمنِ نہیں بلکہ ساری عمر تو اس زندگی سے موت کو بہتر نہ سمجھو گے، مگر یہ درودِ فرقتِ نہیں جس کا علاج مرگ سے بھی ہو سکے، اور غسلِ میت کو بھی غسلِ میت کہا جاسکے یہ موتِ فیہا کا یہ بھی کا حکم اسی طرح نافذ ہے،

عزیزم۔ ہزاروں گناہ کر چکا ہوں، جہنم نہ کبیرہ کا شمار ہے، نہ منیرہ کا، مدتوں گناہ گاری کا احساس بھی نہ تھا، جیسے کچھ کچھ حسرت ہونے لگا ہے، عوقِ افعال میں غوطے کھا رہا ہوں پھیلا تجربہ کافی تھا، خدا کا شکر ہے کہ قدر سے ہدایت نصیب ہوئی، ورنہ فیض بہ کثیرا دیدی ہی بہ کثیرا وما فیض بہ الا لامستین الذین ینقضون عہد اللہ من بعد میثاقہ ویقطعون ما امر اللہ بہ ان یوصل ویفسد دن فی الارض، اؤ لذلک ہم الخاسرون۔ ہمارے بھائی وہ بھی ہیں اور اب تک ہمارے ہی دوشِ بڑے کام کرتے رہے ہیں، جگہ زمانے کے تجربوں نے مجبور کر دیا کہ میثاقِ اولین کو توڑیں اور دل سے نئے نئے میثاق گرھیں، اور ایسا بد افتراء کریں اور بجائے وصل کے قطعِ قلع کریں اور پھر لطف یہ کہ نہ اپنے کو خسرانِ بین حاصل کرنے والا سمجھیں نہ مفید بلکہ اڑا ہین سے کہیں کہ لا تلقوا بایدیکم الی المہلکۃ اور صریح تحریفِ معنوی کے مرتکب ہوں، اور الا علی قوم بینکم وبنیہم میثاق اور الوفون بعد ہم اذ عاہد وانا کریم کو شرمندہ اور شہمان کریں، اور گو اس کال کی بدولت کلی واشربوا من رزق اللہ کی دعوت اون کی دسرس سے باہر ہے، تاہم لا تغشوا فی الارض مفسدین کی منادی فرماتے ہیں، اور اگر ہم کہیں کہ انتھا نحن مصلحون تو ہمیں پر قرآنی فقرے کہتے ہیں کہ الا انھم ہم المفسدون بلکہ و لکن لا یستغنون اس پر متزاد ہے انھیں مقتدیانِ قوم سے میرا خطاب تھا، اگر کہ

عہدِ اول کو بھی اچھا ہو جو پورا کر دو تم دفا دار ہو تھوڑی سی دفا اور سی،

خوفِ غماز، عدالت کا خطر، دار کا ڈر بین جہان اتنے دہان خوفِ خدا اور سی

مگر بادر م۔ یہاں آفتِ قویہ ہے، کہ اگر عہدِ اول کو پورا کرنے کا ارادہ کیا، تو پھر بہت سے عہد خود

ہی باطل معلوم ہونے لگے ہیں، اور شرکت خواہ کسی قسم کی بھی ہو، اس محبوب دو جہان کو نہیں بچاتی، اور اس کی  
غیرت کو کسی بیچ گوارا نہیں، اس نے خوفِ خدا کے بعد دل میں کسی اور خوف کی کب گنجائش رہتی ہے،  
حسرت نے خوب کہا ہے:-

اہلِ ایساں رکھتے ہیں کامل بہ فتا سے جنوں

شانِ کلاخون علیہم شیوہ کلا یجنِ نون  
اور پھر تجربہ بادِ خصوصاً زمانہ کا تلخ تجربہ وہی بتاتا ہے جو والعصرین ارشاد ہے اور ایمان و عملِ صالح کے  
ساتھ توصیت بالحق و توصیت بالصبر کو گھاسے سے بچنے کے لئے لازمی ثابت کر دیتا ہے ایک شاخ پریدہ سے انسان  
بق اندوز ہو سکتا ہے، (کہ کوئی کج)۔ ہر ورقے دفتریتِ نعمتِ بکر دگار

ڈالی گئی جو فصلِ خزان میں شجر سے ٹوٹ	ممکن نہیں ہری ہو، سماج بہار سے
ہے لازوال عہدِ خزان اس کے واسطے	کچھ واسطہ نہیں ہے اس سے برگِ بہار سے
فصلِ خزان ہے ترے گلستان میں خیمہ	خالی ہے جیبِ گل زرِ کامل عیار سے
جو نعرہ زن تھے خلوتِ اشجار میں بطور	رخصت ہوئے ترے شجر سایہ دار سے
شاخِ پریدہ سے سلیقے اندوز ہو کہ تو	واقف نہیں ہے قاعدہ روزگار سے

مذہب کے ساتھ رابطہ استوار رکھ

والبسترہ شجر سے امید بہار رکھ

خدا کا شکر ہے کہ دل ڈاؤنڈول ہو ہو کر سنبلِ سنبل گیا اور کم از کم اُن فاسقین کے زمزمین تو نہیں  
ہوں جبکی شان میں آیا ہے کہ ینقضون عہد اللہ من بعدی ما قہ ویقطعون ما امر اللہ بہ  
ان یوصل ویفسد دن فی الارض بلکہ اس پر قائم ہوں کہ

غیر مری دور روزہ، مہربان ہوازل کا  
پابندِ جفا تو ہے تو میری بھی وفا دیکھ



اور سنت رسول ہے، تمھارے دارالمعتقین میں بڑے بڑے فلسفی اور سخندان پڑا رکھ اور نفاذ میں اور ہون گئے،  
مگر ہمیں تو تم سے زیادہ تر اسی وجہ سے انس ہے، کہ تم قرآن اور سنت کے عاشق ہو، اسے

باز خوان از نجد و از باران نجد

تا بیاری کوہ و صحرایا و جب

مذاہب کرے اس قید کا کہ کتاب اللہ پہلی بار بھجکر پڑھنے کی کوشش کی گئی، اور سب کچھ کھوکھلا کر کنز  
نظمی حاصل کیا جس کے مقابلہ میں گنج شامکان کی کوئی حقیقت نہیں، اور رسول (وحی مذاک یا رب العالمین) کے حالات  
زندگی سے پہلی بار سبق لیا، تقریباً دو سال ہونے کے میرے ہنرمند مولانا محمد علی صاحب قرآن پاک کا ترجمہ انگریزی  
شائع فرمایا، اور کرمی مرزا یعقوب بیگ صاحب نے ایک جلد کا ہدیہ ارسال کیا سر پر کھا، آنکھوں سے لگایا،  
مردین قرآن پاک کے متعلق سید صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خطبات احمدیہ میں کچھ آگاہی کا سامان فرمایا تھا، جب  
(MINGUI) کو خط سوجھا، اور پہلے کنا کھول کر کوہ کنا پڑھ کر قرآن کے خطبات کے متعلق بہت کچھ  
بک گیا (حالانکہ ارشاد ہو چکا تھا) لہذا انفلون، تو اور بھی حالات پڑھنے میں آئے، خواجہ کمال الدین صاحب نے  
بھی اس طرف توجہ کی اور مولوی محمد علی صاحب نے دیباچہ میں پوری تصریح بھی کر دی مگر میں قرآن کی HISTORY  
اور جزئیہ کا اسی طرح جتنی رہا، جیسے پہلے تھا، چنانچہ اسی کی فرمائش مرزا یعقوب بیگ صاحب کی کہ دوسرے  
ایڈیشن میں اس کا اضافہ ضرور کیا جائے مگر یہ سہرا میرے سلیمان کے سر کے لئے ازل سے مخصوص تھا،  
گمان مبر ز تو ارد کہ دزد معنے من،،

متاع من ز نمان جانہ ازل برداشت

پہلی جلد ارض القرآن کی ظاہر ہے کہ دوسرے سے زیادہ خشک تھی، کیونکہ بنیاد میں وہ زیب و زینت  
نمایان نہیں ہوتی، جو عمارت میں نظر آتی ہے، اسی لئے شروع کرتا تھا اور پھر ختم کر کے رہ جاتا تھا، مگر دوسری جلد  
ملکہ ایکم ابراہیم سے متعلق تھی، اسی قریبی رشتہ نے گھسیٹ لیا، اور اس عرصہ میں بار بار شوکت صاحب نے

روزانہ اخباروں اور کونسل کے مباحثات کی طرف متوجہ کرنا چاہا، مگر سب

رشتہ در گردنم انگذدہ دوست می بردہر جا کہ خاطر خواہ دوست

کا مضمون تھا جب تک ختم نہ کر لی کتاب نہیں چھوڑی، اور جسے صادق کی خبروں کے سامنے کوئی اور خبر مزید اہم معلوم ہوئی، میں تھا اور اسی قید خانہ کی چار دیواری کے اندر سید واقعی الارض فانظر والکلیک عاقبتہ الملکین پر عمل کرنے کے لطف، اب بتائے کہ تیسری جلد بھی ہوگی یا یہ استاد ذی واسا زناشی مرحوم مغفور کا حصہ رہے گا، اور اس کا نام بجائے ارض القرآن کے سیرۃ بنوی ہوگا، بجائی خدا را جو پر دہن یا قلمی نسخہ ہو رسیٹڈ کر کے تیرہ کے بہر حال کسی طرح مجھ تک پہنچاؤ یہ حصہ واقعی تمہارا ہے، رفقاء ندوہ میں ایک صاحب معارف میں صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جمیع کے حالات لکھ رہے تھے، اب کیونکہ خاموش ہیں بھوت سعد بن خاذا کی حالت تنگی کی آخر دعا، حضرت مصعب بن عمیرؓ کی تکفین، حضرت عبداللہ ابن رواحہؓ کا آخری وقف نامہ اور پھر اپنے نفس سے خطاب کہ بول اب دنیا میں تیرا کیا رہا جو مرنے سے اس قدر ڈرتا ہے، یہ تو تاریخی سبق ہیں، جن سے سب سے زیادہ ہم واقف اور غافل ہیں، در نہ ہمارے بچوں کی درسی کتابوں کے لئے ان قصوں سے زیادہ پر لطف قصے اور ہمارے نوجوانوں کے لئے ان واقعات عبرتناک سے زیادہ موثر نید و نصائح اور بڑھون کے لئے تسکین قلبیہ و اطمینان کا ان سے بہتر سامان کہاں سے فراہم ہو سکتا ہے،

مذکی قسم اسلام کی پچاس برس کی تاریخ میں وہ مواد موجود ہے، جس سے ہمارے علاج اور ہماری اصلاح کے ہزار نسخے تیار ہو سکتے ہیں، اور سارے یورپ کی تاریخ جیسے یونان، روم، انگلستان، فرانس وغیرہ سب شامل ہیں، پچاس صدیوں میں بھی اوس قدر مواد نہیں دکھا سکتی، اور غضب یہ ہے کہ میں خود یورپ کی تاریخ کا محض اس بنا پر گردیدہ تھا کہ بادشاہوں کی تخت نشینوں اور لڑائیوں اور فتوحات کے علاوہ اس میں اصول سیاست سمجھنے کے لئے بے حد مواد فراہم کیا گیا ہے اور ہمارے لئے سبق آموزی کی بڑی گنجائش ہے، یہ سب کچھ اس قید خانہ میں دل سے بھلا رہا ہوں، اور اصلی سبق لے رہا ہوں، پھر بھی تم اُسے انتہائے معصیت سمجھتے ہو،

ارے بھائی مسود معافی مانگو، ہاتھ جوڑو، پاؤں پڑو، ناک رگڑو، اور دیکھو آئندہ ایسی انتہائی حماقت نہ کرنا  
درزیٹ جاؤ گے میرے ہاتھ سے اور سرکار علیحدہ ناراض ہو جائے گی، سچ کہا تھا، میں نے۔

یہ نظر بند سی تو تھی ردِ سحر، دیدہ ہائے ہوش اب جا کر کھلے  
اب کین ٹوٹا ہے باطل کا ظلم حق کے عقد سے اب کین ہم پر کھلے  
اب ہوا ہے ماسوا کا پردہ فاش معرفت کے اب کین دفتر کھلے  
فیض سے تیرے بولے قیدِ فرنگ بالِ دپر نکلے قفس کے در کھلے  
درزیہ ہے کہ

عاقبت پر واز ہی جب کھوپکے پھر ہوا کیا گر ہوے بھی پر کھلے  
ابھی چند مراحل اور طے کرنا ہیں، خدا کرے یوں بھی ہوا،  
لودہ آپہنچا جنون کا قافلہ پاؤں زخمی، خاک منہ پر سر کھلے  
ابھی چند وہائے معرفت اور کھلے کو باقی ہیں،  
رات تلچٹ تک نہ چھوڑی تب کین راز ہائے باد و ساعندہ کھلے  
ابھی تو:۔

تشنہ لب ہوں مدتوں سے دیکھے کب درے خانہ کو تر کھلے  
مگر ہاں!۔

روغمائی کے لیے لایا ہوں جان اب تو شاید چہرہ انور کھلے  
اب تو کشتی کے موافق ہے ہوا ناخدا کیا دیر ہے لنگر کھلے  
اور کاش ہی سچ ہو جائے کہ

جیتے جی تو کچھ نہ دکھلایا مگر مر کے جوہر آپ کے جوہر کھلے

اب اس خرافات کو ختم کرنا ہون گوجے ہندوین دہی خطا لکھنے کی اجازت ہو، مگر تم کو ہزاروں  
پڑھنا اور سیکھنا ہوتے ہیں، میں وقت کاٹ رہا ہوں اور تمہاری تیض اوقات ہو رہی ہے، معاف  
کرنا بھائی۔ ہم قید ہی کے لئے موزوں ہیں، اگر چھوٹے اور یہ خرافاتی سلسلہ ساتھ لائے تو تم لوگوں کو تو ایک  
تماشا ہوتا آجائے گا،

شہر کے لڑکوں کی برائی مراد بند سے دیوانہ رہا ہو گیا  
مگر اب اس دیوانگی کا ایسا لپکا پڑ گیا ہے، کہ قید اور رہائی کا فرق ہی جاتا رہا، بلکہ رہائی میں اسی طرح  
قید کی آرزو کیا کریں گے، جس طرح کبھی قید میں رہائی کی کرتے تھے، میرا ایک شعر ہے،  
لنک باقی ہے، اب تک گو تری محل میں بیٹھا ہے،

کر رہ رہ کر خیال آتا ہے، جو ہر کو سیسا بان کا  
اسی طرح میں ایک اور بھی ہے،

نکالا پیڑی بھردل میں رکھا دستِ وحشت نے،

خدا کی شان ہے رتبہ ہو یہ غارِ مفیلان کا  
اب تو اسی دعا کی آرزو ہے، کہ حج۔۔۔ این آوارہ کو سے تباہ آوارہ تریاوا،  
مارے تجربوں کا یہی پچوڑ ہے، کہ

کیا دھرا ہے عقل میں جزیرت و گشتگی

پھر سے ہون پابند اس کا میں دیوانہ نہیں

عشق ہے تو یہ ہے عقل ہے تو یہ ہے، ہوشیاری بھی یہی ہے، اور دیوانگی بھی یہی، اور خود ہی

لکھ چکا ہوں :-

شدتِ شوق ہی بس جو ہر اس معنی کی درت کچھ عقل کی غامی نہیں دیوانے میں

اب جنون بہت بڑھ گیا ہے، اگر اسی طرح ایک آدمہ صغور لکھا تو جان لو کہ جیب و گریبان و دامن کی خیر نہیں رہے

رکھو غالب مجھے اس تلخ نوائی میں مٹا آج کچھ درد مرے دل میں سواہت نہ ہو  
سب کو سب کا سلام اپنے شوکت کی شکایت کی جاسکتی ہے نہ شکوہ شکایت باقی رہ سکتی ہے، ارے بھائی یمن؟  
تو کے توفے سب باہر باقی ہیں یہاں تو کیسوی ہے، اور کیتائی، عیدین میں بھی ایک نام اور دوسرا مقتدی ہی  
موزن ہی اور کبیر ہی (اور یہی حال ہر عجمہ کا اور ہر جماعت کا ہے) عیدین میں ایک نئے دوسرے کو گلے لگایا، گویا  
ساری خدائی نے ساری خدائی سے عید ملی، یہاں اس قطعہ کا لطف حاصل ہوا ہے،

مستان رسید عید یاران نذکسید      باشد ہزار شکر خدا را شاکسید  
ز لہذا اگر قبول شود روزہ و نماز      در کوئے سے فروش و گناہ لو اکسید

تمارا خط طلب بھائی

محمد علی

## مقالہ شہابی جلد سوم

مولانا کے تعلیمی مضامین کا مجموعہ

ضخامت ۷۷۱ صفحے،

قیمت :- ۵۰ روپے

”غنیہ“



# مکتبہ صاحبزادہ

کبیر صاحب :- مولفہ جناب پنڈت منہر لال صاحب زنتی، ہاشمہستانی کا طالبی الہ آباد،

جم ۱۹۲۲ء کا قدیم لکھائی چھپائی ٹائپ مین اور عبد خضر بھرت، قیمت

جناب پنڈت منہر لال صاحب زنتی اردو زبان کے لائق انتشار پرداز ہیں اور بے مبالغہ کہا جاسکتا ہے، کہ اس وقت ہندوؤں میں اردو لٹریچر کا واقف کار شاید ہی کوئی دوسرا ہو، پنڈت جی نے کبیر صاحب کے سوانح حالات لکھ کر ہندوستانی اکادمی میں پیش کئے تھے، جو وہاں سے کبیر صاحب کے نام سے شائع ہوئے ہیں، کبیر صاحب چند ابواب پر مشتمل ہے، پہلا باب مذہب ہے جس میں اولاً مذہب کی تعریف سمجھائی گئی ہے، کہ مذہب نام ہے اپنے سے بالاتر ایسی قوت یا قوتوں کے احساس کا جس سے حصول انتفاع و دفع شر کے لئے انسان چند اعمال کا پابند ہو، اور پھر مذہب کی اجمالی تاریخ بیان کی گئی ہے اور اسی ضمن میں مختلف گروہوں کے خیالات اور ان کے اعتراض و جواب کے اشارے پیش کئے گئے ہیں، اور پھر بتایا گیا کہ مذہب اپنے دور میں ایک جدید تہذیب تمدن کی بنیاد ڈالتا ہے، اور پھر جب تعلیمات مسخ ہوتے ہیں، تو چند افراد اس کے خلاف آواز بلند کرتے ہیں، کبیر صاحب اس انہی خاص افراد میں تھے، پھر دوسرا باب ہندو مذہب کا ارتقاء ہے، اور تیسرا باب ہندو مذہب کے اصول ہے، اس میں ایرین مذہب کی مکمل اجمالی تاریخ ہے اور پھر ہندو مذہب کے عقائد کی تفصیل ہے، مصنف کے نقطہ نظر سے ایرین مذہب کے ہر دور میں عقیدہ وحدانیت کسی نہ کسی شکل میں اس میں موجود رہا اور جب اس کی تعلیم مسخ ہوئی تو کوئی نہ کوئی مصلح پیدا ہوا، اور گوتم بدھ اور شکر پارچ سے لیکر رامانند، کبیر صاحب، سوامی جتینا، نانک اور گجرام انہی افراد میں ہیں، اور اسی ضمن میں ایرین مذہب کے تمام شاخوں کے مابہ الامتیاز حالات کی طرف

اشارے کئے گئے ہیں، اس باب کے بعض حصے محل نظر ہیں، اور کسی قدر طویل تبصرے کے محتاج ہیں، جو مطالبہ  
 نگیر صاحب کے حالات میں ہے، جس میں اون کی زندگی کے مختلف پہلوؤں پر روشنی ڈالی گئی ہے، مگر ان کے  
 سوانح حیات میں اب تک جو متضاد واقعات بیان کئے جاتے ہیں، ان اوراق میں بھی اسی طرح نظر آئے  
 ہیں، کسی طرف کوئی ترجیحی پہلو اختیار نہیں کیا گیا ہے، پھر نگیر صاحب کی تعلیم و مقین کا باب ہے، جس میں بتایا گیا ہے کہ  
 وہ ہندو مسلمان دونوں کو اپنے اپنے راستے سے الگ کر کے ایک ہی راستہ پر لانا چاہتے تھے، اور اس سلسلہ میں  
 اون کے چند عقائد و عقیدے، جیسے، پریم، مذہب کی نمائش، اور تنازع و غیرہ اون کے کلام سے دکھائے گئے  
 ہیں، پانچون بابت ہندو مسلمانوں کا میل کے عنوان سے ہے، جس میں اون کا اصل مسلک پیش کیا گیا  
 ہے، اور اس کے بعد نگیر صاحب کی شاعری پر تبصرہ کیا گیا ہے، اور سب سے آخر میں "فسرۃ گیر نتجہ" کے حالات بیان  
 جہاں تک نگیر صاحب کی تعلیمات سے اندازہ ہوتا ہے، وہ ذاتی طور پر خود ہندو کہلا چاہتے تھے، اور  
 مسلمان لیکن یہ بھی صحیح ہے، کہ انہوں نے ہندو ہونے سے انکار کیا اور نہ مسلمان ہونے سے، اس بنا پر اون  
 کے حالات میں جو کتاب لکھی جاتی، وہ ضرور تھا کہ اسلام اور ہندو دونوں نقطوں سے ملکر یا دونوں نقطوں سے  
 بیگانہ ہو کر لکھی جاتی، اون کے دو بابوں میں "ہندو مذہب کا ارتقا" اور "ہندو مذہب کے اصول بے محل میں"، اگر  
 نگیر صاحب کی تعلیمات میں اس مذہب کی جھلک نظر آتی ہو تو اس سے زیادہ اسلامی تعلیمات کے نمایاں اثرات پائے جاتے ہیں، اور ان کے  
 اصول و عقائد پر اون کی تعلیمات کی بنیاد نظر آتی ہو، اسلئے اگر نگیر صاحب کی تعلیمات کو سمجھانے کیلئے بطور قید ہندو مذہب کے  
 اصول و عقائد ضرورت تھی، تو اس کے پہلو پہلو مذہب اسلام کے اصول بھی درج کرنے تھے، کہ نگیر صاحب ان دونوں مذاہب کوئی  
 فرق نہیں کیا، ورنہ اگر مذہب کے طور پر نگیر صاحب کو اسلامی حدود میں داخل کرنا چاہتا تو یہ فیصلہ نہیں کیا جاسکتا، تو ہندو مذہب کے بعض کبیر  
 ہندو مذہب کے پیر نہیں قرار پائے اسلئے اس کتاب کے دونوں ابتدائی ابواب یا تو بے محل ہیں اور اگر محل ہیں تو پھر ناقص ہیں ان میں ہندو  
 مذہب کی تفصیل کی ضرورت تھی کہ نگیر صاحب کے متعلق علماء کا فیصلہ جو کچھ ہو لیکن مسلمانوں میں خائفانہ ہون کے گوشہ نشین جو یہ کہنا  
 بھی پایا جاتا ہے کہ نگیر صاحب کی زندگی کا مقصد قرآن یا نبی کریم پر ہونے کی پرانی مویاتان گنہگار بننا تھا، اور اپنے ساتھ بھلا کر

رسولی کرائی اور عقیدہ وحدانیت جو ہندو مذہب میں نازل ہو چکا تھا کہ کی کو ششون کو بھی مقبول ہوا اور لکھا جاتا ہے کہ انھیں تعلیمات  
 ہندو مت ہندون میں مذہبیت کا عقیدہ پھیلایا اور ہندون کے جس کو جو ڈھرتے انھی تعلیمات کے میں منت ہیں امید ہے کہ  
 جناب زفتی صاحب کی یہ تالیف ہندوستان کے تمام حلقوں میں دلچسپی سے پڑھی جائیگی۔ کتاب کی زبان نہایت  
 صاف شدہ اور روان ہو

دہلی بارہویں  
 صدی ہجری میں

مرتبہ جناب حکیم سید مظفر حسین صاحب حیدر آبادی جمجمہ نمبر ۱۶۶ صفحہ  
 لکھائی چھاپائی اور کاغذ اعلیٰ قیمت جلد ہے، غیر معمولی سہجہ بازار حیدر آباد

دکن کے پتے لکھتے ہے،

نظام الملک اصغیاہ اول فرما زوے دکن نے محمد شاہ (نگیلے) فرما زوے ہند کی طلبی پر مرہٹوں کے  
 میں ۱۱۵۰ھ میں دہلی کا سفر کیا تھا، اس سفر میں حیدر آباد دکن کے خانوادہ سالار جنگ کے ایک بزرگ نواب والہ  
 درگاہ قلی خان سالار جنگ خاندوران بہمدہ دار و نگلی ہکاہ پر مرہٹوں کو فرما زوے دکن کے ہر کاب آئے تھے ہوش  
 نے اس سفر کے حالات و کوائف ایک رسالہ کی شکل میں قلمبند کر لیا تھا، یہ رسالہ خانوادہ سالار جنگ میں محفوظ تھا  
 اسی کو جناب حکیم سید مظفر حسین صاحب حیدر آبادی نے ترتیب و تفسیر کے ساتھ مرتب کیا، رسالہ کی ابتدا میں  
 مرتب نے ایک بیضا مقدمہ لکھا ہے، جہاں اولاً بارہویں صدی ہجری کے دہلی کا تعارف کرایا گیا ہے، پھر دہلی کی بنا  
 و تخطیط کے حالات بیان کئے گئے ہیں، اس کے بعد رسالہ کے مولف کا تعارف ہے، اور اس ذیل میں نام و خطابات  
 اوصاف ذاتی، علم و فضل اور وطن و سلسلہ نسب کے تذکرہ کے علاوہ مولف کے آبا و اجداد اور اسلاف و اخلاف کے عہد  
 بہمد کا مفصل تذکرہ کیا گیا ہے اور پھر اس خاندان کے شاہی اسناد، پروانے عطیات، جاگیروں اور شجر و نب  
 وغیرہ کے اصل متن کی نقلیں کیا درج کی گئی ہیں، اور نیز رسالہ کا ایک سرسری خلاصہ درج کیا گیا ہے، اور باجائے  
 اشخاص وغیرہ پر مختلف مفید تعلیمات و عوامی نکتے ہیں، یہ مقدمہ ۷۵، ۷۶، ۷۷ صفحوں میں ختم ہوا ہے، اس کے بعد  
 اصل رسالہ شروع ہوتا ہے، جو چند ابواب پر مشتمل ہے، اولاً قدم دہلی کا تذکرہ کرنے کے بعد دہلی کے مزارات و آثار کا

ذکر ہے اور اسی ضمن میں نبی کے مختلف بازاروں اور محلوں کا تذکرہ کیا ہے پھر اس زمانہ کے دہلی کے باکمال فقر و  
موفیا کا تذکرہ کیا گیا ہے، اسکے بعد دہلی کے اردو فارسی زبانوں کے شعراء اور مرثیہ خوانوں کا ذکر ہے، جو ایک با  
مین ارباب نشاط کا تذکرہ نام نہام کیا گیا ہے اور یہ باب طرزیان کے محاط سے کسی قدر زیادہ سنگتہ اور رنگین ہے  
مرتب کے مقدمہ سے خاندان سالار جنگ کی تاریخ پر تفصیلی روشنی پڑتی ہے، اور اس سال سے دہلی کے مذہبی  
ادبی معاشرتی، اور تمدنی حالات کی ایک جھلک نظر آتی ہے، رسالہ میں آرٹ پیپر پر چھپی ہوئی آٹھ نو عکسی تصویریں  
بھی منسلک ہیں، جو خانوادہ سالار جنگ کے مختلف بزرگوں اور لون کی عمارتوں وغیرہ پر مشتمل ہیں،

## اسلامی نظام تعلیم :- مترجم جناب فضل کریم صاحب، دارانی اسے جہدہ منے لکھائی چھاپی

اور کاغذ عمدہ، قیمت ۸ پستہ :- قومی کتب خانہ ریوے روڈ، لاہور

ڈاکٹر مانے برک پرودہ فیہد مومک یونیورسٹی نے ۱۹۵۷ء میں مسلمانوں کے پانچویں چھٹی صدی ہجری کے نظام  
تعلیم پر ایک مختصر مگر پرمغز رسالہ بطور خطبہ پڑھا تھا جناب فضل کریم صاحب دارانی نے اس کو اردو میں اسلامی  
نظام تعلیم کے نام سے منتقل کیا ہے، مستشرق موصوف نے اس رسالہ میں اسلامی نظام تعلیم کے سلسلہ میں ہارس اور  
اونکی مختلف قسمیں، ساتھ اور لون کے مختلف درجے، طریق درس و اعلا، علمی تعلیمی تحقیق و تدقیق کے طریقے اور ذریعے،  
اساتذہ و تلامذہ کے باہمی مراسم و تعلقات، عطائے اسناد کے مختلف طریقے، اساتذہ و تلامذہ کی جائے قیام اور ذرائع معاش  
وغیرہ پر روشنی ڈالی ہے اور اسی سلسلہ میں یورپ کے موجودہ نظام تعلیم میں اسلامی نظام تعلیم کے جو اثرات باقی رہ گئے ہیں  
ان کی جانب بھی اشارے کئے ہیں، رسالہ اگرچہ مختصر اور اپنے موضوع کے محاط سے تشہ ہے، اور بعض موضوعات کے ظ  
سے بھی مل نظر ہیں، لیکن مستشرق موصوف نے غالباً اس موضوع پر سب سے پہلی مرتبہ قلم اٹھایا تھا، اسلئے اس میں جوابدہ  
قائم کئے گئے ہیں، اور تحقیق و تفحص سے ان میں جو مواد فراہم کیا گیا ہے اور جس ترتیب سے ان کو مرتب کیا گیا ہے، قابل قدر  
ہے ہم جناب دارانی کو اس مفید رسالہ کے ترجمہ پر مبارکباد دیتے ہیں امید ہے کہ اردو دان مقلبتہ میں یہ رسالہ دلچسپی سے  
پڑھا جائے گا۔

## مشاہداتِ سائنس

**مشاہداتِ سائنس :-** از جناب تہ محمد عمر صاحب جنی بی ای، اکیم اے ای ای، اجم ۲۰۲۰ء

قیطع چھوٹی، کاغذ اور لکائی، چھپائی ابھی، قیمت ۱۰ روپے۔ بکیتہ جامعہ ملیہ قرون وسطیٰ

یا انجمن ترقی اردو اور رنگ آباد کن،

جناب سید محمد مصباحی انجمنیہ ریاست جو ناکٹھ (کاکٹھیاوار) اول اہل قلم میں بہن جنھوں نے اردو

زبان میں سانس پر ابتدائی مضامین لکھ لکھ کر اردو دان طبقہ کو علوم جدیدہ کی جانب مائل کیا، موصوف جاپان

اور جرنی کی یونیورسٹیوں کے تعلیم یافتہ ہیں، اور وہ ان کے کارخانوں میں علی تجربہ حاصل کر چکے ہیں، انہیں اردو

میں علوم جدیدہ پر لکھنے کا مذاق اہلاں کلکتہ کے دور اول میں ہوا، اور اسکے سائنٹفک مضامین اور علمی خیرین

زنا و ترویج لکھتے رہے، اور پھر دوسرے رسالہ (نہج) لکھتے رہے، اب انھوں نے انھی مضامین کو ہمارے

دوست قاضی احمد مان صاحب اخذ جو ناگدھی کا تختہ یک سے رسالہ کی شکل میں لکھا شروع کیا ہے اس پر ابھی

الحمد لله الذي جعل في كل شيء حكمة

[illegible]

ی ہے، اور پھر اس نصاب میں سرچ ہوئے ہیں، جو ساس کے محفل و چپ مولوں کے سر کی سیڑ

چون کی سو دھا، قوت برق اسامی بجی دور بین، برف باری، ردی ری رفا، نظامی اور لوپ کالولہ ویت

برہین، ہمیں ان میں الزمنا میں لے پڑنے کا اس سے پہلے رسالوں میں اور حصہ کا اسی مجموعہ میں اتفاق ہوا ہے

طرزیان نہایت سلیس اور سمجھا ہوا ہے، اور حتی الامکان اصطلاحین کم لمانے کی کوشش کی گئی ہے اگرچہ بعض

ہمیں مباحثی مسائل کی تشریح سے کسی قدر اہل "پیدا ہو گیا ہے" اسی کے ساتھ موصوف کے دل میں اسلامی علوم

دُعاؤِ اب کی عظمت موجود ہے، مضامین میں جا بجا مسلمانوں کی سائنٹفک مساعی کے حوالے آئے ہیں،

میں اردو زبان میں ایسے اہل قلم کی بڑی ضرورت ہے جو علوم جدید کے خود ماہر ہوں، اور انہیں اردو میں

راج کرنے والے ہوں، اسی کے ساتھ وہ مسلمانوں کے قدیم علمی خدمات کے بھی قدروان ہوں تو قیاس ہے کہ یہ

سال لچپی سے پڑھا جائے گا،

**احقاقِ حق** مصنف مولوی محمد اویس خان صاحب نجیب آبادی، ناشر خباب محالوب خان صاحب نجیب پور

نجیب آبادی میں ۷۷ صفحے، قلعہ چھوٹی، لکھائی چھپائی معمولی ہر کے گت بیچ کر مل سکتی ہے،

گانڈھی جی کی خود نوشت سوانح عمری تلاشِ حق، جب اردو میں شائع ہوئی، تو اس کو نجیب آباد کے چند علم

دوستوں نے پڑھا اور ان کے دل میں مذہبی حیثیت سے چند خدشات پیدا ہوئے، انہی کو مولوی محمد اویس خان صاحب نے زیرِ نظر رسالہ

سہ احقاقِ حق میں تحریر کیا لیکن افسوس ہو کر کہنے جو خدشات اس رسالہ میں پیش کئے گئے، وہ زیادہ تر از خود پیدا کر دیئے، دل کی

آواز دل سے سمجھی جاتی ہے، ورنہ منطقی دلیلون اور الفاظ کے گورکھ مندوں میں اسل مفہوم کچھ سے کچھ ہوتا ہی

**گلگشتِ دکن** از مولوی محمد صبغت اللہ صاحب شہید انصاری دکنی محلِ حجم بہ ترتیب ۲۱۵/۲۷۷ صفحے د

**سیاحتِ آصفی** قیمت سیاحت آصفی ۴۴ روپے سے فرنگی محل لکھنؤ کے پتے مل سکتی ہے،

”گلگشتِ دکن“ کا تعلق مولف کے سفر حیدر آباد سے اور سیاحتِ آصفی کا تعلق حضور نظام کی سیاحت لکھنؤ سے ہے

ان رسالوں کے مولف مولوی محمد صبغت اللہ صاحب شہید انصاری رحمہ اللہ کے اخیر میں جن مقنوں کیلئے حیدر آباد گئے تھے، اسی کے

بعد وہاں کے حالات و تاثرات کو روزنامہ حقیقت لکھنؤ میں چند قسطوں میں شائع کیا، گلگشتِ دکن انہی مضامین کا مجموعہ جو حسین

دہا کے نظامِ حکومت اور عام تمدنی، معاشرتی، تعلیمی اور مذہبی حالات مختصر طور پر بیان کئے گئے ہیں اور اخیر میں ریاست حیدر آباد

میں ہندوں کی حالت کے عنوان سے ریاست کے ہندوں کے عطایا، جاگیروں اور منصبوں وغیرہ کے مفید مدد و شکاری کئے گئے ہیں

اور رسالہ سیاحتِ آصفی میں حضور نظام کے سفر لکھنؤ کی دو دو تاریخ وار مرتب کی گئی ہیں، جن میں بعض کو ان کے زیادہ نمایاں کر کے دکھائے گئے ہیں،

**پیامِ نور** از مولوی عبدالوہاب صاحب کی حجم ۷۷ صفحے، قلعہ چھوٹی، لکھائی چھپائی اور کاغذ نہایت اعلیٰ،

قیمت ۲ روپے سے ملاحظہ ہونے والی محض ہلاک بیگمور کے پتے سے مل سکتی ہے،

مولوی عبدالوہاب صاحب کی نے جنوبی ہند کے دورِ رازِ خط سے مسلمانوں کے سامنے ایک مختصر نظم

میں پیامِ نور کے نام سے اپنا پیغامِ عمل پہنچایا ہے، یہ نظم ۲۳ بندوں پر مشتمل ہے، جن میں چند ایسے امور بیان کئے گئے

ہیں، جن کے انتشار سے موصوف کے خیال میں مسلمانوں کے موجودہ دورِ بول کا خاتمہ ہو سکتا ہے، نظم شہرہ آفاق اور ان ہی

”ص“

## مضامین

۶۶۲-۶۶۳	سید سلیمان ندوی	نذرات
۱۷۹-۱۷۵	جناب چودھری غلام احمد صاحب پرنسپل	ایمان و عمل
۱۹۹-۱۸۰	ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ ایم، اے، پی، ایچ	مستشرقین کی بین الاقوامی موتمر کا
	ڈی،	اٹھارہواں اجلاس،
۲۰۵-۲۰۰	جناب سراج الدین صاحب طالب حیدر آبادی	”انزائمہ اور اس کا مصنف،
۲۰۹-۲۰۳	جناب سید حسن برنی، بی اے ال ال بی علیگ	ششہ میں ہندوستان پر عربوں کا حملہ
۲۱۲-۲۱۰	نواب صدیقار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان	کتب خانہ حبیب گنج کی فہرست کتب کا گوشوارہ،
	شیروانی،	
۲۱۷-۲۱۶	”ع ز“	تہذیب مغرب کی فروکشی،
۲۲۱-۲۱۷	“	عیسوی مذہب میں شیطان کا عقیدہ
۲۲۵-۲۲۲	”	اجبار طیہ
۲۲۸-۲۲۶	شمس العلماء سان انکلیئر مولانا شمس الدین	ہوا
۲۲۸	جناب استاد ثانی	زمرہ مجاہد
۲۳۵-۲۳۶	مولانا عبدالسلام ندوی	”رباعیات سحابی“
۲۳۸-۲۳۶	”ر“	مطبوعات جدیدہ

## شذرات

اگر نہ کہ سیدنا البقی کی چوتھی جلد چھپ کر تمام ہو گئی، اور امید ہے کہ وسط ستمبر تک خریداروں کے ہاتھوں میں آئے گی۔ اس جلد کا عنوان منصب نبوت، ایمان اولاً نبوت، منصب نبوت، اور ثانیاً ولوازم نبوت پر تفصیلی بحث ہے، پھر ظہور اسلام کے وقت دنیا کی اخلاقی و مذہبی حالت کا تاریخی مرقع ہے، پھر آنحضرت معلوم کے پیغمبر کا زمانہ من پر ایک تبصرہ ہے، اور ان کو عقائد، عبادات، اخلاق اور معاملات کے چار حصوں میں تقسیم کر کے عقائد کے بیان کی تشریح شروع ہوتی ہے، اس سلسلہ میں اربعہ کے غلط عقائد کی تردید اور اسلامی عقائد کی ایک ایک کر کے تفصیل ہے، پہلے خدا، پھر ملائکہ، کتب الہی، انبیاء، جزا و سزا، اور قضا و قدر پر مفصل مباحث ہیں، کتاب کی ضخامت تقریباً سات سو صفحوں کی ہے،

— ❦ —

سیرۃ کے علاوہ اس وقت دارالمنصفین میں تین اور کتابیں زیر طبع ہیں، اور امید ہے کہ چند مہینوں میں وہ بھی منظر عام پر آجائیں، ایک توسسلی کی اسلامی تاریخ کی پہلی جلد ہے جس کی ضخامت چار سو صفحوں کی ہوگی، ایکین سلی کا جغرافیہ، ایکین تاریخ، بحر روم میں اسلامی فتوحات، جزائر پر حملے سلی پر قبضہ اور پھر سلی کی اسلامی حکومتوں کی مفصل تاریخ عروج و زوال ہے، ایک دوسری جلد میں سلی کی اسلامی تمدنی و علمی ترقیاں اور وہاں کے ارباب کمال کی سوانح بیان ہوگی

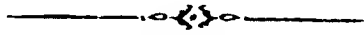
— ❦ —

دوسری کتاب سیدنا الصحابہؓ کی وہ جلد ہے جس میں ان چار صحابیوں کا حال ہے جو حکوٰۃ الخلفاء کے بعد امت و خلافت کے دعویٰ سے تعلق لیا ہے، اور وہ حسین علیہما السلام، امیر معاویہ، اور حضرت عبداللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں، یہ خصوصیت کیساتھ اہم ہے، کوشش کی گئی ہے کہ اس میں تاریخ اسلام کی ابتدائی پیچیدگیوں کو حل کیا جائے،

— ❦ —



تیسری کتاب کا نام ختیا کر ہے، یہ حقیقت میں تو ترمذی کا ایک علمی مقالہ ہے جو بدستور کی اور فیصل کا نفرین میں پیش کیا گیا تھا اب اسی کو رباعیات کے مباحث پر نکال کر کتاب بنادیا گیا ہے خیال ہے کہ اس کا تخریر ختام کے چند غیر مطبوعہ رسائل اور اس کے رباعیات کا ایک نیا نسخہ چھاپا جائے۔



یورپ کے بعض مستشرقین نے ہمارے علم حدیث پر جو کتنا مین لکھی ہیں، وہ ہمارے ناقص اور غلط فہمیوں میں آنے والی ہیں، ضرورت تھی کہ کوئی ایسا شخص جو دونوں طرف سے واقف ہو اس پر قلم اٹھائے، یہ معلوم کر کے خوشی ہوئی، کہ ڈاکٹر زبیر صدیقی مولوی فاضل ایم اے، پی ایچ ڈی (کلکتہ یونیورسٹی) نے عزم کیا ہے کہ وہ اس موضوع پر انگریزی میں ایک کتاب لکھیں، چنانچہ انھوں نے اس کیلئے مواد کی فراہمی شروع کر دی ہے، اور تین ٹکڑے تیار کر چکے ہیں، بقیہ کے لیے کتا بون کے مطالعہ میں مصروف ہیں، دعا ہے کہ موصوف کو اپنی اس کتاب کی تالیف میں پوری کامیابی نصیب ہو اور وہ علم کی خدمت کیساتھ اسلام کی خدمت بھی انجام دیں،



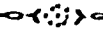
لوگوں کو اجازت سے معلوم ہوا ہو گا کہ رنگون دربار کے ایک شہری اسکول سینٹ جینز ہائی اسکول کے میگزین میں ایڈیٹر کی طرف سے بطور رسالے کے مسلمانوں کیلئے ایک حدودِ جہِ دل آواز شدہ و نشانہ ہوا ہے جس میں حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعہ ارتحال کو خود باؤد شہرِ پٹی کر بست ہو کر گرنے اور لاش مبارک کو خنجر کے کھا جانے کا نتیجہ لکھا ہے، (استغفر اللہ) افسوس ہے کہ عیسائیوں کے عہدِ جاہلیت کے خیالات اس علمی و فنی کے زمانہ میں بھی باقی ہیں، حالانکہ یہ عیسائیوں کی حماقتِ جہالت کے اُن قابل افسوس حصوں میں سے ہے، جنکے ذکر پر ہر لکھے پر عیسائی کا سہ نہایت سے جھک جاتا ہے، اور جب اہل یورپ میں اسلامی تاریخ کے بارہا دست مطالعہ کا شوق پیدا ہوا ہے اس قسم کے اکاذیب کا دفتر از خود انھوں نے چاک کر دیا ہے،

بہر حال اب اصل سوال یہ ہے کہ مخالفین کی طرف سے اس قسم کی شرارتوں کا سلسلہ کب تک جاری رہیگا، اور قانون کتنا تک قسم کے شریوں کو موقع دیتا رہیگا، اور مسلمان اپنی ناقصاتیوں کی قوت سے کتنا اس شرارت کو بڑھنے کا موقع دیتے اور قانون چارہ جوئیوں سے بچتے اور شریوں کی معافی کا اعتبار کرتے رہینگے،

مثال کیلئے کسی مدعی کفر کی نہیں، بلکہ خود ایک مدعی اسلام کی مثال سب سے تازہ ہو، ڈیڑھ گھنٹہ کے اپنے طرزہ مضامین سے بصدق دل توبہ کا اعلان کیا، اور ایذا دہی مضامین کے عدم اشاعت کا شرفیادہ وعدہ کیا، اس اعلان اور وعدہ کو اپنے سامنے بار بار چھاپ کر شائع کیا، اس پر کچھ مسلمانوں نے تحریر اور اکثروں نے عملاً اسکو معاف بھی کر دیا، مگر ابھی وہ شریف مسلمان اپنے طرزہ مضامین اب تک اسی طرح شائع کر کے اپنے اسلام اور شرف کا برملا اعلان کر رہا ہے، اور نادانوں میں اپنے کھوسے اقتدار کی بحالی کے لیے دوبارہ کوشاں ہے،



جامعہ اسلامیہ ملی کی مجلس تالیف و اشاعت نے جس کا نام اب اردو اکاڈمی ہو گیا سال سے نئی سرگرمی ظاہر کی ہے، اس سلسلہ میں اس نے یہ قاعدہ بنایا ہے کہ جو بیس دوپے سال کی عمر شخص اس مجلس کا رکن ہو سکتا ہے، اور اسکو مجلس اپنی یاد دہی اور ان کی چھپی ہوئی کتاب ہر سال پیش کیا کرے گی جامعہ مخلص جو انوں کی کوششوں کی جولا نگاہ ہو ضرورت ہو کہ ہر حیثیت سے انکی امداد کی جائے، اور اس طرح ایک ایسی امداد کا طریقہ ہو جائے گا جس سے آپ ہم خزانہ خرم کو بے سختی نینگے امید کر اہل علم اور اہل درد مسلمان اکاڈمی کے اس پیل کی طرف توجہ فرمائیں گے،



مہرین مطبع معارف ایک شور علی مطبع ہے، ۱۹۳۷ء میں چند علم دوست مصنفین نے اسکی بنیاد ڈالی تھی جسے بڑے بڑے مصنفین اسکے ہاں اپنی کتابیں چھپوانے میں دوزارے تعلیمات نے اسکی ہمیشہ ہمت افزائی کی نتیجہ یہ ہوا کہ وہ اسوقت مصر کے سب سے بہتر پبلشر ہیں سب خصوصیات اور صحیح چھاپنے والا مطبع بن گیا، گذشتہ سال ۱۹۳۷ء میں اس نے اپنے کاموں کی ایک نہایت صاف و خوبصورت روداد نہایت عمدہ کاغذ پر شائع کی ہے، جس میں جدت یہ لگی ہے کہ مطبع کی تاریخ کیساتھ ان مصنفین کے سوانح اور تصویریں بھی ہیں جنکی تصنیفات ان کے مطبع میں چھپی ہیں، مطبع معارف مصر نے اپنی یہ رپورٹ اور مطبوعات کی فہرست مطبع معارف ہند کے نام بھیجی ہے اس مناسبت رسمی کی بنا پر مطبع معارف ہند مطبع معارف مصر کا شکریہ ادا کرتا ہے،

# مقالہ

## ایمان و عمل

از جناب چودھری غلام احمد صاحب پتوین، ہوم ڈیپارٹمنٹ شملہ

زندہ ترقی کر رہا ہے اور نہایت برق رفتاری کیساتھ ظاہر ہو کہ اس ملک کو اور جدید بقا میں ایک عملی انسان کے راستے میں جو روڑے بھی آئیں گے وہ انہیں ٹھکراتا ہوا آگے بڑھتا چلا جائیگا۔ سب سے پہلے یورپ نے اپنی مادی ترقی کے راستے میں مذہب کا پہاڑ دیکھا، جس نے صدیوں سے ان کے قلوب علیحدہ کو مغلج بنا رکھا تھا، اعتقادات میں تین تین میں ایک اور ایک تین تین کی گتھی کو فی فلسفہ سلجھا سکتا تھا، عملی زندگی میں ترکِ علاق اور ایک گال پر تل چمکا کر دوسرا گال آگے کر دیتے تھے۔ اصولِ حیات ایک قدم بھی ان کیساتھ نہ چل سکتے تھے، وہ ایک سکند کے لیے رُکے، رک کر فیصلہ کیا، اور اپنے مستحکم اور کی ایک جنبش سے اس سدا راہ کو الگ کر کے رکھ دیا اور مسانہ دار اپنی دھن میں آگے بڑھ گئے، ہندوستان میں بھی اس کا احساس پیدا ہو رہا تھا کہ جن طبعی ذرائع کو مسخر کر کے ہزاروں کام ملتے ہیں، انہیں معبود بنا کر کتبک کام چمکا، یورپ کے فیصلے نے ان کے لیے بھی راہِ عمل کھول دی اور چند ہی سالوں میں ہندوستان میں مختلف مذاہن کے نام سے دینا سے عمل میں حرکت پیدا ہوئی، گوئی، اسلام کی حقیقت سے واقفیت رکھنے والے دل خوش تھے کہ زمانے خود وہ موقع پیدا کر دیا ہے کہ اسلام کی حقانیت کو گون پر خود بخود ظاہر ہو جائے اور اسلام کے اس دعویٰ کی تصدیق ہو جائے کہ واقعی دیگر شریعتیں نامکمل اور وقتی تھیں اور زمانہ کی ترقی کے راستے میں دیگر ادیان کی جب یہ حالت ہو جائے

تھک تھک کے ہر مقام پہ دو چار رہ گئے

اس وقت اسلام اور صرف اسلام کو یہ فخر حاصل ہو گا کہ اسے اپنے بجز اور درماندگی کا اعتراف نہیں کرنا پڑیگا

اس لیے کہ مادی ترقی ہی ایک اصول پر مبنی ہے کہ مخلوقات عالم میں سب کچھ حضرت انسان کے تابع فرمان ہے اور قرآن کا مدت سے یہ فیصلہ چلا آتا ہے کہ **وَسَخَّرَ لَكُم مِّنَ السَّمٰوٰتِ وَٱلْأَرْضِ جِجِيحًا** یعنی پستیوں اور بلند یوں کو جو کچھ ہے سب انسان کے تابع فرمان ہے اور علم زادہ کلاماً کہہا، اور حضرت انسان کو تمام انبیاء کی حقیقت کا علم دیدیا گیا ہے اس سے بڑھ کر ترقی کا اصول اوکیا ہوگا، دنیا ترقی کرتے کرتے کسی دوسرے جہان میں بھی کیونٹا پہنچ جائے اسلام کا پیش کردہ مطلع نگاہ اس سے بھی آگے ہوگا، لیکن افسوس آج مسلمانوں کے طرز عمل نے اسلام کو بدنام کر دیا، دیگر اقوام عالم نے مذہب سے بیزاری اور برات کا نام آزاد خیالی اور وسیع المشربتی رکھا، یہ لفاظا بڑے دلفریب اور خوش آئند ہیں، ہمارے تعلیم یافتہ طبقے نے یہ تو نہ دیکھا کہ انھوں نے کس ضرورت سے مجبور ہو کر مذہب کو تیاگ دیا ہے، یہ سمجھنے لگے کہ واقعی آزاد خیالی اور وسیع المشربتی انسان کے لیے طرہ امتیاز ہے، انھوں نے بھی اپنے مذہب سے بیزاری شروع کر دی، یہ برات فروعات تک ہی رہتی تو بھی خیر تھی لیکن تقلید مغرب کے غیر محسوس اثر نے وہ کام کیا کہ انھوں نے اصل دین کو بھی خیر یاد کہہ دیا، اور جسوقت دنیا چاروں طرف سے ایسے جوکر ٹپٹی سٹپٹی اسلام کے قریب ہوتی چلی آ رہی تھی یہ اسلام سے دور الگ جا کھڑے ہوئے، اسلام میں ایمان یا عقیدہ اصل دین ہے، لیکن آزاد خیالی نے یہ قید بھی ناقابل برداشت خیال کی، ایک طرف سے آواز آنے لگی کہ

ہے رہنما خلق عمل جس کے نیک ہوں      کافر ہو وہ عقیدہ میں یا دیندار ہو  
یا بہتر ہے مگر عمل سے عقیدہ برا کرے      ایسے سبق ہمیں نہ پڑھایا کرے کوئی

دوسری طرف سے غرہ بلند ہوا کہ

”ایک نیکو کار دین کے لئے مستوجب سزا کیوں قرار دیا جائے کہ اس نے توبہ کے آگے گونجھکا کی تھی“

یہ عقلانی تعلیم جس کا مقصد یہ ہے کہ نجات کے لیے ایمان کی کوئی ضرورت نہیں بلکہ محض حسن عمل ہی کافی ہے، بظاہر (نیاز فقہوری)

بڑی دلفریب تھی، قرآن سے ناواقف مسلمانوں پر اپنا اثر کر گئی، اور جب غور سے دیکھا تو معلوم ہوا کہ ان مسلم برہمنوں سماجیوں کی ایک اچھی خاصی جماعت پیدا ہو گئی ہے، ان آزاد خیال حضرات میں سے کچھ لوگ تو اس ذہنیت کے

کہ اگر ان سے کہا جائے کہ یہ خیال قرآنی تعلیم کے یکسر منافی ہے تو وہ صاف کہہ دیتے ہیں کہ اگر قرآن ہی ہی تنگ نظری کی تعلیم دیتا ہے تو ہمیں انکی ضرورت نہیں، ہمارے نزدیک تو مذہب نام ہے عقولیت پسندی کا اور جو چیز ہماری عقل کی کسوٹی پر پوری نہیں اترتی ہم اسے ماننے کے لیے تیار نہیں، گویا وہ چاہتے ہیں کہ قرآن کو انکی انفرادی عقل یا ان لوگوں کی عقل کجوان کے ہم خیال ہوں تابع ہونا چاہئے،

مگر ظاہر ہے کہ انفرادی طور پر ہر شخص کی عقل عمر کے مختلف منازل میں یکساں نہیں رہتی اور اجتماعی طور پر ہر زمانے میں بھی عقل کا معیار ایک نہیں ہوتا بدلتا رہتا ہے، اسلئے اس کے دوسرے معنی یہ ہیں کہ قرآنی حقائق بھی اسی طرح تفسیر پذیر ہوتے رہیں جیسے جیسے ان کی عقل میں کمی بیشی ہوتی رہے،

لیکن ایک جماعت ایسی بھی ہے جو اس ضرورت کو تسلیم کرتی ہے کہ دین کے معاملہ میں کسی صحیح نتیجے پر پہنچنے کیلئے قرآنی احکام ہر حال میں ہمارے لئے واجب التسلیم ہونے چاہئیں لیکن ہم نہ کوئی عقیدہ کی بجلی برکت و مد سے تائید کرتی ہے، اول الذکر جماعت کے لیے جو شخص عقل کے معیار پر اس مسئلہ پر بحث کرنا چاہتی ہے، اس موضوع پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، معارف کے صفحات میں سید سلیمان صاحب کا ایک بصیرت نواز مقالہ شائع ہو چکا ہے، اور محمد عابدی صاحب نے اپنے مخصوص فلسفیانہ انداز میں ضرورت ایمان پر ایک مبہوت مضمون سپرد قلم فرمایا جو سچ میں شائع ہو چکا ہے، لیکن حیرت ہے کہ مؤرخانہ ذکر طبقہ کے اکثر احباب اس غلط فہمی میں مبتلا ہیں کہ قرآن کریم بہ صراحت اس عقیدہ کو باطل نہیں ٹھہرتا، ذیل کی چند صورتوں میں یہ دکھانے کی کوشش کجا ہوگی کہ قرآن کریم کا اس ضمن میں صریح اور واضح فیصلہ کیا ہے اور مقصد اس سے یہ ہے کہ جو لوگ فی الواقع قرآنی تعلیم کو غلط سمجھتے ہوئے ہیں، انکی غلطی کا ازالہ ہو جائے اور جو لوگ دیدہ و دانستہ قرآن کی آڑ میں لوگوں میں یہ باطل عقیدہ پھیلانا چاہتے ہیں، لوگوں پر انکی حقیقت واضح ہو جائے

عشق آور و خلیل اللہ را آذر چہ عجب      یا محمد گوے شود گھر صنم از نیشہ دما

قرآن حکیم میں بعض احکام محل طور پر بیان ہوئے ہیں جنکی صراحت کے لیے قرآن ہی کے دیگر مقامات یا اسوۂ نبی اکرم صلوٰۃ علیہ وسلم کی طرف رجوع کرنا پڑتا ہے، لیکن اکثر حقائق ایسے واضح اور کھلے کھلے ہیں کہ ان میں کسی تاویل

کی گنجائش نہیں، ایمان و عمل قرآن کا مخصوص مضمون ہے، اور میں تو کہہ چکا کہ اگر قرآن کو اس نقطہ خیال سے ایک دفعہ پڑھ لیا جائے تو واضح ہو جاتا ہے کہ جو پیغام قرآن کی وساطت سے اہل عالم کو بھیجا گیا ہے، وہ محض ایمان و عمل ہے، اور اسی ایک چیز کی اشاعت کے لیے اسلام کا وجود دنیا میں آیا ہے، قرآن کریم میں جس کثرت سے اُمنوا و اعملوا کا حکم آیا ہو، شاید ہی کہیں اور ملے ان میں کوئی مقام ایسا نہیں ملے گا جس میں اعملوا کا حکم ہو اور اس سے قبل اُمنوا کی تاکید نہ ہو، یا جان انعام خداوندی کا ذکر ہو، دین و دنیا میں فلاح و بہبودی سرخرو دکھانے کا وعدہ ہو، اور اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالٰتِ کے دونوں ٹکڑے عاطف و معطوف نہ ہوں، کوئی ایسی جگہ نہیں ملے گی جہاں صرف عمل الصلحت کو نتائج حسنہ مرتب ہونیکا ذریعہ قرار دیا ہو، یہ ہے تاکید عمل الصلحت کے ساتھ ایمان کی اور حقیقت یہ ہے کہ قرآن کریم نے بنیادی چیزیں اصل ایمان کو قرار دیا ہے ذکر اخلاق کو اور جن لوگوں کا نظریہ اخلاقی تعلیم ہے وہ قرآن کے بنیادی اصول کے بالکل برعکس جاتے ہیں، اب یہ دیکھنا ہے کہ اعمال بلا ایمان کی حقیقت قرآنی زاویہ نگاہ سے کیا ہے، بظاہر یہ اصول بڑا خوش پسند معقول اور قریب معلوم ہوتا ہے کہ ایک شخص سے جب نیک اعمال سرزد ہوتے ہیں تو اسے ان اعمال کی جزا کیوں نہ ملے، لیکن دیکھنا یہ ہے کہ قرآن ان اعمال کو کچھ وقعت بھی دیتا ہے، اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک انکی کچھ اصلیت اور حقیقت بھی ہے،

(۱) ارشاد ہوتا ہے،

مَنْ لَّذِیْنَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ اَعْمَالُهُمْ كَرَمَادٍ  
وَالَّذِیْنَ يَتَّبِعُوهُمُ فِي الْبُغْيِ يَوْمَ عَصٰفٍ  
لَا یَقْدِرُوْنَ مَعَهَا كَسْبٌ اَعْلٰی شَیْءٍ  
ذٰلِكَ هُوَ الصَّلٰی الْبَعِیْدُ (سورہ ابراہیم ۱۸)

جو لوگ اللہ پر ایمان نہیں رکھتے انکی مثال یوں سمجھو کہ  
انکے اعمال لگے گیلے جہن جہن طوفان کے روز تندیز  
ہو جائے، انکو اپنے اعمال پر کچھ بھی قدرت حاصل نہ ہوگی  
اور یہ انکی سخت گمراہی ہے،

(۲) دوسری جگہ اس سے بھی زیادہ تفصیل کیساتھ مذکور ہے،

والذین کفروا أَعْمَاءُ لَهُمْ كَسْرَابٌ بِقِيَعَةٍ  
 یحسبہ الظمان ماءً حَتَّىٰ إِذَا جَاءَهُمْ  
 یَجِدُوا شِیْئًا وَوَجَدَ اللَّهُ عِنْدَافِ قَدْ  
 حَسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِیعُ الْحَسَابِ  
 فِی بَحْرِ لَحْجٍ یَغْشَاهُ مَوْجٌ مِنْ فَوْقِهِ مَوْجٌ  
 مِنْ فَوْقِهِ سَحَابٌ وَظَلَمْتُ بَعْضَهُمْ مِنْ  
 بَعْضٍ إِذَا أَخْرَجَ یَدًا لَمْ یُکَدِّ بِهَا  
 وَصَن لَمْ . . . . . (سورہ نازعہ ۳۰)

جو لوگ ایمان نہیں رکھتے انکے اعمال ایک محراب میں سراب  
 کی طرح ہیں جسے ایک پیاسا پانی سمجھا ہو (اور کسی طرف  
 جاتا ہو لیکن) جب اس کے پاس جاتا ہو تو وہ ان کوئی (اصل)  
 چیز سے نظر نہیں آتی (البتہ اللہ تعالیٰ اسے وہاں نظر آئے)  
 اور وہ اسے اس کا حساب پورا پورا دیتا ہے، کیونکہ وہ بہت  
 سریع الحساب ہے، یا (انکے اعمال) ایک بحرِ خزاں میں گھٹاؤ  
 اندر سے کی طرح ہیں جہاں موج پر موج متلاطم ہوا اور  
 ان کے اوپر بادل تو بڑے ظلمات اور زہر آجیبہ پڑا ہوا تھا

بہر نکالے تو سمجھائی نہ دے (اور حقیقت یہ ہو کر) جسے اللہ تعالیٰ  
 فرمائیے اس سے زیادہ ان کے اعمال کی بے یارگی اور عدم حقیقت کی اور کیا مثال ہو سکتی ہو، اور اس سے زیادہ واضح  
 طریق بیان انکی خود فریبی ظاہر کرنے کا اور کیا ہو سکتا ہو، ان آیات کی موجودگی میں ایمان کے بغیر اعمال کو کوئی اہمیت نہ  
 یا انہیں وقیع اور حقیقی خیال کرنا کبھی قرآنی تعلیم کے مطابق ہو سکتا ہے،  
 یہ تو ہوا کہ ان کے اعمال کی حقیقت کچھ نہیں، اب یہ دیکھئے کہ ان کے اعمال حسنہ، غارت کس طرح ہو جاتے ہیں

جسے ہم انگریزی میں کہیں گے (TO BE COMENULL)

(۳) سورہ آل عمران کی ۲۱-۲۰ آیات میں مذکور ہے:-

ان الذین یلکفون آیات اللہ . . . . .  
 اولئک الذین حبطت اعمالہم فی الدنیا  
 والآخرۃ وما لہم من نصیرین،  
 جو وہی باری تعالیٰ پر ایمان نہیں لاتے . . . . . یہ وہ لوگ ہیں  
 جنکے اعمال اکارت گئے، دنیا اور آخرت میں، اور ان کا  
 کوئی مددگار نہیں،

یہ لوگ عام طور پر کہا کرتے ہیں کہ آخرت میں جب تمام نیک بد اعمال کا موازنہ ہوگا، تو جس شخص کے ایمان کے

بغیر اعمال حسنہ ہو گئے، ان اعمال کا بھی توازن نہ ہوگا، اور ان کا عرۃ الوثقیٰ یہ آیت ہوتی ہے کہ من یعمل مثقال ذرۃ شریۃ خیر اتواہ دمن یعمل مثقال ذرۃ شریۃ بدۃ، کہ جس نے ذرہ بھر بھی نیکی یا بدی کی ہوگی وہ اسے دیکھ لیگا، یہ حکم بالکل برحق ہے، لیکن غور طلب امر یہ ہے، کہ جس چیز کو آپ علی خیر قرار دیتے ہیں، اللہ تعالیٰ اس کے وجود کو بھی تسلیم کرتا ہی یا نہیں، پہلی روایات میں ہم نے دیکھ لیا ہے کہ ان اعمال کو لاکھ یا سرب قرار دیکھ واضح کر دیا ہے کہ انکی حقیقت ہی کچھ نہیں جب انکی حقیقت ہی مسلم نہیں تو ان کا موازنہ کیسا جب اعمال غارت ہی ہو گئے تو ان کا مصلہ کمان سے لایم آئیگا، اس حقیقت کو دوسری جگہ زیادہ وضاحت سے بیان فرمایا ہے، اور یہ فیصلہ کر دیا ہے کہ ان اعمال کے لیے میزان ہی قائم نہ ہوگی، ملاحظہ فرمائیے،

۴۔ قلیٰ هل نسبکم بالاکھسین اعمالاً ..... اسے رسول (اکرم مسلم) انے لئے کہ انو تمہیں ان لوگوں کی  
 خیرین جو اپنے اعمال کے لحاظ سے سب زیادہ نقصان میں .....  
 ہیں، یہ وہ لوگ ہیں جنکی مساعی ہی دنیا میں نامشکور ہوئیں .....  
 و انکما یکوذا بزعم خود سمجھتے تھے کہ وہ بہت اچھے کام کر رہے .....  
 ہیں، یہ وہ لوگ ہیں جو اللہ تعالیٰ کی وحی اور اس کے حضور .....  
 میں حاضر ہونے پر ایمان نہیں لگتے، پس انکے اعمال غارت .....  
 ہوئے، اور قیامت کے دن انکے لیے میزان تک کھڑی نہ .....  
 کیجائیگی، ان کی سزا جہنم ہوگی، کیونکہ وہ ہماری وحی پر ایمان .....  
 نہیں لگتے تھے، اور وحی اور ہمارے رسولوں پر استہزاء .....  
 کرتے تھے، لیکن ان لوگوں ایمان لانے اور اس کے بعد .....  
 عمل صالح کے انکے لیے فردوس برین تیار ہے، وہ ایمان .....  
 رکھنے والے اور ایمان سے بچنے کی کبھی خواہش نہ کریں گے، .....  
 (کھف ۱۰۰-۱۰۳)



کیا اس میں کمی تاویل کی گنجائش ہے،

اور دیکھئے، عام طور پر ایمان نہ رکھنے والوں کے اعمال حسد جو ہماری آنکھوں کو خیرہ کئے دیتے ہیں انکی خیرات ہوتی ہے وہ مال خرچ کرتے ہیں، سبیلین لگاتے ہیں، موشیون کے پانی پیئے کیلئے نل لگاتے ہیں، اور کئی قسم کے خیراتی فنڈوں میں روپیہ دیتے ہیں، یا اپنے طریق پر معاہدہ میں بھی جاتے ہیں، یہ اعمال ہیں جنکے لیے کہا جاتا ہے کہ کوئی وجہ نہیں کہ یہ رائیگان جائیں، آئیے دیکھیں قرآن شریف اس بارہ میں کیا حکم دیتا ہے،

۵۔ یا ایہا الذین امنوا لا تبطلوا صدقاتکم

بالعن والاذنی کا لڈی ینفق مالہم رثاء

الناس ولا یومنین باللہ والیوم الا آخرہ

.....

قوم الکفرین، (بقرہ ۲۶۴)

اے ایمان والو اپنی خیرات کو احسان و انذار سانی سے رائیگان نہ کرو، اس شخص کی طرح جو محض تمھارے لئے دینا، مال خرچ کرتا ہو اور اللہ تعالیٰ اور یوم آخرت پر ایمان نہیں رکھتا، انکی مثال ایک ایسی ہولناچان کی سی ہے جس پر کچھ ٹپی پڑی ہو جب اس پر زور کی بارش ہو تو وہ ٹپی بہا کر بچا اور چٹان صاف کی صاف دھو کر بچا، انکو اپنے اعمال سے کچھ فائدہ نہیں

اس کے بعد صاحب ایمان کے انفاق فی سبیل اللہ کی مثال دی ہے کہ اس کا مال صرف کرنا گویا ایک باغ پر بلند سطح زمین پر جس پر زور کی بارش ہو تو دگنا پھل لاتا ہے لیکن اگر زور کی بارش نہ بھی ہو اور ہلکا سا ترشخ ہی ہو جائے تو وہ بھی کافی ہوتا ہے، اور تو اور حاجیوں کو پانی پلانا اور خانہ کعبہ کی حفاظت اور خدمت جیسے اعمال حسد کے متعلق ارشاد ہوتا ہے

۶۔ اجعلتم سقایۃ الحاج

خدمت اللہ تعالیٰ اور آخرت پر ایمان لانے اور اسکے راستے

جذبہ جہد کرنے کے برابر ہے یہ برگر نہیں، اللہ تعالیٰ کے لئے

یہ قطعی برابر نہیں ہیں، اور اللہ زیادتی کرنا ان کو

الذین امنوا، (برکات ۱۷)

جو لوگ اللہ پر ایمان لائے ہجرت کی اور مال و جان سے

فانکون ،

اسکے راستہ میں جہاد کیا، اللہ کے نزدیک انکی نہایت بلند درجے

(برائے عزت)

ہیں اور یہی لوگ حقیقی معنوں میں فائز المرام ہیں،

دیکھ لیجئے اعمال بلا ایمان اور بلا ایمان کا تقابل و توازن، یہ تو تھوڑی سی خیرات کا ذکر ہے، دوسری جگہ

ارشاد ہوتا ہے،

۷۔ ان الذین کفرو والوان لهم مافی

جو لوگ ایمان نہیں رکھتے اگر انکے پاس جو کچھ زمین میں ہے جو

الارض جیبعا و مثله معد لیفتدوا به

سب کاسب اور اتنا ہی اور جو تاکہ عذاب قیامت کا فائدہ

من عذاب یوم القیمۃ، ما تقبل منهم

ہو جائے، کبھی قبول نہیں کیا جائیگا، عذاب اور دوزخ

ولهم عذاب الیم، (مائتہ ۳۲)

عذاب تو ان کو مل گیا ہیگا،

یہ تو ان لوگوں کا ذکر ہے جو ایمان لائے ہی نہیں، ان لوگوں کا حال سنئے جو ایک وقت میں ایمان لائے

اعمال صحیح کئے، لیکن بعد میں اس ایمان سے پھر گئے، ان کے متعلق حکم ہوتا ہے،

۸۔ ومن یرتد دینہ عن دینہ فیمت

اور جو تم میں سے اپنے دین سے پھر جائے اور اس حالت

دھوکا فر، فاولئک جبطت اعمالهم

میں مچ جائے کہ وہ ایمان نہ لایا ہو، پس اسکے تمام اعمال ناپا

.....

اور آخرت میں رائگان گئے، وہ جہنم میں جائیگا، او

خالدون ، (بقراءۃ ۲۱۷)

وہیں رہیگا،

ان سے زیادہ روشن، صریح اور واضح نصوص قرآنی اور کیا ہو سکتی ہیں،

ایک مسلمان کے لیے قرآنی حکم کے بعد کسی مزید سند کی ضرورت باقی نہیں رہتی، لیکن چونکہ یہ تقاضائے

بشریت ہے کہ کوئی حکم اگر معقول طور پر بھی سمجھ میں آجائے تو مزید تقویتِ ایمانی کا باعث ہوتا ہے، اس لیے میں

یہاں مختصر ایہ عرض کر دینا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ قرآن نے جو اعمال بلا ایمان کی کچھ قدر قیمت مقرر نہیں کی،

اور ایمان جانے کیساتھ ہی تمام اعمال کو بے معنی اور رائگان قرار دیا ہے جو صاحبِ عمل کے لیے کسی صورت میں

بھی نفع رسان نہیں ہو سکتے، یہ کوئی تنگ نظری نہیں ہے بلکہ دنیا سے عمل میں روزی کچھ ہوتا ہے، اور ہر جگہ نہ صرف جائز بلکہ ضروری سمجھا جاتا ہے، آج قرآنیت اور استبداد کا دور نہیں دنیا کے قریب قریب ہر گوشہ میں مذہب حکومتیں قائم ہیں، قانون اور عدالت گسٹری ان کا اساس ہے، کسی سے حکومت یا بادشاہ وقت کا بے معنی عرب منوانا مقصود نہیں ہوتا، لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ حکومت کو حکومت تسلیم کرنا کسی قدر ضروری سمجھا جاتا ہے، ایک شخص نہایت پر امن زندگی بسر کرتا ہے، تمام حقوق شہریت جو اس پر عائد ہوتے ہیں بحسن و خوبی ادا کرتا ہے، ساری عمر میں کوئی کام خلاف قانون اس سے سرزد نہیں ہوتا، کبھی کسی جرم کا مرتکب نہیں ہوتا، خیرات کرتا ہے، غریبوں اور یتیموں کی پرورش کرتا ہے، کسی کو ستاتا نہیں، غرضیکہ اخلاق حسنہ کا مکمل نمونہ ہے، لیکن کبھی حکومت کو یہ شک گذرتا ہے کہ حکومت یا بادشاہ کے خلاف اس کے دل میں جذبہ منافرت ہے (اس حکومت کو حکومت تسلیم نہ کرنا یا اسکی بجائے کسی اور حکومت یا بادشاہت کو برسرِ اقتدار دیکھنے کی خواہش کرنا تو بہت بڑی بات ہے) قرآن سے حکومت کو پتہ چل جاتا ہے کہ یہ درست ہے، تو اس حکومت کے قانون کے رو سے سب سے زیادہ سنگین نہر اگر کسی کو مل سکتی ہے تو اس کا مستوجب یہ پر امن انسان ہوگا، تختہ دار پر لٹکا دیا جائیگا، عبورِ دریا شور کر دیا جائیگا، جیل فائدہ کی تنگ تاریک کوٹھڑیوں میں بند کر دیا جائیگا، جائیداد ضبط کر لی جائیگی، اور جو اس کا ہم خیال ہوگا، یا جس سے ہمدردی کا اظہار کرے گا وہ بھی مجرموں کے گھر سے میں کھڑا نظر آئیگا، اور یہ حقیقت کہ اس نے اپنی تمام عمر میں اس قدر نیک اعمال سر انجام دیئے ہیں، ذرہ بھر بھی اس کے لیے سفارش نہ کرینگے، دنیا کی ہند سے مذہب حکومت اسے جائز، جائز ہی نہیں ضروری بلکہ اشد ضروری سمجھتی ہے، اور کوئی شخص اسے تنگ نظری قرار نہیں دیتا، اس کے اعمال حسنہ کی کوئی قیمت نہیں چڑتی اور کوئی اسے معصوب نہیں سمجھتا، اور تو اور جو لوگ انقلاب برپا کر کے کسی نظام حکومت کو پلٹ کے رکھ دیتے ہیں، جب خود ان کی حکومت آتی ہے تو وہ بھی یہ قانون موجود ہوتا ہے، اور دنیا کی تاریخ ایسی ایک نظیر پیش کرنے سے قاصر ہے، جہاں حکومت وقت کے بیان ایسا قانون موجود نہ ہو، اور اسے ضروری قرار نہ دیا گیا ہو، بڑے سے بڑے عادل، نرم دل، رعایا پرور

حکومت کو خلقِ انشر کی خدمت سمجھنے والے بادشاہوں کے ایمان بھی یہ قانون موجود رکھے، اور آج بھی موجود ہے، کیا یہ وہی چیز نہیں جسے مذہب کی زبان میں ایمان کہا گیا ہے، دنیاوی حکومتیں چھوٹے چھوٹے قطعاتِ ارض پر ہوتی ہیں، لیکن اس تمام نظامِ عالم کو قائم رکھنے کے لیے ایک بڑی حکومت کی ضرورت ہے اور وہ حکومت اس حکمِ الٰہی کی ہے۔ ہر چند اس حاکمِ الٰہی کا مقصد یہ نہیں کہ لوگ اسکے رعب کو مانیں یا وہ (خاکم بدن) جو رواجِ استبداد سے اپنی حکومت کو محض نشہِ حکومت کی غرض سے منوائے، کیونکہ اس کا فرمان ہے کہ اگر تمام روئے زمین کی مخلوق اسکی حکومت کی قائل ہو جائے تو اسکی شانِ کبرائی میں ایک ذرہ بھر کا بھی اضافہ نہیں ہوگا،

اسی لئے حکم ہوتا ہے،

يٰۤاَيُّهَا عَلِيُّكَ اِنَّ اِسْلَمَ . . . . . یہ سمجھتے ہیں کہ مسلمان ہونے سے تم کچھ زیر بار احسان ہوئے

کہدے کچھ کہتے اسلام سے مجھ پر کوئی احسان نہیں ہوتا

بلکہ اس سے تو اللہ تعالیٰ کا احسان تمہاری گردنوں پر ہے کہ

صَادِقِيْنُ (حجرات ۷) جسے تمہیں ایمانِ ہدایت کا لٹہ دکھایا، اگر تم سچے ہو،

اور اگر سب لوگ اس سے منکر ہو جائیں تو اسکی حکومت میں ایک شہر بھر کی کمی نہیں آسکتی لیکن چونکہ وہ رؤفِ باری

ہے اور دنیا کا نظام اسکی فطرت و معذرت پر قائم رکھنا ضروری ہے اس لیے وہ ایک رعایا پرورد بادشاہ کی طرح اس نظام

حکومت کا استحکام و بقا ضروری سمجھتا ہے، لہذا جو شخص اسکی حدودِ سلطنت میں ہے اس پر اسکی حکومت کا وجود

تسلیم کرنا ضروری ہے اور جو اس کے خلاف جائے اسکو سخت سے سخت سزا دینا صرف جائز بلکہ پر امن رعایا کی فلاح

و بہبودی کے لیے ازیں ناگزیر بھی چیز ہے جسے کفر کہا گیا ہے اور یہی وہ جرم ہے جس کے مرتکب کا کوئی عمل اسکی

سفارش نہیں کر سکتا، اور نہ اسکی کوئی قدر قیمت حکومت کی میزان میں ہو سکتی ہے،

(اس مثال میں ایک نمایاں فرق ذہن نشین کر لینا نہایت ضروری ہے، دنیوی حکومتیں اگر حکومت کے

دشمنوں کو قابلِ وار سمجھتی ہیں تو ہر چند ایک عادل حکومت کے پیشِ نظر مقصدِ تحفظِ امنِ عامہ ہوتا ہے، لیکن

اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ ایک حد تک خود حکومت کے استحکام و بقا کا راز بھی اسپن پوشیدہ ہوتا ہے، اور دوسری طرف حکومت کی خوشنودی حاصل کرنے والے اگرچہ حکومت کے منعم و معذور ہوتے ہیں لیکن اسپن حکومت کی اپنی غرض بھی مضر ہوتی ہے کہ اس کی طرف رجاعت بڑھے اور کسی زبردست طاقت کے مقابلہ کے وقت تقویت کا باعث ہو، لیکن برعکس اسکے اس حکم اہم کمین کی کوئی اپنی غرض اس میں وابستہ نہیں ہوتی، نہ کفار کی سرزنش میں اور نہ مومنین کے انعام میں، کیونکہ وہ ذات غرض و اعتبار سے بلند و بالا رہے، اور چونکہ اسکو کسی زبردست کے حملہ کا خطرہ ہی نہیں لہذا اس کے اندفاع کے لئے اپنی طرف رجاعت بڑھانے کی فکر ہے، اور نہ استحکام حکومت کے لئے کسی فتنہ پرداز کی تخریب کی ضرورت، اس کے احکام محض مخلوق کی پرورش و تحفظ کے لئے ہیں ورنہ اس کی ذات توغی جمد ہے)

دیوبی حکومتیں تو اس کا اس قدر اہتمام کرتی ہیں کہ جس شخص کو انتظام حکومت کے سبب و عقد میں تھوڑا سا بھی دخل ہوتا ہے، اس سے پہلے حلف فاداری لیا جاتا ہے، اور تو اور جس شخص کو دائرہ ہند مقرر کر کے بھیجا جاتا ہے، فاداری ہے کہ اسکی فاداری پر کسے شہد ہو سکتا ہو، کیونکہ جب تک اسپر کامل اعتماد نہ ہو، نائب السلطنت جیسا ذمہ دار عہدہ کس طرح تفویض کر دیا جائے، لیکن ساحل ممبئی پر اتر کر سب سے پہلا کام جو اسے کرنا پڑتا ہے، وہ یہی تجدید ایمان ہے، اور جب تک وہ حلف فاداری نہ لے لے، دائرہ اسے نہیں کھلا سکتا، اگرچہ بہت سی صورتوں میں یہ حلف اب بطور ایک رسم (FORMALITY) کے ادا کیا جاتی ہے، لیکن اسپن حلف لینے والوں کا قصور ہو، کیونکہ جو شخص جانتا ہو کہ زبان سے وہی کچھ کہنا چاہئے جو دل میں ہو، وہ اس حقیقت سے آشنا ہے کہ اس رسم کی اہمیت وہی اقرار الہی و تصدیق بالقلب ہے،

عزت و وقار کی زندگی کیا ہے، اس کا جواب انسانوں کے قائم کردہ معیار کے مطابق کچھ ہی دیا جائے، اسپن کچھ نہ کچھ جنبہ داری کی جھلک ضرور آجائگی، قرآن چونکہ کسی انسان کا پیغام نہیں اس لیے وہ رنگ و نسل کے امتیازات، جغرافیائی حدود اور تاریخی قیود سے بلند و بالا ہے، اس نے اس سوال کا جواب ان الفاظ میں دیا ہے



۸۔ اِنَّ الدِّينَ اَمْنٌ وَلِذٰلِكَ هَا دُوَا ۙ یَقِیْنًا وَهٖ لَوَکَ جَدِّ اِیْمَانِ لَآءِ ۙ اَوْرُوْهُ جَوَیْ مَوْسٰی بِنِیْ یَا نَصْرًا

وَالنَّصْرُ لِّیْ وَالصَّابِرِیْنَ . . . . . یَا صَابِرِیْنَ بِنِیْ جَوَیْ (ان میں سے) اللہ اور آخرت پر ایمان

. . . . . رکھتا ہو اور عملِ صالح کرتا ہو انھما اجر ان کے اللہ سے ملے گا، ان کے

یعجزون - (بقرہ ۶۲) لیے کوئی خون و سزا نہیں ہوگا،

ظاہر یہ چیز بھی بری خوش آئند معلوم ہوتی ہے، لیکن آئیے ہم دیکھیں کہ قرآن کے زاویہ نگاہ سے اس کا مطلب کیا ہے، قرآن فہم احباب سے یہ پوشیدہ نہیں کہ قرآن کا یہ مخصوص اسلوب بیان ہے کہ ایک چیز کو ایک جگہ واضح اور میں طور پر بیان کرتا ہے اور اس کے بعد جہاں جہاں بھی اس کے حوالہ کی ضرورت پڑتی ہے جہاں بھی اس کا ذکر کرتا چلا جاتا ہے، آیت مندرجہ بالا میں یہود، نصاریٰ اور صابریں کے ساتھ ایمان کی شرط عائد لگائی ہے، اور ایمان کا ذکر یہاں محل طور پر کیا گیا ہے، دیکھنا یہ ہے کہ قرآن نے اس کی تفصیل کس طرح بیان کی ہے، اسی سودہ بقرہ میں اس کا ذکر موجود ہے اور لطف یہ ہے کہ اس اعتراض کا جواب دیا گیا ہے جو اوپر لکھا گیا ہے، ارشاد ہوتا ہے:-

۹۔ وَقَالُوا لَیْسَ فِیْہِ اِلٰہٌ اَوْ نَصْرٌ لِّیْ تَعٰوَدُ ۙ یٰ کَیْنِ بِنِیْ جَوَیْ اَوْ نَصْرٌ لِّیْ تَمِیْدُ ۙ تَمِیْدُ ۙ تَمِیْدُ ۙ تَمِیْدُ ۙ

. . . . . کہ نہیں بلکہ دسیدھا راستہ (ملت برابر میں جنوں کا جو) اور ہم تم

. . . . . میں نہیں کہتے ہم ایمان رکھتے ہیں اللہ پر اور جو ہم پر نازل ہوا

. . . . . اور جو ابراہیم، اسمعیل، اسحق، یعقوب اور ان کی نس کے انبیاء پر نازل

. . . . . ہوا جو موجود رہا گی، اور موسیٰ کو اور تمام انبیاء کو ہم اللہ

. . . . . کی طرف سے ہم کسی ایک میں بھی فرق نہیں کرتے اور ہم مسلمان

. . . . . ہیں، پس اگر یہ لوگ ایمان لائیں جیسا کہ تم ایمان لائے ہو پھر

. . . . . یہ راہ ہدایت پر چلے گئے اور اگر چہ جو ان میں تو یہ طغیان ہو گئے پس ان کے

مصحیح علیم

(بقرہ ۶۵-۷۰-۱۳۵)

انسان انگریزوں کا بی (ان کا بیٹ کر گیا) اور سب کو اپنے جاننے والا ہے

یہ ہے تفصیل اس اجمال کی جو پہلی آیت (بقرہ ۶۱) میں مذکور ہے، اور ایمان کے لیے یہ شرط ہے کہ کسی قسم کا ہو جس قسم کا نبی اکرم صلعم اور ان کے متبعین ایمان رکھتے ہیں، اب اس آیت کے معنی واضح ہو گئے کہ چاہے یہود و نصاریٰ ہوں، صائین ہوں، جو بھی قرآن کے مطابق ایمان لے آئیں گے اور اعمال صالحہ کریں گے اس کا اجر اللہ سے ضرور ملے گا، اجر کے لیے ایمان اور ایمان بھی قرآن کے مطابق ایمان کی شرط عامہ کر دی، دوسری جگہ مذکور

۱۔ امن الرسول . . . . . اسکا ایمان جو اس چیز پر جو اللہ نے سہر دہی اکرم صلعم

. . . . . کل امن باللہ و پر نازل کی ہو، اور متبعین تمام ایمان رکھتے ہیں اللہ

ملشکتہ و کتبہ و سلسلہ . . . . . پر ملائم پر، کی کتابوں پر اور اس کے رسولوں پر اور

. . . . . رہنمائی (قرہ ۱۲۵) ان میں کسی ایک میں بھی فرق نہیں کرنے،

ظاہر ہے رسل اور کتب میں جب تک نبی اکرم صلعم اور قرآن کریم شامل نہ ہو، ایمان مکمل نہیں ہو سکتا،

سورہ اعراف میں حضرت موسیٰ علیہ السلام دعا کرتے ہیں کہ ”یا اللہ ہم پر اس دنیا میں اور آخرت میں بھلائی

کا حکم کر دے“ جواب ملتا ہے:-

۱۱۔ قال عبدی احییب بلہ من ہمارا عذاب جسے ہم چاہیں اسے ملے گا (اور) ہماری رحمت

لیتاء و رحمتی و سعت کل شیء تمام چیزوں پر عادی ہو لیکن (باختصاص) ہے ان لوگوں

. . . . . کے لیے اسکا حکم کر دیا ہو جو متقی ہیں، زکوٰۃ دیتے ہیں اور ہر

. . . . . وحی پر ایمان رکھتے ہیں وہ لوگ جو اتباع کریں گے نبی (صلعم)

. . . . . کا جنکو وہ لوگ اپنے پاس تو ریت و نخل میں لکھا ہوا پاتے

. . . . . ہیں جو انھیں حکم دیا بھلائی کا اور منع کر لیا برائی سے اور

. . . . . ہما المفلحون، پاکیزہ چیزیں، انہر حلال کر لیا، اور جس شیا ہرام اور ان سے

. . . . . (احزاب ۷۱-۱۰۶) بوجہ اور طریق سلاسل ذکر و بجا پس جو لوگ شہادت لائیں گے



کی نبی اکرم صلیم اور قرآن کریم پر ایمان لانے کے لیے اس سے زیادہ روشن اور واضح دلیل کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے۔ یہ ایسے ضروری ہے کہ جس قسم کا خدا پر ایمان قرآن نے پیش کیا ہے، اس قسم کا پاکیزہ اور مکمل خدا کا تصور کسی اور جگہ نہیں ملتا۔ خدا پر ایمان لانے کے یہ معنی ہیں کہ اسے ایک ایسی واجب الوجود مکمل ہستی مانا جائے جو تمام صفات حسنہ کی جامع بھی ہو، اور درجہ شہرہ بھی، اس میں کسی نقص کا احتمال نہ ہو، اس قسم کا خدا صرف قرآن کا بتلایا ہوا خدا ہی ہے اور قرآن پر صحیح ایمان کے لیے یہ لازمی ہے کہ جس کی وساطت سے انسانوں تک خدا کا کلام پہنچا ہے، اسے اصدق القول مانا جائے اور نہ اگر اسکی صداقت میں شبہ ہو گیا تو قرآن پر ایمان کس طرح آئیگا اور قرآن کے بغیر خدا کا صحیح تصور کس طرح پیدا ہو گیا۔

نبی اکرم صلیم پر ایمان لانا تو ایک طرف انکی تعظیم و تکریم کے لیے قرآن میں یہ حکم موجود ہے،

۱۲۔ یا ایہا الذین آمنوا لا ترفعوا اصواتکم اسے یا ایہا الذین آمنوا اسے اپنی آواز بلند نہ کرو اور جس طرح تم میں

فوق صوت النبی . . . . . زور زور سے باتیں کرتے ہو، اس طرح اس باتیں نہ کرو، ورنہ ایسا کرنے

. . . . . تشعرون (حجرات ۲) سے تمہارا حال رنگاں چلے جائیگا اور تمہیں اسکا علم بھی نہ ہوگا

وہی ضبط اعمال ہے جو ہم حوالہ نمبر ۲ اور نمبر ۳ میں دیکھ آئے ہیں، اسی طرح سے اطیعوا اللہ و

اطیعوا الرسول کے روئے رسول کی اطاعت فرض قرار دی گئی ہے، دوسری جگہ حکم ہے،

۱۳۔ ومن یطع اللہ ورسولہ یدخلہ جوار اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کرتا ہے، اللہ اسے

جنت تجری من تحتہا الانہار جنت میں داخل کرے گا جس کے نیچے نہریں جاری ہیں

. . . . . وہ اس میں رہیں گے، اور یہ فوز عظیم ہے، (لیکن،

. . . . . جوار اللہ اور اس کے رسول کی نافرمانی کرے گا اور اسکی حدود

. . . . . سے تجاوز کرے گا وہ جہنم میں بھیجا جائیگا اور اس کے لیے

. . . . . عذاب المہین (النساء ۴۱) ذلت آمیز عذاب ہوگا،

# مستشرقین کی بین الاقوامی موثر کا اٹھارہواں اجلاس

منعقدہ لائڈن، ۷-۱۲ ستمبر ۱۹۳۱ء

از

ڈاکٹر شیخ غایت اللہ ایم اے، پی ایچ ڈی (لنڈن) گورنمنٹ کالج جھنگ (پنجاب)  
ہمارے عزیز دوست شیخ غایت اللہ صاحب جو اپنے رشحات سے اکثر معارف کو سراپ کرتے رہے  
ہیں، وہ چند سال کے علمی سفر کے بعد اب وطن کو کامیاب مراجعت فرما ہوئے ہیں، شیخ صاحب مشرق و مغرب  
کی کئی زبانوں کے ماہر ہیں، اور آئندہ اُن سے ہم کو بہت کچھ علمی توقعات ہیں، انہیں انگریزوں کا محضر  
حال پانچ کے معارف میں گوجھپ چکا ہے، مگر تفصیلی روداد یہ پہلی بار شائع ہو رہی ہے۔

”معارف“

مستشرقین کی بین الاقوامی کانگریس کا اٹھارہواں اجلاس گذشتہ سال ستمبر کے دوسرے ہفتہ میں  
بمقام لائڈن (ہالینڈ) منعقد ہوا تھا جس کی مختصر کیفیت امیر شکیب ارسلان کے فرانسیسی رسالہ ”قوم عرب“  
کے حوالہ سے معارف بابہ پانچ میں شائع ہو چکی ہے، راقم الحروف نے جو اس زمانہ میں لنڈن میں اقامت  
تھا، کانگریس مذکور میں بذات خود شرکت کی تھی، ایک مدت سے ارادہ تھا کہ اس کے مفصل حالات سے ناظرین  
معارف کی صیافت طبع کا سامان میا کروں گرا فوس کہ بوجہ ہات چنڈا اپنے خیال کو بحال علی جامہ پہنا سکے

اقتصادی حلقہ

موثر کی صدارت عمومی اسلامیات اور عربی زبان کے فاضل اور لائڈن یونیورسٹی کے مشہور عالم

پروفیسر ڈاکٹر سنوک ہرغر نے (SNOUCK HURGRONJE) سے متعلق تھی، چنانچہ موثر کا افتتاحی جلسہ ان کی صدارت میں لائڈن کے ٹاؤن ہال میں، ستمبر کو بوقت تین بجے سہ پہر میں منعقد ہوا، جلسہ کا آغاز ہالینڈ کے وزیر تعلیم کی تقریر سے ہوا جس میں اس نے اپنی حکومت کی طرف سے شرکاء جلسہ کا استقبال کرتے ہوئے کہا کہ "ہالینڈ کو مشرقی اسنہ اور علوم کیساتھ کئی صدیوں سے دلچسپی ہے، جبکہ ابھی اُس نے ایک استعماری سلطنت کی حیثیت سے زور نہیں پکڑا تھا، چنانچہ اس عہد میں ولندیزی علماء کے درمیان عبرانی اور عربی کے کئی جدید عالم پیدا ہوئے۔ اسکے بعد جب ولندیزی ہالڈن نے انڈونیشیہ کی مشرق کی تجارت کا ارتھ کو لیا تو اہل لائڈن اور ہل ہند کے درمیان براہ راست تعلقی پیدا ہو گئی اور اہل ملایا کیساتھ تجارتی تعلقات پیدا کرنے کی خواہش نے ان دور دراز ممالک کی زبانوں اور وہاں کے باشندوں کے رسوم و عادات کے متعلق اپنی معلومات کے بڑھانے کی ضرورت پیدا کی، مہر کیف یہ سچ ہے کہ اہل ہالینڈ کے اشتراق کو خالصہ صرف انہیں مادی اغراض سے تحریک نہیں ہوئی، سترھویں صدی میں ہالینڈ میں مذہبی مشن کا کام شروع ہوا، اس مشن کی خواہش تھی کہ عیسائیت کی برکات کو اہل مشرق تک پہنچایا جائے، چنانچہ ہائبل کو جزائر ملایا کی زبانوں میں ترجمہ کرنے کی ضرورت پیدا ہوئی، اس طور پر وہ پارسی لوگ جو ولندیزی ایٹ انڈیا کمپنی کے ملازم تھے، دیسی زبانوں کی تحصیل و مطالعہ میں پیش پیش نکلے، اس کے بعد متعدد علمی انجمنوں نے مشرقی علوم و اسنہ کی تحصیل و تحقیق کے کام کو جاری رکھا، ارباب حکومت کے حلقوں میں یہ خیال مستحکم ہو رہا ہے کہ مشرقی لوگوں پر حسن و خوبی کیساتھ مگرانی کرنے کے لیے یہ امر ضروری ہے کہ پہلے ان کو اچھی طرح سمجھا جائے۔

وزیر تعلیم کے اس اظہار سے کہ گذشتہ عہد میں ولندیزی مشن کی تبلیغی مساعی کے ضمن میں بھی مشرقی اسنہ کے درس و مطالعہ کو ترقی حاصل ہوئی ہے، امیر شکیب ارسلان کو غلط فہمی ہوئی ہے، میں نے ان کی اصل فرانسسیسی رپورٹ کو نہیں دیکھا مگر (اردو ترجمہ میں) ان کے روایت کردہ الفاظ کا اخیر حلقہ یقیناً صحیح نہیں ہے، اور اس پر امیر موصوف نے ملاحظات کی جو عمارت کھڑی کی ہے، کم از کم وزیر مذکور کی اصل تقریر میں اس کے لیے کوئی بنیاد نظر نہیں آتی۔

## خطبہ صدارت

اس کے بعد صدر کانگریس پروفیسر ہرنز نے فرانسیسی زبان میں ایک نہایت پر مغز اور مجلس ارشاد فرمایا اور کہا کہ تقریباً نصف صدی کی بات ہے کہ اسی مقام پر میرے واجب التعظیم استاد کوئٹن (KUENEN) نے اسی کانگریس کے چھٹے اجلاس کا افتتاح کیا تھا، یہ پہلی کانگریس تھی جس میں بہمدنوعری شریک ہوا تھا، جبکہ میرا توشہ علم قابلِ رحم طور پر نہایت قلیل تھا، اس کانگریس نے میرے دل و دماغ پر ایک گہرا نقش چھوڑا، اس شاندار محفل کی صفِ آخین میں نشست اختیار کرتے ہوئے اگر مجھے کسی بات کی ضرورت تھی تو صرف اس امر کی کہ بزرگانِ محفل میری شرکت کی جرأت کو نظرِ غرض دیکھیں، اب جبکہ عمر رسیدگی نے مجھے اس کانگریس کی صدارت پر فائز کر دیا ہے، مجھے آپ حضرات سے یہ درخواست کرنی ہے کہ ازراہِ کرم آپ میری ان خامیوں اور کوتاہیوں سے چشم پوشی کریں جو بقا صاف سے سن لازمی ہیں، نہ تو ان کا میرے پاس علاج ہے اور نہ ہی میں ان کو چھپا سکتا ہوں،

اس کے بعد انھوں نے چھٹے اجلاس کا موجودہ اجلاس سے مقابلہ کرتے ہوئے اس حیرت انگیز علمی ترقی کا ذکر کیا جو پچھلے پچاس سال میں مشرقیات کے میدان میں رونما ہوئی ہے،

”چینی کانگریس میں صرف ۲۱۹ ممبروں نے شرکت کی تھی جو تقریباً تمام تریورپ کے علمی مراکز کے نمائندے تھے، ریاستہائے متحدہ امریکہ نے صرف دینیات کا ایک پروفیسر بھیجا تھا، مشرقی ممبروں میں صرف تین ہندوستانی عالم تھے، اور ایک عرب تاجر نوادرِ قدسیہ جو ان دنوں تجارتی غرض سے ہالینڈ میں آنکلا تھا، اس اثنا میں شعبہ مشرقیات میں جو ترقی ہوئی ہے، اس کا اندازہ کرنے کے لیے اس اجلاس کے ممبروں کی مطبوعہ فہرست دیکھنا یا اس جلسہ گاہ میں چاروں طرف نظر دوڑانا کافی ہے،“

مہارے عہد میں اہل امریکہ اپنے علمی اور مادی ذرائع و وسائل کی بدولت ان لوگوں کی صف

اول میں بین جنھوں نے اپنے آپ کو مشرق کے درس و مطالعہ کے لیے وقت کر رکھا ہے، مزید برآں ہمارے مشرقی بھائیوں کی روز افزون شرکت کا رجس پر ہماری مساعی کی کامیابی موقوف ہے، اس بات کی شاہد ہے کہ مشرقی اور مغربی دل و دماغ نے ایک دوسرے کو سمجھنے اور ایک دوسرے کی قدر پہچاننے میں بہت حد تک ترقی کر لی ہے؛

اس کے بعد صدر جلسہ نے حسب ذیل الفاظ جرمن زبان میں ادا کئے، کیونکہ اس جملہ کے مخاطب اصلی جرمن لوگ ہی تھے۔ اہل جرمنی نے مشرقی تحقیقات میں جو حصہ لیا ہے، وہ اس وقت بھی ایسا ہی شاندار تھا، جیسا کہ اب ہے، اس ہمدین اُن کے علمائے خصوصی نے میدانِ علم میں جو لمبے لمبے قدم بڑھائے ہیں، اُن کی بدولت انھوں نے تقریباً ہر شعبہ میں اول درجہ حاصل کر لیا ہے، اس کا طے ہے ہم اس بات پر اور بھی زیادہ متاسف ہیں کہ ہماری اس کانگریس کے جرمن ممبروں کی تعداد اُن کی اہمیت کے تناسب سے بہت کم ہے، بہر کیف ہم تہ دل سے اُن جرمن شرکاءے جلسہ کا خیر مقدم کرتے ہیں، جو منگلت زمانہ کے علمی ارغم یہاں اپنے شاندار وطن کی نمائندگی کر رہے ہیں، ہم امید کرتے ہیں کہ خارجی حالات کی بہتری سے عفر جرمن علماء کے لیے اعلیٰ علمی مقاصد کے حصول کا راستہ کھل جائیگا۔

پھر دوبارہ فرانسیسی میں تقریر جاری رکھتے ہوئے کہا کہ ۱۸۸۳ء میں صف لطیف ہمارے جلسوں میں تقریباً پانچ سو شرکاء میں ان کی تعداد ایک درجن سے زیادہ نہ ہوگی، وہ درجہ جو عورت نے فی زمانہ زندگی عامہ میں حاصل کر لیا ہے، ہماری کانگریس کے دفتر استقبالیہ سے بھی ظاہر ہے جس کا تمام عہدئیں نازک پر مشتمل ہے، اور جو کانگریس کے ممبروں کو ہر قسم کی اطلاع ہم پہنچانے کے لیے مستعد ہے، اسی طرح ان عورتوں کی تعداد سے جن کے نام کانگریس کے ممبروں کی حیثیت سے مندرج ہیں، یا جنھوں نے اپنے مضامین پڑھے ہیں، یہ بات ظاہر ہے کہ جنس نازک نے تحقیقات علمیہ کے مختلف شعبوں میں اپنے نمایاں شان جگہ پیدا کر لی ہے؟

پھر مقررے اس ترقی کو تفصیل کیساتھ بیان کیا جو مشرقیات کے میدان میں پچھلے پچاس سالوں میں واقع ہوئی ہے اور کہا کہ "مشرقی تحقیقات اسنے مختلف شعبوں میں تقسیم ہو گئی ہے کہ اس امر کا قوی خطرہ ہے کہ کل اختصاص میں اپنے اپنے خاص شعبہ یا مضمون کے تنگ دائرہ میں اس قدر منہمک اور محصور ہو جائیں کہ وہ دیگر شعبوں کی کارگزاری اور نتائج تحقیق سے بہت حد تک غبر رہیں، اندرین حالات ہماری کانگریس منجملہ ان مسائل کے ہے جسے اس قسم کے خطرات کا ازالہ اور تدارک مقصود ہے تاکہ ہم میں یہ خیال مستحکم رہے کہ مباحث کے تنوع اور انتشار کے باوجود ہماری تحقیقات ایک ہی سلسلہ میں منسلک ہیں۔"

اس خطبہ کے بعد افتتاحی جلسہ ختم ہو گیا اور شہر کی ایک مجلس کی طرف سے حاضرین جلسہ کی چائے وغیرہ سے تواضع لگائی، اسی رات کو حکومت ہالینڈ کی طرف سے تمام شرکائے کانگریس کو دارالسلطنت ہیگ میں ایک شاندار استقبال محفل (RECEPTION) میں مدعو کیا گیا،

## کانگریس کے مختلف شعبے

اگلے روز کانگریس کی کلاروائی نو مختلف شعبوں میں منقسم ہو گئی جنکے جلسے چار پانچ روز تک علی التوا مقامی یونیورسٹی کی مختلف عمارتوں میں منعقد ہوتے رہے (شعبہ سوم (دوسری اور مغربی ایشیا) اور شعبہ ہشتم (اسلام) کی تفریق کی ایک ایسے اشخاص کے لیے تکلیف دہ اور مایوس کن تھی جو ایران اور اسلام کے متعلقہ مباحث کے ساتھ یکساں دلچسپی رکھتے تھے، کیونکہ ایک شعبہ کو چھوڑے بغیر دوسرے میں شرکت کرنا ممکن تھا کل (۵۷۴) اشخاص نے کانگریس میں بنفس نفیس حصہ لیا جنہیں سولہ (۱۱) (ASSOCIATED)

ممبر تھے، ان ایسوسی ایٹڈ ممبروں کی اکثر تعداد شرکائے کانگریس کی بیویوں پر مشتمل تھی جو اپنے خاوندوں کے ہمراہ ہالینڈ کی سیر کو آئی تھیں، اگرچہ شروع شروع میں مستشرقین کی ایک کثیر تعداد نے شرکت کا ارادہ ظاہر کیا تھا، مگر بہت سے لوگ خصوصاً جبرمن علماء بلوہ اقتصاد کی حالات کی خرابی یعنی تنگی و عسرت کے شریک نہ ہو سکے، جبرمن علماء کی قلت کی یہ بھی وجہ تھی کہ چند سالوں سے جرمن مستشرقین اپنے ہاں ایک علیحدہ کانگریس

ہر دوسرے سال آسٹریا یا جرمنی کے کسی شہر میں منعقد کر رہے ہیں، جبکہ نام انھوں نے - *Oriental Congress* یعنی یوم المستشرقین رکھا ہے،

شرکاء کانگریس میں تقریباً نصف ایسے اصحاب تھے، جو مختلف حکومتوں، یونیورسٹیوں یا علمی مجلسوں کی طرف سے نمائندے بنکر آئے تھے، ہندوستانی یونیورسٹیوں میں سے پنجاب یونیورسٹی کے نمائندے وہاں کے وائس چانسلر سٹراے سی۔ ولز تھے، بمبئی کے آئزبل جسٹس مرزا علی اکبر خان، علی گڑھ کے ڈاکٹر کریمو اور جامعہ عثمانیہ کے نمائندے ہمارے فاضل دوست ڈاکٹر حسین بن فیض اللہ الہمدانی، ایم اے (بمبئی)، پی ایچ ڈی (لنڈن) تھے،

### شعبہ اسلام،

چونکہ مجھے بذات خود زیادہ تر شعبہ اسلام کیساتھ دلچسپی تھی، اس لیے اکثر اسی شعبہ کے جلسوں میں شرکت رہا، اگرچہ چند ایک مقالے شعبہ رسوم میں ایرانی اور ترکی مضامین پر بھی سنے، اس شعبہ کی صدارت عمومی لائڈن کے پروفیسر (Kerzner) سے متعلق تھی مگر مختلف ایام میں مختلف سربراہان و مدعو علمائے اس کی صدارت کی، پروفیسر ہرخرینے نے بھی زیادہ تر اسی شعبہ کو اپنی شرکت سے مشرف کیا، اور تمام مقالات غایت توجہ سے سنے، آپ کی عمر اس وقت انسی سال سے متجاوز ہے، مگر ان کی سن رسیدگی ان کے معمولی مشاغل میں حاسح ہوتے معلوم نہیں ہوتی، جن مصری یا عربی علمائے اس شعبہ میں مضامین پڑھے ان کا تذکرہ معارف میں ہو چکا ہے، جس کی تکرار یہاں غیر ضروری ہے، باقی مقالات میں سے چند بجز ذیل خاص طور پر قابل ذکر ہیں، ہر مقالہ کے بالمقابل اس رسالہ کا نام بھی درج کر دیا گیا ہے، جہاں وہ مقالہ شائع ہو چکا ہے، یا ہونے والا ہے،

مضمون نگار	زبان	موضوع بحث	محل اشاعت
پروفیسر شاخت	جرمن	شرعیات و قانون موجودہ مصر میں	Den Islam

مضمون نگار	زبان	موضوع بحث	محل اشاعت
پروفیسر ماسینیو	فرانسیسی	فرقہ فصریہ کے تعلقات ایران کے ساتھ،	<i>Revue des études islamiques</i>
"پیرس"	"	ابوالولید الحمیری الاندلسی اور اسکی کتاب ابدیع فی وصف الربیع،	
ڈاکٹر کرنیکو	انگریزی	بین کتب جنگی اشاعت ہندوستان میں زیر تجویز ہے،	
"ہدانی"	"	اسلمی دعوت کی تاریخ اور اسکالریچر اور آخر غلطیوں میں	جرنل انیشیاک سوسائٹی لندن - جنوری ۱۹۳۷ء
"سموچی"	"	کتاب المنتظم لابن الجوزی،	"
پروفیسر لینیو	اطالین	فقہ اسلامی اور رومن لاکے تعلقات،	
"گوٹاٹس"	انگریزی	قرآن کا ایک مصور نسخہ (۹)	<i>REI, Paris 1931</i>
گال بیاتی	اطالین	مکتبہ امبروزیانا (میلان) اور اس کے قیمتی عربی مخطوطات	المنشرف - بیروت
ویسولامار	فرانسیسی	اسلامی فن تعمیر کے مصطلحات،	
ڈاکٹر پلینر	جرمن	تاریخ العلوم فی الاسلام (بحوالہ صوان الحکماء لابن سلیمان)	البحستانی
"کراؤس"	"	فرقہ مانویہ اور معتزلہ کے تعلقات کا مسئلہ،	
پروفیسر بلنسیہ	فرانسیسی	احصاء العلوم للفرابی،	
"لیوڈاویڈا"	اطالین	جمہور الانساب لابن الکلبی کا مجوزہ اڈیشن،	اسلامک کلچر - حیدرآباد
"بجرک تاروچ"	فرانسیسی	یوگوسلاویہ میں مطالعات اسلامیہ کی کیفیت،	
شیخ عنایت اللہ	انگریزی	جغرافیہ طبعی ماحول کا اثر عربوں کے تمدن اور تاریخ پر	مسلم ریواؤل، لاہور
بعض مقالوں کا مختصر بیان			
شیخہ اسلام   ڈاکٹر کرنیکو نے اپنے قیام ہندوستان کے حالات زبانی بیان کرتے ہوئے ان کتابوں کا ذکر کیا			



ہیں کوہندوستان کی مختلف جگہوں یا علماء شائع کرنے کا ارادہ رکھتے ہیں، اس سلسلہ میں علی گڑھ اور دائرۃ المعارف  
 حیدرآباد کا بھی ذکر کیا، اور کہا کہ ہندوستان میں لوگ زیادہ تر تصوف یا اس سے ترک تفریق کی کتابوں کی طرف  
 مائل ہیں، باقی علوم و فنون سے دلچسپی بہت کم ہے، دائرۃ المعارف والے بغیر اعاب اور فراس کے کتابیں  
 چھاپتے ہیں، اگر راکھ سنگھ لائبریری کے پچاس جلدیں وہاں چھپ گئی ہیں، میں نے ان کا اندکس تیار کیا تھا، مگر  
 دائرۃ نے اپنی خوش فہمی سے فیصلہ کیا کہ بجائے اندکس کے مولوی عبدالحمید صاحب مرحوم (سابق ناظم دائرۃ) نے  
 کی ایک کتاب بطور پانچویں جلد کے شائع کیجائے، گوڈنسٹ نظام عربی کتابوں کی طباعت پر زور دینا صرف  
 کرتی ہے، مگر لائق کپور تیر اور تیز نظر معجز نے ملنے کے سبب نتیجہ خاطر خواہ نہیں نکلتا، علی گڑھ میں ایک نئی  
 سے قانون مسودہ کی اشاعت کی تجویز درپیش ہے، میں نے وہاں کے ایک صاحب کیساتھ ملکر اس کام  
 کو ہاتھ لگایا تھا، مگر ان کی نااہلیت یعنی انگریزی سے ناواقفیت کے سبب کچھ نتیجہ برآمد نہ ہوا، جب میں  
 لوگوں سے پوچھتا کہ کس لیے پڑھتے ہو، تو جواب دیتے کہ حضور، نوکری کے لیے، پھر یہاں کی ناقابل  
 برداشت گرمی اور تکلیف دہ چھردن کا ذکر کر کے کہا وہاں کے علماء کے جمود اور پرفیسروں کی کاہلی کا  
 ایک قومی سبب اس قسم کے ناموافق حالات بھی ہیں، غرض ان کی تقریر ہندوستان اور ہندوستانیوں  
 کی ایک جو مسلسل تھی، اگرچہ ان کی بعض باتیں بالکل سچ تھیں، تاہم اپنے ملک اور قوم کا محض غیر میں یوں  
 استحقاق ہونے دیکھ کر دل قدرتی طور پر بہت کڑھا، اور اب بھی ان باتوں کا اعادہ کرتے دل دکھتا ہوں  
 مگر انہیں قوم کی اطلاع اور عبرت کے لیے لکھتا ہوں، بعد میں جب میں نے ان سے پرائیوٹ ملاقات  
 میں ان کے طنز آمیزہ مزاج پر بیان پر احتجاج کیا، تو انھوں نے اپنا دل و لہجہ بہت نرم کر لیا، البتہ یہ دیکھ کر میں  
 بنایت خوشی ہوئی کہ ہمارے محترم مولوی یحییٰ عبدالعزیز صاحب راجکوٹی کے علم و فضل کا لوہا مانتے ہیں

۱۔ معارف: اس خوش فہمی کی وجہ جانتا ہوں کہ مولوی صاحب کو معلوم ہے کہ درکار منہ کی ترتیب حروف تہجی پر ہے، اس لیے یہی  
 کتاب میں اندکس کا اضافہ فضول سمجھا، اور اسی سرائیہ کو کتاب مذکور کے استاد اکرم و مکمل میں صرف کیا، تاکہ ہندوستان  
 کا حصہ بھی اس آٹھویں صدی کی یادگار میں مناسب جگہ پاسکے۔

مگر کئی مین کہ مولوی صاحب نے اپنے آپ کو صرف ادب اور شعر میں محصور کر رکھا ہے، اب سندر وان کے آغاز سے ڈاکٹر صاحب موصوف بن (Doornik) یونیورسٹی میں اسلامیات اور عربی کے پروفیسر مقرر ہوئے۔ ڈاکٹر سمجی جو قوم کے ہیکرین اور گولٹ سیہر انجانی کے شاگرد مین، ابن الجوزی کی ضخیم تاریخ، انتظام کے نفی نسخون کا برٹش میوزیم مین ایک مدت سے مطالعہ کر رہے مین، چنانچہ آپ کا پرا ز معلومات مقالہ جواب رائل ایشیاٹک سوسائٹی لندن کے جرنل مین شائع ہو چکا ہے، اپنی اسی ذاتی تحقیق اور تفحص پر مبنی تھا، موصوف نے اس تاریخ کے خصائص اور اس کی اہمیت اور قدر و قیمت کو بہت خوبی سے واضح کیا اور طبقہ علماء سے درخواست کی کہ وہ اس کی اشاعت کی طرف جلد توجہ مبذول فرمائیں، اور فی الواقعہ اس مین کچھ کلام نہیں کہ اس کی اشاعت سے ہمارے علم مین بہت بڑا اضافہ یقینی ہے، کام بہت بڑا ہے جس سے شاید ایک تن واحد عہدہ برآ نہ ہو سکے، یورپ مین بھی تاحال اس کام کے سرانجام ہونے کے کوئی آثار نظر نہیں آتے، دائرۃ المعارف حیدرآباد کو چاہئے کہ وہ سلف کی اس یادگاری کی حقہ اشاعت کا جلد انتظام کرے،

ڈاکٹر پلینر (Plüner) ڈاکٹر مورڈٹس انجانی کے شاگرد، اور ایک نہایت مستعد اور صاحب لیاقت نوجوان مین اور فرانکفورٹ یونیورسٹی مین معلم مین، کچھ مدت سے اسلامی علوم و فنون ان کی تاریخ اور دیگر متعلقہ مسائل سے بحث کر رہے مین، جیسا کہ ان کے ایک مطبوعہ رسالہ سے ظاہر ہے، زیر نظر مقالہ مین انھوں نے ابوسلیمان السجستانی کا خاص طور پر ذکر کیا، جو ابن الندیم کا معاصر تھا، اور جس کی کتاب صوان الحکمة چوتھی صدی اسلامی کے علوم اور حاملان علم اور ان کی تاریخ کے متعلق ایک اول درجہ کی قیمتی دستاویز ہے، یہ کتاب مین تاحال صرف متفرق اقتباسات کے واسطے سے معلوم تھی اس کے چند ایک نسخے حال مین دریافت ہوئے مین، ملاحظہ ہو اسلامیہ کا جلد چہارم، حال مین رٹز صاحب (Ritter) نے غالباً قسطنطنیہ مین ایک اور نسخہ کا پتہ لگایا ہے، یہ وہی کتاب ہے جس کے ایک تتمہ کا

فارسی ترجمہ ہمارے مخدوم مولوی محمد شفیع صاحب اور نیٹل کالج میگزین مین شامل کر چکے ہیں،

## ہندوستانی مفت الہ نگار

اسلامی شعبہ مین دو ہندوستانیوں نے اپنے مقالے پڑھے، ایک تو خاکسار راقم الحروف نے اور دوسرے ہمارے صدیق المحترم ڈاکٹر حسین ہمدانی (یا بقول امیر تحکیم ارسلان مین کے علامہ ہمدانی) نے، اگرچہ آپ سلا مین کے مشہور و مقتدر قبیلہ ہمدان سے ہیں، مگر چونکہ آپ کا خاندان چند نسلوں سے مغربی ہند میں آباد ہے، اور آپ کا مولد و منشا بھی ہندوستان ہی کا خطہ ہے، اس لیے ہم ان کو ہندوستانیوں ہی کے زمرہ مین شامل کر کے شرفِ انتساب حاصل کرتے ہیں، آپ ایک مدت سے اسماعیلی دعوت کی تاریخ، فرقہ اسماعیلیہ کے مذہبی اور فلسفیانہ خیالات و عقائد کی نشو و نما اور ان کے مشہور داعیوں کے حالات کی ایسے قلمی خزانوں کی مدد سے تحقیق کر رہے ہیں، جن تک غیر اسماعیلیوں کی آج تک دسترس نہیں ہوئی تھی، استدعا و فائقہ اور غیر معمولی ذرائع معلومات سے امید وائق ہے کہ ان کے نتائج تحقیق کی اشاعت اس موضوع کے متعلق نہ صرف حیرت انگیز بلکہ انقلاب انگیز ثابت ہوگی، کانگریس مین انھوں نے جو مقالہ پیش کیا وہ بھی اسی قبیل کی تحقیقات کا ایک جز تھا جس کو حاضرین نے امتیاز اور غور و غوض سے سنا اور پروفیسر ہسٹینز (پیرس) اور ڈاکٹر کراؤس (برلن) نے خوب دل کھول کر داد دی اور پروفیسر مارکولیتھ نے تحسین کرتے ہوئے فاضل مقرر سے امید ظاہر کی کہ وہ اسماعیلی لٹریچر کی مزید تحقیق کر کے اہل علم کو ممنون کرینگے، ان کا یہ مقالہ تباہا ایشیا ٹک سوسائٹی لندن کے رسالہ مین چھپ گیا ہے، ڈاکٹر موصوف کے شوقِ تحقیق، علمی شغف اور باہمت ذات سے ہماری بہت سی علمی اور قومی توقعات وابستہ ہیں، اور مین اس امر مین کچھ شک نہیں کہ وہ اپنا قوم کی کما حقہ قدر نشانی اور اپنی مسلمہ لیاقت اور عزمِ راسخ سے ہندوستان کی علمی بزم مین خاص درجہ اولیٰ قرار

## ایرانیات

ایران سے متعلقہ تاریخی اور ادبی مضامین شعبہ سوم (وسطی اور مغربی ایشیا) مین پڑھے گئے، افسوس

کہ اس کے شعبہ اسلام سے علیحدہ ہونے کے سبب سے اکثر مضامین کے سننے کا موقع نصیب نہ ہوا، اس شعبہ میں شاید سب سے زیادہ دلچسپ اور پراز معلومات مضمون فرانس کے فاضل پروفیسر منورسکی (Minorasky) کا تھا، جسین انھوں نے ان تمام اہم تحقیقات کا ذکر کیا جو ایران کی تاریخ اور تاریخی جغرافیہ کے متعلق مسئلہ ۱۹۰۷ء سے لیکر تاحال رونما ہوئی ہیں اور ان اہم مطبوعات پر ایک نظر دوڑائی جو اس دور میں شائع ہو کر ایران کے متعلق ہمارے زیادت علم کا موجب ہوئی ہیں، انھوں نے کہا کہ مسئلہ ۱۹۰۷ء تک ہمارا ذخیرہ معلومات ایران کے اسلامی عہد کے متعلق بہت کم تھا، مگر گیمبول فڈ کے قیام اور پروفیسر براؤن اور ان کے رفیقوں اور شاگردوں کی علمی مساعی کے طفیل ایران کے متعلق بہت سی اہم اور قیمتی کتابیں چھپ گئی ہیں، ابن مسکویہ کی اشاعت نے دسویں اور گیارہویں صدی کے متعلق بہت سی نئی تحقیقات کا راستہ کھول دیا ہے، موسیو محمد اقبال کی راجہ نے ہوٹسما کی شائع کردہ کتابوں پر عہد سلاجقہ کے متعلق بہت سے نئے معلومات کا اضافہ کیا ہے، اسی طرح تاتاریوں کے عہد کے متعلق بھی بہت سی عمدہ کتابیں (مثل جوینی اور رشید الدین کے) روز روشن میں آئی ہیں مگر مسئلہ ۱۹۰۷ء سے بعد کی تاریخ تاحال نسبتاً تاریکی میں ہے، اور ضرورت ہے کہ اس عہد کی طرف توجہ مبذول کی جائے مثلاً مقامی تاریخوں تاریخ بیهقی اور تاریخ سیستان کو شائع کرنا بہت مفید ہوگا، اس کے ساتھ اس عہد کے تمدنی اور اقتصادی حالات کو خاص طور پر زیر نظر رکھنا ہوگا، کیونکہ ان امور پر تاحال بہت کم توجہ ہو چکی ہے۔

ایران کے تاریخی جغرافیہ کے متعلق پروفیسر منورسکی نے کہا کہ اس مضمون پر روسی محقق بارٹولڈ (متوفی ۱۹۳۷ء)، لی سٹریٹج اور سٹوارٹ (Stewart) کی کتابیں بہت قابل قدر ہیں، اس قسم کی مطبوعات میں سے سب سے جدید اور تازہ کتاب "حدود العالم" ہے، جس کا سنہ تالیف ۱۹۰۷ء ہے، مگر مؤلف کا نام معلوم نہیں، بارٹولڈ نے اس کو سنہ ۱۹۰۷ء میں لینن گراڈ سے شائع کیا، اب میں اس کا ترجمہ گیمبول فڈ سیریز میں شائع کرنے والا ہوں۔

اسی شعبہ کے ایک جلسہ میں مدرسہ السنہ شرقیہ لندن کے مدیر و ناظم اور ہمارے کرم فرما پروفیسر منورسکی

سن روس نے اعلان کیا کہ میں نشان گس کی فارسی انگریزی لغت کا تتمہ مرتب کرنے پر مامور ہوا ہوں، میں بہت ممنون ہوں گا اگر فارسی کے علماء مجھے ایسے الفاظ اور محاورے وقتاً فوقتاً ارسال کریں جن سے ان کو اپنے دوران مطالعہ میں سابقہ پڑے اور وہ مذکورہ بالا لغت میں موجود نہ ہوں، میں خاص طور پر ایسے جدید الفاظ اور محاورے شامل کرنا چاہتا ہوں جو زمانہ حال کے فارسی اخبارات اور رسائل میں استعمال ہوتے ہیں، مجھے خود اہل زبان سے اچھی خاصی مدد ملی ہے اور بہت سا ذخیرہ الفاظ کا جمع کر لیا ہے مگر میں چاہتا ہوں کہ مجوزہ تتمہ حتی الامکان مکمل ثابت ہو،

### ترکی نمایندہ

ناظرین معارف کو علم ہو گا کہ چند سالوں سے ترکی میں غازی مصطفیٰ کمال کی سرپرستی میں ایک تاریخی انجمن قائم ہے، جس کا مقصد یہ ہے کہ ترکی اقوام کی قدیم اور جدید تاریخ کے متعلق وسیع سیما پر تحقیق کی جائے اور ترکوں کے تمدن اور تاریخ کے متعلق جو غلط آراء اور خیالات پھیلے ہوئے ہیں ان کے ازالہ کی کوشش کی جائے۔ اس انجمن کی طرف سے رشید صفوت بک نے جو ترکی پارلیمنٹ کے ممبر بھی ہیں، کانگریس میں شرکت کی اور اپنا مضمون جو ”ترکیات“ (Tureology) کے موضوع پر فرانسیسی زبان میں تھا، شعبہ سوم میں پڑھا، انھوں نے ترکی کے اندر اور غیر ممالک میں بھی اثری تحقیقات میں عملاً حصہ لیا ہے، چنانچہ اپنے مقالہ میں اپنے وسیع مطالعہ اور پختہ خیالات کا ثبوت دیا، اور ترکی تاریخی انجمن کے اعضاء و مقاصد کو بیان کرتے ہوئے ترکی اقوام کی تاریخی اہمیت پر زور دیا، افسوس کہ اطباء کے خوف سے ان کا خلاصہ کلام درج کرنا ممکن نہیں،

عام طور پر کہا جاتا ہے کہ ترکی قوم میں دوسرے تمدنوں کے اخذ و قبول اور نقل کا مادہ تو ضرور موجود ہے، مگر قوتِ ایجاد و اختراع مفقود ہے، فاضل مقرر نے اپنی تقریر کے آخر حصہ میں اس خیال کی جس پر ایہ میں تردید کرنی چاہی وہ ناظرین کے لیے دلچسپ ہو گا، آپ نے کہا کہ جس طرح ہماری تاریخ علوم فنون

تجارت و صنعت اور ہماری عادات و رسوم کی تشریح میں لوگوں سے غلطیان ہوئی ہیں، اسی طرح ہم محسوس کرتے ہیں کہ عقل و فکر (فلسفہ) کے میدان میں ترکوں کے کارناموں کے متعلق بعض غلط خیالات کو یکسر تبدیل کرنے کی اشد ضرورت ہے جس طرح DESCARTES، GROTIUS، LEIBNITZ صرف ایک وجہ سے رومن مصنفین میں شمار نہیں کئے جاسکتے کہ انھوں نے اپنی کتابیں لاطینی زبان میں تصنیف کیں، اسی طرح فارابی، ابن سینا، غزالی، اور دیگر سیکڑوں حکما اور شعراء کے عظیم الشان مصنفات کے متعلق ہم دعویٰ کر سکتے ہیں، کہ وہ دراصل ترکی تہذیب کا سرمایہ افتخار ہیں، عام طور پر ان کو دوسری قوموں میں صرف اس لیے شمار کیا جاتا ہے، کہ انھوں نے اپنے عہد کی مروجہ زبانوں مثل عربی یا فارسی کو انہما خیال کا ذریعہ بنایا، بلکہ قوم کے امتیازات سے قطع نظر کرتے ہوئے ہمارے لیے یہ بات دیکھنا دلچسپی بلکہ مسرت کا موجب ہے، کہ قرون وسطیٰ کے اسلامی عہد نے تہذیب تمدن کا وہ شاندار اور بیش بہا ترکہ چھوڑا ہے کہ آج تاریخ کی عدالت میں عرب، ایرانی اور ترک بھی اپنے اپنے حق وراثت کے دعاوی پیش کر رہے ہیں۔

رشید صفوت بابک سے ایام کانگرس میں ایک سہ پہر کو لائڈن کے ایک قہوہ خانہ میں بہت پر لطف صحبت رہی، وہ انگریزی سے ایسے ہی بے بہرہ تھے جیسا کہ میں ترکی سے نا آشنا، مگر فرانسیسی اور قدرے فارسی بول سکتے تھے، چنانچہ آدھی فارسی اور آدھی فرانسیسی میں دیر تک گفتگو ہوئی تھی، مجھ سے پوچھتے تھے کہ کیا وجہ ہے کہ باوجود اس عقیدت و محبت کے جو ہندوستانی مسلمانوں کو ہم سے ہے، ہندوستانی شرفاؤں کی مین سیاحت کے لیے نہیں آتے، سوال اگرچہ قدرے مشکل تھا تاہم میں نے یوں جواب دینے کی کوشش کی کہ اول تو زبان کی مشکل ہے، ہندوستانیوں میں ترکی جاننے والے خال خال ہیں اور دوسری قومی وجہ یہ ہے کہ آنکھیں انقلاب زمانہ سے مغرب قبلہ حاجات بنا ہوا ہے، ہنرزی استطاعت شخص ادھر ہی کو اپنا قبلہ راست کرتا ہے، نیز پوچھتے تھے کہ ہندوستان میں تیموری مغلوں کا کیا اثر ہوا، اخیر حکومت

توالٹ پچا گران کی نسل تو کلیتہً معدوم نہ ہوئی ہوگی، مین نے اس کا بھی اپنی معلومات کے بموجب جواب دیا جس کا خلاصہ یہ ہے کہ دورِ زمانہ نے پس ڈالا، کاروان گزر گیا، گرد باقی ہے، اردو زبان کی ابتدا اور نشوونمو کے متعلق بھی دیکھی کا اظہار کیا، کہا کہ لفظ تو ترکی ہے معلوم نہیں اس کی ابتداء اور تشکیل میں ترکی زبان کا کتنا حصہ ہے، اگر علماء اردو اور ترکی گریہ کا باہمی مقابلہ کریں تو شاید اردو کے دھندلے عہد پیدائش پر کچھ روشنی پڑے،

### اندلسی نمائندے،

اس مشرقی کانگریس ہسپانیہ بین الاقوامی علمی محافل کے مقاصد اولین میں سے یہ امر ہے کہ مختلف ممالک کے علماء ایک جگہ جمع ہو کر نہ صرف بذریعہ اپنے مقالات کے اپنے اپنے خاص مضامین کے متعلق اپنی کارگزاری سنائیں بلکہ باہمی تعارف اور ذاتی ملاقات حاصل کریں تاکہ باہمی شناسائی اور مبادلہ خیالات سے علمی کاموں میں سہولت اور ترقی پیدا ہو۔ اس لحاظ سے ہمارے لیے یہ بین الاقوامی اجتماع بہت مفید ثابت ہوا، بہت سے علماء و فضلاء سے ذاتی میل جول اور گفت و کلام کا موقع ملا، جن کی فرداً فرداً ملاقات کے لیے ہزاروں کوس کے سفر اور زرِ خطیر کے صرف کی ضرورت تھی، جن فضلاء سے مل کر بہین کمال مسرت حاصل ہوئی، ان میں اندلسی شرکاء کانگریس کا ذکر ضروری ہے، اسپین کی خانہ جنگی اور عام شورش اور بد نظمی کی وجہ سے مجھے سفرائِ اندلس کی پرشوق آرزو کو حسرت کے ساتھ خیرباد کہنا پڑا تھا، اس لیے ہسپانی علماء کی ملاقات لائڈن میں بسا غنیمت معلوم ہوئی، ہسپانی علماء میں جنھوں نے کانگریس کے شعبہ اسلام میں شرکت کی، پروفیسر بلنسیہ (PALENCIA) اور پروفیسر غومز (GOMEZ) قابل ذکر ہیں، اول الذکر میڈرڈ کی مرکزی یونیورسٹی میں عربی کے استاد ہیں، ابھی چند سال ہوئے کہ وہاں اپنے استاذ RIBERA کے جانشین ہوئے، نہایت مستعد اور محنتی شخص ہیں اگرچہ عمر تاحال چالیس برس کے قریب ہوگی، مگر ان کی تالیفات کی فہرست کئی صفحوں پر پھیلتی ہے، انہیں

ہسپانی اور عربی دساتیرین، ترجمہ اور مستقل تصانیف سبھی کچھ شامل ہیں، مستشرقین کے متعلق دساتیرین بمعہ ترجمہ اور حواشی کے پانچویں جلدوں میں شائع کی ہیں، جب میں نے ان سے ذکر کیا کہ اس خاکسار نے ان کی تالیف ادب انڈی کا اپنے ملکی رسالوں میں تذکرہ کیا ہے، اور ایک دفعہ اس کا ترجمہ بھی بطور نمونہ کے شائع کیا ہے تو وہ بھر متعجب ہوئے اور مجھ سے پوچھنے لگے کہ کیا آپ لوگ بھی ہمارے ملک کی تالیف و تمدن سے دلچسپی رکھتے ہیں، میں نے جواب دیا کہ ہم لوگ نہ صرف دلچسپی رکھتے ہیں، بلکہ لفظ اندس میں ہمارے لیے وہ جادو بھرا ہے کہ فطرت عقیدت سے اس کے متعلق عمومی سی تحریک بھی سر اٹھوں پر رکھتے ہیں، اور آپ کی تالیف تو ماشاء اللہ ہر طرح قابل قدر ہے، اور فی الواقعہ ان کو اس بات سے کمال مسرت ہوئی، کہ ان کی تحریر کردہ کتاب ایک دور دراز مشرقی ملک میں قدر دانی اور استحسان کی نگاہ سے دیکھی گئی ہے، اور نہایت خوشی کے ساتھ مجھے اس کے انگریزی اور اردو ترجمہ کی اجازت دی،

آج کل وہ اس مضمون کا مطالعہ کر رہے ہیں کہ مشرقی تہذیب و تمدن نے مغرب پر کیا اثر ڈالا ہے اس موضوع کے متعلق میں نے ان کو چند ایک جرمن مصادر اور مواد کے حوالے دیے، جنکا ان کو علم نہ تھا جس سے ان پر اچھا اثر پڑا اور ان کو معلوم ہوا کہ ہندوستانی لوگ بھی کچھ جانتے ہیں، اگرچہ بظاہر یہ مضمون پامال اور فرسودہ معلوم ہوتا ہے کیونکہ عموماً ایک ہی بات کو کسی اشخاص بغیر مزید تحقیق و تنقید کے بار بار بیان کرتے آئے ہیں مگر اس مسئلہ کے مختلف پہلوؤں اور تمدن کی مختلف شاخوں کے متعلق نئے اور غیر متعلق مواد کی بنا پر مزید تحقیق و تفتیش کی ابھی بہت گنجائش ہے، اگرچہ اسی موضوع پر پچھلے سال انگریزی میں ایک اچھی جامع کتاب (THE LEGACY OF ISLAM) شائع ہو چکی ہے، مگر پروفیسر بلنسیہ کو امید ہے کہ وہ اس مضمون پر مزید معلومات ہم پہنچا سکیں گے،

اب ان کے ایک تازہ مکتوب سے معلوم ہوا کہ اسپین کی جدید جمہوری حکومت، میڈرڈ میں مشہور و معروف عربی دان پروفیسر اسپین کی ادارت اور نگرانی میں ایک مدرسہ عالیہ مشرقی السنہ اور علوم کا قائم



کرنا چاہتی ہے، اور اگر اس سال حکومت کی جانب سے ضروری رقوم کی منظوری ملگئی، تو امید قوی ہے کہ ایک مرکزی ادارہ کے قیام سے عربی علوم و فنون کے مطالعہ کو اسپین میں بہت ترقی حاصل ہوگی اور اس وقت ملک کے اطراف و جوانب میں نوجوان مستعد کام کرنے والوں کی جو تین ہشتاد پرانگندہ بین وہ ایک مرکز پر جمع ہو کر مفید نتیجہ پیدا کر سکیں گی،

دوسرے اندسی نمائندے پروفیسر غومز (GOMEZ) تھے جو غرناطہ میں عربی کے استاذ ہیں، نوع آدمی ہیں، تحقیق کا اچھا شوق ہے، کانگریس میں ایک مقالہ بھی پڑھا، مراکش میں مدت تک قیام رہا، عربی چچی خاصی بول لیتے ہیں، جب وہ اپنے آپ کو الاندسی الغرناطی کہتے تو میرے دل پر ایک خاص اثر پیدا ہوتا جس کا وہان قلم سے ادا کرنا ممکن نہیں۔

## دیگر محاسن

کانگریس کے معمولی جلسوں کے علاوہ کئی دیگر محفلین سہ پہر بارات کو برپا ہوئیں، اور درحقیقت شہر کا کو اس قسم کی صحبتوں ہی میں ایک دوسرے کے ساتھ اطمینان اور فراغت کے ساتھ بے تحلف گفتگو کرنا موقع ملتا تھا، ورنہ دن کے جلسوں میں علمی قیل و قال اور مقالوں کی ٹیگ و دو دین باہم ملنے جلنے کی کم ہی فرصت ملتی تھی، شرکار کے باہمی تعارف کی سہولت کے لیے یہ انتظام تھا کہ کارکنان کانگریس کی طرف سے ہر ایک ممبر کو دعوات کا ایک خوبصورت چھوٹا سا مظارا ملتا تھا، دیدیا گیا تھا، جو اس ممبر کے کوٹ پر آویزاں رہتا، اس مظارا پر کانگریس کا پورا نام اور سن انعقاد (۱۹۳۱ء) چھپا تھا، اور ساتھ ہی طرف بالا میں واضح ہندسوں میں اس ممبر کا خاص نمبر شمار لکھا تھا، ایک غلطیہ کتاب میں تمام ممبروں کے نام مع ان کے علاوہ شمار کے درج تھے، جس سے ہر فرد کی شخصیت باسانی معلوم ہو سکتی تھی،

پہلے ہی روز شب کو حکومت ہالینڈ کی طرف سے دارالسلطنت ہیگ کے ایک محل میں تمام ممبران کانگریس کو دعوت دی گئی، جہاں وزیر مستعمرات نے ایک مختصر تقریر میں شرکار سے کانگریس کا خیر مقدم

کرتے ہوئے کہا کہ ”مستشرقین کی علمی مساعی اور اجتماع صرف اس لیے مفید اور اہم نہیں ہیں کہ اس سے علم کی ترقی ہوتی ہے، بلکہ اس لحاظ سے بھی کہ ان سے مشرق و مغرب کی باہمی مفاہمت بڑھتی ہے۔“۔ یہ سہ پہر کی چائے کے بعد یہ دوسرا موقع تھا جس میں تمام ممبروں نے جمع ہو کر باہمی شناسائی پیدا کی، اور ایک دوسرے کے لطفِ ملاقات سے بہرہ اندوز ہوئے، حاضرین محفل کی مختلف قسم کے ہلکے سامان خورد و نوش بلکہ مغربی رسم کے مطابق شے ناب سے بھی تواضع لگائی، ناظرین معارف کی تسکین خاطر اور ان کی ثقافت کی رعایت سے اس بات کا اضافہ ضروری معلوم ہوتا ہے کہ وہاں بطور بدل کے زاہدانِ خشک کی خشکی دور کرنے کیلئے آئس کریم بھی کافی مقدار میں تیار تھی، غرض دو دعائی گھنٹے کے بعد یہ شاندار اور پر لطف محفل جس کے ہر گوشہ کو لالہ رخاں مغربی نے اپنی جلوہ باری سے جنتِ نگاہ بنا رکھا تھا، ختم ہو گئی،

اسی قسم کا ایک اجتماع ایک اور رات کو شہر لائڈن کی میونسپل کمیٹی کی دعوت پر شہر کی کچر گیلری میں قرار پایا جس میں ممبران کا نگریس کو باہمی ملاقات کا مزید موقع ملا،

### جلسہ طعام

ایک شب ممبران کا نگریس کا مجموعی ڈنر (DINNER) ہوا، جہاں دو تین گھنٹے خوب خوش گئی۔

میں گزرے، کلام بعد از طعام یعنی (AFTER DINNER SPEECHES) میں جو مغربی ضیافتوں کا دلچسپ لازمہ ہیں، انگریز، فرانسیسی، جرمن اور آلمانی نمایندگان نے اپنے اپنے ملک و قوم کی طرف سے حکومت اور اہالیانِ ہالینڈ کی همان نوازی کا شکریہ ادا کیا، یہ جلسہ طعام اس لحاظ سے بھی ہمارے لیے یادگار ہے کہ ڈنر کے بعد ایک پر لطف محفلِ رقص و سرود قائم ہوئی، مگر اس بات کا اظہار ضروری ہے کہ یہ محفل کا نگریس کے سرکاری پروگرام میں شامل نہ تھی، اگرچہ کا نگریس کمیٹی کی ینگ پارٹی (نوجوان عجت) اس بات پر مصر تھی کہ محفلِ رقص کو باقاعدہ طور پر کا نگریس کے پروگرام میں جگہ دیجائے مگر کا نگریس کے صدر صدر یعنی پروفیسر ہرخرینے نے آغاز ہی سے اس خیال کی سخت مخالفت کی اور اس تجویز کو قبول کرنے سے

اس بنا پر قطعی انکار کر دیا کہ اس قسم کا رقص دوسروں کا نگریں ایسے جلسہ عمار کی متانت و ثقاہت کے بالکل منافی ہے، مگر یار لوگوں نے اپنے شوق کو پورا کرنے کی یوں ترکیب نکالی کہ صدر جلسہ اور دیگر ثقہ حضرات کے رخصت ہونے پر اسی ہوٹل کے رقص خانہ کا (جہاں جلسہ طعام منعقد ہوا تھا) راستہ لیا اور نصف شب تک طرب انگیز موسیقی کی دما سازی میں اپنی خوش لباس، دلغریب اور نازک ادا ساتھیوں کی پرکیت معیت میں ناچا گئے جو کہ خود کا نگریں کے نوجوان سکرٹری ڈاکٹر کریمر (KRAEMER) اور ہمارے معرکہ جو ان دل ڈاکٹر ٹرنٹی سن روس نے لطف اندوز ہونے میں پیشقدمی کی لہذا ہماری شرکت بھی ایسے محترم مقتداؤں کی اقتدار میں جائز ٹھہری، امیر شکیب ارسلان بھی ایک طرف بیٹھے قہہ نوشی میں مصروف اور نوجوانوں کی عیش کو شہی کو بنظر عفو دیکھ رہے تھے، ان کے پرسکون مگر پراندیش چہرہ سے ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ گویا اب بھی وہ عرب اقوام اور عرب ممالک کی قیمت پر غور کر رہے ہیں،

## دیگر جلسے

ایک شب فنون لطیفہ کے لیے وقف تھی، پر دگرام کے تین حصے تھے، پہلے مدراس کے ایک پروفیسر ستیہ مورتی نے ہندی اور مغربی موسیقی کا مقابلہ کرتے ہوئے ہر دو کی امتیازی خصوصیات کو دکھلایا، اپنے مطلب کو ہندوستانی راگ گاکرا اور ہندوستانی آلات موسیقی استعمال کر کے واضح کیا،

اس کے بعد جادو کے چند طالب علموں نے جو ہالینڈ کی یونیورسٹیوں میں تحصیل علم کر رہے ہیں، اپنے ٹانگ کے ٹانگ کا ایک عمدہ نمونہ پیش کیا، جین سین اور آلات موسیقی سب جادوی تھے، اس ٹانگ کی بخلاف مغربی ٹانگ کے مجھے یہ خصوصیت نظر آئی کہ تمام کھیل کے دوران میں ایک خاص قسم کا ساز بجاتا رہا جس نے ایک طرف کی تمام حرکات و سکنات کا ساتھ دیا، جب ایکٹ میں بھرتی یا تیزی آجاتی تو ساز بھی تیز ہو جاتا، اس کے بعد ایک جادوی شخص نے ایک تماشہ دکھلایا جس کو عربی میں طیف النخیال اور ترکی میں مزہ گوز

SCHATTENSPIEL کہتے ہیں اس کی مختصر کیفیت یوں ہے کہ ایک سفید پردہ تاکر اس کے پیچھے تیز روشنی کرتے ہیں، پھر اس روشنی اور پردہ کے درمیان چمڑے سے بنی ہوئی چوڑی چبٹی پتیاں عائل کر کے بڑے پرنکس ڈالتے ہیں اور مطلوبہ نقشہ کمانی پیش کرتے ہیں، اصول تقریباً وہی ہے جو موجودہ سینما کا ہے، یکھیل خانہ مشرق اقصیٰ (چین) میں ایجاد ہوا اور مدت تک اس کا رواج اسلامی ملکوں میں بھی رہا،

### جنس لطیف کی شرکت،

مشرق میں عورت چرائے کا شانہ ہے مغرب میں شمع خانہ ہوا نہ ہو، مگر رونق محفل ضرور ہے مشرقی آدمی مغربی معاشرت کا یہ وہ بین فوق ہے جس کا ظہور کانگریس کی تمام کارروائی میں از اول تا آخر بدرجہ اتم ہوا، اور جنس لطیف نے اپنی شرکت سے ہر جلسہ اور محفل کو پر لطف بنایا، اور ہمیں معارف کی متانت اور بخیلی سے اعزاز کرتے ہوئے اس امر کا اعتراف ہی کہ ہم ان کی جلوہ بار شرکت سے ناخوش نہیں ہوئے، خود غصہ نے اپنے انتقامی خطبہ میں مشرقی محامدات میں عورتوں کی روز افزون دلچسپی کا ذکر کیا تھا، پہلے ہی روز جب انفریشن بیورو یا ایوان استقبال میں داخل ہوئے تو آنکھوں نے ایک خیرہ کن منظر دیکھا، تمام دفتر کا انتظام عورتوں کے ہاتھ میں تھا، کانگریس کا ٹکٹ اور پروگرام اور دیگر متعدد کاغذات انھیں کے دست یمن سے وصول پائے، ان کی خوش اسلوبی، کشادہ پیشانی اور لطف آمیز قہوجہ سے ہمیں یوں معلوم ہوا کہ گویا ہم اغیار کے درمیان نہیں ہیں، دیگر محافل میں بھی میزبانی کی خدمات انھیں خوش سلیقہ نازنینوں سے متعلق تھیں، بلکہ یوں کہنا چاہئے کہ گرمی محفل انھی کے دم سے تھی، جب ان سے میل جول بڑھا تو معلوم ہوا کہ ان میں سے اکثر عائد شہر اور پروفیسروں کی صاحبزادیاں یا شاگردین تھیں

لے معارف :- غالباً ہی نامشے کا نام باچون مری کے عہد سلجونی میں "فانوس خیال" تھا، خاتم سی زانہ کا شاعر کہتا ہے

ابن چرخ فلک کہ مادر و حمیرا نیم      "فانوس خیال" از دشتاے دایم  
خورشید چرائے آن د عالم فانوس      باچون صوریم کا ندر و گر دایم

جنھوں نے اپنی انمول خدمات کچھ عرصہ سے کانگریس کو دے رکھی تھیں، اُن کی زبان دانی نے ہم سے بلا ساختہ مزاج  
تحسین وصول کی کیونکہ تقریباً سبھی انگریزی فرانسیسی اور جرمن میں سے کم از کم دو زبانیں بول سکتی تھیں چھپ  
ہوگا اگر ہم ان کی همان نوازی اور لطفِ توجہ کے شکریہ میں ان کے ذکرِ جمیل کو اپنے بیان کا حسنِ خاتمہ بنا  
بعض عورتوں نے بعض شعبوں میں اپنے مضامین بھی پڑھے، خود ہمارے شعبہ اسلام کو ایک کافر  
ادانے شرفِ حضورِ نبیؐ پہلے ہم نے خط و حال سے سمجھا کہ کوئی مصریہ ہیں، مگر تعارف سے معلوم ہوا کہ  
ڈاکٹر ہور و وٹس کی شاگرد اور ذرا نکورٹ کے ایک یہودی خاندان کی چشمِ دو چراغ ہیں، السنہ ساسیہ النجا  
خاص موضوعِ درس ہے، اس ضمن میں عربی اور اہل عرب سے بھی دلچسپی ہے، میرے مقالے اور اس کے متعلق  
میں خاص دلچسپی کا اظہار کیا، اور اس کے سننے کا شوق ظاہر فرمایا، اگرچہ میرے مقالہ کا وقت ایک روز صبح کو  
تھا تاہم شرفِ تسماع سے نوازا، اور اس کی ایک کاپی مجھ سے طلب کی، ہم نے سمجھا کہ ہماری ناچیز محنت ٹھکانے  
لگی، اب انکا ایک آرٹیکل مفصل القبی پر انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں شائع ہونے والا ہے،  
الغرض مشرقی کانگریس کا یہ پر لطف ہفتہ جبین طرح طرح کے مشاغل اور گونا گون مصر و فلسطین کی جامع  
ہوئی تھیں، بخیر و خوبی ختم ہوا،

معارف کے پرانے پرجون کی ضرورت،  
معارف کے حسب ذیل پرانے پرجون کی ضرورت ہے، جو صاحبِ علم و ہر کرنا چاہیں، وہ قیمت ۶ روپی پرجو عنایت فرما  
پرجون کی تفصیل حسب ذیل ہے،

جلد اول ۱۹۱۶ء میں سے بات، ماہ جولائی، اگست ۱۹۱۶ء اور فروری ۱۹۱۷ء جلد دوم ۱۹۱۷ء میں سے بات  
جولائی ۱۹۱۷ء، فروری، اپریل، مئی جون ۱۹۱۷ء جلد تیسواں ۱۹۱۷ء میں سے بات، ماہ جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر  
۱۹۱۷ء جولائی، فروری، مئی، جون، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۱۹۱۷ء جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۱۹۱۷ء  
بات، ماہ اگست، ستمبر، دسمبر ۱۹۱۷ء جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۱۹۱۷ء جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۱۹۱۷ء  
ستمبر، اکتوبر، اور دسمبر ۱۹۱۷ء جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۱۹۱۷ء جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۱۹۱۷ء  
۱۲ میں سے دسمبر ۱۹۱۷ء جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۱۹۱۷ء جولائی، اگست، ستمبر، اکتوبر، نومبر، دسمبر ۱۹۱۷ء  
۱۵ میں سے بات، ماہ جنوری، فروری، اپریل ۱۹۱۷ء  
۱۶ میں سے " " جولائی، ستمبر ۱۹۱۷ء،

”منہجدار الصنفین“

# کرناٹک کی ایک منظوم تاریخ

”انور نامہ اور اس کا مصنف“

از

جناب سراج الدین صاحب طالب حیدر آبادی

انور نامہ علاقہ کرناٹک کی فارسی زبان میں ایک منظوم تاریخ ہے، جو نابالغ الاحاجہ محمد علی خان کی فرمائش پر لکھی گئی ہے، اس کے مصنف میر تقی علی خان لکھنوی ہیں،

میر تقی علی خان لکھنوی | میر تقی علی خان لکھنوی صاحب تاریخ فرشتہ کے بہنوئی سید شاہ میر بیجا پوری

کے فرزند تھے، ان کا مسقط الراس موضع جنگل پیٹ ہے جو مدراس سے تقریباً چھبیس میل پر واقع ہے، اور جس کی تعریف خود  
لکھنوی نے اپنی تاریخ میں ان الفاظ میں کی ہے،

صدادید کرناٹک ویر سال	بدین گونگشتند شیرین مقال
کہ پیر فلک را اگر قوت ست	توان گفت از آب جنگل پست
در ایام ماضی یکے شہر بود	بابا ویش شہرہ و ہر بود،
یکے مصر بود از بلا و کمن و مہ	کہ بودند امرائے ہند و کن،
بزمیبا زمین خانہ و حور بود،	بسان صنم خانہ معسور بود،
بزرگان در و مسکن داشتند	ز علم و عمل مایہ برداشتند،
گہر خیز حکمت چو یونان زمین،	بمغز فراطون خود آفرین،

چوبیت الشرف و درتر از بدی، بے مولدِ خاصہٴ اجبیدی  
 اجبیدی نے من شہور کو پہنچا کر اساتذہٴ عصر سے عربی و فارسی کے علوم متداولہ حاصل کئے اور اس کے  
 ایک عرصہ بعد نواب والا جاہ کی ملازمت میں داخل ہوئے جسکی سلسلہ جنبانی اس طرح ہوئی، کہ اسی سال جب کہ  
 حسین دوست خان عرف چند صاحب جنگ میں ہلاک ہوئے، محمد علی خان نواب والا جاہ اپنی قیام گاہ منظر نگر  
 سے چنیا پٹن پہنچے اور فرنگی کوئٹہ میں جو چنیا پٹن سے تقریباً تین کوس پر واقع ہے قیام کر لیں ہوئے۔ یہاں آجبدی  
 کا کلام نواب کے سننے میں آیا جس پر انھوں نے ان کے حالات دریافت کئے، حاضرین میں سے کسی نے یہ خبر آجبدی  
 تک پہنچائی، اور انھوں نے تقریباً بیابانی کے لئے ایک قصیدہ نواب والا جاہ کی مدح میں لکھا، اور کسی توسل سے  
 حاضر خدمت ہوئے اور اپنا قصیدہ پیش کیا، نواب سن کر تعریف کی، اوس کے بعد کہا کہ تمہاری سرکار سے تلمود رہا  
 لیگا، ہمارے خاندان اور ہمارے عہد کی تاریخ نظم کرو۔

آجبدی نے اسی کے بوجب سرکاری دفاتر و روزنامہ جات مطالعہ کئے اور تاریخ نظم کرنی شروع کر دی  
 اور پانچ سال میں اس کام کو اختتام تک پہنچایا چنانچہ وہ خود کہتا ہے کہ  
 بے رنج اند و ختم سال پنج کہ تا گشت این نامہ روشن چو گنج  
 یہ کتاب زیر تالیف تھی، اور تقریباً نصف حصہ ختم ہونے پایا تھا، کہ موسیٰ لالی اور حسین دوست خان  
 کے بیٹے رضا علی خان نے اقتدا حاصل کر کے چنیا پٹن کا محاصرہ کر لیا، نواب والا جاہ وہاں سے نکل بندر ناگ پٹن  
 سے ہمارے پور سوار کو کر منظر نگر روانہ ہو گئے، آجبدی زمانہٴ محاصرہ میں چنیا پٹن ہی میں رہ گئے تھے، کچھ عرصہ بعد انھوں  
 نے بہ تبدیل ہیئت لشکر کے راستہ سے نواب والا جاہ میں حاضر ہوئے، والا جاہ نے (افوزنامہ) کے بقیہ حصہ کی تکمیل کی  
 فرمائش کی، اتفاق وقت مسودہ گم ہو چکا تھا، تعمیل حکم میں معذور رہے کچھ دنوں بعد وہ مسودہ توشک خانہ  
 کے ایک صندوق میں موم جامد میں لپٹا ہوا ملا، تو اسکی تکمیل کی، نواب والا جاہ نے اس کے صلہ میں ان کو چاند  
 میں تلویا، چھ ہزار سات سو روپیہ وزن ہوا، یہ رقم دیدی گئی، اور نیز اس کے علاوہ پیش قیمت خلعتوں سے

سرفراز کیا،

ترک والا جاہی میں ان کا مفصل ذکر آیا ہے، اوس سے معلوم ہوتا ہے، اگر اگرچہ اجتہدی کے ہاتھ اور پاؤں میں ریشہ تھا، لیکن اس کے باوجود وہ شانِ یوم میں دو چار ورق لکھ لیتے تھے،

انھیں فارسی زبان پر کامل عبور تھا، عربی بھی تھوڑی بہت جانتے تھے، ان شعروائے مین اتاؤ تھے، فارسی کے علاوہ اردو میں بھی شعر کہتے تھے، ان کے فارسی اور اردو دیوان کا ذکر صاحب تذکرہ گلزار اعظم اور صاحب ترک والا جاہی نے کیا ہے، ۱۸۹۱ء میں انھیں ملک الشعراء کا خطاب دربار والا جاہی سے عطا ہوا، نواب والا جاہی نے ان کو عمدۃ الامراء اور امیر الامراء کی تعلیم کے لئے مامور کیا تھا، اور اسی تعلق سے ان نوؤں کی شان میں انھوں نے قصائد بھی لکھے ہیں،

امیر الامراء کی مدح میں جو قصیدے ہیں، ان میں سے ایک کا مطلع یہ ہے،  
ہر عقدہ مشکلی کہ یک مرتبہ وا شد از ناخن تدبیر امیر الامراء شد  
صاحب تذکرہ بصر وطن نے ان کے دیوان کے بعض اشعار اور غزلیات لکھے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کا رنگ تغزل قدامت سے ملتا ہے، اسی طرح ثنویوں میں انور نامہ کے علاوہ چند اور ثنویاں بھی ہیں ان میں ایک ہفت جوہر ہے، جو بہرام گور کے احوال پر مشتمل ہے، اور ایک دوسری زبدۃ الافکار مخزن اسرار کے مقابلے میں لکھی گئی ہے اور اسی طرح دوا و ثنویاں مودت نامہ اور قصۃ الغیب و مرغوب کے نام سے ہیں،  
اجتہدی کا انتقال ۱۳۱۱ھ میں ہوا ہے، اور میلان پور (مدراں) کی مسجد کے صحن میں دفن ہوئے،

انور نامہ | انور نامہ کا ایک نسخہ دفتر دیوانی و مال علاقہ سرکار عالی میں موجود ہے جسکی کتابت بندر حیات پور (مدراں) میں ۱۲۸۱ھ رجب ۱۳۱۱ھ کو تکمیل پائی ہے، اس اعتبار سے کہ مصنف سے اور تاریخ انتقام کتبت سے قریب زمانہ میں مدراس ہی میں لکھی گئی ہے، یہ کتاب قابل وقعت ہے،

کتاب کا نام نواب والا جاہی کی فرمائش سے اوس کے خطاب انور الدین خان پُر انور نامہ رکھا گیا ہے،



چنانچہ ایچدی کہتا ہے،

بگیتی برآورد حدیثِ ثواب بنام مسایونِ ماکن کتاب  
کتاب کے عنوانات شریفین لکھے گئے ہیں، مثلاً سببِ تالیف بیان کرنے کے بعد یوں ہے :-  
ذریعہ آفا ز داستانِ انور نامہ و ذکر ریاست و محارباتِ نواب انور الدین خان بہادر  
شمید رحمۃ اللہ علیہ پدر بزرگوار مدوح

کتاب حمد و نعت اور سببِ تالیف اور خاتمہ کتاب کے علاوہ چھ سرسٹخ (ابواب پر شش) ہے کتاب کا اختتام  
فتحِ پانچویں کے سال (۱۲۵۷ھ) ہی میں ہوا ہے، جیسا کہ خاتمہ کے ان اشعار سے ظاہر ہے :-

ز ہجرِ چہانِ سید پُر و قار ہزار و صد و بود و ہفتاد و چار  
ز فتحِ دل آویزہ پھلجری ہمان سال بود و ہمان داور  
شد این نامہ در جنبِ آن بنستہ مختتم مع الحین و الیرکتہ

آغاز کتاب کے بعد ہی انور الدین خان اور لون کی اولاد کا کچھ ذکر کر کے فرانسیسیوں اور انگریزوں کا ذکر  
آیا ہے، انگریزوں کے طرز حکومت اور ان کے بعض اصطلاحات و الفاظ جیسے گورنر، کرنل، ڈیپٹیل جنرل، کونسل  
وغیرہ کے معنی بتائے ہیں، اور اس کی وجہ یہ بتائی ہے، کہ اس کتاب میں آگے جہاں کہیں ایسے الفاظ آئیں، تو ان کے  
معنی سمجھنے میں آسانی ہو، وہ اشعار جن سے بعض انگریزی الفاظ کے مفہوم و معنی معلوم ہوتے ہیں، ہم بیان لکھتے  
ہیں تاکہ ایچدی کے طرز تفہیم و ترجمہ کا اندازہ لگے، :-

ہر آنکس کہ سالارِ بندر شود در انگریزیان نام گوئز شود  
خداوندِ قوم ست و مردارِ فوج کشفِ فرقِ عزتِ زینتی برادج  
ز سرِ ہی باہم است بود مدارِ الہامِ ولایت بود  
چو میرِ جہازات شد کس برآب بودارِ بلبل (آڈیٹر)

بخشش گری ہر کہ شد سربلند      بجنسہ رال اور الملقب کنند  
 کنہ ر و کرن جسم ہر و کس      بجنسہ مات چنگی نواز و جوس  
 چنیں گفت با من زبان ان شان      کپیتان بود در لغت قلعہ بان  
 لقبول و گرد استان در بفت      <sup>CAPTAIN</sup> سرصد نفر را کپیتان بگفت  
 حشم را بنامند از سولد ادء      چنیں ست قول فسنگی نژاد  
 زبانے کہ دارند از بجنسہ و سی      صفوت پیادہ بود گار و پی  
 بفرمود گویند آن زبان ء      بجاف وری لفظ کارست دان  
 بمعنی بود صف ز شیران جنگ      لغت بہت مخصوص قوم فزنگ  
 بود ہر و حرف اخیرش زیاد      زبان دان ہندی بغلطی فتاد  
 بجائے کہ از اتفاق ہمہ      پے مشورت چون شود محکمہ  
 بکونسل نامند آن بزم را ء      در آن جا دستی بود عزم را  
 ان اشارے سے ظاہر ہے کہ اچیدی نے انگریزی الفاظ کے معنی کسی سلیقہ سے ہماری زبان کے مطابق  
 بیان کے ہیں، ان اشارے سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے ضرورت شعری کے اعتبار سے الفاظ  
 میں بہت کچھ تبدیل و تحریف کر لیا ہے، جیسا کہ کپیتان کہ دراصل کپتان اور سولد ادء (سوجرا) سولد رہے خود  
 اپنی زبان فارسی کے الفاظ میں بھی عام استعمال کے خلاف حرکات و سکنات کی تحریف اور الفاظ کی تقدیم و  
 تاخیر اور تغیر کو روا رکھا ہے، اور اوس کے متعلق شاعر کے اختیار کو اور خود اپنے عمل کو ان اشعار میں ظاہر  
 بھی کر دیا ہے،

جوازست بر شاعر ورفشان ء      کہ مالا بجز راست بر غیر آن ء  
 بتقدیم و تاخیر پرداختن      بہ تعقید الفاظ در ساختن

مرانا گزیر ست و ر شاعری شد م کار بند چپنیں داوری

واقعات تاریخی کے قلمبند کرنے میں غلو اور مبالغہ سے کام نہیں لیا گیا، البتہ بعض ایسے واقعات کو جو انگریزی کہنی سے متعلق ہیں، نواب والا جاہ کی کارگزاری میں داخل کر لیا ہے لیکن شاید اسکی وجہ یہ ہو کہ اس زمانہ میں نواب والا جاہ محمد علی خان اور انگریزوں سے ایسے روابط اور دوستانہ تعلقات تھے کہ بعض واقعات دونوں کی جانب منسوب کئے جاسکتے ہیں،

اظہار واقعات میں نزاکت تخیل اور محاکات شاعری کو اتھ سے جانے بھی نہیں دیا ہے، مثلاً مارچنگ کی شہادت کا ذکر کرتے ہیں، تو ان کے تخلص آفتاب کی مناسبت سے لکھتے ہیں

### بیت

شنیدم کہ روزِ امید و گزند بیک نیزہ خورشید آید بلب  
مگر روزِ معبود آمد شتاب کہ بر نیزہ اینک بود آفتاب

گو اس کتاب کے منظوم ہونے کی وجہ سے اسکو تذکرہ والا جاہی کے مقابلہ میں تاریخی اہمیت زیادہ نہیں دی جاسکتی تاہم یہ اس عہد کی عام تاریخوں میں خاص اہمیت رکھتی ہو، اور اس قابل ہو کہ دکن اور کرناٹک کی تاریخ کی تدوین میں اسکو ماخذ بنایا جائے،

### مقالہ شبلی حوصہ

مولیٰ سنا کے ادبی مضامین کا مجموعہ

صفحہ ۱۰۶ ص ۱۰۶

قیمت ۱۲-۴

”فیض“

۳۸

مین

## ہندوستان پر عربوں کا حملہ

(اطالین زبان سے کائناتی کی تاریخ کبیر سے ترجمہ کیا گیا)

از

جناب سید حسام الدین، بی۔ اے۔ ال۔ بی۔ (علیگ) ایڈووکیٹ، بلند شہر

عرب و اسلام کے ابتدائی عہد ترقی میں مدنی خلافت اور ہندوستان کے باہمی تعلقات کے حالات ایسا کہ ہم قبل از بیان کر چکے ہیں بہت کچھ پردہ اخفا میں پڑے ہوئے ہیں، خاص سائل ہند پر حملہ آوری کا پہلا نشان ۶۳۷ھ کے واقعات میں دکھائی دیتا ہے، جو لوٹ سے آگے گئیں بڑھتا لیکن متن کی کوتاہی جس کا نشانہ زیادہ تر حضرت عمرؓ کے حکم اتنا سعی کا اظہار ہے، اس پہلی ہم کے واقعات کو ہم چھوڑ جاتی ہے،

ہمیں معلوم ہے کہ الامیرین اور غمان کے بعض حصے فوجی عربوں سے آباد تھے، البتہ ہم یہ نہیں کہہ سکتے کہ جن عربوں نے جہازی بیرون میں کام کیا، وہ بھی خالص عرب تھے، یا ان ملکوں کے رہنے والے تھے، جن پر مسلمانوں نے حملہ کیا، ہم اپنی تاریخ کے مؤرخوں کو لایا موقع (حالات ۳۳۷) پر اس نظریہ کی طرف اپنا رجحان طبع ظاہر کیا ہے، کہ ملاح غالباً غیر عرب تھے یا ہم کی نوعیت سے جو خطرناک طویل اور دشوار تھی، ظاہر ہے، نیز اس وجہ سے تھی، کہ یہ ہم ان مقامات کے متعلق جن پر حملہ کیا گیا صحیح اور مکمل واقفیت چاہتی تھی،

حضرت عمرؓ کی ممانعت بھی ممکن ہے، اس ہم کی قلیل کامیابی کا موجب ہوئی ہو،

حضرت عثمانؓ کی خلافت اور مسیحیوں کے واقعات میں ہم نے ایک اور روایت ترجمہ کی ہے جس میں مسلمانوں اور ہندوستان کے باہمی تعلقات کا ذکر ہے لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس بار عربوں کی ہم کا مقصد صرف تفتیش حالات تھا اور وہ ہندوستان کے قریبی مقامات اور خاص ہند کی سیر تک محدود تھی، اس کے برخلاف وہ روایت جو حکیم بن جبلاؒ کے سے منسوب ہے صرف بلوچستان کے ریگستانی علاقوں یا زیادہ سے زیادہ سندھ کے مشرقی صحرائوں کے متعلق ہو سکتی ہے، غلطی عثمانؓ نے اس ہم کو روک دیا، حکیم کی روایت نظر احتیاط دیکھے جانے کے قابل ہے،

برخلاف اس کے جو ہم مسیحیوں میں مندرجہ ذیل روایت کے رد سے بھی گئی تھی، وہ ایک باضابطہ خط تھی،

یہ ہے کہ یہ روایت بھی موجود دھورتیں میں شکل یقین کے قابل ہو، یا کم از کم مزید روشنی اور وضاحت چاہتی ہے، اس سال حضرت علیؓ ہرقم کے خطرات میں گھرے ہوئے تھے، اور ان کی تمام تر توجہ سلطنت کے دشوار ترین مسائل میں مصروف تھی، مثلاً اپنے اور معاویہ کے قضیہ کا بیچون کے ذریعے فیصلہ، خارجیوں سے شدید مقابلہ اور اس پر پور سال کے ملک نتیجہ کے طور پر اندرونی بنظیران، اس لئے ہم اس نتیجہ پر پہنچے کہ مجبور میں، کہ اگر یہ روایت صحیح ہو تو وہ کسی ایسی ہم کے متعلق نہیں ہو سکتی، جس کی تجویز حضرت علیؓ نے فرمائی ہو، یا جس کا حکم انھوں نے دیا ہو، غالباً یہ ہم کسی ایسے مسلمان سردار یا سرحدی پر سالار نے جو کارنمایان دکھانے کا شائق اور مال و متاع اور حکومت مرکزی سے آزادی کا چاہتا تھا، ترتیب دی تھی،

ہمیں یاد رکھنا چاہئے کہ مسیحیوں میں حضرت علیؓ کی حالت پہلے سے زیادہ خطرہ میں گھری ہوئی تھی، ان تک کہ ہجرہ فاس کے جہان سرحد میں انھیں خود اپنے مضبوط عامل زیاد بن زنجلی کی حکومت کو مدد دینے کیلئے جانا پڑا، ایران کے تمام دیگر اقطاع پر ان کا اثر برائے نام رہ گیا تھا، اسی کی اس جنگ میں جو امیر معاویہ کے خلاف ہوئی، اہل کوفہ پر بھی بھروسہ نہیں کیا جاسکتا تھا، وہاں نہ فوج ملی نہ سرد، کوفہ پر بھی ان کا اقتدار جتنی زحمت، غالباً مشرقی اور شمالی عرب بھی اسلامی حکومت کے اس خلیفہ کے اثر سے ایک بڑی حد تک آزاد تھے،

ان حالات کی تائید اس قید (عبدالقیس) کے نام سے بھی ہوتی ہے، جس سے اس حدیث بن مروک جو کہ اس

ہم سہ ماہی کے سردار تھا، تعلق تھا، غالباً سہ ماہی کی طرح اس مرتبہ بھی یہ ہم بحرین یا عمان سے روادہ ہوئی جس کا باعث اس علاقہ کی کوئی عوب جماعت ہوئی، جو ملکی بظنی سے فائدہ اٹھانا چاہتی تھی، جس طرح ان ملکوں کے سرداروں نے حضرت عثمان کے حکم کی پروا نہیں کی، اسی طرح اس بظنی کے دورین بھی عمل ہوا،

یہ بیان بھی زیادہ قابلِ غور ہے، اگر جو عرب اس ہم پر گئے، وہ وہیں رہ گئے، اس سے معلوم ہوتا ہے، بلکہ یہ ہے کہ اس ہم کا مقصد ترک وطن تھا، یہ بھی غور طلب ہے کہ اس حادثہ کی موت سلسلہ میں بعد خلیفہ معاویہ واقع ہوئی جن کے قبضہ میں کل سلطنت تھی، اور جنہوں نے صوبجات کی بظنیوں کو در اور ان خود مختار ریاستوں کا استیصال کر دیا تھا، جو رات دن کی بظنیوں کی پیدا ہو گئی تھیں،

ہمارا یہ مطلب نہیں ہے، کہ معاویہ نے اس منجھے عرب سردار کو مروا دیا، بلکہ اغلب یہ ہے کہ جب معاویہ نے تمام سلطنت پر قابو پایا تو ایسے خود مختار لوگ خود بخود غائب ہو گئے، جس کی وجہ سے اس روایت میں ان کی موت بیان کی گئی ہے،

لیکن یہ ممکن ہے کہ یہ روایت بالکل صحیح ہو، اس لئے کہ القیقان کی ہندوستانی آبادی نہایت گنجلو تھی، جو عربوں کو بہت تنگ کرتی رہتی تھی، آگے چل کر کئی مرتبہ ہمیں القیقان میں مسلمانوں کی گنجلوں کا حال معلوم ہوگا،

القیقان کے متعلق بھی ایک لفظ کہہ دینا ضروری ہے، ان متون میں کسی سے واضح نہیں ہوتا، کہ اس خطہ سے مراد کونسا علاقہ ہے، نہ وہ جغرافیائی قلموں میں ہی جو ان تاریخوں سے، نہ وہ ہیں، اس پر کچھ روشنی ڈالتی ہیں، مثلاً یاقوت نے ہندوستانی ناموں کے عربی تلفظ کی غلطیوں کو بتاتے ہوئے الہدائی کے اُس مقام کو جس میں اس کا ذکر ہے،

مع تاریخ اور جغرافیائی حواشی کے جو اس مصنف نے دیے ہیں نقل کر دیا جو

بعد کے مصنفوں کے بیانات سے معلوم ہوتا ہے، کہ القیقان دیا سے سندھ کے بالائی حصے سیستان اور قندھار کے مابین واقع اور ترکوں کے حملے کیلئے کھلا ہوا تھا، اُس زمانہ میں وہ ایک صحرائی حیثیت رکھتا، اور گھوڑوں کی نسل کیلئے بہت موزوں تھا، اس لئے یہ ممکن ہے، کہ القیقان موجودہ افغانستان کا ایک ہندوستانی صوبہ ہو جو کہ سندھ کے شمال

میں واقع تھا، لیکن ہرگز موجودہ صوبہ پنجاب کا ایک جزو ہو،

علی بن محمد بن عبداللہ بن ابی سین نے روایت کی ہے، کہ ۳۸ھ کی اخیر اور ۳۹ھ کے شروع میں بڑا بڑا خلافت

حضرت علی بن ابی طالبؓ ان حدو کی طرف الحارث بن مرۃ العبیدی باضیا رخو و جب اجازت حضرت علیؓ تخیاب ہوا اور مال اور قیدی حاصل کئے اور ایک دن میں ایک ہزار موشی تقسیم کئے،

بعد میں وہ بحرچند کے تمام ساتھیوں کے ساتھ القیقان کے ملک میں، راگی، اور اسکی

موت ۴۲ھ میں ہوئی، القیقان ہندوستان کے صوبہ سندھ کا وہ حصہ ہے، جو خراسان سے ملا ہوا ہے (البلاذری) ۴۲۷ھ

نیز دیکھو ابن الاثیر ج ۳ ص ۳۲۱، ۳۲۲ جہاں اس واقعہ کا تذکرہ ۳۹ھ میں کیا گیا ہے، تو ابراہیم بن قیس

پیرس ۵۵ ص ۱۷۷، فوری قلمی نسخہ لایڈن ج ۱، ص ۳۱۱ یا قوت ج ۴ ص ۱۷۱،

## خلافت اور ہندوستان

آغاز اسلام سے اس عہد تک مسلمانان ہند اور خلفائے اسلام سے جو تعلقات رہے ہیں ان کی تشریح اور  
سلاطین ہند کی تاریخ سکون اور کتبوں سے ان تعلقات کا ثبوت، قیمت ۸ ج ۸ ص ۸۹،

لہ البلاذری کا اصل متن حسب ذیل ہے:-

”فلما کان آخر سنہ ۳۸ و اوّل سنہ ۳۹ فی خلافت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ

توجّہ الی ذالک الشغل الحکمت ابن مرتۃ العبیدی متطوعاً باذن علی قطعاً طلب مغنا و سبّا

و قسم فی یوم واحد الف راس، ثمرات قتل و من معه بارض القیقان الا قلیلہ و کان

مقتلہ فی سنہ ۴۲، و القیقان عربیہ و اند متالی خراسان (ص ۴۲۸ طبع اول)

مطبع المرسعات قاہرہ سنہ ۱۳۱۹ھ

# کتب خانہ حبیب گنج

کی

## فہرست کتب کا گوشوارہ

از نواب صدریار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شروانی

سابق میں اپنے کتب خانہ کو قلمی سرمایہ کی فہرست مرتب کرنے کی اطلاع معارف کے ذریعہ سے اہل علم کو کی تھی اس کے بعد ایک مرحلہ اور طے ہوا، اپنے ذوق کے مطابق ایک گوشوارہ تیار کیا ہی اس کے عنوان بھی خود ہی تجویز کے ہیں تاہم معارف کی خدمت میں اصلاح و اطلاع کے لئے پیش کرتا ہوں ممکن ہے دوسرے کتب خانہ ان میں سے کسی عنوان کو اپنے لئے پسند فرمائیں، اس گوشوارہ کا خیال یوں بھی ہوا کہ ایک امریکن خاتون یہاں صرف مطلقاً مذہب کتابیں دیکھنے آئی تھیں، دکھائی گئیں، مگر فہرست جدا گانہ ہونے سے ملاحظہ تمام نہ ہو سکا گوشوارہ کے عنوان حسب ذیل ہیں، عنوان پچھلے جدید ہیں، اس لئے شاید مانوس ہوں یا ناموزون، عدم موزونیت کی اصلاح کا ارباب ذوق سے آرزو مند رہوں گا۔

(۱) الذنہیات :- اس عنوان کے تحت صرف کتب ہیں جو طوائف کام کے معاملے امتیاز رکھتی ہیں ان کتابوں کی مدد سے مختلف عمدوں اور ملکوں کے انداز اور ذوق کا پتہ لگ سکتا ہو، ماوراء النہر ایران، عرب، ترکی، کشمیر، ہندوستان وغیرہ ممالک کا ہنر سامنے آجاتا ہے مختلف ادوار کی ترقی و تنزل مذاق کا پتہ لگ سکتا ہو

(۲) الخطاطیات :- اس عنوان کے تحت میں علم خطاطوں کے قلم کی کتابیں درج ہیں، مثلاً میر عیاد،



میر علی کا تب وغیرہ،

(۳) المخطیات :- یہ کتابیں ہیں جو اعیان ملک کے ہاتھ کی لکھی ہوئی ہیں یا اون کے خطاست مزین ہیں مثلاً  
ابراہیم آصف خان شاہجہانی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی،

(۴) المجلدات :- قدیم جلد سازی کے نمونے،

(۵) السلطانیات :- جن کتابوں کا سلاطین سے خاص تعلق ہے ؟ اس عنوان میں لکھی گئی ہیں مثلاً  
ابراہیم عادل شاہ کے کتاب خانہ کی ”شپیش شاہزادہ عالیجاہ اعظم شاہ بھفرت عالمگیر بادشاہ درندہ جلوس“  
(۶) الغنویات :- وہ کتابیں جو سلاطین کے کتابخانوں میں فتح کے مال غنیمت میں سے داخل ہوئیں،  
مثلاً شہنشاہی گوئے جوگان، مظہار فی، نوشتہ میر علی کا تب جو عالمگیر بادشاہ کے کتابخانہ میں فتح گوگندہ کے مال غنیمت میں  
سے داخل ہوئی،

(۷) المقامیات :- وہ کتابیں جن پر مقام تحریر وغیرہ درج ہی مثلاً قسطنطنیہ، مدینہ منورہ، مکر مہر شیخ تاجار  
وغیرہ دارالسلطنتوں سے لیکر دیہات تک سب درجوں کے مقام اس فہرست میں ہیں کبھی ہمارے علمہ فہم سے  
ایک عالم منور تھا، اب یا وہ اوجرت، ایک مقام قسطنطنیہ ہی محکم البلدان میں اس کا چا نہیں، شاید اہل معارف تیار  
تبا سکیں،

(۸) المقتنیات :- جن کتابوں میں ہر پیر، اہل اس فہرست سے ذوقا و کچے سوا امروں کی تاریخ بیان  
ہو جاتی ہے بعض میں کس قدر دیکھیں ”نظام الدین ہمایوہ ندان، ندان، ندان نیز گنبد“ اس مہر کو بار بار پڑھا،  
کتاب کو دیکھا، دل نے کہا آخر گزری گیا، جب اب تک خدا معلوم کیا کیا، اور کون کون گزریا، ایک عجیب  
ہے جو دور بڑی امر شاہی کی شان کی نہایت خوشبو و ادب و انوار ہے، الفاظ مجسمہ نقل کے جاتے ہیں، شاید  
کسی طرف سرور و شہی پڑے، کہ یہ کون امیر تھے، کس نسل یا ملک کے،

محمد شاہ بادشاہ غار ۱۱۵۰  
یہ ہر جن کتاب پر ہے وہ زور کا ترجمہ ہے،  
دو بیگ پل و برساتوں ندو

(۹) (الاحادیثیات)۔ یہ وہ کتابیں ہیں جن کا میرے رشتہ داروں سے تعلق ہو، اور ان کی تالیف میں،

عوامی سے مراد ہیں، فرمایش سے لکھی گئیں، یا اور ان کے کتابخانوں سے عین وغیرہ والک،

(۱۰) (الاستاذیات)۔ اس عنوان میں وہ کتابیں رکھی گئی ہیں جو میرے استادوں کے سلسلہ میں سے کسی بزرگ

کی لکھی ہوئی ہیں، یا محض قلم خاص ہیں، یا اور ان کے خط سے کسی دوسرے عنوان سے مراد ہیں، وغیرہ والک،

(۱۱) (الحسنیات)۔ ان میں وہ کتابیں ہیں جو بلحاظ خط وادب (مبطلات) ہیں

(۱۲) (القرطاسیات)۔ اس میں کاغذوں کے اقسام دکھائے گئے ہیں مثلاً گجراتی، ہندوستانی، خان

بانغ وغیرہ،

(۱۳) (العقبات)۔ نوین صدی ہجری یا اس سے قبل کی کتابیں، سب سے قدیم نسخہ، پانچویں

صدی کا ہے،

(۱۴) (المخطوطات)۔ اس میں مختلف خطوں کی نسخہ موجود ہے مثلاً خط نسخ، عربی، ہندوستانی، ایرانی، کشمیری

ہندی، سندھی، پشتو وغیرہ۔

(۱۵) (المصنفیات)۔ جن مصنفین یا نسخہ مصنف سے منقول، یا متعلقہ وغیرہ، مثلاً ابو جابر الاسود اللامی

القشیری، خود امام کے ہاتھ کی لکھی ہوئی۔

ارتیاح الاکباد یا یح فدا الاولاد۔ لفاظی تفسیر دین سخاوی؟ اور ان کے ہاتھ کی لکھی ہوئی (یعنی جھ)

## مقالات شایعہ عمومی مولانا کے تعلیمی مضامین کا مجموعہ

ضمانت ۱۷۷۷ صفحہ

”مینیجر“

قیمت: ۱۷۷۷

# تلخیص و تبصیر

## تہذیب مغرب کی خودکشی

ضبط ولادت (برقہ کنٹرول) کا مسئلہ یورپ اور امریکہ کے لئے جس درجہ اہم ہو رہا ہے اُس کا اندازہ سطر زلی سوسوگیا جو رسالہ لٹری می ڈائجسٹ (نیویارک) ۹ جولائی ۱۹۶۲ء کے ایک مقالہ سے نقل کی جاتی ہیں، جو لوگ اس تحریر کے مافیہ بین، ان کے نزدیک موجودہ اقتصادی دشواریوں کا حل بہت کچھ اسکی کامیابی پر منحصر ہے اور بعض مصلحت ہیں۔

لکھا ہوں کہ اس تاریکی میں بھی روشنی نظر آرہی ہے، چنانچہ پوسٹن کا اخبار "ٹہرلڈ" لکھتا ہے کہ شیعہ پیدائش کا یہ انحطاط بالآخر بے روزگاروں کی تعداد گھٹا دیگا اور لندن کا ڈوی برلڈ اپنی نیکیں کے لئے یہ کافی سمجھتا ہے کہ اگر بچوں کی تعداد نسبت پہلے کے اب کم ہوگئی ہے، تو یہی قوی احتمال ہے کہ اپنے اوصاف کے لحاظ سے اس وقت بہترین، نیز یہ کہ ان کے والدین اب بہتر طریقہ پر انھیں اپنے پیروں پر کھڑے ہونے کے قابل بناسکیں گے اور یہی اصلی فائدہ ہو، عرصہ ہوا مشرق کے شاعر نے پیشگوئی کی تھی کہ

تھاری تہذیب اپنے خنجر سے آپ ہی خودکشی کیے گی

چونشاخ ہازک پاشیانہ بنے گا ناپائیدار ہوگا، (اقبال)

اسکی تصدیق آج خود مغرب کی زبان سے ہو رہی ہے، اور جس خطرہ کا احتمال تھا وہ اب آنکھوں کے سامنے ہے۔

ضبط ولادت کی تحریک جس نے آج اتنی تشویشناک شکل اختیار کر لی، جو حقیقت صرف ایک سبب سے منجمد تھی اب ایک جو انفرادی اور اجتماعی طور پر تہذیب مغرب کا شیرازہ بکھیرنے میں مصروف ہیں، ڈاکٹر اسپنگلر اس تحریک کا سبب "عنا

مذہبی کا انتشار (نفیاتی مہینہ) عورتوں کی آزادی اور اقتصادی حالات بتاتے ہیں "لیکن اصل یہ ہے کہ ان سب سے ہر ایک نتیجہ ہے اُس نفس پرستی کا جو مغرب کی فطرتِ ثانیہ بن گئی ہے اور جس کی کارفرمائی تہذیبِ معاشرت کے ہر پہلو میں یکساں نمایاں ہو، فطرتِ اپنا انتقام لے کر رہتی ہے اور اُس کے قوانین کا تسلط امیرِ مغربِ حاکم و محکومِ متمدن و وحشی سب پر ہمیشہ سے قائم ہی، مغرب کا موجودہ انتشار جو تمدن کے ہر شعبہ میں ظاہر ہو کر اوسکی بنیادوں کو ہلکا رہا ہے، اسی معنی قوانینِ فطرت کی خلاف ورزی کا نتیجہ ہے، وہاں کے بعض اہلِ نظر مرض کی تشخیص کر رہے ہیں لیکن جب خود مریض کے نزدیک مرض ہی عینِ صحت ہو، تو پھر صحت کی توقع کون کر سکتا ہو؟

بہر حال مضمون مذکور کا خلاصہ حسبِ ذیل ہو:

منبط و ولادت (بہرہ کنٹرول) کی تحریک سے گوارے غالی ہو رہے ہیں اگر شرحِ پیدائش کا یہ انحطاط باری را اول سے روکا نہ گیا، تو اس کے معنی ہیں کہ ایک قلیل مدت میں (DECADES) مغربی تہذیبِ تمدن کا خاتمہ ہو جائے گا۔ انگلستان، فرانس، جرمنی، اور آٹلی کی شرحِ پیدائش کے اڑہترین اعداد و شمار سے یہ پورے طور پر ثابت ہے کہ یورپ کی تمام بڑی قوموں کی آبادی روز بروز گھٹ رہی ہے، ان اعداد و شمار سے معلوم ہوتا ہے کہ ابتدائی صدی سے شرحِ پیدائش میں متشوشنک طرہ پر کمی ہو رہی ہے، اس ملک (امریکہ) میں بھی شرحِ پیدائش کی فطری ترقی انحطاط کی جانب مائل ہے،

ٹوئی میل (لندن) کا بیان ہو کہ سال (۱۹۳۱ء) کی اول سہ ماہی میں انگلستان اور ویلز میں پیدائش کا اوسط ہجڑا جنرل کے اندراج کے مطابق (۱۵۰۴) فی ہزار تھا، اس صد سال میں کبھی اتنا کم اوسط نہیں ہوا تھا، ۱۹۱۱ء میں پیدائش کا اوسط (۲۶۴) تھا، اس انحطاط کے ساتھ ساتھ یہ امر بھی تردیدِ خیر سے کہ اس عرصہ سال میں شرحِ اموات شرحِ پیدائش سے بڑھ کر تھی یعنی (۱۵۰۲) کے مقابلہ میں (۱۵۰۴) اموات کی تعداد ولادت کی تعداد سے (۱۲) زیادہ تھی، شرحِ پیدائش کا یہ انحطاط کوئی عارضی انحطاط نہیں ہے، بلکہ روز بروز زیادہ طاقت حاصل کرتا جاتا ہو، اس سہ ماہی میں لندن کی شرحِ پیدائش صرف (۱۴۰۶) تھی، انگلستان کے (۱۱) بڑے شہروں میں

شیخ (۱۵۱۶ء) یعنی تمام ملک کی شرح پیدائش سے کچھ ہی زیادہ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ انحطاط ایک قومی انحطاط ہے اور صرف شہروں ہی تک محدود نہیں ہے،

ڈیوی میل لکھتا ہے کہ دوسرے ملکوں میں اکثر شہروں کی شرح پیدائش اس سے ابھی کم لندن سے کم تھی ابتداً و شمار حسب ذیل ہیں:-

برلن	۸۱۸	اوسلو (ناروے)	۸۱۹
ڈرسڈن	۸۱۹	پیرس	۱۲۱۵
لاہنگ	۱۰۱۸	نیویارک	۱۵۱۹
میلنک	۱۰۱۰	شیکاگو	۱۳۱۳
ہیمبرگ	۱۱۱		

شرح پیدائش کے انحطاط کا بڑا سبب تحریک مضبوط ولادت کی ترقی ہی جسکی مخالفت عقیدت صرف ایک ہی بڑی جماعت یعنی کلیسا سے روم کی طرف سے ہو رہی ہے، اس صورت حال سے اس امر کی توجیہ کسی حد تک ہو سکتی ہے کہ میٹرڈین پیدائش کا اوسط کیوں (۳۱۱) تھا، یعنی یورپ کے دوسرے دارالسلطنتوں کا تقریباً دو چہند۔

اسپین، پرتگال اور آئرلینڈ میں جہاں رومن کیتھولک مذہب جاری ہے اس صدی کے ابتدائی سالوں کی نسبت ۱۹۱۵ء سے آبادی کی فطری رفتار میں اضافہ ہو رہا ہے، برخلاف اس کے انگلستان، جرمنی، ناروے، سوڈن اور بلجیم میں یہ فطری ترقی اب پچیس سال پیشتر کے مقابلہ میں گھٹ کر صرف ایک چوتھائی رہ گئی ہے، آسٹریا اور فرانس اگرچہ یہ ممالک بھی رومن کیتھولک ہیں، نیز سوئزرلینڈ میں یہ تخفیف پچاس فی صدی سے زیادہ ہے،

ڈیوی میل کے نامہ نگار کے بیان کے مطابق پیدائشوں کی تخفیف سے فرانس میں سخت تشویش پھیل رہی ہے، وہ لکھتا ہے یہ مسئلہ اتنا اہم ہو گیا ہے کہ جہاں ۱۹۲۳ء میں (۲۵۸۰۰۰) نوجوان نوج میں بھرتی ہوئے تھے، وہاں اندازاً

۱۹۳۵ء میں صرف (۱۳۶۰۰) داخل ہون گے، ۱۸۳۵ء میں فرانس کے ہزارہا خاندان نے چار بچے پیدا کئے تھے، ۱۹۱۹ء میں تین بچے ہوئے، اور آج اوسطاً صرف (۲۲) ہے، اگر شرح پیدائش کا یہ انحطاط اپنی موجودہ رفتار کے ساتھ جاری رہا، تو تخمینہ یہ کہ پچھتر سال میں آبادی تقریباً نصف گھٹ جائیگی۔

برلن سے اطلاع آئی ہے کہ ۱۹۳۱ء میں شرح پیدائش (۱۶) فی ہزار تھی اور جہاں تک اندراجات سے معلوم ہوتا ہے، یہ وہاں کی پست ترین شرح تھی، گزشتہ سال جرمنی کی (۳۶۰۰۰۰۰) آبادی میں ولادتوں کی تعداد اموات کی تعداد سے (۳۰۵۵۲۵) زیادہ تھی، حالانکہ ۱۹۳۳ء میں یہ زیادتی بقدر (۴۱۶۶۰۰) کے تھی، لیکن برلن میں اموات کا شمار ولادتوں کی تعداد سے (۱۰۷۱۸) زیادہ تھا،

آئی مین گزشتہ پانچ سالوں سے شرح پیدائش میں کسی قدر تخفیف نمایاں ہوئی ۱۹۲۷ء میں شرح پیدائش (۲۷) فی ہزار تھی، ۱۹۳۱ء گھٹ کر (۲۵) ہو گئی، ۱۸۸۳ء میں یہ شرح (۲۹) تھی، اور ۱۹۱۹ء میں (۲۳)۔

ممالک متحدہ امریکہ میں شرح پیدائش ۱۹۲۱ء میں (۲۴) تھی جو ۱۹۳۳ء میں (۱۸) تک اتر آئی، ۱۹۳۳ء میں پولینڈ کی (۳۱۰۰۰۰۰) کی آبادی میں ولادتوں کی تعداد اموات کی تعداد سے (۵۲۶۰۰۰) زیادہ تھی، اور اوس سال کی شرح پیدائش (۳۲) ۱۹۲۹ء کی شرح پیدائش سے کسی قدر بڑھی ہوئی تھی،

خود امریکہ کا یہ حال ہے کہ اوس کے چودہ بڑے شہروں میں ولادتوں کی تعداد کم ہو گئی ہو، مٹروپولیٹن لائن انشورنس کمپنی کی طرف سے جو اعداد و شمار شایع ہوئے ہیں، ان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے ہر شہر کی شرح پیدائش ۱۹۳۱ء میں کم ہو گئی ہے، بوٹن میں تکی (۲۲) فی صدی تھی، اور ڈیٹر وائٹ میں (۱۷) فی صدی، ممالک

متحدہ کے بڑے شہروں میں بڑے بڑے شہر تک ہی ایک ایسا شہر تھا، جس کی شرح پیدائش (۲۰) فی ہزار سے زیادہ تھی، لیکن وہاں بھی ۱۹۳۳ء کے اعداد و شمار کے لحاظ سے یہ شرح (۶) فی صدی سے زیادہ گھٹ گئی تھی، ان شہروں میں سے پانچ

ایسے تھے جن کی شرح اموات میں ترقی پائی گئی۔ اور چھ میں تخفیف دکھی گئی، ڈیٹر وائٹ اور ملواکی کے نام موزالڈ کر میں سب سے پہلے ہیں، شہر نیو یارک کی شرح اموات میں بہت خفیف اضافہ پایا گیا، یعنی ایک فی صدی

سے بھی کم،

غرض معلوم یہ ہوتا ہے کہ تمام مغربی تہذیب تمدن عنقریب فنا ہو جائے والا ہے، یہ صورت حال کسی خلقی جہان کی کمزوری کا نتیجہ نہیں ہو سکتا اس امر پر عام طور سے اتفاق رائے معلوم ہوتا ہے، کہ مغربی تہذیب خود کشی کر رہی ہے، ڈیڑھ میل کی رائے ہے کہ پیدائشوں کی تعداد میں تخفیف کا اصلی اور واضح سبب مضبوط ولادت کی تحریک ہے، جسے بالعموم لوگوں نے اختیار کر لیا ہو، چنانچہ لکھتا ہے کہ ”وہ وقت بہت دور نہیں ہے کہ برطانیہ عظمیٰ کی آبادی میں اضافہ موقوف ہو جائیگا، اور وہ بالکل رک جائیگی چند سال ہوئے پر و فیسر لوگے نے تخمینہ کیا تھا کہ برس برس کے بعد یہاں کی آبادی (۸۸۰۰۰۰۰۰) تک پہنچ جائیگی، اور پھر اس کے اوپر نہ بڑھے گی لیکن اب عہدیت کے ساتھ اس رائے پر اتفاق ہے کہ وہ وقت بہت جلد آنے والا ہے۔“

اس نظریہ کی تصدیق کہ شرح پیدائش میں جو عام انحطاط ہے وہ تحریک مضبوط ولادت کی وجہ سے ہو، ڈاکٹر ایسنگٹن دگر پر و فیسر معاشیات اریزونا یونیورسٹی کے بیان سے ہوتی ہے، وہ اس تحریک کا سبب عقائد مذہبی کے انتشار و زوال سے دینی، عورتوں کی آزادی، اور اقتصادی حالات کو قرار دیتے ہیں، وہ کہتے ہیں، ”یاد رکھنا کہ ولادت ہمارے معاشیات کا ایک ضروری جزو ہو گیا ہے، اس واقعہ سے ظاہر ہے کہ اس کی شدید مخالفت صرف ایک ہی مرتبہ منظم جماعت یعنی کلیسائے رومنہ کی طرف سے ہو رہی ہے، اگرچہ اب اس مخالفت کا اثر روز بروز کم ہو رہا ہے،“

”عز“

### عیسوی مذہب میں شیطان کا عقیدہ

چند روز ہوئے ڈاکٹر دستور پادری نے رائل ایٹھلک سوسائٹی، بمبئی کی ایک مجلس میں یہودیت، ملائکہ، اور جہنم پر ایک دلچسپ تقریر کی اس سلسلہ میں انہوں نے بیان کیا:-

یہودیوں کی طرح عیسائی بھی بے شمار جہنم وشتوں اور ملائکہ مقربین کا یقین رکھتے ہیں وہ کہتے ہیں کہ ملائکہ مقربین چار ہیں، جبریل، ابراہیم، عزرائیل، اور میکائیل (رافیل)، اور میکائیل (میکائیل)، یہ چاروں خدا کے ملائکہ

کے پیغمبر خیال کئے جاتے ہیں، کہا جاتا ہے کہ جبریل نے حضرت عیسیٰ کے بطنِ مادر میں آنے کی اطلاع دی تھی اور وہی حضرت زکریا کے پاس بھی آئے تھے، اسماعیل نے طویاس کے پاس اگر ان کو ایک نسخہ دیا تھا جبریل اور میکائیل کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ جس روز حضرت عیسیٰ مزار سے باہر تشریف لائے تھے، حواریوں نے انھی دو نون فرشتوں کو مزار پر پایا تھا، یہ ملائکہ مقربین اہل ایمان کی دعائیں آسمان پر لیجاتے ہیں اور جب خدا انسانوں کو مژدہ دینا چاہتا ہے تو اس کا عنصر زمین پر لاتے ہیں، یہی عقیدہ ہے کہ یہ چاروں فرشتے قیامت کے روز دنیا کے ہر گوشہ میں ایک ہیئتِ ناک صورتوں میں گئے بسیکس مسیحی علماء کی خیال آراسیان زیادہ تر شیطان اور اس کی ذریعات سے متعلق ہیں،

اگرچہ دنیا کی سپر دائرہ کی نسبت عقیدہ یہ ہے کہ اسے ایک نیک خدا نے پیدا کیا ہے، تاہم یہ عقیدہ بھی تھا کہ دنیا میں جتنی برائیاں پائی جاتی ہیں وہ خدا کی پیدا کی ہوئی نہیں ہو سکتیں پس جو لوگ بدی کے وجود کی کوئی دوسری توجیہ نہیں کر سکتے تھے ان کے دماغ میں ایک ایسی خبیث روح کا تخیل قدرتی طور پر آیا جو ازل سے خالقِ کبر کی مخالفت کر رہی ہے، سوال یہ تھا کہ وہ کونسی خبیث روح ہو سکتی ہے جس نے انہی دلیری کے ساتھ اپنے خالق سے بغاوت کی، اس میں شک نہیں کہ اس کا نام شیطان تھا، وہی جس نے حضرت عیسیٰ کو پہکانے کی جرات کی اور جسے حضرت عیسیٰ نے ”مضیٰ“ (شہزادہ ظلمت) فرمایا تھا شیطان کے وجود اور انسانوں کے فسادات اس کے شیطانی منصوبوں میں مسیحی علماء کو ذرا بھی شبہ نہ تھا، کیونکہ حضرت عیسیٰ نے خود اس کی تصدیق کی تھی اور اپنے پیروں کو شیطان کی شرارت سے متنبہ کر دیا تھا، جس موضوع سے دراصل ان علماء کو دلچسپی تھی؟ شیطان کی اصل اس کے زوال کی وجہ اور اس کے افعال کی کیفیت تھی،

اسکی اصل کے متعلق بہت کچھ اختلاف آرا تھا، بعض علماء مذہب ٹرولین (TERTULLIAN)

لکینس (LACANTIVS) نیا کے گریگری (GREGORY OF NYSSA)

ارمینٹ ہاس اکیس (ST THOMAS AQUINAS) کا خیال تھا کہ وہ ایک مقرب فرشتہ بنا گیا تھا



لیکن اوس کے زوال کا سبب فدائے تعالے کے خلاف اوس کی بغاوت ہوئی، دوسرے علما مثلاً سینٹ جان دمشقی (St. John of Damascus) اُسے کم رتبہ کا فرشتہ سمجھتے تھے، رہا اوس کا زوال سلوواک متعلق بہت اختلاف تھا،

سینٹ جسن (St. Justin) کا خیال تھا کہ اوس نے اور بعض دوسرے فرشتوں نے زمین پر عورتوں سے تعلقات پیدا کر لئے تھے دوسرن کی رائے تھی کہ شیطان کا زوال دوسرے تیر فرشتوں کے زوال سے بالکل علیحدہ تھا، اور ان دونوں میں کوئی اشتراک نہ تھا، بعض علما نے اُس کے زوال کا سبب حد بتایا ہے یہ خیال ٹرولین سینٹ پیرن (St. Cyprian) سینٹ گریگوری اولکنٹیس کا تھا، برخلاف اسکے اور یجن (Origen) کی رائے تھی کہ زوال کا سبب تکبر تھا اور اوس کی اس رائے سے سینٹ ہلاری (St. Hilary) سینٹ امبرو (St. Ambrose) اور سینٹ جرم (St. Jerome) کو بھی اتفاق تھا اس مسئلہ پر سب سے زیادہ مستند رائے سینٹ آگسٹائن (St. Augustine) کی ہے وہ لکھتے ہیں، یہ صرف تکبر ہی ہے جس کے باعث شیطان کو منہ دیا جائے گی حقیقت یہ ہے کہ وہ پہلا گناہگار ہے، اوس نے زمانہ میں کی شراب نہیں پی، چوری نہیں کی، محض تکبر نے اسے گرایا۔

دوسرے موضوع بحث جس پر بعض علماء مذہب نے کافی دماغ سوزی کی، یہ ہم سوال تھا کہ شیطان نے کیا تکبر کیا، نریانس کے سینٹ گریگوری (St. Gregory of Nazianzen) اپنے خطبات "میں صاف صاف لکھتے ہیں کہ وہ اپنے خدا کو تسلیم کرنا چاہتا تھا،

پروڈنٹیس (Prudentius) کا بیان ہے کہ شیطان یہ باور کرنا چاہتا تھا کہ وہ خود بخود پیدا ہو گیا ہو، برخلاف اوس کے سینٹ انسلم (St. Anselm) کا خیال تھا کہ شیطان خدا بنانا نہیں چاہتا تھا، بلکہ جو وقت اوس کے خالق نے مقرر کیا تھا، اوس کے پہلے ہی وہ خدا کے دیدار سے شرف ہونا چاہتا تھا، رپورٹ (Rupert) اور پروڈنٹیس اس پر متفق تھے کہ شیطان خدا کی طرح

اپنی پرستش کرنا چاہتا تھا، عام عقیدہ یہ ہے، کہ تکبر، خدا کے مثل بننے، اور اسی کی طرح پوجے جانے کی خواہش نے شیطان کو گرایا،

شیطان کے افعال کے متعلق یہ عقیدہ تھا کہ پہلے اوس نے آسمان کے باشندوں میں اپنے افعال شنیعہ کی ابتداء کی، اور علماء کو اس میں شبہ باقی نہ رہا، کہ شریر فرشتوں کو برائیاں شیطان ہی نے سکھائیں، اس خیال کی سند کتاب پیدائش میں پائی جاتی ہے، جس میں لکھا ہے کہ خدا کے بیٹوں نے انسان کی لڑکیوں سے شادیاں کیں، "کتاب اناک" (Book of Enock) کتاب پیدائش کے متن کی یوں تفسیر کرتی ہے کہ فرشتے ہی خدا کے بیٹے تھے، اس کتاب سے ہمیں معلوم ہوتا ہے، کہ جن فرشتوں نے شادیاں کیں، اُن پر خدا نے لعنت بھیجی، ٹرولین کا بیان ہے کہ فرشتوں نے اپنی بیویوں کو زیوروں سے لا دیا تھا، تاکہ خدا اُن پر غصہ کرے بہت سیرین اور سینٹ ٹامس اکنس کو اس امر میں ذرا بھی شبہ نہ تھا کہ شریر فرشتوں نے عورتوں سے تعلقات قائم کرنے تھے، اور جن کو یقین تھا کہ فرشتوں نے عورتوں کے ساتھ ارتکاب کیا تھا، اور اُن سے بچے پیدا ہوئے تھے،

تمام مسیحی علماء اس رائے پر متفق ہیں کہ شیطان کا سب سے بڑا مقصد انسان کو رافا است سے گمراہ کرنا اور خدا سے دور کر دینا ہے، لہذا دنیا میں اوس کی سرگرمیاں ویسے ہی جوش کے ساتھ قائم ہیں، جیسے ہمیشہ یقین اگرچہ عام عقیدہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ نے اپنی وفات سے اوس کو زیر کر لیا ہے، ان علماء کا خیال ہے کہ حضرت عیسیٰ کی وفات نے شیطان کو دنیا میں گھومنے پھرنے اور شرارتیں کرنے سے روک نہیں دیا ہے، ان کی وفات کا تعلق خاص طور پر گناہ اول سے تھا، اور اوس گناہ کو اُن کی وفات نے انسان کو بری کر دیا، حضرت عیسیٰ کے سولی پر چڑھائے جانے سے قبل کوئی روح آسمان میں داخل نہ ہو سکتی تھی حتیٰ کہ نیک آدمیوں کی روح بھی روک لی گئی تھی، یہاں تک کہ حضرت عیسیٰ کے خون نے اُس پر بہتِ داغ کو دھو دیا، اور اُن کے باپ کے غصہ کو فرو کر دیا،

بہت سے لوگوں کا خیال ہے کہ شیطان اتنا ہی نہیں کرتا کہ انسانوں کو گمراہ کر کے ضلالت اور

ہلاکت کی طرف لیجائے، بلکہ جو مصائب ہلکویہاں پیش آتے ہیں، ان میں سے بیشتر کا ذمہ دار بھی وہی ہے، وہی وہاں  
قحط، جنگ، اور دوسری آفات ارضی و سماوی کا باعث ہے،

علماء مذہب کا عقیدہ تھا کہ تمام فضا شیطاں میں پُر ہے اور دنیا کے ہر گوشہ میں وہ پہنچتے رہتے ہیں (لوتھر (LUTHER)  
کہتا تھا کہ شیطاں پرشار (PRUSSIA) میں بہت کثرت سے ہیں، اوس کا بیان ہے کہ اوس نے شیطان  
کو دیکھا بھی تھا، اور اپنی دوات اوس پر کھینچ ماری تھی،

شیطان کے متعلق اس عجیب و غریب عقیدے سے بے شمار مصائب دنیا میں پیدا ہوئے ہیں یہی عقیدہ  
ان تمام نفرت انگیز اودام کا باعث ہے، جسے ہم اپنے گرد پاتے ہیں، لاکھوں آدمی تمام عمرانِ خدائی عورتوں کے خوف  
میں مبتلا رہے ہیں شیطان کے خوف نے لاکھوں کی آخری ساعت کو نہایت دہشت انگیز بنا دیا ہے، لاکھوں  
آدمیوں کو ایلام لگا کر کروہ ارواحِ خبیثہ سے ساز باز رکھتے ہیں ہمتِ عقوبتین دی گئیں اُس دورِ قدیمی میں جو عقیدہ  
تک جاری تھا، ہزاروں موادِ عورتیں جادوگری کے الزام میں حد درجہ ظالمانہ طریقہ سے ہلاک کر دی گئیں شیطان  
کا عقیدہ زندگی کے معیارِ اخلاق کو نہایت پست کر دیتا ہے، جب کوئی شخص کسی فعلِ قبیح کا ارتکاب کرتا ہو تو  
تو پادری اس بات کا یقین دلا کر اوسکی تشفی کر دیتا ہے کہ اوس فعل پر اوس کے نفسِ امارہ نے اوس کو آمادہ نہیں  
کیا، بلکہ کسی شیطان نے بہکا دیا تھا، اس مخربِ اخلاق عقیدہ نے ترقی کی راہ روک دی ہے، یہ عقیدہ لوگوں کو  
بے انتہا خوف زدہ رکھتا ہے، اور وہ چالاک پادریوں اور فریب دینے والوں کے فریب کا شکار ہو جاتے ہیں انفس  
کی بات ہے کہ تمام دنیا میں جاہل اور سرتعہ العقیدہ لوگ ابھی تک شیطان کے وجود کا یقین رکھتے ہیں، امیہ کو  
معقول تسلیم کی انصاعت کے ساتھ اس عقیدہ کے قابل بھی کم ہوتے جائیں گے، شیطان کو زیر کرنے کی توقع صرف  
سائنس ہی کی ذات سے ہے، اور ہم امید کرتے ہیں کہ عنقریب سائنس شیطان کو اوس کے تختہ شاہی سے اتار  
دے گی، جس پر وہ اتنی مدت تک متمکن تھا،

(بمبئی کرائمل ہفتہ وار) "ع ز"

# الحَمْدُ لِلّٰہِ

## زمین کا ایک ہیستہ

جرمن ڈاکٹر کارل رینموٹھ (REINMUTH) نے گزشتہ ہر اپریل کو چھوٹا سا ایک نیا فلکی جرم مشاہد کیا، اس مشاہدہ نے تمام علماء کی توجہ اپنی طرف جذب کر لی ہے، کیونکہ نظام شمسی کے اندر یہ سب سے عجیب و غریب جرم ہے۔ یہ آفتاب کے گرد دس سال میں اپنا دورہ پورا کرتا ہے، اور یہ مشہور دمار ستارہ کی مدت سے بھی مختصر مدت ہے، اگر کوئی اس کے بعد قابل ذکر ہے تو وہ انکی (EENCKE) دمار ستارہ، کیونکہ یہ تین برس پاؤزمینون میں سورج کے گرد اپنا چکر پورا کرتا ہے، علاوہ ازیں یہ زینو تھ والا جرم زمین سے بہت ہی قریب یعنی اس میں اور زمین میں اتنی لاکھ میل کی دوری ہے، اس نئے جرم کی دریافت کے بعد سید البرگ اور بارڈ اوریر کینر کے رصد خانوں میں اوسکو دیکھا گیا، تو معلوم ہوا کہ یہ زمین کے مدار پر ۱۶ مئی کو اتنی لاکھ میل دور ہو کر اوس سے گزرا، بظاہر یہ نیا جرم چھوٹے ستاروں اور دمار ستاروں کی درمیانی شکل و ضخامت رکھتا ہے، اور اوس کا قطر تین میل کے قریب ہے، اور جب زمین کے قریب تر آئے گا، تو بارہویں درجہ کے ستاروں میں شمار ہوگا، اور اُس وقت بھی دور بین کے بغیر دیکھا ہی نہ دیکھا، اور یہ معلوم ہے کہ ستارہ اردس آج سے دس سال پہلے جب زمین کے سب سے قریب آیا تھا تب بھی وہ زمین سے ایک کروڑ چالیس لاکھ میل دور تھا، اب اگر یہ نیا جرم ستارہ ثابت ہوا تو یہ پہلا ستارہ ہوگا جو سورج کے گرد گھومتے ہوئے زمین کے حدود میں داخل ہوا اور فلکی حسابات بتاتے ہیں کہ یہ عنقریب زہرہ کے مدار میں داخل ہوگا، جب وہ سورج سے قریب تر ہوگا،

## طال اور جگر کی تصویر

امریکا کے جارجٹن یونیورسٹی کے طبی کالج کے پروفیسر مین سے ڈاکٹر ویس یا میٹر (YATER) نے نیک ایسا طریقہ ایجاد کیا ہے جس سے طال اور جگر کی تصویریں عکس ریز شعاعوں کے ذریعہ سے کھینچی ممکن ہوگی ہے ، اوس نے ایک اکیڈمک ڈیٹوروم ، دوم ، کا ایک عوق بنایا ہے جو شربانوں میں تین دنوں میں تین دفعہ پیکاری کے ذریعہ سے داخل کیا جاتا ہے ، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جگر اور طال کی موجودہ صورتیں عکس ریز میں بالکل معلوم ہونے لگتی ہیں ، اور انسانی پتہ چل جاتا ہے ، کہ ان بیمار اعضا کی موجودہ حالت کیا ہے ، اور ان میں کمان ورم یا پھوڑا ہے امید ہے کہ اس دریافت سے طب کا قدم کچھ اور آگے بڑھے گا ،

## نقشِ پاکی زبان

مٹر کو کار و ناظر محکمہ پولیس ، یون ڈمنس کا تجربہ ہے کہ نشانِ قدم کے معاینہ پر نہ صرف پیر یا اوکی پوش کا پتہ چل جاتا ہے ، بلکہ چلنے والی طرزِ رفتار بھی معلوم ہو جاتی ہے ان نشانات کو دیکھ کر یہ بتایا جاسکتا ہے کہ وہ شخص سیدھا کھڑا ہوا تھا چل رہا تھا دوڑ رہا تھا ، یا پیچھے کی طرف جا رہا تھا علاوہ برین ان نشانات سے یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے ، کہ اوکی عمر کیا ہے مرد ہے یا عورت کس پیشہ سے تعلق ہے ، اور آیا وہ بیمار تو نہیں ہے ، یا ان قدم عموماً دانے قدم زیادہ بڑا پڑتا ہے ، مجرم بھاگتے وقت سڑک پر بھی داہنی جانب مڑنا چاہتا ہے ، اگر کوئی شخص جھگ میں راستہ بھول جاتا تو وہ ایک دائرہ میں چکر کرے گا ، اولے پاؤں چلنے میں قدم کے نشانات نامہوار پڑتے ہیں ، جب کوئی شخص چلنے کو پیچھے مڑ کر دیکھتا ہے ، مثلاً یہ معلوم کرنے کیلئے کہ اوس کا تقاب تو نہیں کیا جا رہا ہے تو ہمیشہ وہ اُس پیر پر گھومتا ہے جو اوس سمت کے مخالف جانب ہوتا ہے ، جدھر وہ اپنا سر پھیرتا ہے ، یہ بات نشانِ قدم سے بہت واضح طور پر معلوم ہو جاتی ہے ، دوڑنے کی حالت میں قدم زیادہ زور کے ساتھ لیکن کمر تدرت کیلئے زمین پر پڑتے ہیں ، جو لوگ اکثر دوڑتے رہتے ہیں ، ان کے پیر کو پورا تو زمین پر پڑتا ہے ، جو کبھی کبھی دوڑتے ہیں ، ان کے تلے کا صوف سامنے کا حصہ

زمین پر پڑتا ہے، اور اودن کی ایڑی کا نشان مطلق نہیں پڑتا۔ قدم کی لمبائی سے کسی حد تک چلنے والے کی عمر کا پتہ چلتا ہے جو لوگ گھوڑے کی سواری کے عادی ہوتے ہیں چلتے وقت اونکی ٹانگیں پھیلی ہوئی ہوتی ہیں اور پاؤں متوازی خطوط میں پڑتے ہیں، یہی بات جہاز یون میں بھی پائی جاتی ہے، جو افسر تلوار لگا کر چلتے ہیں، ان کی پائیں لگاتار ایک خاص طرح سے حرکت کرتی ہے، اور ان کے پیر کے انگوٹھے کا رخ اندر کی طرف ہوتا ہے، ہیکاریون اور خاص کر جنگل کے رہنے والوں کے قدم عادیہ چھوٹے پڑتے ہیں، بڑے قدم نہیں لوگوں کے پڑتے ہیں جو بڑے کون پلنے کے عادی ہیں،

### سینما کی گویا تصویریں سے درسِ تدریس کا کام

سکا گوینورسٹی (امریکہ) کے صدر نے یونیورسٹی کے جدید نصابِ تعلیم سے متفق جس تجویز کا اعلان کیا، جو اس کے سب سے زیادہ دلچسپ تھی کہ یہ کہتا ہے کہ آئندہ سینما کی ہونے والی تصویریں سے تعلیم و تدریس کا کام لیا جاگا، اس تجویز کے مطابق دنیا کے وہ اہم ترین واقعات جو صرف کتابوں اور اساتذہ کے دماغوں میں پوشیدہ ہیں، اپنی تمام تفصیلات کے ساتھ طلبہ کے سامنے سینما کے پردوں پر پیش کئے جائیں گے، مثلاً فرعون مصر کے مقبرے اکھن کے سامنے کھودے جائیں گے، اور برسیڈ (Breasted) کی آواز ان نواد قادیہ کو بیان کرتی جائے گی جو عہدِ عتیق کے انسانوں کی یادگار میں کسی پتہ کے تمام منازلِ حیات چار فٹوں میں دکھا دیے جائیں گے اور ساتھ ہی ساتھ کوئی ممتاز ماہرِ نباتات اس کے نشوونما کی توضیح بھی کرتا جائے گا، ماہرِ تاریخ اور دوسرے ماہرے اور تاسعے ان پردوں پر گردش کرتے ہوئے دکھائی دیں گے، اور پروفیسر فرسٹ (Frost) کی آواز ان ساروں کی گردش کو بیان کرتی ہوئی سنائی دیگی، غرض یاد دہانی کی کم کی اور باتیں جو اس وقت تک ممکنات میں شمار کی جاتی ہیں، غریب تعلیمات کے دائرہ میں داخل ہو جائیں گی، سینما کے ایسے پردے اور گویا تصویریں سکا گوینورسٹی کے اہتمام سے تیار کی جا رہی ہیں اور سی یونیورسٹی میں اول اولی اودن سے کام لیا جائے گا لیکن دنیا کے دوسرے تعلیمی ادارے بھی برائے نام قیمت ادا کر کے انھیں حاصل کر رہے ہیں یہ تصویریں یونیورسٹی کے معمولی درس کا بدل نہ ہونگی، اور یون میں کچھ وغیرہ بدستور جاری رہیں گے، ان

تصویرون کا استعمال مزید توجہ و تشریح کے لئے بطور اضافہ کے ہوگا،

## معمولی سوئیوں علاج کا ایک مختصر طریقہ

چین میں محض سوئیوں سے علاج کرنے کا ایک حیرتناک طریقہ رائج ہے جس نے صدیوں سے اطباء مغرب کو حیران کر رکھا ہے، یہ سوئیوں معمولی تانبے کی ہوتی ہیں، اور جسم کے مختلف حصوں میں چھبائی جاتی ہیں، فرانس کے ڈاکٹر سولے (DR. SOULLIE) کا خیال ہے، کہ جسم کے جس حصہ پر سوئی لگائی جاتی ہے اور جس عضو پر اس کا اثر ہوتا ہے ان دونوں کے درمیان کوئی براہ راست تعلق ہے، چین میں جو لوگ اس فن کے ماہر ہیں، وہ ان رشتوں سے واقف ہونے کے مدعی ہیں، جو ان دونوں کے درمیان واقع ہیں،

اس طریقہ علاج کے متعلق خود تجربہ کر کے ڈاکٹر سولے نے پیرس کے رسالہ مرکری دی فرانس (MERCURE DE FRANCE) میں بیان کیا جو، کہ کن امراض میں یہ مفید ثابت ہوا ہے، وہ لکھتے ہیں،

”کوئی پچھلے کا شدید درد جو اس سے قبل کسی علاج سے دور نہ ہوا تھا فوراً موقوف ہو گیا، ہنسی النفس کی اذیتیں چند لمحوں میں جاتی ہیں، نزلہ اور زکام کے شدید دوسے طویل وقتوں کے بعد پڑنے لگے، بواسیر کی شکایت ختم ہو گئی، ہیٹ کا درد فوراً جاتا رہا، قبض اور شاذ کی شکایتیں دور ہو گئیں،“

اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ بعض صورتوں میں یہ علاج کامیاب نہیں ہوتا، پھر بھی اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ اکثر مریضوں کو شفا ہو جاتی ہے، اور اسی لئے جیسا کہ ڈاکٹر صاحب موصوف کی تجویز ہے ضرورت ہے کہ اس طریقہ علاج کے متعلق تحقیق کی جائے اور آمیزہ اس کو قناعت آمیز پرے پروائی نہ برتی جائے،

”خ“

# ایک بیٹا

ہوا

از

شمس العلماء لسان اللمحہ مولانا شاطر محمد اسی،

اوصاف علی سے تیرے آگاہ ہیں سب	تو رحمتِ عام حق ہے، تو نعمتِ رب
احسان ترا کس تنفس پر نہیں	روشن ہے چراغِ زندگی تیرے بے ب
گو مبلغِ میکال کے خادم ہیں بہت	لیکن سب سے بڑا ہے تیرا منصب
دو نوں کی آبرو ہے، تیرے دم سے	تو بجا پ کو پر، سحاب کو تو مرکب
لے ناصر سلطانِ رسلِ عامی ہو تو دم	خوشنودی انبیاء ہے، خوشنودیِ رب
یعقوب تھے خوش کہ لائی تلوے حبیب	تھے شاد و سلیمان کہ بنی تو مرکب
تھا نصیم غلیل کو ترا پیشہ قہر	اور ابراہیم کو تیری ابا بیلِ غضب
تیرا دم نہ تھا کیا مبارک قاصد	چمکا دیا بقیں کا جس نے کو کب
جب کرتی ہے توجہ زمینِ حشر بپا	منکبہ بھی پکارتے ہیں یارب یا رب
من خور سے تو ہے نظمِ عجیبیت	یہ صورت کے نقیقین کا ہے مطلب
چمکاتی تھی زندانِ مینِ مرکبان کو	خورشید پرست سے ہو تو دادِ طلب
ہے توں قزح میں بھی نہان تیرا ماتہ	تو رنگِ نیلگونِ گردون کا سبب



بے تار کے پیغام کا تو ہے رہبر  
 جب موسم گل میں پہنچتی ہے تو پھول  
 تو بہنی و گوش سے پلائی ہے شراب  
 زاہد میں بھی چمکتی ہے جہنم کی روح  
 عاشق کے گریبان سے اگاتی ہے گل  
 لیتے ہیں جنون کے فرسے سودائی  
 تو راگ سے سینے میں لگاتی ہوا گ  
 بردِ اطرافِ قالمین میں ہن کا لہجہ  
 ہے ایک زمین ہی تیری قدر شناس  
 مشاطہ ہے غلامِ بخت کے گھر کا  
 پانی پر چلتی ہے تو عیسیٰ کی طرح  
 تاج کی بات مان لے بہرِ خدا  
 سن اس کی طرف سے سجدہ کر شراب  
 پھر مردِ عیش پایہ سے پوچھ کے آ  
 ہن مریم صدیقہ و حیرتِ امین  
 تیرے معصوم غوثِ پاک اور محرم  
 وہ سیدہ کو جان گئیں مان گئیں  
 معصومہ مری نجات کی ہن صاف  
 پیغام ہمارے لئے تو مرکب  
 ہو جاتی ہے آبِ آبِ خود بنتِ عجب  
 لے غیرتِ سامری یہ افسونِ عجیب  
 لاتی ہے پیغام گل و بلبلِ توجیب  
 ہن یاد تجھے شہدہ گر کے کرتب  
 ہے فصلِ بہار میں تری چھیرِ غضب  
 تو باعثِ وجد و حالِ مستی و طرب  
 ہے تری شانِ سرور ہی بھی غضب  
 تیرے بس میں ہن یون تو یارِ کسب  
 وہ مدح کرے تیرا تقدیر ہے عجب !!  
 اور مثلِ خضر زمین پر بے رنج و تعب  
 زرم سے نہادھو کے دینے جا اب  
 معصومہ کے مرقد کو بصدِ عجز و ادب  
 دفنِ شہا طو بقیع میں ہو گا کب؟  
 معصومہ کی تقدیس سے انگشتِ لب  
 اس کی نسبت پہ ناز کرتے ہیں سب  
 ہے قلبِ سلیم عاشقِ خدا و طلب  
 معصومہ سے حل ہوتے ہیں تقدیرِ سب

سہ شاعر کے مرشد، مہ معارف :- شاعر کا فطر عقیدت سے،

لائی ہے تو مژدہ لے ہوا نذر بھی لے      ناد و مضمون سروش لایا ہے اب  
تو نفسِ ناطقہ کی ہے روحِ روان      تو قوتِ پروازِ تخیل کا سبب  
دالستہ بین تیرے دم سے سائے مذہب  
ناسوتی جسیرِ نیل تیرا ہے، لقب

## زمرہ بقا

تراۓ کھلک جنابِ آمدِ ثانی بی انت

ہے خاکِ تغیر کے موابادِ فضا میں      پانی جو سمندر سے اڑا ہوا دکھائیں  
دنیا ہے تماشا گرِ نیرنگِ تغیر      طوفانِ فنا موج ہے دریا و بقا میں  
قانونِ فنا ڈھالتا رہتا ہے ہمیشہ      طاقت کو حرارت میں، حرارت کو فضا میں  
لے دوست، بظاہر فنا ہو گئی بل کر      موجود میں اُس شمع کے ذرات ہوا میں  
سورجِ نہیں معدوم اگر ڈوب چکا ہو،      اس وقت بھی ہر نصفِ جہاں کی ضیاء میں  
شبِ نیم کے وہ قطرے جو اڑے دامنِ گل کو      روپوش ہوئے پردہِ آغوشِ صبا میں  
اشعار جو بیکے کسی شاعر کی زبان سے      محفوظ ہوئے سیدِ اربابِ صفا میں  
نمائے زنگی قوتِ انگشتِ مغنی      تبدیل ہوئی جنبشِ مغربِ صدا میں  
خامی ہے سماعت کی جو ہم میں نہیں سکتے      پھر ہے ابھی نفسِ داؤد ہوا میں  
طے کرتے ہوئے عرصہ ہستی کے منازل      ہم چھوڑتے جاتے ہیں نقوشِ پوچھا میں

اک بار پھر اس زیت کی تصویر مکمل

آئے گی نظرِ آئینہ روزِ جزا میں

# بِالْبَيْتِ يُظْلَمُ الْاِمْتِقَانُ

## رباعیات سحابی مرتبہ

خان بہادر مولوی علی اوسط صاحب پٹنارو چھ صورتوں (اعظم گڑھ)

منفعت مع مقدمہ ۴۰ صفحات قیمت چار روپے کا پتہ سرگزشت پریس علی گڑھ یا اعظم گڑھ مفت نام سے  
عمدہ داران ہر کاری کی نئی سال خدمات کا بہترین معاوضہ پیش ہی لیکن اگر وہ پیشتر ہو کر قوم ملک  
کی کوئی مفید خدمت کر سکیں تو اس کا بہترین معاوضہ صرف وہ شہرت و عزت ہو سکتی ہے جو اس قسم کے لوگوں  
کو بہت کم حاصل ہوتی ہے۔

اخلاقی اور معاشرتی حیثیت سے پیش خواروں کی ایک خاص زندگی ہوتی ہے، اگر ان لوگوں نے زمانہ  
ملازمت میں کافی سرمایہ جمع کر لیا ہے، تو اب شب و روز اس کے فوائد کے حاصل کرنے میں مصروف رہتے ہیں،  
جامد ادا دین خریدتے ہیں، مکانات بنواتے ہیں، تجارتی کاروبار کرتے ہیں، غرض اپنے اندر ختمہ کو ایسے کاموں میں  
لگاتے ہیں کہ پیش کی رقم اور اس سرمایہ محفوظہ کے منافع سے اس قدر آمدنی ہونے لگے جو زمانہ ملازمت کی تنخواہ  
کے برابر ہو جائے لیکن اگر قسمتی سے تہمتی کی حالت میں پیش لینی پڑی ہے، تو اب ان کا کچھ مقصود بھی نہ رہتا  
ہو تو ہیں اور ان ریاستوں میں ملازمت کی تلاش میں نہ ایسی ایسی گنہام ریاستوں کا سراغ لگاتے ہیں جہاں  
نام و نشان بھی ہندوستان کے جغرافیہ میں نہیں مل سکتا لیکن ان میں بعض بلند ہستیوں ایسی بھی ہوتی ہیں جو

قومی یا علمی خدمت میں اپنی زندگی کا آخری زمانہ صرف کرنا چاہتی ہیں، اور بادلن کی تاریخ زندگی کا ایک نیا باب شروع ہو جاتا ہے، ہمارے دوست مولوی علی اوسط صاحب یٹاروٹنچ صوبجات متحدہ بھی انہی بلند ترین ہستیوں میں شامل ہیں جنہوں نے پنشنر ہونے کے بعد ایک نہایت تین و خیدہ علمی خدمت انجام دی اور ایک برگزیدہ صوفی شاعر سحابی نجفی کی رباعیات کا ایک نہایت عمدہ انتخاب حروف تہجی کی ترتیب کی رو سے ۲۲ صفحات کی ضخامت میں شائع کیا ہے اس وقت رباعی گوشتراہین سب سے زیادہ نامور اور مقبول عام خاتم ہے، اور یورپ، ہندوستان، بلکہ مغربیہ میں بھی اس کی رباعیات پر بہت کچھ لکھا جا چکا ہے، اور لکھا جا رہا ہے، اس کی رباعیوں کے بہت سے ادیش بھی شائع ہو چکے ہیں، اور معتدز باؤن میں ان کے ترجمے ہو چکے ہیں لیکن ہماری نزدیک اس کی مقبولیت صرف یورپ کی کورانہ تقلید کا نتیجہ ہے، درز رنگ و کوسی حیثیت سے بھی وہ کلدستہ بزم ادب ہونے کی قابلیت نہیں رکھتیں، اسلوب بیان کے لحاظ سے اس میں کہیں بھی شاعرانہ لطافت نہیں پائی جاتی اور مطلب معانی کے لحاظ سے وہ علانیہ زندی و سرستی کی غریب افلاق تعلیم دیتا ہے، اور کد پر لطف بات ہے، کہ جو لوگ صرف اس صوم کی بنا پر فارسی اور اردو شاعری کو غریب افلاق سمجھتے ہیں، وہی خاتم کی رباعیوں پر سب سے زیادہ سرو مٹھتے ہیں، اگر وہ خود شراب خوار ہوتا تو کم از کم ان رباعیوں میں حافظ کا سرو کدین پیدا کر سکتا تھا، لیکن افسوس ہے کہ وہ خود شراب خوار نہیں ہے، بلکہ ایک باطنی لحد ہے، اور اس پر دسے میں مسلمانوں کو مذہب برگشتہ کرنا چاہتا ہے، تاہم چونکہ ایک بزدل لحد ہے، اسے تصوف و افلاق کی آڑ میں پناہ لیتا ہے، اور جا بجا زہد و تقشف توکل و قناعت اور بے ثباتی دنیا کے مضامین کو بھی شامل کر لیتا ہے، لیکن ہمارے دوست مولوی علی اوسط صاحب نے اس قسم کی کورانہ تقلید نہیں کی، بلکہ رباعی گوشتراہین ایک ایسے بلند پایہ شاعر کا انتخاب کیا، جس کا کلام اودن کی مناسبت و خیدگی کے شایان بنایا تھا، سحابی کو ہندوستان میں پیش کرنا فخر من حضرتہ الامام علامہ شبلی کو حاصل ہوا ہے اور انہی نے سب سے پہلے اندوہ میں اس کی رباعیوں کا تذکرہ کیا، اور اودن پر تبصرہ لکھا، اس کام کی تکمیل بھی اسی سرزمین عظم گدہ کے ایک مغز فرزند مولوی علی اوسط صاحب نے کی ہے

سجائی کی باریان تعداد میں ختام کی ربا عیون سے بہت زیادہ ہیں اور ان کا اکثر حصہ تعصوف اخلاق اور فلسفہ کے دقیق مسائل پر مشتمل ہو لیکن اس نے ان دقیق اور خشک مسائل کو شاعرانہ لطافت کے ساتھ نہایت دلآویز طریقہ پر بیان کیا جو اس کے اگر ان ربا عیون کی ترتیب حروف تہجی کے بجائے مضامین کے لحاظ سے دی جائے تو زیادہ مناسب و متوازن ہوگا۔ وہ لفظ و معنی دونوں چیزوں سے ختام سے مختلف اور ممتاز ہوا کی یہ امتیازی شان اس کی تمام ربا عیون سے نمایاں ہو چنانچہ عنوان کے متعلق ہم اس کی چند ربا عیون کا انتخاب درج کر رہے ہیں۔

## (تصوف)

تصوف کے مختلف دور ہیں اور ہر دور کی الگ الگ خصوصیتیں ہیں، تاخرین کے زمانے میں وہ ایک خاص فلسفہ بن گیا تھا اور سجائی اسی فلسفہ تصوف کے نشے میں چور ہے، اور اس کے مسائل کو اس جوش و ہنگام و ہنگامی کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ ختام کا نفوذ متاثر اس کے مقابل میں بالکل پست ہو جاتا ہے مثلاً

اے انجو ز معرفت بفرقت تاج است      باقت شہی کہ عاشق محتاج است

بخشائے نظر کہ ہر نظر دیدار نیست      بردار قدم کہ ہر قدم معراج است

ہر چیز کہ جز خدائے نامے چند است      نامے چند است دہر عالمے چند است

تکلیف و نماز و حج و ہر چیز کہ ہست      جوئے ز پے بختن عالمے چند است

آزاد کہ تحقیق نظر افتاد است      ہر نیک و بد سے کہ میرسد دلداد است

کج بودن زلف و راستی قامت      عاقل دانند کہ کار یک اوستاد است

سالک کہ بفکر اہل و اموال افتد      از ہمسفران خود بد بربال افتد

بر ہر قدم چہ دگر پیش آید      مانند داء کو بغربال افتد

باز ذات بہر صفت گراہند خوش است      نغمہ بہر آہنگ سراہند خوش است

از بہر خدا هیچ عمل ضائع نیست      در خلد ز ہر درد کہ در آہند خوش است

در کعبہ توحید نہ جاسے و دو دہام      ہر کس کہ رسید شد و دو دہام تمام  
مردان نہ کنند غیبت و در را تجویز      جز غول بگیرد بسیار با ن آرام

### اخلاق

متاخرین کا فلسفیانہ تعارف آزادی کا ایک سرچشمہ ہے، جسکے معنی یہ ہیں کہ وہ کسی مذہب کا پابند نہیں اس لیے  
اوپر سے مدد بھی رہی نہ سرستی سے مل جاتی ہے، اس لئے زاہد و عابد یعنی وہ تمام لوگ جو کسی خاص مذہب و مسلک کے  
پابند ہیں، اوپر کی زمین اُجالتے ہیں، اور اس حیثیت سے سحابی کی اخلاقی رباعیاں بھی ختام کی رباعیوں سے مشابہ  
و مماثل ہو جاتی ہیں، لیکن وہ جس لطیف انداز سے ان اخلاقی مسائل کو بیان کرتا ہے، ختام کو اسکی ہر رباعی نہیں ملتی  
ہے، مثلاً زاہدوں کی ریاکاری کا مضمون حافظ و ختام کا ایک پانچواں مضمون ہے، لیکن سحابی نے جس پر لیے ہیں اسکو  
بیان کیا ہے، ختام کی رباعیوں کا تمام دفتر اس سے خالی ہے،

زاہد ہر روز گوشہ غم تا سب      تا خلق شود و بیدار کشتش راغب  
گفتند بے شکبوت چند از خانہ      گفتا ترسم گسفت من غائب  
یعنی کڑی سے لوگوں نے کہا کچھ روز گھر سے مل جاؤ، اس نے کہا ایسا نہ ہو کہ کبھی جنس جاؤ اور مین  
موجود نہ ہوں، یعنی اسی طرح زاہد لوگ اپنے گوشہ عزلت میں اس لئے پڑے رہتے ہیں، کہ اپنے دام ترویج میں شکار  
پھنساتے رہیں،

بہر حال وہ انہی اخلاقی مسائل کو لیتا ہے، جو اس فلسفیانہ تعارف سے تعلق رکھتے ہیں، اور ادا دین کو نہایت  
خوبی کے ساتھ بیان کرتا ہے، مثلاً

نے دولت بجم طلب، نہ جاہ گشتب      آدم نشود کہے بگاؤ خرد و اسپ  
بہتر نقد، بیچ چیز و عالم نیست      دست از ہمہ باز و از بر خویش بچسپ  
یعنی انسان کو صرف اس لئے بے نیاز رہنا چاہئے کہ خود اس سے اعلیٰ تر کوئی چیز نہیں ملے، اُنسان

ہی کی تکمیل کرنی چاہئے،

ہر چند کہ بہت دولت از نعمت و بخت	باریت گران چون شد برون از حد سخت
بیاری مال و جاہ مرد آفتِ بادست	انوسے میوہ بشکند شاخِ درخت
آزاکہ زبرد و کون استغنائیت	در بارِ گم عشق مقدس بایست
ہر جا کہ گس پر دچہ بالا و چہ پست	خبر شیفۂ در بورہ حلاوت
کوچک بودن بزرگ را کوچک نیست	آن کو بچے از کال باشد شک نیست
در زانکو پدر زبان کو دک گوید	ما قل دانکہ آن پدر کو دک نیست

### فلسفہ

جو فلسفیانہ مسائل علم کلام و تصوف میں شامل ہو گئے تھے، وہ انہی کو لیتا ہے، اور عددگی کے ساتھ

بیان کرتا ہے مثلاً

این کون و مکان را کہ برا نگینتہ کن	بے واسطہ چند نہ سر بہت نہ بن
زا سباب برون خواہ کار سے از حق	از حکمت خود حکیم را منع کن

فلسفیانہ مسائل میں مسئلہ خیر و شر علم کلام اور تصوف دونوں کا ایک محرکہ الٹا را مسئلہ ہوا اور مجاہدی اس مسئلہ کا فیصلہ بالکل اصولِ فطرت کے مطابق کرتا ہے،

ہر کس کہ دل خدا طلب بہت درو	از طاعت و فسق ذکر بہت بہت درو
انسان نہ بود تہی ز تقویٰ و فجور	تا عالم بہت نرو ز شب بہت درو

یعنی حیطہ دنیا و دن اور رات یا اندھیرے اور اوجالے سے خالی نہیں ہو سکتی، بینہ اسی طرح کوئی شخص خیر و شر سے خالی نہیں ہو سکتا،

ان تمام رباعیوں سے اندازہ ہوا ہوگا کہ وہ تمام اخلاق تصوف اور فلسفہ کے اہم مسائل کو لیتا ہے،

اور ان کو تخیل کے ذریعہ سے ثابت کرتا ہے۔ متاخرین شعرائے فارسی کے دور میں صاحب اس فن کا بادشاہ سمجھا گیا ہے، لیکن سحابی کی رباعیوں کے پڑھنے کے بعد ہم کو یہ تاج اوکے سر پر رکھنا پڑتا ہے،

تمیل کے علاوہ دیگر کڑوں شاعرانہ انداز سے اپنے مطالب کو بیان کرتا ہے، مثلاً

لے غرہ بجھتو جسے جسم فانی، در دل ہم آرزوئے شہوت رانی

ماچسند بآب خویش را پاک کنی، رو پاک شود از آب اگر تروانی

یعنی اپنے پر شہوت جسم کو پانی سے کب تک پاک کرتے رہو گے، خود ہی پانی سے کیوں نہیں پاک ہو جاتے،  
(یعنی نطفہ سے جو شہوت کا منبع ہے،

گر چشم حقیقی نہ کج باشد کافر بکلیہ رود حج باشد،

ہر چیز کہ هست آن چنان میاید ابرو سے تو گر رات بود کج باشد

یعنی ہر چیز جیسی ہے، اوس کو دیکھا ہی ہونا چاہئے، مثلاً اگر کسی کے ابرو سیدھے ہوں، تو یہی ان کی کجی ہے،

غرض او کی تمام رباعیاں اطلاق، تعویض اور فلسفہ کے حقائق و معارف سے بھرپور شعراۓ لطافتوں کے

معمودین اسلئے ہم مولوی علی اوسط صاحب کے ذوق سلیم کو مبارکباد دیتے ہیں، کہ انھوں نے پبلک کو اس گنجینہ حقائق سے آشنا کیا لیکن انسوس ہو کہ یہ مجموعہ ذوق صحیح کو تشنہ کام رکھتا ہے، بلکہ او کی پیاس کو اور بڑھا دیتا ہے ضرورت ہے

کہ سحابی کی رباعیوں کی طرف مزید توجہ کی جائے اور اس کا ایک ایسا مکمل ایڈیشن شائع کیا جائے، جس میں او کی تمام

رباعیاں درج کی جائیں، حروف تہجی کے بجائے مضامین پر اور ان کی تقسیم کی جائے، اور ان کی تفسیر و تفسیر لکھی جائے

اگر خاتم جیسے بیباک شاعر کو بلا ضرورت اس قدر چپکایا گیا ہو تو او کی تلافی کی صورت صرف یہی ہو کہ سحابی کو کو کم از کم

اس قدر ضرور چپکایا جائے کہ لوگوں کو یہ معلوم ہو سکے کہ وہ اب تک ایک ایسے غلط راستے پر جا رہے تھے جس سے منزل

مقصود روز بروز دور ہوتی جاتی تھی،



خیام کے متعلق مدت سے ہمارا خیال تھا، اور ہم سمجھتے تھے، کہ اس معاملے میں ہمارا کوئی ہمنوا نہ ملے گا، لیکن خوش قسمتی سے مصر میں ہمارے بعض ہم خیال موجود ہیں، چنانچہ وہاں کے ایک ادیب جون کے الہلال میں لکھتے ہیں کہ "تراجم و تذکرہ کی کسی کتاب میں خیام کا شمار شعرا میں نہیں کیا گیا ہے، بلکہ وہ ایرانیوں میں صرف ایک فلسفی اور سبیت دان کی حیثیت سے مشہور ہے، لیکن اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ اسکی رباعیاں فارسی میں بلج ترین رتبہ نہیں رکھتی، البتہ اس کی رباعیات میں احاطی رباعیاں اس قدر شامل ہو گئی ہیں کہ یہ امتیاز کرنا ناممکن ہے کہ ان میں خیام کی رباعیاں کو کسی ہیں، ہم نے خیام کا غلغلہ شہرتِ یورپ سے سنا ہے، ایران سے نہیں، جس کی وجہ یہ ہے کہ ان رباعیوں کا فلسفیانہ میلان یورپ کے جدید جذبات سے ملتا جلتا ہوا ہے، یہی وجہ ہے کہ ان کا عام رواج ہو گیا ہے، اور تمام زندہ زبانوں میں ان کا ترجمہ کیا گیا ہے،

اس فلسفیانہ خیال کا خلاصہ یہ ہے کہ دنیا ایک عقدہ لائیل ہے، اس لئے خوب جی بھر کر اس لطف اندوز ہونا چاہئے، اور جہاں تک ہر کے اس کے مصائب کو بھلا دینا چاہئے،

ابوالعلا، المعری کا فلسفہ بھی یہی تھا، لیکن وہ اس سے ایک بلند ترین نتیجہ پر پہنچا، اور دنیا کو لالت مار کر زہد اختیار کر لیا، میں جب معری سے خیام کا مقابلہ کرتا ہوں تو خیام کو ایسے پرندے تشبیہ دیتا ہوں، جو ایک چڑیے میں گرفتار ہو کر پھڑپھڑاتا اور چپٹا ہے اور معری شیر کی طرح اس قید و بند کی تکلیفوں کو تو محسوس کرتا ہے، لیکن اس کی آنکھوں میں الم بگزدہ دار کی چمک پائی جاتی ہے، البتہ ادیب موصوف کے اس فقرہ کے متعلق کہ اسکی رباعیاں فارسی شاعری میں بلج ترین رتبہ رکھتی ہیں،

ہم تنازعہ در عرض کریں گے کہ

سخن شناس نہ و لبر اخطا اینجا است

”ع“

# مطبوعات جدید

محمد مصنف مولانا عبدالرحمن ندوی نگراں مرحوم سابق ادیب و مفسر ذوق العلماء و محرم ۲۲ صفحہ تقطیع چھوٹی،  
لکھائی چھپائی اوسط درجہ قیمت شاید ۲ روپے، پستہ۔۔۔ مولوی مطلوب الرحمن صاحب نگراں،  
نجرام ہوس، نظرباؤ لکھنؤ،

مولانا عبدالرحمن ندوی مرحوم کے مسودوں کے ذخیرے سے یہ رسالہ محمد اکمال کرشیایع کیا گیا جو اس سال  
میں آٹھ محمد کی نصف ذوقی بلکہ مدلل شرح و تفسیر بیان کی گئی ہے، اور اس اسم کے اوصاف بتا کر لکھا یا گیا ہے کہ کسی اس  
اسم کے اوصاف سے موصوف ہونے والا تھا، اسے حضرت عبدالمطلب کو آپ کے مولود مسعود ہونے ہی کے وقت یہ  
از خود یقین ہوئی کہ وہ آپ کو اس اسم سے موصوف کریں ابتداء میں مرحوم کے قلبی دوست مولانا عبدالاعلیٰ صاحب  
دریادادی نے نام نامی کے عنوان سے ایک خاص اسلوب بیان میں چند طرین لکھی ہیں،

مزارات اولیائے دلی مولانا جناب مولوی محمد عالم شاہ صاحب فریدی دہلوی مطبوعہ جدید

بقی پریس دہلی ۱۵۱۵ صفحہ کاغذ اور لکھائی چھپائی اوسط درجہ، قیمت:۔۔۔ علم

دہلی عبد قدیم سے اگر ایک طرف سلاطین کا پایہ تخت رہا، تو دوسری طرف بزرگان دین کی خانقاہ و مدفن  
ایسی خاکین بڑے بڑے اولیاء صوفیہ مشائخ اور علمائے خرواب ہیں، ان بزرگوں کے حالات کتب تذکرہ و تراجم  
میں مدون ہیں، اور جن میں ان کے آرا و نگاہ کا صحیح نشان اور پتہ بھی درج ہے، لیکن ابتدائے زمانہ سے دہلی  
کے حدود و اربعہ بدلنے سے محلوں کے نام و نشان میں بھی تبدیلیاں ہو گئیں، ان کا لازمی اثر تھا کہ وہ نشان  
وہاں اب بھی امتداد زمانہ سے مشبہ ہوتی گئیں مولوی محمد عالم شاہ صاحب فریدی نے اس ضرورت کا احساس کیا

کہ تمام مزارات کی جگہ وقوع نئے سرے سے متعین کی جائے چنانچہ مزارات اولیائے دہلی کے نام سے ۳۳ احیاء ایک رسالہ شائع کیا، اتفاق سے یہی زمانہ تھا جب حکومت برطانیہ ہند بھی اپنا دار الحکومت نئے سرے سے دہلی کو قرار دے رہی تھی محلوں کے نام بدل رہے تھے، نئی سڑکیں بکھالی جا رہی تھیں، کھنڈرات اور ٹیلے برابر کئے جا رہے تھے، ممکن تھا کہ نادانی سے کوئی بزرگ کا کوئی مزار بھی آجاتا لیکن حکومت کے محکمہ آثار قدیمہ نے اس رسالہ کو مستند تسلیم کیا، اور اس کے بیان کے مطابق مزارات کی جگہ وقوع کی صحت تسلیم کی، اور پھر مولف کی تحریک پر اکثر قرون پر کھنڈے نصب کر دیے گئے، اب اسی رسالہ کا دوسرا ڈیشن شائع ہوا ہے، جو اپنے پہلے ڈیشن سے زیادہ مکمل ہے، رسالہ کی ترتیب قبروں کی جگہ وقوع کی ترتیب پر ہے، اسلئے یوں سمجھنا چاہئے کہ یہ رسالہ دہلی کے مزارات مشائخ، صوفیہ و علماء کے لئے ایک مستند گائیڈ بک ہے، جس میں مختلف مستند حوالوں سے صحیح طور پر ان کی جگہ وقوع متعین کی گئی ہے، اور کتب تذکرہ و طبقات سے صاحب مزار کے مختصر حالات زندگی بھی درج کر دیے گئے ہیں،

**ارتقا** کہ۔ مولفہ جناب مشتاق احمد صاحبہ جدی عجم ۵۰ صفحہ کاغذ اور کھانی چھپائی اچھی قیمت  
مجددہم وغیرہ جلد ہر مہینہ انجمن ترقی اردو اورنگ آباد دکن۔

جناب مشتاق احمد صاحبہ جدی نے اپنی یونیورسٹی کی تعلیم کے زمانہ میں مسئلہ ارتقا پر چند مضامین لکھے تھے، اب انہی کو ایک کتاب کی شکل میں ارتقا کے نام سے شائع کیا ہے، مسئلہ ارتقا پر غالباً اردو میں پہلی مستقل تالیف ہے، جو اگرچہ اپنے موضوع کے لحاظ سے تشنہ ہے، لیکن نہایت سلیجے ہوئے انداز اور سلیس بیان میں جامعیت کے ساتھ اس مسئلہ پر اس میں روشنی ڈالی گئی ہے، کتاب چند ابواب پر مشتمل ہے، اولاً مسئلہ ارتقا کی اس کے دو قدیم سے عمدہ حاضر تک کی اجمالی تاریخ بیان کی گئی ہے، اور اس سلسلہ میں مختلف قوموں اور ملکوں کے ان خیالات کو یکجا کیا گیا ہے، جو مسئلہ ارتقا سے مربوط کئے جاسکتے ہیں، اس ضمن میں عہد اسلامی کے خیالات بھی پیش کئے گئے ہیں جنہیں عہد عباسی میں یونانی تراجم کا آغاز دکھا کر مولانا روم اور ابن عربین وغیرہ کے اقتباسات

درج کئے گئے ہیں لیکن افسوس ہے کہ اس سلسلہ میں محض انہی فارسی شعراء سے استنباد کیا گیا ہے ان کے علاوہ عرب فلاسفہ و متکلمین کے انھار میں سے جو اخذ کئے جاسکتے تھے، وہ نظر انداز ہو گئے ہیں، پھر اسی طرح مختلف دوروں کے گذر کر ڈارون اور اسکے معصروں کے کارناموں کا ذکر ہے، اور اس میں ان اربابِ علم کو جن مرحلوں سے گزرنا پڑا جن ترقیوں سے اس موضوع پر مضامین اور کتابیں شایع ہوئیں، اور خطبات دیے گئے سب کو تفصیل بیان کیا گیا ہے، اسکے بعد اصل نظریہ ارتقاء کی تشریح آتی ہے، اور اس میں ”ابتداء حیات“ اور ”ارتقاء کے عضوی“ ”ابتداء انواع“ اور تنازع للبقا، اور پھر مختلف مسائل اور نظریے ”تواتر“ و ”تقلیب“ وغیرہ کو بیان کر کے وجود انسان کا تذکرہ آتا ہے، اور انسان کے بعد بعد کی ارتقاء کی شکون کو پیش کیا جاتا ہے، اور پھر انسان کی مختلف قوتوں اور مظاہرہ ”ذہنی قوت“، زبان، اور اخلاق کا ذکر کیا ہے، اور پھر اسی ”اخلاق کی بحث سے مذہب“ کا ذکر چھڑ جاتا ہے اور اس ضمن میں ہر برہنہ اسپنسر کے مشہور نظریہ مادہ پرستی اور نفی الہیات کو تفصیل سے بیان کیا جاتا ہے، اور پھر ”تمتہ“ کے زیر عنوان ”فلسفہ“ کی سرخی قائم کر کے برگسان کے نظریہ کے ذریعے سے اسپنسر کے اوس نظریہ کی نفی دوا کرنے کی کوشش لگائی ہے، اور برگسان کے نظریہ میں سے ”قوت حیات“ یا ”خدا کے محض“ لان ٹال (LANTAL) کے پر وہ پروفٹ نے ذاتِ باری تعالیٰ کے قصور کے خطوط کھینچے ہیں جنابِ مجددی کا یہ رسالہ ان کے عہدِ طالب علمی کا مرتب کیا ہوا ہے، اس لئے اخلاق اور مذہب کے عنوانوں میں وہی شوخیان نظر آتی ہیں جو ہر متدبیر سے کسی نئے علم کی تحصیل کے وقت سرزد ہوتی ہیں، اور وہ اپنے زیرِ درس فن کے دلائل کو اس درجہ یقینی سمجھتا ہے، کہ اوک سامنے دنیا کے تمام دلائل مانڈ پڑ جاتے ہیں، اور تمام عالم اپنے ہی دلائل سے گونجتا نظر آتا ہے، ضرورت تھی، کہ جنابِ مجددی کم از کم ان آخری ابواب پر اشاعت سے قبل نظر ثانی کر لیتے، کہ غالباً امتداد زمانہ سے خود اوان کے تخیلات و یقینیت کے عالمِ جوش و خروش میں ٹھنڈک پہنچ چکی ہوگی، اور وہ دیکھ سکتے کہ مذہب و اخلاق کے موازنہ اور ”مذہب“ کے ”ادہام و تخیلات میں امتداد زمانہ کے اس سکون و قرار کے بعد خود اوان کے دل و دماغ پر کیے اثراتِ عالمی ہیں، افسوس ہے کہ فہرست مضامین منسلک نہیں ہے،

**خواب منیال** از جناب مجنون گوڑہری بی لے جہم ۲۷۵ صفحے بقیع چھوٹی کاغذ لکھائی چھپائی اچھی،

قیمت عاربتہ: منیو صاحب ایوان اشاعت گورکھپور،

یہ جناب مجنون کے افسانوں کا مجموعہ ہے، مجنون اُن افسانہ نگاروں میں ہیں جو اپنے سامنے کوئی ایک مقصد رکھتے ہیں، اور وہی اُن کے تمام افسانوں کا جزو مشترک ہوتا ہے، وہ اپنے افسانوں میں محبت کو ہمیشہ عزت کی جانب سے پیش کرتے ہیں، اور اس سلسلہ میں معاشرتی رسم و رواج اور اصولِ اخلاق سے کسی قدر بے اعتدالی کے ساتھ بے پرواہی کو جذبات و قواعت کی ترجمانی کرتے ہیں، اور اس لئے اگرچہ مختلف افسانے جدا جدا پلاٹوں اور نئی نئی رنگ آمیزیوں سے لکھے گئے ہیں، لیکن سب کا تال اور سب کے نتائج یکساں ہیں اور معلوم ہوتا ہے، کہ ایک ہی ہیروین روپ بدل کر سامنے آتی ہے، محبت کے داغ اُدھاتی ہے، در دھری کہانی ناتی ہے، اور آخر میں اپنی بربادی کا جتنا کہ منظر پیش کرتی ہے مجموعہ کی ابتداء ایک انتساب اور پھر تم، کے خطاب سے ہوتی ہے، جیسے کسی قدر واقعیت کی بو لگتی ہے، اور پھر ناپا چار مسلمان شو کے عنوان سے خود چنا اور اپنے افسانوں پر کچھ لکھا گیا ہے، اور اس کے بعد رسالت اٹھ افسانے درج ہیں، جن میں سے بعض طبع زاد ہیں، اور بعض دوسری زبان کے افسانہ نگاروں ہاڈسی وغیرہ کے افسانوں سے ماخوذ ہیں، ضرورت تھی کہ اس رسالہ کے آغاز میں رسالہ ایوان اشاعت کی وہ تحریر بھی شامل کی جاتی، جو مجنون کے افسانوں پر چھپنے ماہ گذرے بطور نقد شایع ہوئی تھی،

**نرالی اردو** از جناب ایم لے مننی دہلوی بی لے جہم ۱۲۸ صفحے بقیع چھوٹی لکھائی اور چھپائی اور کاغذ

اوسط درجہ، قیمت: ۸۰ روپے، منیو صاحب دفتر نرالی دنیا کو پد لکھنی رائے دریا گنج دہلی،

جناب ایم لے مننی دہلوی بی لے نرالی اردو کے نام سے ایک سالہ لکھا ہی جس میں دہلی کے بازاروں کی مقامی بول چال کو تحریری شکل میں لائے ہیں، یہ دہلی کے اُن غیر تعلیم یافتہ مسلمانوں یا دیہی مزدوروں کی زبان ہے، جو بازاروں اور کارخانوں وغیرہ میں کام کرتے ہیں، رسالہ کی ابتداء میں جناب خواجہ

حسن نظامی صاحب اور جناب آصف علی میرسر کی رائیں رسالہ کے متعلق ثبت ہیں، خواجہ صاحب نے اس رسالہ کو ایک شخص کیلئے سود مند بتایا ہے، جو زبان کے آئندہ تغیرات اور تبدیلیوں پر قلم اٹھائے گا، اور جناب آصف علی صاحب نے اس زبان کو ”گوئی“ آبادی کی زبان سے تشبیہ دیا ہے، پھر اصل رسالہ شروع ہوتا ہے، جس میں مختلف عنوانوں مثلاً ”میکلوپ“ کی سہل بہم سے تعبیر چوائی، اور شوخان کی بلی قوتر کھا گئی، وغیرہ میں دو تین تین صفحوں کے مضامین ہیں اور پھر رسالہ کے آخرین اردو کے مختلف اہل قلم کی رائیں درج کی گئی ہیں، اس میں شہنشین کو مرتب کی یہ دلچسپ حدت طرازی ہے، لیکن تشبیہ ہوتا ہے کہ اسی اردو رسالوں کو آئے دن کی گلابی اردو کی تحریر میں سے نجات نہیں ملی ہے، اب کہیں ان میں اس نرالی اردو کی ہوا نہ چل جائے اگر مرتب دیا پھر میں اصل اردو اور اس نرالی اردو کے چند چنچلون کو کٹنے مانتے نہ کہہ دوں میں فرق دکھا دیتے اور دونوں کے لب لبو طریق ادا اور چلون کی نشست کے فرق کی طرف اشارات کر دیتے تو مناسب ہوتا،

**اردو گلستان** از مولوی محمد فیصل الرحمن صاحب سابق مالک، ڈیڑھ اخیل، ۲۱۶ صفحے قطع چھری دکھائی

چھپائی اور کاغذ اوسط درجہ، قیمت مجلد چھ روپے۔۔۔ دفترا اردو گلستان مجبور (دوبلی)

”اردو گلستان“ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، شیخ سعدی کی مشہور گلستان کا اردو ترجمہ ہے، اگرچہ گلستان کے متعدد اردو ترجمے بعض معلوم اور بعض غیر معلوم اشخاص نے شکرانہ تراویح کا نظم میں کر چکے ہیں، لیکن مولوی فیصل الرحمن صاحب نے اسکو نئے سرے سے موجودہ سلیس اردو میں منتقل کیا ہے، اور یہ ترجمہ بھی شکرانہ تراویح کا نظم میں ہے، یہ بھی کوشش کی ہے، کہ گلستان کے ضرب الامثال فقرات کو حتی الامکان ایسے اسلوب میں ادا کریں، جو اردو کے ضرب الامثال کی ترکیبوں کے مثل ہوں، ہم نے اس ترجمہ کو بجا بے دیکھا، اگرچہ کہیں کہیں نقلی ترجمہ معلوم نہیں ہوتا ہے، لیکن ترجمہ نہایت مٹا سلیس روان اور حتی الامکان لفظی کیا گیا ہے، ابتداء میں ایک مقدمہ ہے، جس میں گلستان کے مختلف ترجموں اور شیخ سعدی

کا مختصر تعارف ہے

”سہ“

## مضامین

شذرات	سید سلیمان ندوی	۲۴۲-۲۴۴
ایمان و عمل	چودھری غلام احمد صاحب پرنس، ہوم ڈیپارٹمنٹ، شملہ	۲۵۱-۲۵۵
مرآۃ الخیال اور اسکا نمونہ	جناب قاضی احمد میاں صاحب اختر، جرنل گھٹی	۲۶۹-۲۷۲
اخلاقیات	مولوی سید ابوالقاسم صاحب، مقرر دارالترجمہ، حیدرآباد	۲۷۹-۲۸۰
خسر و باغ الزآباد	مولوی سید مقبول احمد صاحب، فی الوقت حیات علی الزآباد	۲۸۹-۲۹۰
بہمنی عہد حکومت کا ایک دکھنی شاعر	مولوی نصیر الدین صاحب، تاشی نمونہ، دکن میں اردو حیدرآباد	۲۹۵-۲۹۶
انجمن ادبی، افغانستان	”س“	۲۹۶-۳۰۱
اسلامی عمارتیں عبدالعزیز امیر میں	”ع“	۳۰۱-۳۰۲
انجاء علیہ	”ع ز“	۳۰۲-۳۰۳
پیام اقبال بہ ملت کسار	ڈاکٹر محمد اقبال، کلکتہ	۳۰۴
کلام طاہر	چشمہ مطہر، مولانا محمد علی صاحب، مولانا طاہر علی صاحب، مولانا طاہر علی صاحب	۳۰۴-۳۰۵
کلام شاد	حضرت شاد عظیم آبادی، مرحوم	۳۰۸
مکتوب شاہ عبدالعزیز دہلوی	مولانا سید شاہ محمد فرحان عالم صاحب، سجادہ نشین، بھاگلپور	۳۰۹-۳۱۱
”ترجمان القرآن“	”س“	۳۱۲-۳۱۴
مطبوعات جدیدہ	”ر“	۳۱۶-۳۲۰

## شذرات

سیرۃ کی چوتھی جلد بخواند کہ حسب وعدہ وسط نمبر میں شائع ہوگئی، پہلا اڈیشن حسب دستور بڑی تقطیع پر چھاپا ہی اسی تقطیع پر سیرت کی دوسری اور تیسری جلدوں کے کچھ نسخے بھی دفتر میں موجود ہیں، چونکہ ان نسخوں کو جلد از جلد فروخت کرنا ہے، اس لیے اس تقطیع کی دوسری اور تیسری جلدوں کی قیمتوں میں مناسب تخفیف کر دی گئی ہے،

—•••••—

پنجاب کے اہل علم اصحاب نے ادارہ معارف اسلامیہ کے نام سے ایک خاص علمی مجلس کی بنیاد ڈالی ہے جس کے مقاصد یہ ہیں (۱) ہندوستان کے تمام محققین علوم اسلامیہ کے درمیان اشتراکِ عمل، اتحادِ ذہنی و اجتماعی، اور وسائلِ امداد باہمی کے قیام میں سہولتیں بہم پہنچانا، (۲) محققین کی ایسی مشکلات کو جو بسا اوقات ان کے شغلِ علمیہ میں پیش آتی ہیں، حتیٰ الامکان رفع کرنے کی کوشش کرنا، (۳) محققین کو نتائجِ تحقیقاتِ علمیہ کی اشاعت کی غرض سے جمع کرنا، (۴) سیرۃ کی تمام جلدوں کے مشترکین کو دو تا دو تا افادہِ علمیہ کی غرض سے دعوت دینا، (۵) ارتقاء تمدنِ اسلامی کے سلسلہ میں اسلام کی مختلف خدمات کو منظرِ عام پر لانا، (۶) عام طور پر اسلامی تحقیقات کے لیے قوم میں تحریک و تشویق کی تحریک جاری رکھنا، (۷) آمدنی کافی ہونے پر ایک دوا لکھتے ایک دوا لکھتے اور مشرقیات کا ایک دارالافتاء (سیوزیم) کھولنا،

—•••••—

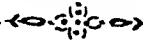
اس ادارہ کی وسعت کا حسب ذیل اعلان پیش ہوگی: ادبیات و تصانیف، اعتباراً دائرہ جغرافیہ و سیاحت، مذہبیات، فلسفہ و تراثیات، فنونِ لطیفہ، علومِ کلیہ، صنعت و حرفت، اور قومیات، ان تمام علوم و فنون کے الگ الگ ادارے جو ملے، اور ان کے متعلق تحقیق و تلاش کا کام ہوگا، اور مجوزہ کمپناہ میں اس کے متعلق کتابیں اور رسائل تحقیق مہیا ہو گئے،



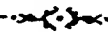
اس وقت تک، مین لاہور کے اور نیل کالج، ٹریننگ کالج اور اسلامیہ کالج کے مسلمان پروفیسرن نے شرکت کی ہے اور سراقبال اور سر عبدالقادر نے انکی رہنمائی اور سربراہی قبول کی ہے، رکنیت کے لیے پانچ روپے سالانہ اور اس کے کسی عالمی طلبہ مین شرکت کی فیس نہ روپے ہوگی، مجلس نے اگلے اسلام کے دستِ کرم کو اپنی امداد کے لیے جنس دی ہے اور سب سے پہلے اسکی آگے کے لیے وہ ہاتھ اٹھا ہے، جو ہمیشہ اس قسم کے کاموں کے لیے اٹھا کرتا ہے، یعنی اہل حضرت سرکار نظام خلد اللہ ملکہ نے اس کے لئے دو ہزار سالانہ کی اعانت منظور فرمائی ہے۔



مجلس کا ارادہ ہے کہ آئندہ ماہ فروری ۱۹۳۲ء مین لاہور مین اپنا سالانہ اجلاس منعقد کرے، اور تمام اہل علم و ماہرین علوم اسلامیہ سے درخواست کی ہے کہ وہ اس مین شرکت کریں اور کسی مسئلہ پر اردو مین یا عربی و فارسی یا انگریزی مین کوئی تحقیقی مقالہ پیش کریں، خطا و کوتاہی پر و فی سر شیخ محمد اقبال اور نیل کالج لاہور،



انگریز پر چارنی بھابھاناس، ہندی کی اشاعت کی مشہور انجمن ہے، جبکہ مقصد تمام ہندوستان مین ہندی کا پرچار کرنا، بلکہ اپنی کوششوں سے ہندی کو اس ملک کی عام مشترکہ زبان بنانا ہے، اس کے ایک کارکن ہندی کی پچیس برس خدمت کرنے کے بعد عورت گزینی اختیار کی ہے، اس کارکن کی یادگار اور اس کے خدمات کے احترام مین بھابھانے یہ طے کیا ہے کہ اس کے نام پر ہندی اور قدیم ہندوستان کے متعلق تحقیقاتی مضامین کی ایک جلد تیار کرے، اور اس کی تالیف کی وسعت مین ہندو مسلمان دونوں کو شریک کرنا چاہا ہے،



ہم نے کسی بچے مین کے شذرات مین ہندو مسلم نا اتفاقیوں کی ذمہ داری عدالتوں اور کالجوں کے کارفرماؤں کے سرڈاٹی تھی، اس سے متاثر ہو کر، ہمارے مجلس دوست پروفیسر شیخ عبدالقادر پوٹہ نے اپنے ہم پیشہ احباب (استادانِ کالج) کی طرف سے اس الزام کو دور کرنا چاہا ہے، اور تجویز کی ہے کہ الزام و شکار

کے بجائے ضرورت ہے کہ ہندوستان کی صحیح اسلامی تاریخ کی تحقیق و ترتیب کے لیے ایک مجلس کی بنیاد ڈالی جائے  
بحمدِ اللہ پروفیسر موصون کا مضمون اور اپنا اس کے متعلق خیال پیش کرینگے،

— ۰ ۰ ۰ —

ایسی زبان میں اعلیٰ تعلیم کا خیال بھلائے کہ اب خیال کی دنیا سے نکل کر عمل کی دنیا میں قدم رکھ رہا ہے،  
چنانچہ ہندوستان کی سب سے پرانی انگریزی تعلیم گاہ کلکتہ یونیورسٹی کے ارکان نے یہ طے کیا ہے کہ آئندہ میٹرک  
تک کی تعلیم ویسی زبان میں دی جائے گی، اس مبارک خیال کی جس قدر تائید کی جائے وہ کم ہے، لیکن اس ویسی زبان  
سے مقصود کیا ہے؟ غالباً پنجابی ہے اور اب شاید اسی طرح دوسرے صوبوں کی یونیورسٹیاں اپنے اپنے صوبہ کی  
زبانوں میں تعلیم کا دروازہ کھولینگے، اور دھرمسیاسی و انتظامی اسکیم کے مطابق ہر صوبہ کی حکومت خود مختاری کی کوششوں  
میں مصروف ہے، اب ایسی حالت میں جب کہ سیاسی و انتظامی اور نیز زبان کی حیثیت سے بھی ہر صوبہ الگ ہوگا،  
تو مشترکہ ہندوستان کے اشتراکات عمل اور رشتہ ہائے اتحاد کے لیے کیا چیز باقی رہ جائے گی؟ کیا اگر اہل ہند  
کسی مشترکہ نظام حکومت پر انگریزوں کی مداخلت کے سبب غور نہیں کر سکتے، تو کیا کسی مشترکہ نظام تعلیم اور متحدہ  
زبان تعلیم کے مسئلہ پر بھی غور نہیں کر سکتے،

— ۰ ۰ ۰ —

پروفیسر رامین نے جنکو فوئل پرائیوٹ اساتذہ گزشتہ ماہ اگست میں بمبئی یونیورسٹی کے جلسہ اسناد کی صدارتی  
تقریر کے سلسلہ میں گیتاننا اسکندریہ کی اس مشہور داستان کو کہ وہ حضرت عمرؓ کے حکمت جلا کر خاک کیا گیا، اس طرح سے  
ادا کیا کہ لوگوں کو ہنسی آگئی، مین یہ معلوم ہو کہ پروفیسر موصون سائنس کے ماہر مین، اور انھیں تاریخ سے دور کا بھی مسئلہ  
تاہم انکی جسی ہستی کے لیے یہ زیبا نہ تھا کہ ان کے بنجیدہ خطبہ میں یہ مضحکہ انگیز فقرہ شامل ہو کیا اس جھوٹ کی وہ عالمگیر  
تردید جو خود یورپین محققین نے بارہا کی ہے، انکی صداے بازگشت ابھی بھگال کے وارالتجربہ میں نہیں پہنچی ہو،

— ۰ ۰ ۰ —

# مقالہ ایمان و عمل

از چودھری غلام احمد صاحب پرنسپل، ہوم ڈیپارٹمنٹ ہشمد،

(۲)

ممکن ہے کہ سورہ بقرہ کی اُس آیت اِنَّ الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا وَالَّذِیْنَ ہَادُوْا لَا یَجِیْزُ کَا حَوالہ نمبر ۱۱ میں گزرا ہے یہ شبہ ہو کہ جب پہلے ان الذین امنوا آچکا ہے (یعنی وہ لوگ جو ایمان لائے ہیں) تو بعد میں من امن باللہ والیوم الاخر کی ان کے لیے کیا ضرورت پیش آگئی، واضح ہو کہ قرآن کریم میں تائید اور استقامت ایمان کیلئے ایسا اکثر آیا ہے، چنانچہ ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے،

۱۴۔ یا ایہا الذین امنوا۔ امنوا باللہ و

اسے لوگو جو ایمان لائے ہو، ایمان لاؤ اللہ اور اس کے رسول پر۔ (النساء ۱۳۶)

اور مومن کی تعریف ہی یہ بتائی گئی ہے کہ

انما المؤمنون الذین امنوا باللہ

مومن صرف وہ ہیں جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لائے اور پھر کہیں کوئی شک و شبہ نہ رہا، اور

وہ رسول اللہ کے پیروں پر ایمان لائے۔ (النساء ۱۳۷)

وہ رسول اللہ کے پیروں پر ایمان لائے۔ (النساء ۱۳۷)

بعض لوگوں سے ایک اور اعتراض بھی سنا گیا ہے، قرآن کریم میں ہے،

۱۵۔ وقالوا لن یدخل الجنۃ الا من

یہ لوگ (یہود و نصاریٰ) کہتے ہیں کہ یہودی یا نصرانی کے مولا اور کوئی جنت میں داخل نہیں ہو سکتا۔

یہ ان کی بجا انگلیں ہیں، ان سے کھٹکے لگا کر یہ سچے

..... صدیقین (علیہ السلام) ہیں تو کوئی دلیل اپنے دعویٰ کا ثبوت دینا

اعراض کیا جاتا ہے کہ جب جنت کی ٹھیکہ داری، یہود و نصاریٰ کے لیے ناجائز قرار دی گئی ہے تو یہی چیز مسلمانوں کے لیے کس طرح جائز ہو سکتی ہے، اس اعراض کے رد پہلو میں، پہلی بات تو یہ ہے کہ اگر یہی اعراض ہے کہ جو چیز یہود و نصاریٰ کے لیے ناجائز قرار دی گئی ہے، مسلمانوں کے لیے کس طرح جائز ہو سکتی ہے، تو یہ اعراض تو اس سے بڑھ کر اور کئی چیزوں پر عائد ہو سکتا ہے، مثلاً یہود و نصاریٰ کی شریعت کو قرآن نے غیر مکمل کہا ہے، اور قرآنی پیغام کو خدا کا آخری کلام کہا گیا ہے، یہود و نصاریٰ کے پیغمبروں کے بعد باب نبوت بند نہیں کیا گیا، لیکن مسلمانوں کے نبی مسلم کو تمام انہیں کہا گیا ہے، اگر ہر امتیازی تفوق قابل اعراض ہو تو یہ امتیازات تو اس سے بھی بڑھ کر ہیں ان پر بھی اعراض وار ہو سکتا ہے حقیقت یہ ہے کہ سب اعراضات نفس اسلام سے ناواقفیت کی بنا پر کئے جاتے ہیں، یا تو یہ لوگ یہ سمجھتے ہیں کہ مسلمانوں کی جماعت نے اپنے دین کو بڑھا چڑھا کر دکھانے کی خاطر قرآن میں یہ کچھ داخل کر دیا ہے یا اللہ تعالیٰ ہی کو (نعوذ باللہ) کچھ خاصی رعایت مقصود ہے گویا ایک مارکٹ میں مختلف دکاندار بیٹھے ہیں، اور ہر ایک کی خواہش ہے کہ دوسروں کی چیزوں میں نقص نکال کر اپنا مال بڑھا چڑھا کر سیش کرے تاکہ حاکم زیادہ آئیں، یہ دونوں باتیں ہی غلط ہیں، قرآن میں تحریف کا تو خیال ہی کفر ہے، مذہبی اور تاریخی ہر وحیثیت سے، اور دوسری چیز کی خود قرآن تردید کر رہا ہے، پچھلے صفحات میں یہ دکھایا گیا ہے کہ لوگوں سے اسلام منوانے میں اللہ یا اس کے رسول مسلم کو کوئی ذاتی فائدہ مقصود نہیں ہے، اللہ تعالیٰ نے صاف طور پر یہ فرمایا کہ یہ لوگ اگر مسلمان ہونے سے آپ پر کوئی احسان رکھتے ہوں تو ان سے کمدیہ کچے کہ یہ ان کا کوئی احسان نہیں ہے، بلکہ اس سے تو اللہ تعالیٰ کا ان پر احسان ہے کہ انہیں نور ہدایت سے مستنیر فرمایا، خود رسول اکرم مسلم جب کسی کچے بچی کو دالون کی ہٹ دھری پر طول خاطر ہوتے (اسی طرح جس طرح ایک رفیق القلب، شفیق اور غمخوار و کٹا بے سمجھ مریض کی بد پر ہنسی اور ہٹ دھری پر کبیدہ خاطر ہو جاتا ہے) تو اللہ تعالیٰ یہ مکران کی نیکیوں کو تاکہ آپ سے

تو مرت اسی قدر فرض ہے کہ پہلے مآ نزل الیک یعنی جو آپ پر نازل کیا جاتا ہے اسے ان تک پہنچا دیجئے اور پس اس کے بعد، است علیہم بصیطی، آپ ان پر کوئی دھوؤ نہ تھوڑے ہی مقرر کئے گئے ہیں، ان کو عقل و شعور دیدیا گیا ہے، پھر انا ہدینہ السبیل، ان کو راہ راست دکھا دیا ہے، ہتد قبین الدشدن البغی گراہی اور ہدایت ایک دوسرے سے بالکل واضح ہو گئی ہے، اب یہ ان کی اپنی مرضی ہے کہ فاما شا کرا قاتا کفؤا، چاہے ایمان لے آئیں چاہے منکر ہو جائیں، واللہ غف عن العالمین اللہ تمام مخلوقات سے مستغنی ہے اس سے یہ واضح ہو گیا کہ اسلام پیش کرنے میں یا اس کی اشاعت میں خود خدا یا خدا کے رسولِ مسلم کی کوئی ذاتی غرض نہیں بلکہ اللہ کی اپنی مخلوق کے ساتھ رافت و مہمردی اور بے لوث شفقت کا ثبوت ہے، اس کے بعد دیکھنا یہ ہے کہ آیت مذکورہ صدر کا مطلب کیا ہے، قرآن نے اسلام کے متعلق کہا ہے کہ کوئی نئی چیز نہیں ہے بلکہ دینِ فطرت ہے جو انسان کی آب و گل میں ودیعت کر کے رکھا گیا ہے،

۱۱۷۔ فاقم وجہک للذین حنیفا، فطرت پس دینِ حنیف (سیدھے دین) کی طرف اپنا

اللہ الملقی فطر الناس علیہا، .... ربح کر لو کہ دین (دین) وہ (دین) فطرت ہے چنانچہ

..... لا یعلمون نے انسان کو پیدا کیا ہے، اور اللہ کی خلق میں کوئی

تبدیلی نہیں، یہی دینِ قیم ہے، لیکن اکثر لوگ اسے سمجھتے

(۱۷-۱۶)

جناب آدم سے لیکر حضرت عیسیٰ تک مختلف انبیاء عظام کی وساطت سے یہ پیغام کو گونجنا آتا رہا،

کتابِ شریعت کے مختلف ابواب ہر زمانے میں ہر قوم پر علحدہ علحدہ حصص میں نازل ہوتے رہے، اور ہر قوم کو صاف

طور پر بتایا جاتا رہا کہ یاد رکھئے تمہاری شریعت نامکمل ہے اور اس کی تکمیل خدا کے آخری پیغام سے ہونے والی ہے، اسی

طرح ہر نبی کو بتایا جاتا رہا کہ ان کی نبوت اس سلسلہ کی آخری کڑی نہیں ہے بلکہ مکمل کرنے کے لیے سرزمینِ حبیب

ایک نبی امی (مسلم) مبعوث کئے جائیں گے اور ان کے اتباع سے آخری نجات ہوگی، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے جواب میں

آنے والے نبی مسلم کے وعدہ کا ذکر صحیح ہو چکا ہے، جناب عیسیٰ علیہ السلام کی زبان سے قرآن میں مذکور ہے کہ انھوں نے

اپنی قوم سے کہا کہ

۱۶۔ . . . . ومبشراؤ رسولی میں تعین بشارت دیتا ہوں ایک رسول کی جو خبر

یاقی من بعدی اسعد لحمد (اصح) بدائیگا اور اس کا نام احمد ہوگا۔

اسی طرح قرآن میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دعا بھی موجود ہے، تو گویا ہر امت سے یہ کہہ دیا جاتا تھا،  
 اور یہود و نصاریٰ کے متعلق تو کوئی شک و شبہ ہی نہ رہا کہ ان سے واقعی ایسا کہہ دیا گیا تھا، اگر ان کے نبی کے  
 بعد ایک نبی آخر الزمان آنے والا ہے، اس وقت نجات اس کے اتباع ہی سے ہوگی، لیکن جب وہ نبی اپنی کھلی کھلی  
 نشانیوں کے ساتھ آیا تو سب سے پہلے انہی لوگوں نے اسے جھٹلادیا، چنانچہ اوپر والی آیت کا باقی ماندہ حصہ

فلما جاءهم بالبینت قالوا هذا مسمیٰ پس جب وہ اپنی کھلی کھلی نشانیوں کے ساتھ آیا تو یہ

مبین، ومن اظلم ممن افتریٰ کہنے لگے کہ یہ تو کھدا ہوا جو دوسرے (انے کہنے کہ اس

زیادہ ظالم اور کون ہوگا کہ جو اللہ پر افترما کرے

(صفحہ ۱) حالانکہ وہ اسلام کی طرف بلایا جاتا ہو،

ایک جگہ مذکور ہے کہ یہ اس رسول (صلعم) کو اس طرح سے پہچانتے ہیں، کہ انہی فون ابناء ہمد جس طرح  
 اپنے بیٹوں کو آدمی پہچان لیتا ہے، لیکن مدیدہ و دانستہ اسے جھٹلاتے ہیں چنانچہ یہود و نصاریٰ کو مختلف پیرائے میں سمجھا  
 گیا ہے کہ دیکھو تعین پہلے بتا دیا گیا تھا کہ ایسا نبی آیا والا ہے، تمہاری کتابوں میں اس کا ذکر ہے، لیکن تم اب اس سے  
 انکار کرتے ہو، ایک جگہ آتا ہے،

ولقد اتینا موسیٰ الکتاب و فقیہنا یقیناً موسیٰ کو ہم نے کتاب دی تھی اور اس کے بعد ہم نے

من بعدہ الرسل . . . . . کے بعد دی گئے اور نبی بھی بھیجے، اور ہم نے علیہ السلام

کو کھلی کھلی نشانیاں دیں اور اسے روح القدس تعویث . . . . .

دی، پس جب (موسیٰ) پیغمبر آیا ساتھ اس چیز کے جسے تمہارا دل . . . . .

.....  
 . . . . . (بقرہ ۷۷)  
 کو تم نے جھٹلایا اور دوسرے قتل کا منصوبہ بنادینے

اسی طرح مختلف جگہ یہود و نصاریٰ کو ان کا وعدہ یاد دلایا گیا ہے اور کہا گیا ہے کہ یہی وہ نبی ہے جو انہیں صافات کی تصدیق کرتا ہے جو تم پر نازل کئے گئے تھے اور جنہیں تمہیں کہہ دیا تھا کہ یاد رکھو نجات اسکے اتباع سے ہی ہوگی لیکن وہ ہر بات کو جھٹلاتے اور صافات کہہ دیتے کہ نہیں یا نہیں! لہٰذا یہ داخل الجنۃ کلامن کا نہ ہوا اور نصاریٰ جنت میں تو یہود و نصاریٰ ہی داخل ہو گئے اس لئے آنے والے کے اتباع کی ضرورت نہیں، قرآن ان کے اسس دعویٰ کو جھٹلاتا اور کہتا ہے کہ اگر تم سچے ہو تو اس کے لیے کوئی دلیل لاؤ دلیل کہاں سے لائیں، انکی کتابوں میں تو اس کا ذکر موجود تھا کہ آخری نبی آنے والا ہے اس لیے قرآن نے علی الرغم ان کے دعوے کی تردید کر کے کہا ہے کہ جنت میں داخل ہونے کے لیے یہود اور نصاریٰ ہوتا نہیں بلکہ جیسا تمہیں کہا گیا تھا،

بطلیٰ من اسلام و جہمہ للہ دھو جو اللہ تعالیٰ کے سامنے سرب تسلیم غم کر دے اسلام  
 محسن . . . . . لے آئے، اور وہ نیکو کا بھی ہوا سکا اجر اسکے اللہ کے پاس  
 یحزنون، (بقرہ ۱۷۷) ملے گا، اور اسے کوئی خوف و حزن نہیں ہوگا،

لفظاً اور معنی ہی وہ چیز ہے جسے اسلام کہتے ہیں، اسی اسلام سے لفظ اسلام نکلا ہے جس کے معنی تسلیم کرنا یا امن و سلامتی کے ہیں تمام پیغمبروں کا یہی دین تھا، بالخصوص حضرت ابراہیم علیہ السلام کے متعلق تو کوئی بار اس کا ذکر آیا ہے اور مسلم نام بھی پہلے پہل انہی کا رکھا ہوا ہے اسی طرح موسیٰ علیہ السلام کے بعد بنی اسرائیل کے پیغمبروں کے متعلق بھی کہا گیا ہے کہ وہ مسلم تھے (مائدہ ۷۷) اور واضح طور پر کہہ دیا گیا ہے کہ

ان الدین عند اللہ اکاملاہ تحقیق دین اللہ کے نزدیک اسلام ہی ہے،  
 (آل عمران ۱۹)

اس سے اب واضح ہو گیا ہوگا کہ صرف اسلام کو ذریعہ نجات قرار دینے میں کسی خاص جماعت کی رعایت

مقصود نہیں بلکہ ایک اصولی چیز کو بیان کیا گیا ہے، ایک سچے مسلمان کے لیے تو بہترین نظرانی اور بہترین یہودی ہونا بھی ضروری ہے، تو یہ کہنا کہ یہود و نصاریٰ کو جنت سے محروم کر دیا گیا ہے، غلط ہے، ایک یہودی یا نصرانی سچا مسلمان ہو جائے جنت کے دروازے اس پر بھی کھل جائیں گے، یہودیت اور نصاریت تو وقتی اور عارضی اصطلاحیں تھیں بعد میں موقوف ہو گئیں، اور ان کی بجائے ایک عالمگیر اصطلاح ”مسلم“ رائج کر دی گئی،

وہ لوگ جو قرآن کو قرآن مانتے ہیں، امید ہے سطور بالا سے اُن پر واضح ہو گیا ہو گا کہ قرآن کے روئے نما کے لیے ایمان و عمل دونوں کی ضرورت ہے، اور ایمان کے لیے اس شکل کا ہونا لازمی ہے جس شکل میں نبی اکرم ﷺ نے اسے پیش کیا ہے، اس کے سوا جو تعلیم ہے، وہ کم از کم قرآنی تعلیم نہیں، اور کچھ ہے، حقیقت یہ ہے کہ ایمان کو عمل سے پالا گیا ہی نہیں جاسکتا، اعمال جوارح کے بھی ہوتے ہیں، اور قلب کے بھی اور ایمان نام ہے قلب کے عمل کا، اور علم نفسیات کے اہل سے بخوبی جانتے ہیں کہ اصل شے اعمال جوارح ہوتے ہیں یا اعمال قلب، حقیقت یہ ہے کہ عمل نام ہے اس فعل ارادی کا جو کسی مقصد کے حصول کے لیے انسان سے سرزد ہو، کوئی عمل فی ذاتہ نہ برا ہو تا ہے نہ اچھا، بلکہ یہ اس مقصد پر موقوف ہے، جس کے حصول کے لیے یہ عمل صادر ہو، مقصد کے یقین کے لیے ظاہر ہے، سب سے پہلے قلب ایک جذبہ محرک ہو گا، اسی کا نام شریعت کی زبان میں نیت ہے، قرآنی تعلیم کی رو سے ہر عمل کا مقصد پیش نظر حصولِ رضا ہے الٰہی ہونا چاہئے، اس عمل کو عملِ صالح کہیں گے، اور اس کے محرک جذبہ کا نام ایمان ہو گا، اب ظاہر ہے کہ ایمان کے بغیر کوئی عمل شریعت کی رو سے صالح ہو ہی نہیں سکتا، اور جو اعمال بظاہر صالح یا جو اخلاق حسنہ نظر آتے ہیں وہ حقیقت میں سراسر اب ہے، نظر کا دھوکا ہے، معیار کا قریب ہے، یہی وجہ ہے کہ قرآن کریم میں کفار کے اعمال کے لیے جبطت اعدا اللہ آیا ہے، کہیں ایک جگہ بھی جبطت حسنا مقصد نہیں آیا، کیونکہ ان کے اعمال پر حسنات کا اطلاق ہی نہیں ہو سکتا، کفار تو ایک طرف، خود مسلمانوں کو مخاطب کر کے فرمایا ہے

لیس البران تو لواء جو حکمہ قبیل  
میں ٹکی نہیں ہے کہ مغرب کی سمت منہ کریں یا مشرق  
المشرق والمغرب ولكن البر من آمن  
کی سمت، بلکہ اصل ٹکی تو ایمان ہے  
(بقرہ)



اور یہی تقویٰ ایمان ہے جس کے بغیر کسی عمل کی کوئی قیمت نہیں، قل لا نعیم لکم لیوم القیمۃ و نہما،  
 آج مسلمان صرف اپنے ایمان کو درست کر لیں، اور پھر دیکھیں کہ وہی فلاح و بہبود کا دور آجاتا ہے یا نہیں  
 آج اُن کے اعمال و افعال میں جو برکت نظر نہیں آتی، اس کی صرف یہی وجہ ہے کہ انھوں نے صحیح ایمان کو چھوڑ رکھا  
 ہے، اور ایمان کے بغیر اعمال سے نتائج مرتب کرنا تھک امانیہ ہے،

## سیرۃ النبوی جلد چہارم (منصب)

حسین اولاً

مقدمہ میں منصب نبوت کی حقیقت اور اس کے لوازم و خصوصیات پر بحث ہے، پھر قبل از اسلام دنیا کے تمدن کا  
 اور خصوصاً عرب کی مذہبی و اخلاقی حالت کی تفصیل ہے،  
 اور اس کے بعد

نبوت محمدی نے دنیا اور عرب کے لیے جس عظیم الشان اصلاح کا فرض انجام دیا، اس کا اجمالی بیان ہے، اصلاح کی  
 مشکلات، ان کا انسداد، تبلیغ و دعوت، اور اس کی کامیابی، عرب کے عقائد کی اصلاح، شرک کے ہر پہلو کی تردید،  
 توحید کی تکمیل، اسلامی عقائد کی تشریح، خدا اور اس کے صفات کا ملکہ، ملائکہ، انبیاء، کتب لہی، روز جزا، اور تقدیر پر ایمان  
 کے مباحث، اور ان کے ضمن میں متعدد اہم مسائل کی تشریح،

اگر آپ کو

اسلام کی اس اصل حقیقت کو سمجھنا ہے، جو وحی محمدی میں بیان کی گئی ہے، تو سیرۃ کی اس جلد کا مطالعہ فرمائیں

۱۵ ستمبر ۱۹۳۲ء کو شائع ہوئی

مضامین... صفحہ اربعہ کلان قیمت تم اعلیٰ آٹھ روپے (نئے)، تم دوم چھ روپے (نئے)، معمول ڈاک بیکروپسہ بار آنے  
 (۲) پبلنگ وغیرہ معائنہ،  
 ”میں پھر“

# عہدِ حاکمری کی ایک غنی و کثرت

## مرآۃ انخیال اور اسکا مؤلف

از

جناب قاضی احمد میاں صاحب اختر خاں گدھی،

فارسی کے قدیم و جدید شعراء کے حالات میں جتنے تذکرے لکھے گئے ہیں ان میں تذکرہ مرآۃ انخیال کو ایک خاصیت حاصل ہے، بادی النظر میں یہ ایک سرسری تذکرہ کی حیثیت رکھتا ہے، لیکن اپنے مختلف و متنوع موضوعات کے لحاظ سے وہ ایک علمی، فنی، ادبی اور تاریخی کتاب ہے جسکی طرف بہت کم توجہ کی گئی ہے، شعراء متقدمین و متاخرین کے حالات کے علاوہ ضمنی مباحث، علمیہ اور ذخیرہ معلومات کے لحاظ سے یہ فارسی زبان کی ایک دائرۃ المعارف کہی جاسکتی ہے، خود مؤلف اپنی کتاب کی نسبت لکھتا ہے کہ اس نے ایک جلد میں ایک پورا کتاب خانہ جمع کر دیا ہے،

ابعد کی تصانیف میں اس کتاب کا ذکر آیا ہے چنانچہ آزاد بلگرامی نے خزانہ عامرہ کے آخذین اس کو شمار کیا ہے، اسی طرح سروآزادین بھی بعض جگہ اس کا حوالہ دیا ہے، سر شکر پوری کے مرتب نے مقدمات میں موسیقی و متعلق مرآۃ انخیال کا ایک طویل اقتباس (تقریباً ۳۵ صفحے) نقل کیا ہے، اور اسی کتاب سے طور پوری کے حالات نقل کئے ہیں، غیاث الدین نے اپنے نعت میں ہفت اقلیم پر جو مفصل مضمون لکھا ہے، اس کے آخذین مرآۃ انخیال

سے مرآۃ انخیال ص ۲۲ طبع ہوئی، خزانہ عامرہ ص ۲۲ طبع لکھنؤ مؤلف کتاب اور آزاد دونوں ہم عصر ہیں، سروآزاد ص ۷۷،

طبع حیدرآباد، مقدمات طور پوری ص ۲۲ اور ص ۲۳، طبع نوکشور،

کابھی ذکر کیا ہے، مسٹر تین یورپین سے بیحد (Kend) نے ریل ایشیاٹک سوسائٹی کے جرنل میں اس کتاب پر تبصرہ لکھا ہے، ڈاکٹر اسپرنگر (Springer) نے اور وکلیا گٹین، اور ومر (Aumer) نے یونین کی فرسٹ کتب میں اس کا ذکر کیا ہے، ڈاکٹر ریور (Rieu) نے عجائب خانہ لندن کی فرسٹ محفوظات فارسی میں اس کے مضامین کی فرسٹ دی ہے اور اس کے چاقوی نسخوں (۱۷۳۱ء، ۱۷۴۵ء، ۱۷۶۲ء، ۱۷۶۶ء) کا ذکر کیا ہے جن میں سے ایک نسخہ ۱۸۳۳ء کا لکھا ہوا ہے، جو ایلٹ کتاب کی تاریخ سے ۸۶ برس بعد کا ہے، طامس ولیم سٹیل نے اس کے مولف شیرخان لودی کا مختصر حال لکھا ہے، علامہ شبلی نے اپنی ایک مضمون "جدید معلومات قدیم کتابوں میں" میں متعلقہ تجاویز پر اس کتاب سے ایک اقتباس نقل کیا ہے، اسی طرح اپنی معرکہ الہافینیت شعر لہجہ کے مآخذ میں اسکو درج کیا ہے۔

مطبوعہ ندر ہندوستان اور یورپ کے کتب خانوں میں مراۃ انخیال کے قلمی نسخے اکثر پائے جاتے ہیں اور کوئی سو سال پہلے یہ کتاب ۱۸۳۳ء میں ٹائپ کے حروف میں کلکتہ سے شایع بھی ہو چکی ہے، اور جیسا کہ کئی ادویشن کے خاتمہ میں قیوم ہے آقا محمد جعفر تاجر شوستری معروف بمولانا نے اسکو چھپوایا تھا، اس کے بعد ۱۳۲۳ھ میں اس مطبوعہ نسخہ پر سے بیٹی کے مشہور کتب فروش ملک الکتاب میرزا محمد خان شیرازی نے اپنے مطبع مظفری سے اس کا دوسرا ادویشن شایع کیا، اور جیسا کہ آخر کتاب سے ظاہر ہوتا ہے اسکو قمارا جہ ملا لہام بہادریں السلطنتہ مشیر خطہ کوکن کے نام سے منسوب کیا ہے، ملا لہام سے راجا لالہ سکرشن پرشاد وزیر اعظم حیدر آباد ہیں،

یہ نسخہ متوسط قیظ کے ۳۴ صفحات میں معمولی کاغذ پر چھپا ہے، جو ایک دو دیگر سے کچھ نا اعلیٰ بعض مقامات پر غلط ہے، اہم غنیت ہے، اور اس وقت مطبوعہ صورت میں موجود ہے اور صرف میرین جابا ہی

لے غیاث اللغات ص ۵۵ مطبوعہ رزاقی پریس کانپور، جلد ۴ ص ۱۱۵، ص ۱۱۵، ص ۱۱۵، جلد اول ص ۳۶۹، ص ۳۶۹، اور مثیل بابو گر نیش وکٹری ص ۳۸، دیکھو الذرہ باب ستمبر ۱۸۱۱ء، ص ۳۲، سطر ۱۶ کے بعد سے بعض سطور غائب ہیں۔

موضوع کتاب | شروع میں چار مضمون کا ایک دیباچہ ہے جو حمد و نعت پر مشتمل ہے اس کے بعد صفحہ ہفتم سے آٹھ ایک مسودہ مقدمہ ہے جس میں شعر کے جواز پر مذہبی حیثیت سے بحث کی گئی ہے اس کے بعد کتابت اور خطاطی کا مختصر تذکرہ ہے اور اس میں بہت سی مفید معلومات جمع کر دی ہیں، پھر حروف الفاظ اور اصوات پر بحث کی ہے اس کے بعد متقدمین شعر فارسی کے مختصر حالات و ردی کے سیکر آئینی نمک (ملک تاشہ) لکھے ہیں، پھر متاخرین شعراء میں عہد مغلیہ کے بعض ایرانی اور ہندی شعراء کا تذکرہ ہے، اسی تاشہ پھر عہد مولف کے بعض معاصر شعراء و ادباء کے حالات ہیں، آخر میں شعراء عورتوں کا تذکرہ اور ان کے کلام کے نمونے دئے ہیں۔

قدیم شعراء کے حالات کے خاتمہ پر مولف نے لکھا ہے کہ یہ تاریخ اور تذکرہ کی کتابوں سے لئے گئے ہیں اس کے بعد جو کچھ لکھا گیا ہے وہ خود مولف کے قلم کا نتیجہ ہے۔

اسی طرح دیباچہ میں بھی مولف نے تصریح کی ہے کہ

”دور ایراد احوال قبلہ بقصیر پر داخت برآن اخبار از مواضع متعدد معلوم میگردد و اینجا بجز نقل چارہ نبود،

اما تذکرہ متاخرین با اندازہ طبع ناقص خویش بولا گری کلک خوش خرام خواہد بود،“

دیباچہ میں مولف نے اپنی کتاب کا موضوع بیان کرتے ہوئے اس بات کی تصریح کر دی ہے کہ اسکو مرتب کرنے میں مولف کا مقصد دوسرے تذکرہ نویسوں کی طرح بادشاہوں اور سلاطین وقت کی مدح سرائی نہیں ہے، اور چونکہ اس کتاب کی تالیف میں اس کا مقصد اور تھا، اسلئے تذکرہ شعراء کے علاوہ کئی تین خارج از موضوع بھی اس نے نقل کی ہیں، چنانچہ رقمطراز ہے:-

”چون را تم حروف را از مخمور و ترتیب بن گدستہ بہارستان خیال مقصدی بلا گزیر در پیش است و شاہ بہت

ملوک و خاندان پیرامون خاطر این غرض را فرمود کہ بناد علیہ احوال ارباب سخن را دست آور و قوی در

عز و من حصنت فخذ استعد و فرمودہ ایراد و مقدمات خارج کہ مناسب مقام افتد گر و کشتائی

رشتہ تئیں خواہ گردید،

ضمنی مباحث | کتاب کے ضمن میں مؤلف نے معمولی اور ادنی رعایت کلام کی بنا پر مختلف علوم و فنون کی طرف گریز کی ہے، اور کسی ضمنی مباحث درج کر دے ہیں چنانچہ ذیل کے موضوعات پر اس نے ایک ایک علیحدہ ساقی قلمبند کیا ہے، جو اپنی مفید معلومات کے لحاظ سے نہایت کارآمد ہے۔

(۱) عروض و قافیہ، (صفحہ ۱۱۱)

(۲) صنائع و بدائع، (صفحہ ۱۱۵)

(۳) علم النفس، (صفحہ ۱۲۵)

(۴) موسیقی، (صفحہ ۱۶۱)

(۵) علم تعمیر و خواب، (صفحہ ۱۶۵)

(۶) علم فراست، (قیافہ) (صفحہ ۲۳۳)

(۷) جغرافیہ (احوال اقلیم صمدیہ بجا روٹھار) (صفحہ ۲۴۵)

(۸) علم اخلاق، (صفحہ ۳۱۱)

ان کے علاوہ کئی فوائد علمیہ درج کئے ہیں، مثلاً فن تفسیر (صفحہ ۱۳۱)، استعاذہ (صفحہ ۱۳۳)۔

ذکر خفی و تہری (صفحہ ۱۴۲)، وجود جنیات (صفحہ ۱۴۳)، عشق (صفحہ ۲۱۶)، بیان خمر (صفحہ ۲۳۳)۔

شرح جامی بعض اشعار قصیدہ غریبہ ابن الفارض (صفحہ ۲۲۱)۔ علم طب (صفحہ ۲۶۲)۔

ان مضامین متروکہ موضوعات مختلفہ کے لحاظ سے دیکھا جائے، تو یہ کتاب چھوٹی ہے۔

تأخذ کتاب، | انشاء تالیف میں مؤلف کو مختلف علوم و فنون کی مختلف کتابوں پر

ان کتابوں کے ذکر سے ظاہر ہوتا ہے اس کتاب کے مؤلف نے ۵۵۵ بابوں کا دریا ہے، ان میں

وہ متعدد دواویں شامل نہیں ہیں جن سے شعرا کا کلام نقل کیا گیا ہے ان آئندہ کی تعداد موضوعات کے لحاظ سے حسب ذیل ہے:-

۱۰ تفسیر	۱۵ تصوف و اخلاق
۱ حدیث	۴ تاریخ
۱۲ جغرافیہ	۲ موسیقی
۴ تذکرہ شعرا	۲ عروض و قافیہ
۴ شعروادب	۳ متفرقات

ان میں بعض کتابیں ایسی ہیں جو بالفعل نایاب ہیں مثلاً رسالہ مفتاح الجمال تفسیر ملا شاہ تاج شاہ خاں  
حوض الحیات (موسیقی) رسالہ ادھون مضمون شیخ عالم (موسیقی ہند) گل اورنگ تحفۃ الاولیات (جغرافیہ) وغیرہ اس  
مولف کے مطالعہ کی دست کا اندازہ ہوتا ہے،

تاریخ تصنیف | عیساکہ کتاب میں مولف نے قطعہ تاریخ میں تصریح کی ہے یہ کتاب ۱۰۷۱ھ میں تمام کو پختی

ابن چین زار یکہ مرآۃ انخیال خواندہم دار و احسن معانی یک جہان رنگ گل  
صورت تاریخ انجاش توان بے پردہ ڈگر تامل پردہ بردارد مرآۃ انخیال  
یعنی مرآۃ انخیال کے اعداد ۱۳۱۱ھ میں سے پردہ کے عدد ۲۱۱۱ھ تک چلنے کی تاریخ  
ہے۔

نکی تحریر سے معلوم ہوتا ہے کہ اس نے یہ کتاب اپنے بڑے بھائی عبداللہ خان کی وفات ۱۰۷۱ھ  
اور اس وقت اسکی عمر ۳۰ سے تجاوز کر چکی تھی، چنانچہ لکھتا ہے کہ

..... پس چند روز درویشی از زادہ طبع متقدین و برخی از آرزو فکر تا فرین ثبت نمودہ

تاریخی اہمیت

مذکورہ بالا خصوصیات کے علاوہ اس کتاب کی ایک خاص تاریخی اہمیت بھی ہے، مولف (بقول خود) عہد شاہجہانی میں پیدا ہوا، مدتوں شاہجہان آباد دہلی میں رہا، عالمگیری کی تخت نشینی کے زمانہ میں سن تینہ کو پہنچ چکا تھا، اس کا باپ شہزادہ شجاع کی نوکری میں تھا، اکثر امراء و مہادین سلطنتِ ہجرام و شعراءے دربار کے ساتھ مولف کے مراسم تھے، اسلئے ممکن ہے کہ اس عہد کے اکثر واقعات کی نظروں کے سامنے وقوع پذیر یا متغیر اس سے اس کے گوش زد ہوئے ہوں، لیکن چونکہ یہ تاریخی موضوع پر کوئی خاص کتاب نہیں ہے، اس لئے یہیں مولف سے یہ توقع بھی نہیں ہو سکتی، کہ وہ اس میں اپنے عہد کے تمام حالات و واقعات سے بھی بحث کرے گا، البتہ اس نے بطور نو جزئیہ بعض تاریخی اور اپنے عہد کے جزئی امور کا تذکرہ کیا ہے جن سے شاہجہان اور عالمگیری کی سیرت کے بعض پہلوؤں اور اس عہد کے بعض تاریخی امور پر روشنی پڑتی ہے، اس لحاظ سے یہ کتاب تاریخی استناد کا درجہ بھی کچھ ہے، لیکن جہاں تک یہیں معلوم ہے، اس مقصد کیلئے کسی نے اسکو استعمال نہیں کیا،

یہاں ہم بعض تاریخی امور بقیہ صفحات نقل کرتے ہیں۔

۱) منغل فرمانرواؤں کی علی قدر دانیان ان کے انعام و اکرام، اور داد و بخششوں میں جن سے کسی کو انجائزین ہو سکتا تھا چنانچہ مولف نے مشہور فارسی شاعر محمد جان قدسی کے حالات میں لکھا ہے کہ اس نے ایک رنگین قصیدہ بادشاہ کی مدح میں لکھ کر پیش کیا، تو اس کے صمدین بادشاہ نے مختلف قسم کے جواہرات منگو کر اس کے ساتھ مرتبہ اس کا منہ بھر دیا، اس سلسلہ میں شاہجہان کی تعریف کرتے ہوئے مولف لکھتا ہے:-

تجشہائے بیدرین صاحبزبان ثانی و آدم شناسی و ہوشیاری و لشکر کشی و ملک گیر می و طر آئی عمارات و پیش و کامرانی و رحمت ہر دوری و خدا ترسی و شیوہ دل و داد و برساکنان ربیع مسکون پوشیدہ نیست اکثر شایعات

سے آواز دہلائی دے اور داد و صدقہ، کچھ ہیں، کہ شاہجہان ناموں کے مولف ملا عبد الحمید لاہوری اور ملا علی الملک

تونی اور صاحب محل صالح نے بادشاہ کے مصلح حالات سے ہیں، مگر اس واقعہ سے یہ کہ اس سے خاموش ہیں لیکن مولف بھی

قدسی کا ماضیہ اسلئے ممکن ہے کہ کسی ذریعہ سے اسکو یہ حال معلوم ہوا ہو،

برآئند کہ در تہذیب و ادب پادشاہ جامع این صفات مستحسن بطور بیادہ

اسی طرح میر تقی دانش کے تذکرہ میں لکھا ہے کہ اس نے ایک غزل شاہزادہ داراشکوہ کی خدمت میں پیش کی، شاہزادہ نے اس کو مطلع کے صلیب میں ایک لاکھ روپیہ انعام دیا،

تا کہ راسخ کن ای ابرنیان و رہبار قطرہ تائمی تواند شد چرا گوہر شود  
خاندان مغلیہ کی شاعر فی اور قدرت شاعری کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے،  
(۲) ملا شیدائمی شاعر کے حالات میں لکھا ہے کہ جب اس کا یہ مطلع دربار

چیت دانی باد گلگون مضنا جوہرے حسن را پروردگارے عشق را پیغمبرے  
شاہجہان کے کاغذوں تک پہنچا تو فوراً اس کو مالک محروسہ سے نکال دینے کا حکم دیا، آخر ملا شیدائے ممدت  
میں ایک قطعہ لکھ کر پیش کیا، اس شعر کا یہ قطعہ مولف نے نقل کیا ہے،

اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ بادشاہ کو مذہب کا کس قدر پاس ادب تھا کہ وہ ایک مسلمان شاعر  
کے منہ سے ایسے گستاخانہ الفاظ نہ سن سکتا تھا، لیکن جب شاعر نے معذرت چاہی اور اپنے اس فعل سے ندامت  
ہو کر توبہ کی کہ

کنون ز توبہ بعد خطا پذیر آنم بوصف می نگشایم لب از توبہ تفسیر  
تو اور اس کی خطا معاف کر دی،

(۳) اسی طرح ایک اور واقعہ اس بادشاہ کی غیرت مذہبی کا منقول ہے، کہ چند رجحان نامی برہمن باشندہ  
اکبر آباد آکر ہجو داراشکوہ کی سرکار میں منشی گری کے عہدہ پر مامور تھے، اور نظم و نشر لکھنے میں دستک دے رکھتا تھا، اس کا  
ایک شعر داراشکوہ کو بہت پسند آیا، چنانچہ شاہزادہ نے دوبارہ کے حاشیہ نشینوں سے ملکر بادشاہ کی خدمت میں عرض  
کی کہ منشی چند رجحان نے ایک غصیبہ لکھا، بادشاہ نے اس کو حاضر کرنے کا حکم دیا، جب حاضر ہوا تو فرمایا کہ



”دین پیام شعرے کہ باآباد داراشکوہ، از تو پسند کرد دست بخوان“

چندر بھان نے وہ شعر پڑھا۔

مرادے ست کبفر آشتا کہ چندین بار

بکجہ بر دم و بازش برہن آوردم

اس شعر کو سن کر بادشاہ بہت براغور متہ ہوا اور کہا کہ کوئی ہی جو اس کا دیکھو جواب دیکے؟ امر عظام

افضل خان نے دست بیتہ عرض کی کہ اگر حضور کا حکم ہو تو آج سے چار سو برس پیشتر ایک استاد کے کلام سے اس

کا جواب عرض کروں، اور سعدی کا یہ شعر پڑھا،

خسر عیسیٰ اگر بگر رود

گر بسایہ منور خسر باشد

بادشاہ باغ باغ ہو گیا، افضل خان کو انعام و اکرام عطا کیا، اور شاہزادہ کو منہ فرمایا کہ آئندہ سے

نویات حضور میں پیش کر آئیں اور چندر بھان کو نکال دیا۔

اس موقع پر بادشاہ کے یہ الفاظ خاص طور پر قابلِ لحاظ ہیں:-

”خامسارک بادشاہ بگلغت و سکر بجا آورد و گفت:- از تصرفات دین محمدی این قسم جواب رسید

الان من از غصہ ہلاک می شدم“

۴۴) شاہجہان نے اپنے لئے تختِ طاووس کے نام سے ایک مرصع تخت بنوایا تھا جس پر بیش قیمت

ہیرے اور جواہرات بڑے ہوئے تھے، بقول مولف اس پر تین کروڑ روپیہ کی لاگت آئی تھی، شہجہ بہ بکرتیار گہلا

تو ایک دن جشنِ تخت نشینی مقرر کیا، اور اس پر جلوس فرمایا، اس تقریب میں پایہ تخت کے شعرا نے تنقید و

۱۴۹-۱۴۰، یہ لیکن شاہجہان نامہ میں علاوہ کاریگروں کی تنخواہوں اور اخراجات کے صرف جواہرات و

دیگر اشیاء کی قیمت ایک کروڑ تہائی لگی، یہی عزم غلیہ کا روپیہ ہی، جسکی قیمت تقریباً موجودہ مسکین کے برابر ہے،

مرحہ میں قصائد لکھ کر نذر گزرائے جنہیں سلطان شہدائے کی یہ عزت بہت پسند کی گئی۔

صبوح کرم فیض گشتم ہم نشین آفتاب      نقش نام شاہ دیدم در نگین آفتاب

اس موقع پر اس اسلامی مآجدار نے اپنے جذبہ خدا پرستی اور جوش عبودیت کا جو ثبوت دیا ہے، اس کی نظیر ملنی دشوار ہے، چنانچہ مولف قحط از ہے۔

”آوردہ اند کہ پادشاہ دیندار ساحتے بآں سریر مکلف بکمال حشمت نہایت بجل نشستہ فرود آمد و دو گاہ بخصوع و شوق تمام بیا آوردہ زمانے دراز در سجدہ بود چون سر بر داشت فرمود کہ در روایت ارباب سیر آمد کہ تخت فرعون از حاج و آبنوس بود، او بر آن تخت دعویٰ خدائی میکرد گواہ باشد کہ من برین تخت مرصع دعویٰ بندگی دارم مختار بحکمر از فضائے نامدار و امرائے عالی مقدار متفق اللفظ بجا از یاد عمر و سکر تو متقی باد اسلام زبان بکشادند“

۵۰، امین کسی کو جلالِ انکار نہیں ہے کہ عالمگیر اپنے مذہب کا پکا پابند اور امور شرعیہ کا محافظ تھا، چنانچہ اس کے سیرار اس سلطنت ہونے کے بعد ہی رسومِ اکبری و جہانگیری اور بدعات و آراشکوہی و دلروشی کا خاتمہ ہو گیا، ایک طرف اگر وہ احکام شرعیہ کے اجرا اور ان پر عمل کرانے کی کوشش کرتا تھا، تو دوسری طرف اپنی انتہائی دراندیشی اور سیاست سے اپنے حریفوں کو نیچا دکھاتا تھا،

عالمگیر چرچان بھائیوں کے قتل کرانے کا الزام ہے، وہاں اس کے دامن دینداری پر سترہ کے خونِ ناحق کا وہ بھیغی مچائین کی طرف سے ایک ”بدنام داغ بنا کر چھپا گیا ہے، واقعہ کے صحیح ہونے میں کلام نہیں لیکن اباب و علل پر غور کئے بغیر کسی کو مور و الزام ٹھہرانا انصاف سے بعید ہے، اسباب خواہ مذہبی ہوں یا سیاسی مگر امین شک نہیں کہ ان پر سجدہ زیادہ غور و تامل کیا جائے گا، اسی قدر یہ جرم ہلکا نظر آئے گا، مذہب سیاست میں اپنے حریفوں کے ساتھ ذرا سی رعایت بھی خطرہ جاننا، اب ہوتی ہے، اولاً سترہ سے داراشکوہ کو خاص ارادت تھی

ثانیاً سرد کی ظاہری حالت (کہ باطن کا علم خدا ہی کو ہو سکتا ہے) خلاف شرع تھی، پھر اس کے بعض اقوال سے شریعت  
غیر کے بعض مسئلہ عقائد پر زبرد پڑتی تھی عالمگیر کے لئے یہ وجہ بہت اہمیت رکھتی تھیں مولف کے عہد میں قتل سرد واقع ہوا  
ہے اسلئے اسکے وجہ پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتا ہے، ۱۔

سرد محمد اور ہر ہندویتی و بول و غایط و نفل خلق کر دی، چون خاطر سلطان داراشکوہ بجانب بجا نین میل  
دشمنیت بادی و گرفت و متی با ترصیفات او سرخوش بود آنکہ روزگار طرح دیگر انداخت و در ستر ہزار و  
شصت و زار نگ غلاف و جہان زاری بوجہ فیض نمود و بظفر محی الدین محمد اورنگ زیب عالمگیر بادشاہ  
غازی خداوند ملکہ و سلطان فرین گردید، و آوارہ خدا پرستی بہانہ را فر گرفت، .....  
.... درین ہنگام خجستہ آغاز فرخندہ انجام کہ ہر روز دین مبین را رفتی تازہ و ہر ساعت ملت بیضا را جلا  
بہ اندازہ است سرد را تکلیف لباس کرد و آواز سودمند می تن ندادہ فی شہر سنہ الف و تین و سبعین  
(۱۱۷۳) بتبع او فرستید و غارتوں گردید و عمدہ کشتن سرد دین رباعی بود کہ اذان شہر انجا معلوم  
نہی آید، ۱۔

آنکو بصیرت بخش یا ورشد  
خود بین تراز سپہر پہنا و رشد  
مٹا گوید کہ بر شد احمد فہلک  
سرد گوید سپہر دروے در شد،

(۷) میر فرزانہ دوائی پر عالمگیر بادشاہ جب حفظ قرآن کی دولت لازوال سے بہرہ ور ہوا تو میرزا رشید  
شاہ نے تنہا مین یہ رباعی لکھ کر پیش کی، ۱۔

محی الدین و مصطفیٰ حافظ تو ہو  
صاحبِ نبی و مرتضیٰ حافظ تو ہو  
تو حامی شرعی و حامی تو شارع  
تو حافظ قرآن و خدا حافظ تو،

۱۔ ص ۱۳۳، سرد کے حالات و واقعات قتل کی نسبت مقل خان رازی نے اپنی تاریخ (ص ۹۷) میں لکھا ہے، سرد کے  
مفصل حالات کے لئے دیکھو دبستان الزہاب (ص ۱۹۴، ۱۹۵) اسکے قتل کے وجہ کے لئے دیکھو آثار لاماراجہ ص ۲۲۳۔ ۲۲۴

اس کے صلہ میں سات ہزار روپیہ مرحمت ہوا،

(۷) عالمگیر ایک علی آدمی تھا خوشامد اور تعلق سے اُسے نفرت تھی، سلطانین مغلیہ کے دربار میں مدح گو شعرا کی کمی نہ تھی، سخن فنی اور شعرا کی قدردانی اس خاندان کا ایک امتیازی وصف تھا، اور اگرچہ عالمگیر خود اعلیٰ درجہ کا شعر نظم و سخن شناس تھا، لیکن شعرا کی مبالغہ آمیز مدح سہرائی سے اس کی طبیعت نفور تھی اور یوں بھی پابندی شریعتین کی بنا پر اس طرح کی خوشامد اور مبالغہ آمیز شاعری وہ پسند نہیں کرتا تھا، چنانچہ نمونہ لکھتا ہے، کعبہ عالمگیر تختِ فرزانہ روئی پر جلوہ افروز ہوا تو سلطان شادمان نامی شاعر نے اس کی مدح میں ایک قصیدہ لکھ کر کرنا یا۔

آن کیت کو رحمتہ علت نشان دہد در خواب اگر دہد بطریق بگسان دہد الخ  
بادشاہ کو اس قصیدے کے بعض اشعار بہت پسند آئے تو اون کو دوبارہ پڑھنے کی فرمائش کی، لیکن  
”اڑا بجا کہ این شاہ بہتیم الاحوال بنا پر اس مراتب شریعت بشر میل ندارد و این صنعت رافضی بحث می  
شمارد و فرمود باید دولت بخوابیم کہ بعد ازین گرد این اندیشہ بگردان تو گردد۔“

سلطان شادمان نے فوراً پائے مبارک پر ہاتھ رکھ کر اس کام سے توبہ کی اور عجز و فکر سخن میں منہ پھیر کر چل پڑا۔  
(۸) عالمگیر کے اپنے مدحیہ قصائد و اشعار نہ پسند کرنے کی تاہم میں ایک اور واقعہ بھیچے امرائے عالمگیری میں بادشاہ نے  
الحناط بدالشمسہ خان ایک عالم و فاضل شخص تھا، اس کی تحریک سے محمد علی باہر نے بادشاہ کی مدح میں ایک  
مختصر رسالہ لکھ کر وزیرین نظم و نثر میں لکھ کر رکھ لیا، اور نگ سے موسوم کیا تھا، اس کی نسبت مولف کا بیان ہے کہ،  
”ہر کس کو ان رسالہ راعی اللہ نور شد انصاف و درخشاں طبعش تواند داد، لیکن اڑا بجا کہ این بادشاہ  
دین بناہ ما بنا پر اس مراتب شریعت یا شعر با درباب ان اشعار کثیر است و نہ سب معنی نیز در نظر آید،  
بیدن و شنیدنش میل نفور ہو۔“

(۹) اوائل ایام سلطنت میں عالمگیر نے حکماً، ”نہ کیا تھا کہ دیوان حافظ کو لوگ اپنے کتب خانوں سے لے کر لے کر لے کر

صفحہ ۱۵۱ (دیکھئے تذکرہ خوشنویسان ہندوستان) صفحہ ۱۵۵ اس قصیدہ کے ۲۲ شعر مولف نے نقل کیے ہیں، صفحہ ۲۰۲

اور مالک محروسہ کے معلمین اور اساتذہ طلبہ کو اس دیوان کا درس نہ دینا ایسا نہ دیوان حافظ بادشاہ کے مطاع  
خاص میں رہا کرتا تھا، اس پر مقتربین بارگاہ نے عرض کی کہ یہ دیوان تو ہمیشہ حضور کے مطالعین میں رہتا ہے، یہ اس کی نعمت  
میں کیا راز ہے تو ارشاد ہوا،

”ہر کس را قدرت نعم روز میں کلمات نیست مکن کہ ارباب غفلت بظاہر عبارت حمل نموده در ورطہ بیاباکی و صیانت  
فرود نہ و برائے شرب نمودن پرستی دوست آویز دست آورد و بہا وینہ ترلان منہمک گردند“

اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ بادشاہ کو اپنی رعایا کے اخلاق و عادات کی حفاظت کا کس قدر خیال  
تھا، ہمارے زمانہ کی حکومت نے فحش اور خراب اخلاق لڑچکر کی اشاعت کو ممنوع قرار دینے کے لئے جو قانون نافذ کیا ہے  
اس سے تین سو برس پہلے اس نیک نہاد اسلامی تاجدار نے اس کا اسناد کر دیا تھا،

(۱۰) مولف نے عالمگیر کے ایام شام ہزنگی کا ایک واقعہ نقل کیا ہے، جو اس کی خانگی زندگی سے تعلق رکھتا ہے

والعہد علی الواوی،

گوئید در ایام شام ہزنگی کے اظہار تاراج خاص کہ در شیوہ دہری و مزاج دانی بے نظیر بود و در غمہ سخی بہر شہ کہ ہر روز  
نیشہ آتہ باہنگ لغزیم سبج مبارکی رسانید بقفائے آسمانی رحلت نمود و معاشقش بہر خاطر آن حضرت  
نہایت دشوار گردید روز دیگر بھیجہ شکار برآمدند نواب حاکم خان در جلو بوز چون مردم بہر جانب منتشر  
گردیدند و خلوت یافت بعض رسانید کہ با این ہمہ باراندہ و طلال کہ بہر خاطر مبارک فرود آمد است  
سواری شکار فرمودن چہ حکمت خواهد بود آن حضرت در جواب این بیت اشارہ نمود :-

نالہائے خانگی دل را تسلی بخش نیست درسیا بان میتوان فریاد خاطر خواہ کرد  
حاکم خان این بیت از اشعار خود بخواند :-

عشق چہ آسان نمود کہ چہ زہر برد  
بہر چہ دشوار بود :- سپہ سالار :-





کہ دیکھنا بگڑا کر لے لڑاں در آمدہ است الا در جنوب مغرب شمال مشرق سجکس بدریا ترسید فیجے بنابر تجارت  
کشید و جبال شامہ و اشجار تکرار کر یوہ و مفاک پنی ہم آدمی را عبور بر آن دوست میز نباشد و لیکن از قیاس  
تخمینا گویند کہ در آن حد وہم دریا خواہد بود و همچنین از تحقیقت ظلمات کس آگاہ نگر و دیگر در آنجا خاک پر  
مقدور بودہ باشد و این صورت زمین نیز غیر معلومہ الا احوال ست پس این دو چیز نا معلوم را پہا رحہ مساوی  
نمودن در انجملہ زمین را یک حصہ قرار دادن چہ مننی دانستہ باشند

تذکرہ مولف | مضامین کتاب کو بیان کرنے کے بعد اب ہم مولف کے حالات کی طرف متوجہ ہوتے ہیں،

مولف کا تذکرہ سوا سے ایک آدھ کتاب کے اور کہیں نہیں مل سکا، طامس و لیم پہلے نے اس کی  
نسبت چند سطریں لکھی ہیں، جو زیادہ تر اس کے نام ولایت اور موضوع کتاب پر مشتمل ہیں، البتہ خود مولف نے اپنی  
اس کتاب میں جا بجا اپنے بعض حالات کی طرف اشارات کئے ہیں جن سے اس کی زندگی کے بعض پہلوؤں پر روشنی  
پڑتی ہے اور انھی کی مدد ہم نے اس کا یہ تذکرہ مرتب کیا ہے،

نام اور ولادت | مولف کا نام شیر خان لودی ہے اور اس کی ولادت عہد شاہجہانی میں ہوئی تھی چنانچہ اپنی کتاب  
میں اس نے دو مرتبہ اس کی طرف اشارہ کیا ہے ایک جگہ (ص ۱۲۱) مولف نے اپنے سلسلہ تعلیم کو بیان کرتے ہوئے عرصہ میں  
اپنے اوستاؤ کی تاریخ وفات لکھی ہے اور اس وقت اپنی صغر سی کا ذکر کیا ہے اس لحاظ سے اس وقت اس کی عمر سال  
کی فرض کر لی جائے، اور دوسری جگہ (ص ۱۲۲) عرصہ میں اس نے اپنے ”سن تیز“ کو پہنچنے کا تذکرہ کیا ہے اس وقت  
اس کی عمر تخمیناً ۲۷ سال کی فرض کر لی جائے، تو اس حساب سے اس کی تاریخ ولادت ۱۰۵۵ھ میں قرار پاتی ہے، بہر حال  
خود مولف کی تحریر سے تاریخ ولادت کی تعیین ۱۰۵۵ھ اور ۱۰۵۶ھ کے مابین کیجا سکتی ہے،

خاندان | مولف کے باپ کا نام علی آجہ خان لودی تھا، جو شہزادہ شجاع کے ساتھ بنگال میں ملازم تھا، اور وہیں  
اس نے ۱۰۵۶ھ میں عرصہ شب شہزادہ شجاع کو وفات پائی شیر خان کے چند بھائی بھی تھے اور وہ خود سب بھائیوں سے



چھوڑا تھا، ان میں سے بڑے بھائی عبداللہ خان نامی نے شہداء میں کابل کے پہاڑوں میں جام شہادت نوش کیا، اس کا ایک چچا بھی تھا جس کا نام ناصر خان تھا، اور جس نے شہداء میں وفات پائی، ابوطالب کلیم سے اس کی دوستی، حمزہ زینت طبع، سخن فنی، ہنسی بانی اور لطیفہ گوئی کی وجہ سے اس کی ہر لغزیزی کا تذکرہ مولف نے کیا ہے اور لکھا ہے کہ مجھ کو خوب یاد ہے۔

اس کا پ علی امجد خان بھی ایک ذی علم اور قابل آدمی تھا، جیسا کہ خود مولف نے اس سے تحصیل علم کرنے اور اہل علم کے ساتھ صحبت رکھنے کا جا بجا تذکرہ کیا ہے،

تعلیم و تربیت | علی امجد خان جب بنگال میں شہزادہ شجاع کی ملازمت میں (شہداء شہداء) تھا، تو اسی زمانہ میں شیر خان اپنے دوسرے بھائیوں کے ساتھ اس کے فیض تربیت سے مستفید ہوتا رہا، اسی اثنا میں جبکہ وہ ہنوز طفل کتب تھا، اس نے ہر ت کے ایک فاضل شخص ملا فخر حسین ناظم سے جو اپنے وطن مانوں سے نکل کر بنگال میں آئے تھے، اور جہانگیر نگر یا ڈھاکہ میں مقیم تھے، تحصیل علم شروع کی، اور اچھی فارسی اور عربی کی چند فقرات پڑھنے پایا تھا کہ ملا صاحب شہداء میں عاشورہ کے دن عین حالت نماز سحر میں اپنے معبود حقیقی سے جا ملے، اسکے بعد بنگال میں قحط الرجال کے سبب سے کوئی ایسا معلم اس کو ڈیڑہ نہ آیا، ان کی وفات کے بعد شیر خان نے کچھ صرف و نحو پڑھی، اور اسکے بعد وہ اپنے باپ اور اس کے اصحاب کے نہیں سمجھتا، چرچہ استقامت و تحصیل علم کرتا رہا، یہاں تک کہ کہ میر جم خیسر جیل نے ان سب کو اس سے علیحدہ کر دیا، اس لحاظ سے دیکھا جائے تو ہمارے مولف کی تحصیل علم کا زمانہ بہت طویل رہا،

ملازمت | ابا اور بھائی کی وفات سے ہمارا مولف بہت دل برداشتہ اور پریشان خاطر رہا، اس حالت میں اسکو دور دراز کے سفر پیش آئے اور کالیف شادہ برداشت کرنی پڑی، اور کہہ سکتے ہیں کہ یہاں میں شکر اللہ خان فوجدار سرسبز کی خدمت میں پہنچا، جو اس سے لطف و معنایات کی بیش بہا پانچ شکر اللہ خان کی عطا فرمائی تھیں، جس کے تذکرہ میں مولف لعل لاسا لفظاً

علمی فنونیت

مؤلف کی علمی قابلیت معلوم کرنے کیلئے اسکی یہ کتاب ایک بہت بڑا زریعہ ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ علوم و فنون میں اس کا مطالعہ نہایت وسیع تھا، فن موسیقی کی نسبت خود اس کا بیان ہے کہ مرتبہ موسیقی دانوں سے نیز اس فن کی کتابوں کے مطالعہ سے اس نے خاصی واقفیت حاصل کی تھی (۱)۔ علم کے مطالعہ میں اس نے کتاب کے دوسرے کتب علیہ کا مطالعہ کیا تھا، (۲)۔

فنِ شعر میں اُس نے اپنے زمانے کے مشہور شعراء سے استفادہ کیا تھا، جیسا کہ اسکی عبارت ذیل کو متبادر ہوتا ہے:

”ہیں سار گز گز کا ہر جی و تمیم کہنے چیدانی را کہ بار سائی رنگ استعد و نقدان جوہر والا و عدم فطرت بلند داشت  
 در او اخر قرن اول از عمر مستعدا کاثر قشنگان کشتان بقعدا نعلکہ و زربہ نگاہ تامل از عین کفیف پذیران انوار قد  
 و متیان شمشاع لمعات قدسی اندر در، در اول حال چندی احتما و بر حافظہ خویش خود کا غذا از قلم و قلم  
 را از دست بیگانہ می داشت مضغیہ و میاض را کہ در معرض قلم و زوال است لایق تحریرت فی انکشافت ہموار  
 نقوش این نکلمات قدسی براح سینہ ثبت نمودی و مکرر و تذکار آن مشغوف بودی“ (۳)۔

لیکن پوری کتاب میں اسکی شاعری کا کوئی نمونہ ہماری نظر سے نہیں گذرا، سو چند اشارے کے جو اپنے ہاں اور بھائی کی وفات کا تذکرہ کرتے ہوئے اس نے لکھے ہیں، یا وہ اشعار جو تہ کتاب میں مرقوم ہیں، لیکن ان کی نسبت بھی یقین کے ساتھ یہ کہنا مشکل ہے کہ یہ خود اسی کے کہے ہوئے اشعار ہیں لیکن اس میں شک نہیں ہے کہ تمام کتاب کا تاریخی قطعہ یقیناً اسکا طبعزداری

مؤلف کے طرزِ تحریر و انشاء کا اندازہ مرآۃ النیال کے محول بالا اقتباسات سے بخوبی ہو سکتا ہے۔

خزینہ

مؤلف مذہبِ اہل تسنن اور صحیح العقائد معلوم ہوتا ہے اس کا مشرب زیادہ تر صوفیانہ ہے اکثر صوفیائے کرام مثلاً امام ابن عربی، امام غزالی وغیرہ بزرگوں کی تصانیف اسکے پیش نظر رہی ہیں اسکے اہل دل ہونے کا ثبوت اسی سے ملتا ہے کہ وہ تین بار خلیفہ و داروغہ، تین مرتبہ جوہر و اس رویہ صاف دہی، تین کیفیت اس نے بیان کی ہیں اور تینوں مرتبہ حضور کا اشکال مختلفہ میں نظر آنا اسکی نگاہ پر اسکی تسکین کی بزرگ سے اس نے استفسار کیا تو انھوں نے فرمایا کہ تیرے دل کو ایسا ہی نظر آتا ہے مگر جو جنتی ہوتے ہیں

ان کو جمالِ نبوت اپنی شکلِ مہلی میں دکھائی دیتا ہے؟

معمرین | مولف نے اپنے زمانہ کے چند شعرا کے حالات لکھے ہیں اور بعض کے ساتھ اپنے دوستانہ تعلقات کا ذکر بھی کیا ہے، ہنگامہ خان کا ذکر اور پچکا ہے، جو محمد عالمگیری کے حکام میں سے شروخی میں ہمارے اورنگ آباد کے تخلص کے ساتھ اسکے ساتھ مولف کو انتہائی عقیدت ہے، چنانچہ اس کے فیوض سے منتفع ہونے کا تذکرہ کیا ہے۔

اپنے محمد کے مشہور اور ممتاز شاعر ناصر علی سرسندی کے ساتھ جو کہ مولف سرسندی میں مقیم تھا اس کے دوستانہ مراسم قائم رہے تھے، اور اکثر اس کی صحبتوں میں شریک ہوا کرتا تھا، چند روز ملاقات نہ ہو سکی تو ایک مختصر رقم (۱۲ سطر) کا نام لکھا جس میں شکایت کی ہے کہ

تو میں شربِ یلدرار در لبِ انتظارِ دشتِ این کجاست؟ یا بندگانِ سلسلہٴ محبتِ راقعِ تقاضِ کردنِ ہم کلمہٴ شہر

زہرتِ نبوی جگرِ خستہ ام      کہ مصداقِ این بیتِ جہتہ ام  
بر آن ناتوانِ صیدِ اورفت      کہ و در دامِ از یادِ صیتِ اورفت

ناصر علی نے اس کا جواب دیا جو چین اپنی عدم فرصت اور پریشانیوں کا تذکرہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

لداؤ! بے متصلِ یگندہ کرنا زندہ شہرِ فرصتِ چشمِ داکر دنی نذرِ دگرِ حوشِ ناگوار و قد کشید و سوغِ مالِ گم گرم ز بیمِ بے اندہ

دلِ غمخیزِ دہِ دارمِ پیرس از گروِ کلفتِ ہما      صد در گروِ چونِ رگِ ماندہ از یگنیِ آہش،

میرزا حسن ذوالقدر، (ذوالقدر ترکون کے ہاں بے خطا تیر انداز کو کہتے ہیں) مولف کا معاصر تھا، اور اس کے

ساتھ مدتوں تک اسکے دوستانہ تعلقات رہے تھے، اسکی ایک غزل بھی اس نے اپنی کتاب میں درج کی کہ چنانچہ لکھتا ہے

راقمِ حروفِ رابعہ از مدہٴ شائلی این غزلِ بظا خودِ عطا فرمود

اس سے زیادہ مولف کے حالات کا یہ نہیں چلتا، اور نہ یہ معلوم ہو سکا کہ اس نے کس سن میں وفات پائی؟

البتہ تاریخِ خلقین کتاب کی بنا پر اس قدر ہے، کہ وہ ۱۱۵۶ھ تک زندہ تھا،

## اخلاقیات

از

مولوی یحیٰی القاسم صاحب سرور، دارالترجمہ عثمانیہ،

فلسفیات کا تیسرا شعبہ اخلاقیات ہے، اخلاقیات میں بری بھی عادات و خصائل انسانی کی ملحدہ علامتوں  
فدستین مرتب کی جاتی ہیں، حیات انسانی کا کارخانہ بہت سی قوتوں کی ہم آہنگی سے چل رہا ہے، امیال و عواطف  
خواہشات و میلانات، مختلف احتیاجات وغیرہ یہ سب اسی کارخانے کے کل پرزے ہیں،

انسان ایسی مصروف کاہستی ہے کہ وہ منہاسے حیات تک کچھ نہ کچھ کرتی اور کسی نہ کسی کام میں مصروف  
رہا کرتی ہے، ایک حد تک وہ ذمی اختیار بھی ہے، ترتیب و انتظام میں اس کا عزم و ارادہ اور افعال کا پروگرام  
اسی کی خواہش و میلان کا تابع ہے، اپنے ہم جنسوں کے ساتھ سلسلہ معاشرت میں رہ کر منفعت و مصرت میں سے  
جس بچ کو چاہا ہے اختیار کر سکتا ہے، اس میں ایک ایسی بسیط قوت ہے جس کے اختیار کی باگ اسی کے  
عزم و ارادہ کے ہاتھ میں رہتی ہے، یہ اپنے اختیار سے کام لیکر اگر چاہے تو جفاکش، مستعد، جھنٹی بھی بن سکتا ہے،  
اور کاہلی کی پوٹ بھی، اہم اور پرچہ معاملات کی گتھیاں سلجھانے کی بھی اس میں استعداد ہے اور سطحی و رسمی باتوں  
میں الجھکر رہ جانے کی بھی،

گورنمنٹ انسانی کی کوئی نہ کوئی غایت ہونا لازمی اور ضروری ہے، کیونکہ تنہا ارادہ کا وجود بغیر کسی غایت  
و مقصد کے ہو ہی نہیں سکتا، انسان جس نصب العین کی طرف ارادہ کی باگ پھیرتا ہے، جس مقصد و غایت تک  
افعال کی مدد سے پہنچنے کی کوشش کرتا ہے، اخلاقیات اسی غایت کی دعوت ہے کہ اپنی اور اپنی کی توجہ میں  
رہتی ہے، اخلاقیات ہی سے انسان یہ سبق حاصل کرتا ہے کہ کس قسم کی رفتار سے شاہراہ حیات طے کرنا چاہئے

اور زندگی کا مقصود کس چیز کو قرار دیا جائے، اخلاقیات کو نوعیتِ عمل کی تعیین اور تشکیلِ حیات کی تخصیصی تعلیم و تربیت کا ایک مهم باشندان کا کج کہیں تو نامناسب نہیں،

فکر انسانی یہ وہ عجوبہِ زراقت ہے کہ جس سے وہ خود اپنی کتبہ و ماہیت کی نسبت تفتیشی اور حیرت میں منہمک ہونے کے لائق بن جاتا ہے اور اسی قوت کی بدولت انسان اپنی ہستی کی غرض و غایت کے معلوم کرنے کی قابلیت پیدا کر لیتا ہے، اسی سے درست و نادرست افعال میں امتیاز کرتا ہے اور اپنے افعال و کردار کی رہبری کے لیے مہول و قوانین معین کرتا ہے، ان قوانین و قواعد کے معلوم کرنے کے واسطے اُسے غیر معمولی وقت و نظر سے کام لینا پڑتا ہے اور کافی غور و خوض کی ضرورت پیش آتی ہے، اسی قسم کے سوچ و چار کے مجموعہ کو علمِ الاخلاق کہتے ہیں،

انسانی افعال کے ماخذ اور محرکات ارادی، افعال اور ان کے ماخذ اخلاقی احکام اور وجدانات قوانین و مقاصد کی تحقیق وغیرہ ان میں سے ہر ایک کا جانچنا پڑتا ہے، بحث کرنا ظلمِ الاخلاق سے متعلق ہے، وہ کون سے محرکات ہیں جن سے بعض اوقات اس وقت و حالت کے مد نظر انسان میں ایک خاص طرز پر کام کرنے کی رغبت پیدا ہوتی ہے، خیر و شر کا علم انسان کو کونسی راہ اختیار کرنے کی ہدایت کرتا ہے، اور اس معلومات کی سوغات انسان کے پاس کہاں سے آتی ہے؟ ظلمِ الاخلاق ہی اس قسم کے استفسارات و سوالات کے جوابات دیتا ہے اور ایک مہذب انسان بجا سے خود محسوس کرتا ہے کہ اسی میں ایک مدد سے مسترملیک صوبہ پنہان ایک

خدا سے مخفی کا ایسا مستقل وجود ہے، جو مواب و خطا، مفید و غیر مفید، اخلاقی اور غیر اخلاقی افعال میں حد و امتیاز کھینچتی اور نوعیتِ عمل پر نظر ڈال کر ایک معین طریقہ عمل اختیار کرنے کا مشورہ دیتی ہے، اس قسم کی صورتِ ہادی و ضمیر کے نام سے موسوم ہے، یہ اطلاعِ باطن خارجی اقتدار کے قیود سے یکسر بے نیاز ہے، حاسنہ اخلاق اس وقت سے انسان کا رفیقِ حیات ہے جب فلسفیانہ و قیصری نے اخلاقی مسائل کو ہاتھ تک نہیں لگایا تھا، مگر اس وقت بھی حاسنہ اخلاق ہی کے معین کے ہونے کے لیے اس طرح اعمال پر انسان عمل پیرا ہونے کے لیے مجبور تھا،

لے شریعت اس طرح کی صورتِ ضمیر کو مطلق مخفی سے تعبیر کرتی ہے ۱۳۱

احساسات و وجدان، اور تصورات مذہبی اس کے ماخذ تھے یا ایسے فیصلے خمین علی اغراض کے واسطے کسی جماعت انسانی نے چند مندرجہ بالا قواعد سے ترتیب دیدیئے تھے، اس طرح کے قواعد کی نوعیت سرما سر دراجی ہی رواجی تھی، جن کی اغراض علی پر بنیاد تھی اور قانون خارجی کے تابع تھی، کثرت استعمال نے ان قواعد کو مستند بنایا اور آگے بڑھ کر یہ ضروری اور لازمی ہو گئے، انھیں سے رسم و رواج اور عادات کی کوہین پھوٹیں اور ارتقاء کی روئیدگی کا قدم اٹھ کر ہوا، یہاں تک کہ انھیں کی پابندی خوش اخلاقی نگئی، اور خلاف ورزی بد اخلاقی،

فلسفہ اخلاق کا کام کیا ہے، رسم و رواج اور عادات کو یکجا کر کے ترتیب دینا، رواج اور ضوابط کی تقویت و تحقیق کے بعد ان کو پسند یا ناپسند کرنا، اخلاقیات، اخلاقی سرمایہ کو فراہم کر کے اس سے ایسے قاعدے اخذ کرتی ہے کہ جو افعال انسانی کو افراط و تفریط سے بچا سکیں، اور یہی اخلاقیات انسان کو اس امر کی تعلیم دیتی ہے کہ اسے انسانی حیات میں کس طرح عمل پیرا ہونا چاہئے،

تجربہ عام کی بادداشت دیکھنے کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ نہ صرف انسان کو اپنی مرضی کے مطابق عمل اختیار کرنا چاہئے، بلکہ اس کے خلاف بسا اوقات اسے اس قسم کے افعال سے جو اس کے لیے انساہ اور مین احتراز کی ضرورت بھی پیش آتی ہے، اور دوسروں کی خواہش کی متابعت کرنی پڑتی ہے، اس بنا پر انسان مجبور ہے کہ انسان اپنے عزم و ارادہ کا نقشہ ماحول اور اقصائے حالات کے موافق مرتب کرے، خیر و شر، نیک و بد، یہ الفاظ جس طرح پہلے اختلاف کا مرکز تھے، اسی طرح اب بھی بہ دستور سابق اسی حد پر قائم ہیں، وقت و مقام، صورت اور حالات ایک ہی فعل کو کچھ سے کچھ بنا دیتے ہیں، ایک صورت میں وہی ایک فعل اچھا اور دوسری صورت میں وہی اچھا برا خیال کیا جاتا ہے، کسی وقت و مقام سے ایک فعل محمود اور اس کی تبدیلی سے پھر وہ محمود نہیں رہتا، بلکہ بالعکس مذموم شمار کیا جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ خیر و شر کے تصورات کی تجدید کی ضرورت اخلاقیات کو پیش آتی رہتی ہے، اور اس قسم کے تصورات کا تغیر زمانی کے ساتھ تغیر پذیر ہونا اور ترقی پانا یا ان کے عدم تغیر وغیرہ کی نسبت کافی تحقیق و ثبوت اسے مہیا کرنا پڑتا ہے،

اخلاقیات انسان میں حیاتِ اخلاقی کا نمایان شعور ظاہر کرتی اور وہ تصوراتِ اخلاقی جن کی مروجہ رسم و رواج نے تشکیل دی ہے، ان کی صحت و سقم کے جانچنے اور پرتانے کے لیے معیار معین کرتی ہے، منہجاً اصولِ اخلاق کی تفہیم یا قواعدِ اخلاق کے ترک و اختیار کرنے کا صحیح شعور اور انسانی میلانات و افعال کی تقیید اعمالِ انسانی کی نوعیت کا اظہار اور حیاتِ انسانی پر کردار کی نوعیت اثر و عزمِ انسانی کی ریسری، وجودِ اشیاء کی ویسِ اخلاقی کی سراغی اور اس قسم کے اشیاء کی قدر و منزلت کی تعیین جبکہ انحصارِ انسان کے ارادہ پر ہے، تشکیلِ حیاتِ انسانی کی نوعیت اور انضباطِ افعالِ انسانی، یہ جملہ فرائضِ اخلاقیات ہی انجام دیتی ہے، اخلاقیات ہی کی تعلیم سے انسان مقصدِ حیات کا تعین کر سکتا ہے، وہ سمجھتا ہے کہ اس مقصد کے حاصل کرنے کے لیے کن کن حیات کے اجزاء کو کس طرح ترتیب دینا چاہئے اور افعال کے سلسلہ کو کس طرح مسلسل بنایا جائے تاکہ حصولِ مقصد میں کوئی رکاوٹ باقی نہ رہے،

اخلاطون اور خاکسکر اسطونے حقائقِ اخلاق پر غور و غوض کی ابتداء کی، اس کے یہ معنی نہیں کہ ان دونوں میں سے کوئی اخلاقیات کا موجد ہوا، نہیں اس سے بہت پیشتر ذہنِ انسانی افعال کی تنقید و خیر و شر اور اخلاقی غیر اخلاقی افعال میں امتیاز کرنے کا جو گرہ چکا تھا، واقعات و مواد کو یکجا کر کے ان کے اسباب و محرکات کی نوعیت کو عقلِ بشری نے معلوم کرنے کی کوشش کی، مثلاً قتل و خونریزی، رہزنی، غارتگری، یا فعلِ کیون اچھے نہیں، دروغ گوئی کس لیے مذموم ہے، صداقت و راستی کس بنا پر اچھی ہے،

ذیل کے خیال سے فلسفہٴ اخلاق کا یونان میں آغاز ہوا، ایک خیر و برتر جلوہ گر ہے جس کے تجسس میں انسان سراپا ہوا، اس خیر و برتری کی حیثیت ذریعہٴ اولہ کی سی نہیں، یعنی یہ کسی اور شے کے حاصل کرنے کا ذریعہ نہیں، بلکہ اس خیر و برتری کی حیثیت ایک ہتم بانسان مقصد کی ہے، یہ ایسا مقصد وحید ہے جسے عمل کے ذریعہ سے انسان پاسکتا ہے، اس کے حاصل کرنے کے لیے افعالِ انسانی کی تنظیم کی ضرورت ہے، یہ خیر و برتر نام سے نامزد کجائی ہے، جسے کردارِ انسانی بہ طور ایک اعلیٰ مقصد کے جس کے تمام اغراض و مقاصد تابع ہیں

حاصل کرنے کی خواہشمند ہے، اعلیٰ سے اعلیٰ اور بڑی سے بڑی انفرادی مسرت انتہائی خیر ہے، اسے ماننے کے بعد یونانی فلسفہ اخلاق نے یہ اہم استفسار پیدا کیا کہ اعلیٰ سے اعلیٰ انتہائی مسرت کونسی ہے، کیا ہے، اور اسکے حصول کے امکانی ذریعے کیا کیا ہیں، اس کے جوابات مختلف طور پر دے گئے،

سقراط کہتا ہے کہ بڑی سے بڑی مسرت علم صداقت، مین مضمر ہے، علم وہ نیکی ہے جو بہ امعان نظر مطالعہ سے کسب کی جاتی ہے، سقراط اس امر کی تعلیم دیتا تھا کہ کوئی شخص جب تک اس کو علم نہ ہو جائز عمل و ناجائز طریقہ کا استعمال عدائین کر سکتا، اگر ایسا شخص کسی فعلِ نادر و اکامرتکب ہوتا ہے تو اس کا سبب محض عدم علم ہے، کیونکہ وہ اس سے بالکل ناواقف ہے کہ صاف اور سیدھا راستہ کونسا ہے نزی ہوش و ذی عقل شخص ہی نیک کردار اور مسرت حاصل کر سکتا ہے کیونکہ وہ مقصدِ علم سے بخوبی آشنا ہے اور حقیقت یہ علم ہی اعمالِ نسی کا مقصد اعلیٰ اور فضیلت و نیکی کے ہم معنی ہے، مگر فضیلت و عدل، علم و فکر کی شرکت کے بغیر محض تربیتِ عادت کی بنا پر حاصل ہوں، تو یہ طریقہ اس بنا پر چندان محمود نہیں قرار پاسکتا کہ عمل کی سلسلہ جنبا فی علم کے بغیر گھسٹا ٹوٹا تاریکی میں کسی چیز کے ٹوٹنے کے مساوی ہے، اس میں کلام نہیں کہ کبھی اتفاق سے یہ طرزِ تھیک اور سیدھے راستہ پر بھی لگا دیتا ہے، مگر حقیقت یہ ہے کہ اس طریقہ سے شکین باطن اور طاماتِ خاطر نصیب نہیں ہوتی، یہاں پہنچ کر تصور خیر کی صحیح تعریف معلوم کرنے کی ضرورت ہے،

افلاطون اور اس کے ہمنوا کہتے ہیں کہ خیر وہ ہے جو سرمایہ مسرت عطا کرتا ہے، اور عدل جس کی تحصیل کی انسان میں قوت مخفی و پنهان ہے، افلاطون کے نزدیک عدل اور خیر رائے سے آزاد اور تصورِ الہیت کے مائل ہیں، افلاطون نے اپنے نظامِ اخلاقیات کی بنیاد متابعد الطبیعیات پر رکھی، اسی کی تعلیم ہے کہ فنِ کردار انفرادی اور اجتماعی حیاتِ انسانی میں اس قسم کی ترتیب و موافقت پیدا کرنے کی سچی پریشانی ہے جو اس عالم کے صفاتِ اسامیٰ میں داخل ہیں، اور اس خیر برتر سے تشابہ پیدا کرنا جس سے روحِ انسانی اپنی حیاتِ ارضی سے پہلے دولتِ نظارہ حاصل کر چکی تھی، اس کے حصول کے لیے فضائلِ چارگانہ کا اکتساب و ری



اور لازمی ہے یعنی:-

حکمت، عفت، شجاعت، عدالت،

ملکت کی تنظیم و تشکیل سے عدل یا تکمیل پر پہنچتا ہے، ان فضائل چارگانہ میں مقدم الذکر حکمت اور مؤخر الذکر یعنی عدالت، انہیں دو فضیلتوں کی بہت زیادہ اہمیت ظاہر کی گئی ہے، اور کہا گیا ہے کہ سب سے بڑھکر حکمت اور عدل کے مطابق انسان کو عمل پیرا ہونے کی سخت ضرورت ہے، آگے کا مٹ کا بیان ہے کہ اگر اس حقیقت پسند مفکرین کا سرخیل اپنی اخلاقیاتی تحقیق کی ابتدا افلاطون کے اس سوال سے کرتا ہے کہ انسانی زندگی کا اعلیٰ اور انتہائی مقصد وغایت کیا ہے، کوئی انتہا سے خیر کے حاصل کرنے کی انسان کو خواہش ہو، اس کی تعلیم کا خلا یہ ہے کہ تمام اعضاء والی ہستیوں میں صرف ایک انسان ہی ایسی ممتاز و نمایاں ہستی ہے کہ جو احساس و خواہش کے علاوہ عقل بھی رکھتی ہے، تنزل اس کا حیوانیت سے ہمدوش ہے، اور اس کی عقل و فہم خدا سے برتر ہے، نشا بہ کمتی ہے، حیوانی اور عقلی قوتوں کی قربت و اتصال سے انسان اخلاقی ہستی بن جاتا ہے، اس لیے حیوانی و عقلی عنصرین کے اتحاد و ہم آہنگی ہی اخلاق کے نام سے موسوم ہے، محض تخیل کی بستیاں بنانے والے پر اخلاق کا اطلاق نہیں کیا جاسکتا، بلکہ حقیقی طور پر اس کا مصداق وہ شخص ہو سکتا ہے جو فکر کے ساتھ تدریجاً جاسر اعلیٰ ہوا، اور خواہشات و ترغیبات سے متاثر نہ ہوتا ہو، اس لیے صراطِ مستقیم کے اختیار کرنے کے لیے اسے قوت تمیزی، عقل اور عزم آزاد کو جو عمل میں لانے کی ضرورت پیش آتی ہے، اخلاقی فضائل عزم و عقل انسانی کی موافقت و اتحاد سے وجود میں آتے ہیں، اور انہیں مسرت، انتہائی خیر، یا مقصدِ حیات سے تعبیر کیا جاتا ہے،

سقراط فضیلت کی نسبت کرتا ہے کہ یہ عادت و تربیت کا حاصل نہیں بلکہ نتیجہ عقل ہے، جس کی بنا حکمت عملی اور اخلاقی بصیرت پر قائم ہوتی ہے، مگر ارسطو کی نظر میں مشق و مزاوت، عادت و تربیت، کی ایک خاص اہمیت ہے اور ان کا ہونا ضروری ہے، ارسطو کے نزدیک اخلاقی فضائل مخصوص و معین عادات کے نتائج ہیں جو عقل و حکمت کی رہبری کی بدولت رونما ہوتے ہیں، سقراط کا خواہش کے مقابلہ میں عقل کو مرجع اور غالب قرار

دینا، زینو کی تعلیم کام کرنا اور مبداء ہے، سقراط کے اسی خیال سے زینو نے متاثر ہو کر یہ خیال پیدا کیا کہ نیکی میں دنیا  
اصیاج نہیں، وہ ہر شے سے بے نیاز ہے، ایک دانشمند فقیر دن کے سچے پٹے پرانے کپڑوں میں مست رہتا ہے  
ترکِ مطلب سے بے نیازانہ طور پر نہایت سادہ اور آواز زندگی بسر کرنے کا خوگر ہوتا ہے، اس لیے کہ وہ جانتا ہے  
کہ فطرت کی تبدیلی اس کے بس کی بات نہیں، اس قسم کا یقین اسے فطرت کی متابعت کی دعوت دیتا ہے اور وہ  
طیبِ خاطر فطرت کے سامنے سر تسلیم جھکا کر اسی کا منبع بن جاتا ہے، بخلاف ایک سفید اور نادان کے کہ وہ اپنی جانت  
اور نادانی سے بے سوچے کچھ بات بات پر فطرت سے لڑتا جھگڑتا اور آخر میں ہار جھک مار کر اور اپنے میں تاب  
مقاومت نہ دیکھ کر مجبوراً فطرت کے روبرو اپنے ہتھیار ڈال دیتا ہے،

رواقیین کسی چیز سے اثر نہیں لیتے، وہ اس بات کے قائل ہیں کہ احکامِ فطرت کے مطابق قیامِ اشیا  
رہا کرتے ہیں، اور اسی کو تقدیر کہتے ہیں، ابقیور میں کا حاصلِ تعلیم یہ ہے کہ حیاتِ انسانی کی انتہائی غایت اور مقصد  
جو بھی ہے وہ صرف مسرت ہی مسرت ہے، اس اکتسابِ مسرت میں عقلِ معین وعد دگار رہتی ہے اور یونانی  
فلاسفہ کے مثلِ اخلاق کو مسرت کے مائل مانے میں یہ بھی انھیں کے بخیال میں، اور نیز قن کر دار کی نسبت  
یہ تسلیم کرنے میں بھی ان کے ہمنوا ہیں، کہ اطمینان اور سکون کی نوعیت تحصیل کی تعلیم قن کر دار سے حاصل ہوتی ہے  
صحیح طریقہ پر کسی شخص کی غرض و غایت اور کچھ معلوم کرنا اس طبقہ کے نزدیک معیارِ اخلاق بس ہی ہے، لہذا  
کی خواہش پر اور خلافِ فطرت عمل اختیار کرنے پر قربانی اور ایثار منحصر نہیں، بلکہ حقیقتاً ایثار اور قربانی یہ دونوں  
کے دونوں فکر و غور کے حاصل اور اسی کے نتائج ہیں، ذی فکر ہستی ہونے کے لحاظ سے مستقبل کی آنے والی لذت  
سے بہرہ ور ہونے کے لیے انسان موجودہ لذات سے دستکش ہو سکتا ہے، قیام پذیر، غیر الغنا، طمانیت، سکون  
اور لذتِ ذہنی جن سے کارگاہِ حیات کے کلام و مصائب انقلاب کے دہشتناک منظر انسان کی نظر میں ذرا بھی  
نہیں چنچتے، انھیں ذہنی لذتوں کی ڈھارس سے معرکہ حیات میں ثابت قدم رہ کر کڑی سی کڑی مصیبت کا  
مروانہ وار مقابلہ کرتا ہے، ظاہر ہے کہ ان دیر پا ذہنی لذتوں کے سامنے سربلغ العقائد میں بالکل یہ حقیقت

اور سرسرفریب نظر سے زائد نہیں،

خواہش لذت کے لیے یہ نہایت ضروری ہے کہ اسے عقل کی نگرانی اور اسی کی زیردستی میں رکھا جائے اس بنا پر کہ بعض اوقات بعض لذتوں کا سلسلہ الم آفرین فضا کی جانب لیجاتا ہے عقل کی نگرانی میں اس قسم کی بے راہ روی کا احتمال باقی نہیں رہتا، جسم کی صحت، نفس کا سکون، اور اس سے مسرت و انبساط کا پائیدار حصول پر پہنچنا یہ سب باتیں اسی طریقے کے برکات اور اسی کے نتائج ہیں، مہذب انسان کے لیے منازلِ حیات کا اس طرح قطع کرنا کہ اصول حیات دانش آموزی اور عزت و عدل کی فضیلت سے یکسر غالی ہوں قطعاً ناممکن ہے، اسی طرح محض عزت و عدل کی زندگی بسر کرنا جس میں لذت کا شائبہ تک نہ ہو یہ بھی غیر ممکن اور محال، گریزِ پا اور زوالِ پذیرا ذیت و تکلیف برداشت کرنا دوامی لذت سے متمتع ہونے کا انسان کو مستحق بنادیتا ایسی سکون آفرین اور اطمینان بخش کیفیت جو زندگی کی دشواریوں کا ذیون اور تلخیوں سے انسان کو بچاتی ہے، اتنی قدر یہ لذت سے ہی مراد لیتے ہیں، اس قسم کے احساسات عاقلان کے مطمح نظر نہیں جو گزرنے میں دھوپ چھاؤں سے زیادہ گریز پائیں،

فلسفہ کی دقیقہ آفرینیاں جب روح انسانی کے لیے سرمایہ طمانیت فراہم کرنے سے عاجز آجاتی ہیں تو مذہب ہستی اور تسکین کا اندوختہ لیے ہوئے سامنے آتا ہے، اور فلسفہ کو ہٹا کر اس کی جگہ اپنا کاروبار پسندتا ہے، یہی وجہ ہے کہ ادوارِ پیشین میں قدیم یونانی فلاسفہ کی جگہ عیسائی اولیا کی مسند پر چھٹی نظر آتی ہیں، مسیحیت نے کوہِ فکر میں جس قسم کی کایابلٹ کی نوع انسانی کے کارناموں میں وہ ایک خاص اہمیت رکھتی ہے، اس انقلابِ فکر کے سامنے یونانی نظریوں کی کچھ پیری نہ چل سکی، اخلاقیات کا چہرہ ٹلنا، خس و خاشاک سے پاک و صاف کر دیا گیا، اس کو نقشے نے تجدیدِ قدرت سے تعبیر کیا ہے،

عیسائیت کو نظرِ غائر سے دیکھنے پر ظاہر ہوتا ہے کہ اس نے جو تعلیم دی وہ ایک حد تک یہودیوں کی تعلیم کا نشرواحیا تھا، اس سے یہ ہوا کہ مغربی فضا قدیم زمانہ کے نظریاتِ اخلاق سے گونج اٹھی یہودیوں کی اخلاقیات کی

عزت و ثنیت کے ستون پر قائم تھی اور اسکی بنیاد مذہبی رنگ کے اصول پر یہودیت نے آئین و قانون تنظیم  
 الہی کا خلاصہ، جصل نتیجہ، یا اوامرِ ایزدی کی تعمیل مفہوم اخلاق کو قرار دیا تھا، اور اسی بنا پر یہ خیال پھیل گیا کہ  
 کردار انسانی کی رہبری کے لیے ربانی وضع کردہ آئین و قواعد کی پیروی لازم و واجب ہے، اور دسے اخلاق  
 جس شے پر خیر کا اطلاق ہو سکتا ہے، اس سے خدا سے عز و جل خوش ہوتا ہے، یا آئین خداوندی اور قانون  
 اخلاقی یہ دونوں ایسے توام تصورات ہیں کہ جنہیں باہم جدائی نہیں ہو سکتی، خلاق مطلق کی محض نسبت آفرینش ہی  
 کسی شے کی اچھائی کا سبب نہیں، بلکہ خود اس شے کا اچھا ہونا ہی اس کی پیدائش و آفرینش کا سبب قوی ہے  
 چونکہ وہ شے خود اچھی تھی اس لیے وہ پیدا کی گئی، اس لئے کہ ایک عنصر قوی، ایک مرکزِ بردست، ایک ہمہ گیر  
 مقصد، ایک عالمگیر مدعا جو بھی ہے وہ صرف اخلاق ہی ہے، جو من فلسفی بر من لوئزے کا قول ہے کہ عمل اجتماع  
 اور رد عمل اس سے اقتدار اخلاقی کے شعور میں نمایاں بالیدگی ظاہر ہوتی ہے، یہودیت اسی اقتدار کو ایزدی  
 عزم و ارادہ کی صورت میں دیکھنا پسند کرتی ہے، یعنی یہودیوں کے مسلک میں ہی اقتدار ربانی ارادہ کی مانت  
 میں دکھائی دیتا ہے، اس اقتدار کی متابعت اختیار کرنے کے لیے ربانی الاصل سلطنت کے زیر سایہ بسر کرنا  
 قوم اور افراد قوم کا میلان باطنی اور عمل خارجی ان سب کی ضرورت ہے، اس کے اصول اساسی جن کے  
 واسطے عدل و نیکو کاری اختیار کرنا لازمی ہے وہ تین ہیں محبت الہی، محبت مخلوق باری، اطاعتِ اوامرِ  
 ایزدی، حیات انسانی کی غایت اعلیٰ اور مقصد انتہائی کیا ہے ذات انسان کا درجہ کمال پر فائز ہونا اور  
 اس امر تکمیل کا سامان کیا ہے فطری قوتوں کا استعمال صحیح جس کا مال مسرت سے ہم آغوشی ہو، یونانی  
 اخلاقیات کی تعلیم کا جصل اور خلاصہ یہی ہے جو فطرے گزرا لیکن منہجی اخلاقیات نے خواہشات فطری و جسم  
 کو بہت و فو تر قرار دیکر ان دونوں پر روح کی فرمانروائی قائم کی اور اس تعلیم کا نتیجہ یہ نکلا کہ خواہشات فطری  
 اور جسم پر روح کو غالب رکھنے کی دھن میں حیات فطری اور اس کے اغراض و مقاصد سے طبیعتیں سیراز ہو  
 لگین بہت گزینی اور خواہشوں کے ترک کرنے کی نسبت میلان و رجحان نے قدم بڑھایا تھو، رہبانیت،

مراست کے اعتکاف کی طرف لوگ جھک پڑے اور یہاں سے لیکر وہاں تک حیاتِ غیر فطری سمون کا نصب العین بنکر رہ گئی، اکتسابِ روحانیت کے جوش و خروش سے عبادتِ نگاہوں کے خلوتِ کدے ہر وقت معمور رہنے لگے، اور اس ہر وقت کی ریاضت نے آگے بڑھ کر ایک یہ نئی اپج پیدا کی کہ طبعاً انسان معصیت میں گرفتار ہے، اسکی ذاتی جدوجہد انتہائی خیر کی بلندی تک اسے نہیں پہنچا سکتی، آلودہ معاصی انسان کے منہ پر اسکی بالطبع معصیت کی وجہ سے ابوابِ نجات بالکل مسدود ہیں، لیکن عظیمہ نجات محض رحمتِ باری ہی اُسے مرحمت کر سکتی ہے، یا کبھی اتفاق سے اسی عطائے جزیل کو کلیسا کا اقتدار روحانیت بھی عنایت کرتا ہے، اسی قسم کے خیال نے عیسائیت کی تعلیم اصلی اور اس کے نظریات کو پایہ اعتبار سے گرایا اور لطف یہ کہ گھروائے ہی اس کی تضحیک و تشہیر کے باعث ہوئے، موجودہ عیسائیت اور یہودیت فکر و عمل میں جن اخلاقی کے نشوونما سے غافل اور رسومِ ظاہری کی بندشوں میں پھنسی ہوئی ہے،

## ابن رشد

مشہور مسلمان اندسی حکیم جو مسلمانوں میں ارسطو کے فلسفہ کا بہترین شارح سمجھا جاتا ہے، اور جس کی تفسیفات مدتوں تک یورپ کی یونیورسٹیوں میں پڑھائی جاتی تھیں، سوانح اور اس کے فلسفہ پر تبصرہ اور اسی ضمن میں مسلمانوں کے علم کلام و فلسفہ پر بھی ریویو اور یورپ میں اسلامی علوم کی اشاعت کی تاریخ اور فلسفہ جدیدہ و قدیمہ کا موازنہ بھی لگایا ہے، ابن رشد کے متعلق اننا بڑا ذخیرہ معلومات کسی مشرقی زبان میں کیا کسی مغربی زبان میں بھی نہیں مل سکتا، ضخامت ۴۰۰ صفحے،

قیمت: — ہے

”منیجر“

## خسرو باغ الہ آباد

از مولوی سید بقول احمد صاحب مسدنی، مؤلف ”حیاتِ جلیل“، الہ آباد

### تعرّف

مغلون کے زمانہ میں بادشاہِ ہزارے عموماً سلطان کہلاتے تھے اسی لیے شاہزادہ خسرو بھی ”سلطان خسرو“ کہلاتا ہے، وہ شہنشاہِ جہانگیر کا بڑا بیٹا ہے پورا سیر کی راج دولاری و جگہاری رانی مان بھی مخاطب بہ شاہِ بیگم کے بطن سے تھا، اگر عظم کے سے نامور دادا کے سایہ شفقت میں پرورش و تربیت پائی، دربارِ شاہی میں مرزا راجہ مان سنگھ اس کا مامون اور خانِ اعظم مرزا کوکھٹاش اس کا خسرو و دوزبِ دوست حامی و معاون موجود تھے، جہانگیر کو خود دم کر کے خسرو کو تاج و تخت دلانے کا دلولہ دونوں کے دونوں میں موجزن تھا، یہ تو اگر کو بھی کبھی مان پڑا تھا کہ باپ سے زیادہ بیٹا فرزندائی کی استعداد و قابلیت رکھتا ہے، اس کے فیصلہ طبعی اور اعلان کے موقعے بارہا پیش آئے اور ملتے رہے، بالآخر تقدیر الہی نے کار فرمائی کی، جب وقت آیا تو جہانگیر اگر مین تخت پر بیٹھا، اس نے شاہ زادہ اور اس کے واسطہ داروں کی اس بات دولداری اور عزت افزائی میں حتیٰ الوسع دریغ نہیں کیا، مگر جو ہونا تھا ہو کر ہا خسرو اپنے ہندی خانہ یعنی قلعہ اگر کے شہزادے سے بھاگا، بغاوت کی، بادشاہی فوجوں نے تعاقب کیا، لاہور پہنچ کر مقابلہ ہوا، بیٹے نے شکست کھائی، گرفتار ہوا، مدۃ العزقید و بند میں رہا، کبھی پوری شفقت کا دریا موجزن ہو جاتا، کبھی سیاست کا جذبہ غالب آتا، انھیں خدائد و مصائب میں وہ اپنی زندگی قید و بند میں گزارتا رہا، چھوٹے بھائی شاہجہان کی تمام تدبیریں اور سازشیں خسرو کو پامال کرنے

اور دس سے بڑا کھٹ پڑنے جانے کی کارگر و کامیاب نظر آئے لگین، خورم ہم دکن پر بھیجا گیا خون  
کے جوش اور عرو و محبت کے دعویٰ اور در درسی و پرداخت کے چیلے سے بڑے بھائی کو ساتھ لیکر چلا  
خسرو کا انجام سب کے پیش نظر تھا، محلات شاہی اور بیگمات میں کلام برپا ہوا، امرے دربار و در  
سلطنت تہذیب و انگلیں خاموش کھڑے تھے سیر مست جاگیر کی طرف انگلیں نہیں، کان بھی نہ تھے  
بے بس و بیکس، اس پر نفس خسرو، دکن میں اپنے صاحب تقدیر باندیز قوت بازو و شاہجہان کے حکم و  
اشارہ سے ہلاک کر دیا گیا، زمانہ ساز و زمانہ شناس مورخ قونچ کا درد اور قصائے الہی کی تمثیل  
بتاتے ہیں، مالکِ غیر کے سیاح کچھ اور لکھتے ہیں مجھے جو کچھ تحقیق ہو سکی تذکرہ خسرو میں مفصل  
حوالہ قلم کر دیا ہے، نقشِ بران پور (دکن) میں سپرد خاک کر دی گئی، چھ مہینہ بعد جاگیر کے حکم سے  
نکالی گئی، نتیجہ تحقیقات کے بارہ میں سب خاموش ہیں، الزامات و شبہات ثابت ہوئے یا رنج  
کردئے گئے؟ دیکھ بھال کی گئی، جراحی اور شریح اعضا بھی عمل میں آئی ہوگی، پھر براہِ اگرہ جنازہ  
الہ آباد بھیج دیا گیا، فرسودہ و بوسیدہ ہڈیوں نے مان (شاہِ بگم) کی انوشِ محبت یا قبر کے قریب ملگے  
پائی خسرو باغ آج انھیں دونوں کی بدولت آباد ہے اور مظلم شاہزادہ کا نام روشن کر رہا ہے

مرحوم دل بھی کیا تھا، کیا حسرتیں تھیں، اس میں

اب تک کچھ اس کی باتیں میری زبان پر ہیں۔

”مقبول“

بیابانِ محبت، اشد غم و غمت بھی، وطن بھی ہے یہ ویرانہ نفس بھی، آستیانہ بھی چہن بھی ہوا  
اس کو کہ آب و گل کے جس زندانِ خانہ میں شاہزادہ خسرو کا پیکر خاکی اس وقت محفوظ ہے، وہ اگر کے  
مشہور و بے نظیر قلعہ سے ایک کوشِ کچم واقع ہے، شہرِ الہ آباد میں آبادی سے بعض سمت ملا ہوا، اور بعض سمت  
جدا، ایک نہایت وسیع و پرفضا فرحت افزا باغ ہے جس کو جاننے والے ”خسرو باغ“ کے نام سے جانتے اور

پکارتے ہیں، وجہ تسمیہ کسی اہل قلم نے نہیں لکھی، خواہ اس وجہ سے کہلاتا ہو کہ خرو کی مان و ہان دفن ہوئی یا خرو نے اپنی غمناک و اندوگین زندگی کے کچھ دن کہی یہاں کاٹے تھے، یا اس سبب کہ سواتین سو برس سے یہ باغ خرو کی دہلی خواہگاہ ہے،

پینتالیس سال ہوئے جب میں اس باغ کو پہلے پہل دیکھنے گیا تھا، اس کے متعلق مایہ نخی سرا یہ فراہم کرنا چاہتا تو ان پیرانِ نگراہ سے بھی وجوہ نہایا گیا نہ کہلاتے ہیں، معلومات حاصل کرنا چاہے ارشاد ہوا کہ یہ جگہ پرانی ہے، پراچین زمانہ کی، پہلے یہاں پرگہ جی ہماراج کا مندر تھا، جنھوں نے یہ شہر بسایا ہے، ایک طالب علم کی تشفی و طمانیت کی کتابی سند کے بغیر دشوار تھی، اس لیے ورق گردانی شروع ہوئی، مطالعہ و تحقیق کے دوران میں جنرل گنگوٹھ کی رپورٹ محکمہ آثار قدیمہ سے تہ چلا کہ پرگہ دراصل ایک برہمن کا نام تھا، جو اکبر بادشاہ کے عہد میں گذرا ہے، وہ ایک بے حیقت و کم مایہ شخص تھا، اس کی یا اس کے نام کی شہرت کا راز صرف اس قصہ میں مرکوز و مذکور ہے کہ جب اکبر کے حکم سے قلعہ کی تعمیر شروع ہوئی تو سمت دریا کی دیواریں بار بار بنائی جاتی، اور گر جاتی تھیں، علما و غیرت کی کوششیں بے کار ثابت ہوئیں، تو بعض واقعہ کار و دانشمندانہ لوگوں کے مشورہ و صوابدید سے بادشاہ کو اطلاع کی گئی کہ جب تک بنیاد میں کسی انسان کا خون بھرا نہ جائیگا، بنیادیں قائم نہیں رہ سکتیں، چنانچہ اعلان عام کیا گیا، اور ایک برہمن جس کا نام پرگہ تھا، بخوشی خاطر از خود سانسے آیا، اور اپنی جان اس شرط پر نذر کی کہ قلعہ کا نام اس کے نام پر رکھا جائے،

سرہنری ایلیٹ کی بحث و تحقیق جو الہ آباد کی قدامت کے متعلق ان کی کتاب پہلی مثل گلاسری میں مندرج ہے، مندر کے اس واقعہ کی تردید کرتی ہے،

انگلستان کا مشہور جوہری اور جہانگیرہ سیاح ٹیورنیر جو دسمبر ۱۶۶۵ء میں الہ آباد آیا تھا، اور یہاں ہی بہت

۱۔ محکمہ آثار کی رپورٹ باب ۶۳-۱۸۶۲ء حصہ اول، صفحہ ۳۰۰۔ ڈاکٹر گزٹیر الہ آباد، مطبوعہ ۱۸۶۵ء صفحہ ۱۶۱ (مقدمہ)

۲۔ صفحہ ۴۶۹ بحوالہ سیاحت نامہ و تذکرہ سلی میں، حصہ دوم، صفحہ ۱۲۵



سی باتیں اچھی بری کہہ گیا ہے اس بارہ میں کیوں خاموش ہے !

اس قسم کی زبانی روایات کی نفویت کا ثبوت ایک اور ملتا ہے ،

سرولیم سلی مین نے ایک موقع پر دعویٰ کیا تھا کہ "اس ملک میں مسلمانوں نے جیسے ہی قدم رکھا اور اپنا وسیع فتوحات کا دائرہ پھیلا یا تو ہندوؤں کے شرویران اور اوجڑ ہونے لگے" مگر اس کا شافی جواب خود انہیں کی کتاب کے مرتب اور مصحح ڈاکٹر ونٹ اسمتھ نے اسی جگہ دیدیا وہ اپنے نوٹ میں لکھتے ہیں کہ "یہ بیان بہت زیادہ عمومت رکھتا ہے ، بنارس الہ آباد پر یا گ (اور بہت سے اور بڑے بڑے قصبے اور اہم شہر ہندوؤں کے تو کبھی ویران نہیں ہوئے ، باوجود تمام انقلابات کے آباد و بارونق قائم رہے ہیں صبح اسی قدر ہوگا کہ خاص خاص مندر اکثر مقامات پر ضائع یا خراب کر دیئے گئے اور زیادہ تر بھی مٹا دیئے گئے"۔

اس جگہ مندر یا کسی پرانی عمارت کا کوئی نشان پایا نہیں جاتا ، بخلاف اس کے یہ واقعہ پیش نظر آتا ہے جو کہ یہ عہد تو اکبر کا تھا جس نے ستر نیل اور ان کے گزٹیر (سلسلہ جدید سلسلہ) کی روایت کے بموجب "الہ آباد کے پرانے مندروں کو بھی قائم رکھا ، کوئی دست اندازی نہیں کی" اور قلعہ بھی تعمیر ہو گیا اس سے بڑھکر کوئی نمایان اور قابلِ تقلید مثال اس نیک نفس بادشاہ کی مذہبی رواداری اور اعتدال پسندی کی کیا ہو سکتی ہو۔ ڈاکٹر فوہرر کی روایت سے بھی اس کی کچھ اصلیت پائی نہیں جاتی ، وہ لکھتے ہیں کہ اکبر نے یہاں قلعہ بنایا نہ شہر بسایا ، الہ آباد اس نام رکھا ، جو بعد کو الہ آباد ہو گیا ، اور نہ پر یا گ پرانا نام اور پرانا مقام ہے ، مشہور مینی ریج ہیوٹن تسلیک جو سترویں صدی میں آیا تھا یہی نام لکھتا ہو ، جو گبان غالب شوکت کے وقت سے چلا آتا ہو۔

لے ویسٹ انڈی کلکشن جلد ۱۴ ص ۱۱۱ نوٹ ذیل صفحہ ۱۱۱ ص ۱۱۱ مالک خرنی دیشی نوٹ کے مناد یہ قلعہ لکھنے کے تاجہ صفحہ ۱۱۱ ص ۱۱۱ اس نام شخص کی صحت ۱۱۱ میں شروع ہوئی تھی اس نے ہمارے ملک کی ہر چیز کو غور و اعتنا سے دیکھا ہو اور ان نام کے زاویہ نظر اور نقطہ نگاہ کے مطابق ضروری تفصیل کے ساتھ لکھا ہے ، فاضل مورخ انکشن نے اپنی تاریخ کے ضمیمہ ۱ جلد چہارم میں ایسے مفصل حالات تحریر کئے ہیں ، نیز ان کے ذیل قلم نے ہر شے کو گزیر کر ص ۱۱۱ ص ۱۱۱ ہی ملاحظہ ہو ، ۱۱۱ ہندوستان کا مشہور منظم زمانہ اشوک جانا بیس سے دو سو چالیس سال پیشہ گزرا ہو ، اسکا محاصرہ انڈیا کیس تھا ۱۱۱ ۱۲۱ مذکور )

مسٹر سی ڈی آسٹیل پرانے ڈسٹرکٹ گزیٹیر میں تحریر کرتے ہیں کہ الہ آباد کا موجودہ نام اکبر نے رکھا تھا، اکتوبر تک اس کا نام پریاک جلا آتا تھا یہ نام قبل پور دے رکھا تھا، جو دھ کی نسل سے چھوٹے پٹری میں تھا، مشہور ہے کہ اسی نے پرانے شہر کی بنیاد حضرت عیسیٰ سے اکیس صدی پیشتر ڈالی تھی،

بایں ہمہ مسٹر ولسن کو اختلاف ہے، اپنی کتاب ہندوستان میں فرماتے ہیں کہ جب تک اکبر نے سکھ شہر نہیں بنایا الہ آباد یا پریاک کوئی شہر نہ تھا، موصوف کا خیال شاید اکبر نامہ کی طرف نہیں گیا جس سے قصبہ پریاک کی موجودگی ثابت ہوتی ہو،

کچھ دن ہوئے ایک ممتاز دانش آموز نے الہ آباد اور الہ ہس کی بحث ایک کثیر الاشاعت مقامی اخبار میں چھڑی تھی، اور اپنی نازک خیالی اور بلند نظری کے ساتھ اس کو بڑھانا چاہا تھا، لیکن جہاں تک مجھے علم ہے، اہل علم نے اعتنا نہیں فرمایا اور ساکت رہے، میں بھی اس کو تردد ہی سمجھتا ہوں،

یہ قصبہ آج کا نہیں، بہت پرانا ہے، خلاصۃ التواریخ میں مرقوم ہے کہ اکبر نے قلعہ تعمیر کرایا، الہ باس نام رکھا، شاہجہان نے الہ آباد کر دیا، مسٹر بیل اکبر نامہ شیخ ابوالفضل کے حوالہ سے مفتاح التواریخ میں راوی ہیں کہ یہ شہر الہ آباد ہو گیا تو الہ باس نام رکھا گیا، دوسرے موقع پر نقل کرتے ہیں کہ نام الہ باس رکھا گیا تھا، شاہجہان کے عہد میں الہ آباد مشہور ہوا، غالباً ان کی مسند خلاصۃ التواریخ کی تحریر ہے،

شمس العلماء آزاد دہلوی دربار اکبری میں فرماتے ہیں کہ خلاصۃ التواریخ کا لکھنے والا ہندو ہے، صفحہ ۱۰۱، پھر لکھتے ہیں کہ بالائی صاحب خلاصۃ التواریخ نے ملک پنجاب میں میٹھا کتاب لکھی، اور شاہجہان اور عالمگیر کا زمانہ پایا، (صفحہ ۵۱۲) یہ اکبر کی جدت پرستی اور ہندو پسندی تھی کہ مینان دفتر الہ آباد کو بھی الہ باس لکھتے تھے، وہ اس سے پیشتر بھی لکھ چکے تھے کہ مشہرہ جلوس میں عمارت کا کام ختم ہوا تھا، پھر وہ الہ آباد سے الہ باس ہو گیا۔

مطبوعہ مشہرہ جلوس، صفحہ ۱۱۱، مسٹر اول صفحہ ۴۴، مسٹر اخباریڈر مورخہ ۱۰ اکتوبر ۱۹۱۱ء، صفحہ ۱۱۰، مسٹر دربار اکبری مفتاح ۱۱۲-۱۱۳، مرحوم دادق قصبہ سمدن پوٹیل فرخ آباد، مفتاح ۴۲، صفحہ ۱۱۱، ۱۱۰، ۱۰۹، ۱۰۸، ۱۰۷، ۱۰۶، ۱۰۵، ۱۰۴، ۱۰۳، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۰۰، ۹۹، ۹۸، ۹۷، ۹۶، ۹۵، ۹۴، ۹۳، ۹۲، ۹۱، ۹۰، ۸۹، ۸۸، ۸۷، ۸۶، ۸۵، ۸۴، ۸۳، ۸۲، ۸۱، ۸۰، ۷۹، ۷۸، ۷۷، ۷۶، ۷۵، ۷۴، ۷۳، ۷۲، ۷۱، ۷۰، ۶۹، ۶۸، ۶۷، ۶۶، ۶۵، ۶۴، ۶۳، ۶۲، ۶۱، ۶۰، ۵۹، ۵۸، ۵۷، ۵۶، ۵۵، ۵۴، ۵۳، ۵۲، ۵۱، ۵۰، ۴۹، ۴۸، ۴۷، ۴۶، ۴۵، ۴۴، ۴۳، ۴۲، ۴۱، ۴۰، ۳۹، ۳۸، ۳۷، ۳۶، ۳۵، ۳۴، ۳۳، ۳۲، ۳۱، ۳۰، ۲۹، ۲۸، ۲۷، ۲۶، ۲۵، ۲۴، ۲۳، ۲۲، ۲۱، ۲۰، ۱۹، ۱۸، ۱۷، ۱۶، ۱۵، ۱۴، ۱۳، ۱۲، ۱۱، ۱۰، ۹، ۸، ۷، ۶، ۵، ۴، ۳، ۲، ۱، ۰

آپ نے لالہ سحان رائے جیٹھاری "منشی المناشی" سرکاری کے قول پر احماد کرین، انہ جناب آزاد کے کہنے پر، بلکہ خود اکبر اور اس کے ارکان حکومت اور مقررین عالی منزلت کے طریقِ عمل پر نظر ڈالیں، جب یہاں قلعہ تیار اور شاہزادوں اور امراءے دولت کے لئے محلات و قصور تعمیر ہوئے، تو نکسال بھی قائم ہوئی، اسی نکسال سے اکبر کے الہ آباد نام رکھنے کا ثبوت ملتا ہے، جس کے سکون پر شریف سیدی کا یہ شعر مقبول ہو کر منقوش ہوا تھا،

ہمیشہ چون زرخور شید و ماہ روشن باد      یہ شرق و غرب جہان بسکہ الہ آباد

واضح رہے کہ آئین اکبری میں پراپا پرگنہ "الہ باس" باجوبلی مندرج ہے، باوجودیکہ کڑے کی اہمیت اس وقت تک باقی اور نمایان تھی، جو بلی کڑا و بلند کڑا "آئین اکبری" میں موجود ہے،

قرینہ ہے کہ اس کے بعد الہ آباد سے الہ باس ہوا ہو گا، کیونکہ اقبال نامہ جہانگیری میں بالعموم الہ باس ملتا ہے، تو ترک جہانگیری میں الہ باس اور الہ آباد دونوں "منشی سحان رائے" نے باوجودیکہ شاہجہانی فرمان اور (باقرا خود) تبادلہ نام سے آگاہ تھے، اپنی تاریخ میں بالالزام ہر جگہ الہ باس لکھا، اور بد نصیب و بد نام اور نگاہ نے مواخذہ و تعرض بھی نہیں فرمایا،

باوجودی معرظ و توجہ طبع، پروفیسر کونسل کشور الہ باس کے صحیح اور واقعی معنی معلوم کرنے اور اس (شاید سنسکرت نژاد) "الہ" کے مواخذہ و اصل کی تحقیق سے قاصر رہے، وہ اس کو ایک چستان مان کر ایل فو و تلاش کو صلا سے کرم دینے ہیں، اس دعوتِ خاص میں مقبول بے نوا ہی ممدوح کا ہم آہنگ و ہم نوا ہو، ان کے نزدیک یہ اُس "الہ" کی طرف بھی منسوب ہو سکتا ہے جس کا ذکر "پرانوں" میں ہے، اور جو بی اوم کا لہو آلا ہوا تھا، یا یوں کہنے کہ حقیقۃً اس کی فطرت و معنیت مشتبہ ہے، کیونکہ بعض اس کو ام الالہات بھی کہتے اور بتاتے ہیں، نیز گنگا کے ایک تیرتھ کا نام "ایل" ہے، قیاس پہنچا ہے کہ اسی "ایل" کے مشتقات کو بھی

۱۔ مدار اکبری، صفحات ۱۶۲ و ۱۶۳، ۲۔ صفحات ۹۱، ۹۲ و ۹۳، ۳۔ الہ باس، صفحات ۳۲۶ و ۳۲۸ و ۳۳۱ و ۳۳۲

سے "الانہے، نکتہ نواز و دقیقہ رس پارلیمنٹ صاحب اسی "ایل سے آریا" کو ماخوذ اور اس بہت سے اگر تمام نوع بشری کا نہیں، تو از کم کل امانات و اقوام آریا کا ہمد و گوارہ الہ آباد کو سمجھتے ہیں،

مجھے تسلیم ہے کہ آسان طلبی و سہل انکاری کے موجودہ دور میں الہ آباد کو الہاس بنانے کی تحریک محض بے سود ثابت ہوگی، اس لئے ایسی جموٹی جموٹی باتوں کے چھوڑنے سے جو باجمعی اختلافات اور تخیل کو بڑھائیں، احتراز لازم ہے،

کسنا بڑا اچھے پے الزام پسند گو، وہ ماجرا جو قابل شرح و بیان نہیں کسی تاریخ سے یہ بھی پتہ نہیں چلتا ہو کہ باغ کب نصب ہوا تھا کس نے نصب کیا تھا، ابتداء نام کیا رکھا گیا تھا، البتہ یہ مشہور زبان زد عام ہے کہ باغ بہت پرانا ہو چکی پیدایش (نوی منی بن) اکبر کے قلعہ کے ساتھ ہوئی تھی، اور اکثر مورخ اس بارہ میں متفق ہیں، کہ قلعہ کی بنیاد اکبر کے اکیسویں سال جلوس (۱۵۵۶ء) یا حسب روایت ڈسٹرکٹ گزٹیر ۱۵۷۷ء میں پڑی تھی، اور اسی تاریخ اس باغ کو اہم بتاتے:۔۔۔ امتیاز خاص دیتے ہیں، کبھی یہ ایک سادی سی جگہ فرحت و سیر کی تھی، اس کی زمین "اس کے چمنوں اور روشنوں نے اس وقت بھی اکبر کے قدم چومے تھے، اس کے چولون اور چنوں نے اس عظیم الشان شہنشاہ کے دماغ کو مسطر کیا تھا، شاہزادہ و دایناں جب الہ آباد کا گورنر تھا تو یہاں اگر لطف اندوز ہوتا تھا جہانگیر اس کے درختوں کے سایہ میں تھکان دور کرتا تھا، قتب سیر و شکار کے بعد آرام و راحت پاتا تھا، وہ مدت کثرت یہاں اٹھا، سلطنت کی ضرورتوں یا اپنی ہنگامی شوریہ سری کے تقاضے سے کبھی باہر بھی جانا چاہتا تو یہاں کی دلچسپیاں عنان گیر ہوتیں، جگہ کھینچ کر دایسے آتیں، جہانگیر کو منانے اور سمجھانے

۱۵ منتخب اللباب حصہ اول صفحہ ۲۴۶ و ڈسٹرکٹ گزٹیر ۱۵۷۷ء صفحہ ۱۰۷ و دربار اکبری صفحہ ۱۱۲ و مفتاح التواریخ

صفحہ ۱۱۶، ۱۵ منتخب اللباب حصہ اول صفحہ ۲۴۶ و ادبیات منہل صفحہ ۱۱۰ و گزٹیر ۱۵۷۷ء صفحہ ۱۱۶،

۱۵ گزٹیر ذکور صفحہ ۱۱۶،

کے لئے جب اس کی والدہ بی بی، اہم مقدس سلیمہ سلطان بیگم الہ آباد آئی تھی تو جہانگیر نے دو منزل بڑھ کر استقبال کیا، اور ملکہ عالم دعالیمان کو یہاں اتارا تھا، تاریخ کا ایک اندوگین واقعہ بھی اسی مقام سے وابستہ ہے، اگر کے دانشمند اور یہ ہر فن کامل و ماہر شیر شیعہ ابوالفضل علای کا سر کاٹ کر راجہ زرنگ دیو دبا انگریزوں کی متفقہ تحقیق سے بر سنگھ دیو) بوندیل نے جہانگیر کے حضور میں الہ آباد بھیجا تھا، تو اسی جگہ پیش کیا گیا تھا،

زمانہ حال کا ایک ممتاز انگریز مولف (جس کا نام مین او باؤداترا لالنا نہیں چاہتا) خسرو باغ کو ایک اور شہر دینا چاہتا اور لکھتا ہے، کہ جب جہانگیر شہ ۹۸۰ کے قریب الہ آباد کا گورنر تھا، تو اس کا بیٹا جو تخت نشین ہو کر شاہجہان ہوا، تیسرا اس کا بڑا بیٹا یعنی "خوش رو" نام دین پیدا ہوئے تھے، اسی دوسرے نام یعنی "خوش رو" سے "خسرو باغ" منسوب ہے، یہ صاحب اپنے ماخذ اور ذریعہ معلومات کا حوالہ نہیں دیتے، خسرو کو خوش رو قرار دینا اور اپنے اہل زبان کو اس کے معنی "فرینس" (اچھے چہرے والے) بتانا ذہانت و حکمت افزائی کی ایک عجیب و نازک اختراع ہو، بہت ممکن ہے کہ ان کو ملا غیاث الدین رام پوری کی تحقیقات و نوٹنگانی سے یہ خیال پیدا ہوا ہو، جنہوں نے اس لفظ کے متعلق غیاث اللغات میں ابھی خاصی بحث کی ہے، اور مولف بہار جم اور ان کے استاد کے حوالہ سے یہ خوشگوار فیصلہ کیا ہو کہ صحیح لفظ خسرو ہے، زیر کے ساتھ نہ کہ پیش سے، اور یہ خسرو کا معرب ہے

سلیمہ سلطان بیگم، مرزا نور الدین محمد سے گنج بیگم کی بیٹی، بابر کی نوایسی تھی، یعنی ہمایوں کی بھانجی اور اکبر کی بھوپتی زادہ بن، ہمایوں نے اس کی نسبت یرم خان، خانجامانان سے ٹھہرا دی تھی، شادی کی تقریب ۱۵۷۸ء میں اکبر کے ہاتھ انجام پائی، یرم خان کے مرنے پر ۱۵۸۰ء میں خود کبر نے اس سے نکاح کر لیا، شاہزادہ عالم ایک بیٹی اور سلطان مرزا ایک بیٹا اس کے بدن سے تھے، بڑی خوش سلیقہ، خوش بیان، شیرین کلام، حاضر جواب، اہل علم و ہنر کی نواز تھی، شہر و محن سے بھی بہرہ کامل رکھتی تھی، جہانگیر ۱۶۰۵ء میں اس دار فانی سے رخصت ہوئی، بیاب خواجگان کا شہر سے ایک خاندانی شخص تھا، نیز اثر الامراء صفحہ ۱۳۰ ملاحظہ ہو، منتخب الباب حصہ اول ص ۲۲۳ سے سیر المتاخرین ص ۱۵۱ ص ۱۶۰، دارالعلوم دہلی، ۱۲۹۹ء، دیباچہ ترک جہانگیری صفحہ ۱۰، لکھنؤ، فضل خانہ محمد معین محلہ،

جس کے سنی خوب دین، بہر حال میں موصوف کو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ خسرو کوئی بنا وضع کیا ہوا لفظ نہیں ہے اس کی نسبت ڈاکٹر ونسٹ اسٹم نے سرولم سلی مین کے بساط نامہ میں لکھا اور اس کا یونانی الٹا لٹا کر ایک فارم (CHIFFRES) بنایا ہے۔

رہا خسرو باغ اور شاہجہان کی ولادت اس بارہ میں اسی قدر کھدینا کافی ہو کہ شاہجہان کے مقرب اور درباری مورخ عبدالحمید لاہوری نے اس کے زائچہ کی نقل و صراحت کے ساتھ یہ اضافہ کیا ہے کہ شاہجہان دارالسلطنت لاہور میں پیدا ہوا تھا، مسٹر بیل بھی اس کی تائید کرتے ہیں، شاہزادہ خسرو کے مفصل تذکرہ میں گزارش کر چکا ہوں کہ خسرو کے مولد ہونے کا خرمی لاہور کو حاصل ہے، الہ آباد اس اس شرف سے محروم ہو، ڈسٹرکٹ گزٹیر کی پرورایت کہ "زمانہ قیام سکونت الہ آباد میں یہ باغ جہانگیر کا نہ بہت لگتا تھا" ورنہ تحریکات سے صحیح معلوم ہوتی ہے، مگر اس کا دوسرا جز ذکر "جہانگیر کے بعد اس کے باغی بیٹے خسرو کو دیکھا گیا تھا" اسنے کے قابل نہیں، اس داد و دہش کی تائید نتائج کے صفحات سے ہوتی ہے، نہ قرائن و قباحت سے اگر کے جیسے ہی خسرو اس کے پاس آگروہ میں رہتا تھا، اس کے تمام معاون اور حامی امرا اس موقع مناسب کے انتظار میں تھے، وہاں گہرے رہتے تھے، جہانگیر کے تخت پر بیٹھے کے ساتھ ہی خسرو نظر بند کر لیا گیا، شاہ برج میں مقید تھا، چھ مہینہ بعد بھاگا، لڑا، پکڑا گیا، اور پھر زندگی بھر اس کو رستگاری و مخلصی نصیب نہیں ہوئی

یہ مختصری ہے میری سوانح عمری ہمیشہ وقف ستم ہائے روزگار رہا  
مسٹر فرخونانی و محجب و عالمانہ کتاب گلیمپسز آف انڈیا میں لکھتے ہیں کہ "شاہزادہ سلیم جو اگر کرا  
جائے تھا، اور یہ کہ مشہور شہنشاہ جہانگیر ہو گیا تھا، وہ بھی اپنا وقت یہاں (خسرو باغ میں) صرف کرنے

۱۔ مینسٹری کلکشن، جلد اول صفحہ ۱۶۶، تیسری فہرست، بادشاہ شاہ جہان اول، دور اول صفحہ ۱۶، نیز انٹرنیشنل اسٹڈیل میگزین، کلکتہ  
صفحہ ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴

کا شوقین تھا۔

نشاہ عالم کا قیام بلکہ سکونت الدہ آبادین مسئلہ تک رہی تو وہ بھی خسرو باغ کا دلدادہ اور حاضر باش تھا۔ مرزا بہانگیر جو اکبر شاہ ثانی، بادشاہ دہلی کا بڑا بیٹا، اور ولی عہد سلطنت تھا جس نے شہنشاہین مسٹرین ریزہ پٹیل ستین دہلی پر تپا پنچ (پستول) کا خانہ کیا تھا، اور اسیر سلطانی کی حیثیت سے الدہ آواہج دیا گیا تھا، یہاں خسرو باغ میں کئی سال رہا تھا، اس نے اکتیس سال کی عمر میں ۱۸۳۳ء (۱۲۵۱ھ) میں وفات پائی، شاہزادہ کے سالہائے عمر کے شمار سے، دفن کے وقت، قلعہ الدہ آباد کی فصیل سے اکتیس ضرب توپ کی ماتمی شلک سر کی گئی۔ وہ اسی باغ میں سپرد خاک کیا گیا، مگر بعد کو ممبر بادشاہ کی خواہش اور اصرار پر ۱۸۳۵ء میں لاش نکال کر دہلی منتقل کر دی گئی، اور حضرت نظام الدین اولیاء کے مزار کے صحن میں دفن ہو گئی۔

نکاحی جاری ہیں ہڈیاں کچھ قید خانے سے ہوئی جو ختم میاں آج پابند سلاسل کی سروریم سٹی میں نے ۱۸۵۱ء میں شاہزادہ کو یہاں دیکھا تھا، وہ مسٹر ویل کی طرح اس کو ولی عہد اور اکبر دوم کا فرزند اکبر (اول) انہیں بتاتے، لیکن اپنے ریاست نامہ و تذکرہ میں لکھتے ہیں کہ تیر شاہزادہ الدہ آباد میں اسرو میں کی حالت میں نہ تھا صرف دہلی واپس جانے کی ممانعت تھی، اس کا مکان شاہزادہ تھلا آمدنی معقول تھی اور اس کے مرتبہ و نشان کے حسب حال تمام اعزاز برقرار تھے۔

(باقی باقی)

## لغات جدید

چار ہزار جدید عربی الفاظ کی ڈکشنری، قیمت ۱۰ روپے  
”مینیجر“

۱۱۴۶ء کو پیر سابق صفحہ ۱۱۴۶ء و حال صفحہ ۱۱۴۷ء ۱۱۴۸ء اور ٹیل یا گری ٹیل ڈکشنری، صفحہ ۱۱۴۸ء ۱۱۴۹ء جلد دوم صفحہ ۱۱۴۹ء

# بہمنی عہد حکومت کا ایک دکھنی شاعر

از

مولوی نصیر الدین صاحب اشقی مولف یورپین دکھنی مخطوطات

ابہ اپا پائشوت کو پہنچ چکا ہے، مگر بہمنی دور (۱۷۶۷ء تا ۱۷۹۷ء) میں دکن میں اردو دکھنی کا رواج تھا، انصاف عام طور سے بول پال اور کام کلچر میں اس کا استعمال تھا، بلکہ اس نے تحریری مدارج بھی طے کر لئے تھے، چنانچہ اوسکی نثر کے کئی نمونے دستیاب ہوئے ہیں جنہیں سے خواجہ بندہ نواز متوفی ۱۷۵۷ء کے تصانیف اور ان کے شاگرد سید محمد عبداللہ حسینی کا رسالہ نشاط العشق کا ترجمہ مشہور ہے۔

لیکن اس عہد کی نظم کے صحیح نمونے نوز دستیاب نہیں ہوئے تھے، نظم کا جو صحیح نمونہ ملے وہ ابراہیم قطب شاہ (۱۷۵۷ء تا ۱۷۹۷ء) کے دور کے شاعر و جہی کا کام ہے جس نے سلطان عبداللہ قطب شاہ متوفی ۱۷۹۷ء کے دور میں انتقال کیا تھا،

آج ہم ایک ایسے شاعر کا تعارف کراتے ہیں، اور اس کے کلام سے ناظرین کو روشناس کراتے ہیں، جو عہد بہمنی سے تعلق رکھتا ہے، اوس کا تخلص نظامی جو، اوسکی ایک نامکمل مثنوی ہمارے دوست مولوی لطیف الدین اویسی صاحب کے پاس ہے جنھوں نے ہم کو مطالعہ کیلئے مستعار دی ہے، اور ان کی اجازت سے اوس کا تعارف کرایا جا رہا ہے۔

لے موصوف مدرسہ والعلوم میں ہمارے ہم جماعت تھے، کتاب شناسی میں خوب مہارت رکھتے ہیں، قدیم اور نایاب قلمی ذخیرہ فراہم کر کے فروخت کرتے ہیں، حیدر آباد دہلی میں سکونت ہے،



ثنوی ناقص ہے، درمیانی اور آخری حصہ نہیں ہے، جو اشعار موجود ہیں، ان کی تعداد تقریباً (۸۷۵) ہے۔  
اس ثنوی کو کدم راؤ و پدم راؤ سے موسوم کیا جاسکتا ہے، کیونکہ ان ہی دو شخصوں کا قصہ منظوم ہوا ہے، شاعر کے  
تخلص کی تصدیق سببیل اشعار سے ہو سکتی ہے۔

جو ادا تھیں نہ چلی پون کوئی      نظا تھی کہ عین سن برس نہ ہوئی  
نظا تھی مے دہر د کہ کیوں راوے      کہ پرت ڑت کن پات دھن سودے  
کون سد ساجی نظا تھی دھرم      پدم سب سے بات بانجی کدم  
نظا تھی کہنہار جس بار ہوے      سنہار سن نذر گفتار ہوے  
اس ثنوی کو دو بہمنی کی ثنوی قرار دینے کے لیے جو بات حسب ذیل ہیں:-

(الف) اشعار ذیل سے ثابت ہوتا ہے کہ یہ ثنوی بہمنی دور کی پیداوار ہے،  
شہنشاہ بڑا شاہ احمد کنوار      پرتبال سینا کرتا راو عار  
دھنین تاج کا کون راجا اہنک      کنور شاہ کا شاہ احمد بھنگ  
لے شہ علی آل بہمن و لی      دی تھیں بہت بدہ بد کلہی بکو  
(ب) ثنوی میں مختلف عنوانات ہیں جن میں سے ایک عنوان حسب ذیل ہے،

”مدح سلطان علاء الدین بہمنی نواز شہر قدہ“

(ج) زبان کے لحاظ سے نہایت قدیم اور ابتدائی دلکشی کہی جاسکتی ہے کیونکہ انبک قدیم سے قدیم جو کلام  
دستیاب ہوا ہے اس سے بھی اس کی زبان زیادہ مشکل ہے،

(د) رسم الخط کے لحاظ سے بھی یہ نہایت قدیم ثنوی قرار دی جاسکتی ہے،

اس کے بعد اب یہ تحقیق طلب ہو کہ یہ ثنوی کس سند میں تصنیف ہوئی، اس کے متعلق جو کچھ ہمارے

معلومات ہیں، وہ صرف یہ ہیں کہ یہ ثنوی علاء الدین بہمنی کے انتقال کے بعد لکھی گئی ہے، اور اس کے شہزادہ کا نام

احمد شاہ تھا، لہذا اب اس امر کی تحقیق ہونی چاہئے، کہ بہمنی خاندان میں سے کن کن بادشاہوں کا نام  
علاء الدین تھا،

تاریخ سے پتہ چلتا ہے کہ خاندان بہمنی میں پانچ بادشاہ علاء الدین کے نام سے گزرے  
ہیں یہی ہیں:-

- |                              |                                       |              |
|------------------------------|---------------------------------------|--------------|
| (۱) علاء الدین بہمن شاہ      | بانی خاندان                           | ۷۵۹ء تا ۷۶۸ء |
| (۲) علاء الدین مجاہد شاہ     | تمیر حکمران                           | ۷۶۸ء تا ۷۷۸ء |
| (۳) علاء الدین احمد شاہ ثانی | دسوان حکمران جو احمد شاہ کا لڑکا تھا، | ۷۷۸ء تا ۷۸۶ء |
| (۴) علاء الدین ہمایون شاہ    | گیارہواں حکمران                       | ۷۸۶ء تا ۸۰۵ء |
| (۵) علاء الدین               | سولہواں حکمران                        | ۸۰۵ء تا ۸۲۹ء |

ان میں سواکبرم کے کئی ایسا نہیں ہو جس کا شہنشاہ ہوں صرف وہی ایسا حکمران ہے جس کا لڑکا

احمد شاہ ثالث تھا، اور ۷۶۵ء میں تخت نشین ہوا، اور ۷۷۸ء میں فوت ہوا، اس کو اگرچہ نصف تاریخ فرشتہ  
نے نظام شاہ سے موسوم کیا ہے، مگر جو ۷۶۵ء سے ۷۷۸ء تک مضروب ہوئے ہیں ان پر بادشاہ کا نام احمد شاہ کوٹلی  
اس سے قیاس ہوتا ہے کہ یہ فتویٰ اسی عہد میں تصنیف ہوئی ہے، اس قیاس کی تائید اس سے بھی ہوتی  
ہے، کہ شاعر بادشاہ کا مصاحب تھا، اور شاہی دربار سے اس کو تعلق تھا، چونکہ بادشاہ کا لقب عام طور کو نظام  
شاہ تھا اس لئے بہت ممکن ہو، کہ شاعر نے اپنا تخلص بادشاہ کے نام پر نظامی قرار دیا ہو،

احمد شاہ ثالث علاء الدین ہمایون شاہ کا لڑکا تھا صرف اٹھ سال کی عمر میں سرسرایا ہوا، اس کی والدہ نور  
خانم تھی جو محمد مہمان کے لقب سے تاریخ میں مشہور ہے، اس کی تعلیم دی اور فراغت سے بادشاہ کے صغیر سن ہونیکے  
بادجو نظم و نسق سلطنت میں کوئی خرابی آئی اور نہ دشمنوں نے قلعہ بہمنی سے غارت و ادھار کیا، اگرچہ محمد شاہ کوٹلی نے

سلطنت بہمنیہ پر حملہ کیا تھا، مگر ناکام رہا، محمد و مہجہان نے محمود گادان اور خواجہ جہان ترک کو مختار کل بنا رکھا تھا اور ان دونوں کے حسن انتظام سے سلطنت کا کاروبار چلتا رہا،

احمد شاہ کے انتقال کے متعلق ایک عجیب واقعہ بیان کیا گیا ہے، یعنی بادشاہ کی شادی ہوئی اور شب زفاف کو آدمی رات کے وقت کمرہ سے شور ہوا کہ بادشاہ کا انتقال ہو گیا، ممکن ہے قلب کی حرکت موقوف ہونے سے یہ موت واقع ہوئی ہو،

مصنف ثنوی نظامی کے متعلق ہمارے معلومات کچھ کمزور ہیں، اس ثنوی سے صرف اس قدر پتہ چلتا ہے، کہ یہ بادشاہ کے دربار کا شاعر تھا اور کسی فخر الدین سے اس کو بطور اتھا دیا تھا،

ثنوی میں پہلے حد ہے، اس کے بعد نعت اسی میں منقبت صحابہ بھی ہے، پھر علامہ الدین بہمنی کی تعریف اس کے بعد اصل قصہ شروع ہوتا ہے، ہر نیا مضمون نئے عنوان سے شروع ہوتا ہے، عنوان سرفی سے لکھا گیا ہے،

اس امر کا ذکر ہو چکا ہے، کہ ثنوی کی زبان نہایت مشکل ہے، اس میں عربی اور فارسی کے بجاے

ہندی الفاظ زیادہ ہیں، جیسا کہ عام طور سے اس زمانہ میں دستور تھا، ذیل میں ثنوی سے نمونہ کلام پیش

کیا جاتا ہے،

ابتدا بسم اللہ کے ساتھ، :-

گسائیں تین ایک وز جگ ادوار	برو برو نہ جگ تین دینار
اکاس انچہ پاتال دھرتی تین	ہن کچھ نہ کوئی تھا ہے تین

نعت :-

تین ایک سا چاگسائیں امر،	سری دوی تین جگ نورادگر
بھٹایا مولک رتن نور دھر،	کرتی ویک بلکت کرن راج کر
مولک مکت سیس سنسار کا	کرے کام زردھار کرنا رکا،

محمد جرم آدم بنیاد نور      دو سب جگ سری نے پوساد نور

مدح سلطان علاء الدین بہمنی نور اللہ مرقدہ،

بڑا شاہ وہ شاہ جس شاہجگ      وہیں سیوتی جرم تے پائے لک

انہیں شہ کیا شاد رکھن دہرن      گلن دل دھرت دل مسخر کرن

عطار د مسخر عداے قلم      مسخر کیا سوردے ہت علم

علم گارہ کن سور چل سراپاؤ      طبل دھول برغون بدل تون پچاؤ

چکنے لگے جب کتک ہستیر      چرہا واکیا دھرت اکاس پر

چمک بجلی تون علم مجھ جیون      علم سنگ تون گرچ کن چو تون

.....

شہنشاہ بڑا... الخ

بعض دیگر مقامات سے نمونہ ملاحظہ ہو،

کہم راؤ رتھی رن دنہ آو ہرے      کہ دہن بات سن بات بک بت دھر

سنیا تھا کی ناری دھری بہت جہند      سوین آج دتیا تری جہند بند

دھنی ہند بھین دھتیا جگ میں      نئی دہل تھے تھیں ہون پر بارک میں

سجات ایک ناگن کجات ایک ساپ      اسکت دھنی کھلین لا تب جہانپ

جو کرتا رہکون کیا ہو سے راؤ ہو      اسکت کرکین دیکھ سکون انیاؤ

پدم راؤ رہتیا مھا کر دین      کندل پیراؤ بھا ہوا سر دین

کپڑا تیر دھو جیون رہیا تھا اصل      کمان ہو پر بانیک کی پائے تل ہو

اجا سیں باہر کے یک نہات      زیون کوئی نوی نہا کر جات

کہ تون ساچ میرا گائین کدم      پدم راؤ تھچا پاؤ کیرا پدم کوئے  
 جہان تو دھریاؤ دھور سرد ہردن      اپس سار کی گت ترای کرون  
 لکھڑھوی جو بات میں رانکھڑو      کھی کو تو ایون کہ منھ کون پکڑو  
 اگر چورہ جو ہی باہوے سپاہ      پکڑ کون تس بہتر کوری باہ  
 نکر بان جی لوہے کرا کانتہ سنگ      نہ ہوتا کہ من کانتہ کو نہ ہنگ  
 اس شہزی کا خط نسخ ہے، ابواب بھی دے گئے ہیں، گچ اورٹ کیلے کوئی علامت نہیں ہے۔  
 یائے معروف ادبھول میں کوئی فرق نہیں ہے،

چونکہ شہزی نامکمل ہے اس لئے سنہ کتابت اور نام کا تبغیو کا پتہ نہیں ملتا، قصہ کی تفصیل بھی  
 دشوار ہے، کیونکہ اول تو ناقص ہو آخری اور درمیانی اوراق نہیں ہیں اور پھر زبان اس قدر مشکل اور دشوار ہے کہ  
 اس کا سمجھنا ضرور کسی قدر وقت طلب ہو، برہن ہم اس شہزی کے دیکھنے سے پایا جاتا ہے، کہ نقاشی اپنے عہد کا بکا  
 شاعر تھا اور اپنے فن میں استادانہ مہارت رکھتا تھا،

## رقعات عالمگیر

اورنگ زیب عالمگیر کے خطوط و رقعات جو زمانہ شہزادگی سے برادرانہ جنگ تک اعزہ  
 کے نام لکھے گئے ہیں اس عہد میں جمع کئے گئے ہیں، اور ان سے علم ادب سیاست اور تاریخ کے متعلق  
 بیسیوں حقائق کا انکشاف ہوتا ہے، ضخامت ۳۹۴ صفحات لکھائی چھپائی، کاغذ بالخصوص ٹائٹل نہایت

”نیچر“

دلغریب قیمت :- للہ

# تَلَخِيضُ تَبَصُّرِكَ

## انجمن ادبی افغانستان

افغانستان دنیائے اسلام کا وہ آتش نشان پہاڑوں کا نام ہے جن کے شعلہ طوفان حوادث کو کبھی سرد نہیں ہوئے اس کا عمدہ تمیزل عبارت اس سے ہو کہ شعلے خود بارشیں گان ملک کے وامن کو جلانے لگے اور اس کا زمانہ ترقی وہ ہے جب ملک کو باہر اوروں اور دھڑیل گئے تو چہرہ تو اون کے دریائے آمن کی روانی مرکز کی اور نہ ہالیہ کی چار دیواری اون کی تیزی کو سست کر سکی،

احمد شاہ سے لیکر امیر عبدالرحمن خان اعظم تک اس کی پرالگ زندگی کا جو عالم رہا وہ تاریخ کی آنکھوں کے سامنے ہے، عبدالرحمن خان نے جس شجاعت و تدبیر سے اس دیو کو اپنے قابو میں کیا، وہ دوست دشمن ہر ایک کی تحسین و آفرین کا مستحق ہے امیر صبیح اللہ خان اور شاہد امان اللہ خان نے اپنے اپنے دور ریاست کو جس طرح تمام کیا، اس کی نسبت دور ایں ہو سکتی ہیں مگر اس سے کوئی انکار نہیں کر سکتا کہ ان میں سے ہر ایک نے ملک کی علمی و تعلیمی ترقی کی سمت راستہ کھولا، انویں تعلیم نے وہاں فروغ پایا،

مگر اب تک جو کچھ ہوا اتحاد ہر تپا حکومت کی کوششوں کا نتیجہ تھا، مگر اب غازی نادر شاہ کے عہد میں ان کے برکت کے سلسلہ میں جو چیز نادر معلوم ہوتی ہے وہ یہ کہ حکومت کے علاوہ خود اہل ملک کے اندر ترقی کے اسامات اقدامات کا فرما نظر آتے ہیں، ان مجاہدات میں سب سے اہم کارنامہ افغانستان میں انجمن ادبی کا قیام ہے،

انجمن افغانستان میں ایک سال سے قائم ہے اس کا مرکز پایہ تخت کابل ہے اس کا مقصد افغانستان میں

جدید علمی و ادبی روح پھونکنا ہر افغانستان میں ایک کتب خانہ قائم کرنا افغانستان کی نئی تاریخ کے ترتیب دینا، وہاں کے شعروادب کو دنیا میں روشناس کرنا، نئے موضوعات پر نئی کتابیں تالیف و ترجمہ کرنا اور چھپوانا، اور نوجوانوں میں علم و ادب کی نئی سرگرمی پیدا کرنا ہے،

یہ انجمن ایک صدر، ایک ناظم، ایک مددگار اور گیارہ ممبروں سے مرکب ہے جن کے نام یہ ہیں،

۱۔ عالی جناب آقائی محمد نوروز خان میرنشی حضور بہاؤنی رئیس انجمن ادبی،

۲۔ شہنشاہ احمد علی خان درانی، مدیر انجمن ادبی،

۳۔ آقائی غلام جیلانی خان اعظمی، مددگار

۴۔ آقائی میر غلام محمد خان غبار، رکن

۵۔ شاعر مشہور جناب عبدالعلی خان مستغنی رکن

۶۔ آقائی سرور خان گویا، رکن

۷۔ آقائی عبدالغفور خان، رکن

۸۔ آقائی عبدالباقی خان لطیفی، رکن

۹۔ محمد سرور خان پویا، رکن

۱۰۔ غلام جان خان، رکن

۱۱۔ محمد اکبر خان فارغ،

۱۲۔ آقائی امین اللہ خان،

۱۳۔ آقائی محمد یعقوب خان،

۱۴۔ آقائی سرور خان جویا،

انجمن کے ان کارپردازوں میں جناب عبدالعلی خان مستغنی کے علاوہ سب نوجوان افغان اہل علم ہیں

جنھوں نے یہ تہیہ کیا ہے کہ اپنے ملک کی علمی و ادبی سطح کو ہر ممکن طریق سے بلند کریں،

اس کے لئے انھوں نے حسب ذیل طریقے اختیار کئے ہیں، ایک کتب خانہ کی تاسیس، تالیقات و تراجم کے سلسلہ کا قیام، ایک ماہوار علمی رسالہ کی اشاعت، انعامی مضامین کا اجراء،

کتب خانہ | اس سلسلہ میں کسی یکساں انجمن سے کوئی بڑی توقع نہیں کی جاسکتی، تاہم معلوم ہوا ہے کہ علمی، تاریخی، اور ادبی کتابیں اس نے تصویری بہت فراہم کی ہیں، اور فارسی، عربی، ترکی، انگریزی اور فرانسیسی زبانوں کی کتابوں کی فراہمی کی کوششیں کی ہیں، اور ہندوستان، ایران، مصر، لندن، پیرس، اور برلن کے کتب فروشوں کی کتابیں منگوانے کا انتظام کیا ہے،

اسی سلسلہ میں انجمن کے ارباب بست و کشاد سے یہ عرض بیجا نہ ہوگی کہ اگر وہ اپنے ملک کے بچ کے کتب خانوں اور پڑانے فائدہ نون سے قلمی کتابیں جو غالباً ملت ہو رہی ہوں گی، اون کو حکومت کی امداد سے وہ کچا کر نیکی کوشش کریں تو وہ علم کی بہت بڑی خدمت انجام دین گے، اور عجیب نہیں کہ چند سال کی محنت میں انجمن کا کتب خانہ دنیا کے مشہور کتب خانوں میں شمار کیا جائے اگر اب بھی افغانستان نے ادھر توجہ نہ کی، تو روسی ترکستان کی طرح یہاں کی قلمی نادر کتابیں بھی مشرق سے مغرب کو منتقل ہو جائیں گی،

تالیقات و تراجم | اس راہ میں بھی انجمن نے چند قدم اٹھائے ہیں، چنانچہ اخلاق عسکری کے نام سے ایک کتاب آغا غلام حبیبانی مدوکار ناظم انجمن نے دو جلدوں میں لکھی ہے، اس کی ایک جلد اس عرصہ میں چھپ چکی ہے اور دوسری زیر طبع ہے، قرات فارسی کے نام سے دو ابتدائی رسالے ابتدائی مدارس کے چوتھے اور پانچویں درجوں کے لئے لکھے گئے ہیں، چھپے ہیں، ان کی تالیف کا کام آقائی محمدی انور خان بک سابق ناظم انجمن اور آقائی درویش گویا رکن انجمن نے انجام دیا ہے،

باقی حسب ذیل کتابیں زیر تالیف ہیں،

۱۔ تاریخ افغانستان، بتالیف آقائی میر غلام محمد خان غبار۔



۲۔ تاریخ ادبیات افغانستان، بتالیف آقائی غلام حبیبانی خان،

۳۔ تذکرہ مشاہیر افغانستان، ایضاً

دوسری زبانوں سے حسب ذیل کتابیں ترجمہ کی گئی ہیں،

۱۔ آثار عتیقہ؛ بامیان موسیو گوارد و موسیو باکن، فرانسیسی یک جلد ۱۱۹ صفحے، ترجمہ آقائی احمد علی خان

مترجم فرانسیسی،

۲۔ نگارش و نگارندگان شامی اہل قلم کرد علی کی عربی کتاب (الانشار و المنشون) کا فارسی ترجمہ از

آقائی سرور خان گویا،

۳۔ جلال الدین خوارزم شاہ، نامق کمال بے ترک ادیب کے افسانہ کے (سید سجاد حیدر صاحب کے) اردو ترجمہ سے فارسی

ترجمہ از شہزادہ احمد علی خان درانی ناظم انجمن،

۴۔ خرمبرہ طلائی، تالیف دید گراہین پور (امریکن) ترجمہ شہزادہ احمد علی خان درانی، انگریزی سے،

۵۔ شرح حال سید جمال الدین افغانی، تالیف ابراہیم علاء الدین (ترکی) ترجمہ آقائی مسیر

غلام احمد لطیفی،

۶۔ امان اللہ خان کے افغانستان کی راہ سے تالیف سہراب، کاپیج کا ترک پاپی ترجمہ آقائی

عبدالباقی خان لطیفی (انگریزی سے)

۷۔ دنیا میں اسلامی سلطنتوں کی مختصر تاریخ، ہندی سے اضافوں کے ساتھ ترجمہ بقلم آقائی عباد

۸۔ مولانا شبلی نعمانی کی شعرا جمع جلد دوم کا اردو ترجمہ از آقائی سرور خان گویا،

۹۔ گیستان جلی، ٹیکور کا اردو سے ترجمہ از شہزادہ احمد علی خان درانی،

۱۰۔ تاریخ افغانستان مصنفہ من (انگریز) کا انگریزی سے ترجمہ بقلم آقائی محمد حسن خان مترجم انگریزی،

۱۱۔ اصول ناہما سے اساسی افغانستان، افغانستان کی مجلس بشوری دستور کا فارسی و پشتو میں ترجمہ

بقلم آقای امین اللہ خان،

ان کے علاوہ انجمن نے تین رسالے اور ایک جلد اخلاق عسکری کی اور منتخب بوستان پھاپ کر شائع کی، علاوہ ازیں حسب ذیل کتابیں جو انجمن سے باہر ترجمہ کی گئی یا لکھی گئی تھیں، انجمن نے اپنی اصلاح و ترقی و تبصروں سے مرئی کیا،

۱۔ الفاروق مولانا ناشی نعمانی، مترجم مرحومہ علیا جناب حرم اعلیٰ حضرت (صیب اللہ خان) شہید دہ سے آقای محمد بشیر خان فنی زادہ اور آقای امین اللہ خان نے فارسی زبان کی لفظی اصلاح کی،

۲۔ تاریخ مختصر ادبی تالیف استاد قاری عبداللہ خان قسطنجی آقای سیاحی،

۳۔ راہ نمائے فراء و نچانسوز تالیف محمد یعقوب خان فزہی (جغرافیہ و تاریخ)،

۴۔ جغرافیہ افغانستان تالیف آقای محمد علی خان،

۵۔ تاریخ مسلمانان مود در این ترجمہ آقای حبیب اللہ خان طرزی، (انگریزی سے) زیر تصحیح

آقای گریا،

اس سلسلہ میں ہم کو اپنے افغان رفقا سے یہ گزارش کرنی ہے کہ وہ ایک حاکم خبیث ترقی خواہ ملت کے افراد ہیں، ان کو کتابوں کے انتخاب میں اس امر کو فراموش نہ کرنا چاہئے، کہ ان کو اپنی قوم کی دماغی و ذہنی تربیت لئے کس قسم کی کتابوں کی ضرورت ہے، ابھی متین و سنجیدہ علوم و فنون سے انہیں کمان فرصت کے تغیر و تماشائی کتابوں کی طرف توجہ فرمائیں، ابھی افغانستان کی "حقیقت" کا عہد ہے، بہتر ہے کہ منزل رسیدہ قوم کی ہزلیت کی خوشنمائی کی طرف ان کو متوجہ ہونے کا موقع زودیا جائے،

رسالہ کابل | انجمن کی طرف سے کابل نام ایک علمی ادبی اجتماعی، تاریخی ماہوار رسالہ ایک سال سے نکل

رہا ہے، اس وقت اس کے سال دوم کا پہلا پرچہ ہمارے سامنے ہے، خوبصورت ٹائپ، منہایت خوشنما لوح و تصاویر، و نقاشی کے ساتھ عمدہ کاغذ پر بہترین علمی و ادبی مضامین پر یہ شتمل ہے، ۳۰۰ نمونوں کی خواہش

اور بلا خوف تردد یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان ظاہری و باطنی خوبیوں کا رسالہ جس ملک کے ذہن اور بھی نکال سکتے ہیں اس کے علمی مستقبل کی درخشانی بین شک و شبہ کی گنجائش نہیں اس رسالہ کے شروع میں ایک افغانی نقاش و مصور آقائی عبدالغفور خان نے حافظہ کے اس شعر،

مزرع سبز فلک دیدم و داس مہر نو بادم از گشتہ خویش آمد و ہنگام درو

کو جس طرح مصور مجسم کیا ہے وہ اردو کے اون رسالوں کے لئے قابل رشک ہے جو بازاری قصا ویر کو چھاپ کر فوجانوں کے شریف خلاق کا خون کیا کرتے ہیں،

ہم کو پوری امید ہے کہ اگر آئین ادبی یون ہی اپنے کاموں میں مصروف رہے، تو عقربا و سکی حیثیت وہ ہو جائے گی، جو ترقی یافتہ ملکوں کی شاہی علمی سوسائٹیز اور کتب خانوں کی ہو،

”س“

### اسلامی عمارتیں عربیہ و اسلامیہ

پکستان کرسویل یورپ کی جنگ عظیم کے زمانے میں شام میں محکمہ دار کے ایک عہدہ دار تھے اور اوس زمانے میں اون کو اسلامی عمارتوں کے جوہریت و گہر ملاحظہ آئے، اوس نے اون کے دل میں یہ خیال پیدا کیا کہ تاریخ اور فن تعمیر کی خدمت کے لئے ان آثار کے متعلق علمی حیثیت سے تحقیقات کی جائے چنانچہ اسی وقت سے وہ ایک کتاب کی تدوین و ترتیب میں مصروف ہوئے اور اب یہ کتاب مطبع اکسفورڈ کی جانب سے شائع ہو کر پبلک کے سامنے آگئی، کتاب انگریزی زبان میں ہے جو ۳۲۰ صفحات کی ضخامت میں شائع ہوئی ہے، کتاب میں ۱۴۰ آثار و عمارات کے فلکسی فوٹو دئے گئے ہیں، پکستان کرسویل نے یہ کتاب شاہ فواد کی خدمت میں پیش کی ہے، اور وہاں سے اوسکو حسن قبول حاصل ہوا ہے،

اس کتاب میں ابتدائے اسلام سے تیسری صدی تک کی عمارات اسلامیہ پر بحث کی گئی ہے، اور اس زمانے میں اہل عرب کے فن تعمیر پر ایران و روم کا جو اثر پڑا، اسکو نمایاں کیا گیا ہے، اس کے بعد اہل عرب کے

اور مستقل طرز تعمیر کو دکھایا گیا ہے جب اہل عرب تمام ممالک کو فتح کر لیا اور ان کی سلطنت کو استعلا حاصل ہوا اور اس طرز تعمیر کے بعد اسلامی عمارات کو جو اتنا قیاسی خصوصیات حاصل ہوئیں ان کو نہایت خوبی کے ساتھ واضح کیا گیا ہے، کپستان موصوف نے تاریخی حیثیت سے حسب ذیل امور پر نہایت دقت نظری کے ساتھ بحث کی ہے:

(۱) جو تعمیری یادگار باقی رہ گئی ہے اس کی تفصیلی تاریخ،

(۲) ہر عمارت کے انجینیئری اصول پر بحث،

(۳) ان کے ماخذوں پر بحث اور ہر عمارت کی الگ الگ تصویر،

لیڈی مارگریٹ نے جو عربی فن آثار کی بڑی ماہرین بیت المقدس کے قہر صفحہ اور دمشق کی جامع مسجد کی پیم کاری پر ایک طویل مضمون لکھا ہے، اور یہ بھی اس کتاب میں شامل ہے، اس بحث کے لئے نوے تصویریں خاص کر لی گئی ہیں جو ۲۰ صفحہ میں آئی ہیں جن میں ۵۰ تصویریں پیم کاریوں کی ہیں اور اس بحث سے یہ کتاب مکمل ہو گئی ہے،

کتاب جس تحقیق سے لکھی گئی ہے اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ تمام مباحث میں نہایت کثرت سے تاریخی ماخذوں سے استناد کیا گیا ہے مثلاً قہر صفحہ کی بحث کے ماخذ ۲، اجامع اموی کے ۴، جامع قرطبہ کے ۱۲، جامع عمرو کے ۱۱، مقیاس النیل کے ۳، جامع ابن طولون کے ۱۰، این، اور اس سے ثابت ہوتا ہے کہ کتاب کی ساریت میں مصنف نے بڑا وقت صرف کیا ہے، اور کافی وقت نظر سے کام لیا ہے،

ع

## سیرت سہر بن العزیز

حضرت سہر بن عبد العزیز خلیفہ اموی کے سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کارنامے طبع دوم قیمت ۱۰۰

”مفسر“

صفحات: ۱۹۰،

# احباب علیہ

## نخستان خاراغا کے آثار

تھمر کے شمالی حصہ میں مس کٹین ٹامن (CATON THOMPSON) نے بعض آثار دریافت

کئے ہیں جو تین ہزار سال قدیم خیال کئے جاتے ہیں، لکسٹری مغرب کی جانب تسویل کے فاصلہ پر خاراغا کا نخستان ہے، وہاں اثرات کی یہ ماہر خاتون ہر سال چار مہینے قیام کرتی ہے اور دو سو آدمیوں کو کام پر لگا کر ریگستان اور پہاڑوں کو کھوداتی ہے، اس کھودائی میں سنگ چٹاق کے ایسے آلات برآمد ہوئے ہیں جو اب ہزاروں سال پیشتر وہاں مستعمل تھے، لیکن سے زیادہ اہم انکشاف جو مس ٹامن نے کیا ہے، وہ بعض چٹنے ہیں جو لاپتہ ہو گئے تھے، مس ٹامن کی ایک ہمسفر مس گارڈز کا بیان ہے کہ تم ایسے چٹنوں کا پتہ لگانا چاہتے تھے، جنکی نسبت بہن یقین تھا کہ وہ پہلے وہاں موجود تھے اور ہم نے نہ صرف ان چٹنوں کو معلوم کر لیا، بلکہ ان آدمیوں کے تمام حالات بھی بہت کچھ دیا

کر لئے، جو زمانہ قبل تاریخ میں وہاں آباد تھے، تاریخ تھمر کے قدیم ترین دور سے بھی بہت پہلے لوگ صحرائے لیبیا سے اگر ان چٹنوں کے کنارے ٹھہرتے تھے، وہ زراعت کے طریقوں سے نا آشنا تھے اور پتھر کے بعدے آلات سے سکاف کر کے اپنی زندگی بسر کرتے تھے، پلیو لیتھک (PALEOLITHIC) عہد میں یہ نخستان بہت سیراب رہا ہوگا، کیونکہ وہاں کے آثار سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مقام ایک بہت تک آباد تھا کوئی انسانی ڈھانچہ نہیں ملا، اس لئے نین کہ جاکسٹاک لاکس کس قسم کے تھے اوس کے بعد نولیتھک (NEOLITHIC) عہد میں ایسا معلوم ہوتا ہے کہ کچھ

تشک جو نام شروع ہوئے اور کچھ دنوں بعد بالکل خشک ہو گئے، اس وقت سے چھٹی صدی قبل مسیح تک ان کے حالات سے ناواقفیت ہے، اس صدی میں ایرانیوں نے وہاں پہنچ کر ایک کنواں کھودا اور بھرا ہل روم بھی آئے،

## نقص بصارت کا علاج

امریکے کے ڈاکٹر بیٹس (J. BATES) نے بارہا تجربہ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ بینائی کی کمی عینک کی مدد کے بغیر بھی پوری ہو سکتی ہے، نقص بصارت کے علاج پر جو کتاب اوٹمنون نے لکھی ہے، اس میں اس کے مختلف طریقے بیان کئے ہیں جن میں سے چند حسب ذیل ہیں:-

(۱) جلد جلد پاک، نازنا، یہ طریقہ نظر کے لئے مفید ثابت ہوا ہے، بار بار بند کرنے سے آنکھوں کو آرام قرار رہتا ہے اگر بغیر پلک اسے ہونے کوئی چیز لکھی جائے یا کوئی عبارت پڑھی جائے تو صاف نظر آئے گی،

(۲) قوت بینائی کی جلیغ کے واسطے بھروسہ ملی خطا میں لگے ہوتے ہیں، انھیں دس فٹ سے بیس فٹ تک چلنے سے ہر روز پڑھنا چاہئے، ایسا کرنے سے زمرن آنکھ کی روشنی قائم رہتی ہے، بلکہ بہتر بھی ہو جاتی ہے،

(۳) گہرے رنگ کے شیشے کی عینک سے آنکھوں پر بہت زور پڑتا ہے، ایسی عینک استعمال کرنے والوں کی آنکھوں سے جلد یا، پر کوئی نہ کوئی خرابی پیدا ہو جاتی ہے، آنکھوں کو اپنی قوت باقی رکھنے کے لئے روشنی کی ضرورت ہے، جو لوگ معمولی روشنی بھی نہیں برداشت کر سکتے، انھیں چاہئے کہ در صبح کو پلک بند کر کے پانچ سے پندرہ منٹ تک پتلی نکھیں، آفتاب کے مقابل رکھیں، ایسا کرنے سے یہ شکایت جلد رفع ہو جائے گی،

(۴) بینائی کی کمزوری دور کرنے کا ایک طریقہ یہ بھی ہے کہ پلک بند کر کے آنکھوں پر تھیلی رکھی جائے لیکن اس طرح کے تھیلیوں پر کسی طرح کا بار نہ پڑنے پائے، پھر کسی خوشگوار شے کا تصور کیا جائے، مثلاً پھول، آنکھوں کو دن پانچ منٹ تک بند رکھا جائے، اس کے بعد وہی جلی حروف پڑے جائیں، یہ حروف بہت صاف نظر آئیں گے، لیکن جلد ہی وہ دھندلے معلوم ہونے لگیں گے، جب پھر دھندلے معلوم ہونے لگیں، تو آنکھوں کو اسی طرح پانچ

منت تک جو بند رکھا جائے کم سے کم پانچ بار ایسا ہی کیا جائے، یوں کچھ دنوں کے بعد روزانہ مشق کرنے سے نظر اپنی اسی حالت پر آجائے گی۔

## اکس رے "غسل"

نیویارک کے میموریل ہسپتال میں اکس رے "غسل" کا ایک طریقہ ایجاد کیا گیا ہے جس سے ایک طویل عرصہ تک مریض کے تمام جسم پر اکس رے کی شعاعیں پڑتی رہتی ہیں، یہ طریقہ علاج ان لوگوں کے لئے ایجاد کیا گیا ہے، جو تھوری (TUMOURS) کے مریض ہیں، اس ہسپتال میں ایک اکس رے مشین کے گرد چار ٹینگ لٹکے گئے ہیں، یہ مشین ہمہ وقت کام کر سکتی ہے، مریضوں کو ٹینگ پر لٹا کر ان شعاعوں سے "غسل" دیتے ہیں، ڈاکٹر فائللا (DR. FAILLA) کا جنھوں نے میریکو کی انجمن ترقی سائنس کے سامنے اس طریق علاج کو وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے، خیال ہے کہ ابھی اسکی کامیابی کے متعلق کوئی صحیح رائے نہیں قائم کی جاسکتی، تاہم تجربے سے اتنا معلوم ہوا ہے، کہ جن مریضوں کو معمولی اکس رے کے علاج سے کوئی فائدہ نہیں ہوا تھا، انھیں اس جدید "غسل" سے شفا ہوگئی انسانوں کے علاوہ جانوروں پر بھی یہ طریقہ استعمال کیا گیا، اور مفید ثابت ہوا، چنانچہ بعض چوہوں کو جنھیں بوڑھی کئی شکایت تھی، چند ہفتہ تک ان شعاعوں کے سامنے رکھا گیا، جس سے اون کو بہت فائدہ ہوا،

## دوسو پچاس میل فی منٹ کی پرواز

جرمنی میں پروفیسر کٹس بیک (KUTSCHBACK) نے ایک راکٹ پلین (ایک نئے قسم کا ہوائی جہاز) ایجاد کیا ہے، جس کے متعلق اون کا دعویٰ ہے، کہ وہ دوسو پچاس میل فی منٹ کی رفتار سے پرواز کرے گا، یعنی ہر گھنٹہ سے نیویارک تک پندرہ منٹ میں پہنچ جائے گا، معترضین کا خیال ہے کہ ایسے ہوائی جہاز پر سفر کرنے والے زندہ نہ رہ سکیں گے، اگر یہ (۲۵۰) میل فی منٹ کی رفتار سے روانہ ہوا تو مسافر کو بالکل

جس وحرت کر دے گا، یہ سات سو میل کی بلندی پر پرواز کرے گا، لیکن اگر اسی رفتار سے پست تر فضا میں اترے گا تو مختلف فضاؤں کی گرہیں سید گرم ہو جائے گا، اور انسان کو بالکل جلا ڈالے گا، علاوہ برین (۲۵۰) میل کی رفتار سے اگر یہ جہاز زمین پر اترے گا، تو اس کا ہر مسافر نیست و نابود ہو جائے گا، موجود نے ان اعتراضات کے متعلق یہ بیان کیا ہے کہ جہاز نہ تو اپنی انتہائی رفتار سے روانہ ہوگا، اور نہ اس رفتار سے زمین پر اترے گا، رنگی اور اترنے کے وقت یہ اپنے دو بازو پھیلا دے گا، جس سے رفتار کم ہو جائے گی، نیز اترنے کے وقت اس کی ٹہاک سے گیس بھی خارج ہوتی رہے گی جس سے رفتار اور کم ہو جائے گی، پروفیسر موصوف کی طرح جرمنی میں اور لوگ بھی اس قسم کے ہوائی جہاز کی تیاری میں مصروف ہیں، دوسرے ممالک میں بھی درجنوں ایسی راکٹ پین کے مسئلہ پر غور کر رہے ہیں، اور ایسے راکٹ پین تو تیار بھی ہو گئے ہیں جو زمین سے ساٹھ میل کی بلندی پر دو منٹ سے کچھ ہی زیادہ مدت میں دو سو میل پر پرواز کر چکے ہیں،

## دستور عشاق کا ایک قلمی نسخہ

برٹن میوزیم میں مخطوطات مشرقی کے شعبہ نے حال میں ”دستور عشاق“ کا ایک نایاب قلمی نسخہ حاصل کیا ہے، جہاں تک معلوم ہے محمد یحییٰ نیشاپوری کی تئوی کا یہ نہا قلمی نسخہ ہے، جواب تک محفوظ ہے، محمد یحییٰ زیادتر اپنے تخلص فتاحی سے مشہور ہیں، یہ کتاب محمود بن محمد انیریزی خوشنویس کے ہاتھ کی نہایت خوبصورت خط میں لکھی ہوئی ہے، سنہ کتابت ۱۱۳۲ھ بمطابق ۱۷۱۹ء ہے، اس نسخہ کی بڑی خصوصیت یہ ہے کہ مصنف کے انتقال کے ۳۵ ہی سال بعد کا لکھا ہوا ہے، دستور عشاق کے متعلق صرف اسی قدر معلوم ہو سکا ہے کہ اس کا ایک خلاصہ نثر میں ہوا ہے، اور بعض ترک شعرا نے اس کے مضمون سے اخذ کیا ہے،

عز



اَدَبِ بَیْتِ

## پیارا اقبال بہت کیسا

ڈاکٹر اقبال نے حسین نظم کہار افغانستان کے نام ۲۴ مارچ ۱۹۷۱ء کو لکھنؤ میں اورنگ  
جوشن کے رسالہ "کابین" میں چھپکر شائع ہوئی، اور ہم اوسکو معاصر موصوف سے متعارف کریمان  
شائع کرتے ہیں۔

صبا بگوسے بافان کو ہمارا زمن	ہمنے رسد آن ملتے کہ خود بگولت
مرد پر خراب تیاں خود میں، شو،	نگھاوا، ز نقاب گرستہ تیز ترولت
ضمیر تست کہ نقش زمانہ تو کشد	نہ حرکت فلک است این گردش بقرات
دگر بسلا کو ہمار خود بنگر،	کہ تو کیسی و صبح تجستی دگر است
بیابیا کہ بہ امان نہادر آوینم	کہ مرد پاک نہا دست صاحب نظر است
یکے است ضرب اقبال و ضرب فراد	جز این کہ تیشہ مارا نشاء بر جب گولت

کلام طاہر

از

جناب شمس العالیٰ مہنی الدرد احسام الک نواب سید علی حسن خان صاحب طاہر جہاں آبادی لکھنؤ،  
دل کے شوق دل بہت ملانے لوٹ لیا دکھا کے راہ مجھے رہنما نے لوٹ لیا

شکست ضبط کسی کی حیاتی لوث لیا، جو بچ رہا تھا وہ ناز و اداسی لوث لیا  
 دلِ رمیدہ کو زلفِ دقمانے لوث لیا، بچھائے دامِ بلا کو بلانے لوث لیا،  
 نہ بن پڑی کوئی تدبیرِ دلِ بچانے کی، حیاتی چھوڑ دیا تھا، اداسی لوث لیا،  
 ہر اک قدم پر رُوحِ عشق میں رہا ناکام، مجھے تو اس دلِ بے بھائی لوث لیا  
 ادھر تو ہم ہے تاثیرِ آہِ پرنا زان، ادھر اثر کو عدد کی دعا لوث لیا  
 اب آنسوؤں میں کہاں خون کی کٹنگی، تمام رنگ کو درجہ جانی لوث لیا  
 ہنوز ہونے نہ پائے تھے مہربان مجھ پر، لگا و لطف کو شوقِ جفائی لوث لیا

رہا نہ پریش روزِ جزا کا غم طاعتی

مرے گناہوں کو لطفِ خدا نے لوث لیا

کلامِ شاد

از

حضرت شاہ عظیم آبادی مرحوم

ترے انتظار میں جب مری چشم باز ہوگی، وہی دن طویل ہوگا وہی شبِ راز ہوگی  
 بہ ادایہ اولن کا ملنا بھی کہہ رہا ہے مجھے، کہ جفا بھی اب جو ہوگی تو شکلِ باز ہوگی  
 یہاں خون کرے شبنم کو شگول ہزاروں، وہاں ہوگا دور اسی کا یہی سرفراز ہوگی  
 نہ کی کرین گے آنسو نہ بیگا اب نہ کوہ، نہ وضو تمام ہوگا نہ مری نہ ساز ہوگی  
 یہ غضب کی قید دیکھو کہ جو بات بر ملا ہو، مرے کان تک پہنچ کر وہی بات از ہوگی  
 تمہیں دیکھتا ہوں جو دمِ مرے ہے ہر نعمت، کہیں جا کے بد توں پر یہی چشم باز ہوگی  
 اسی آرزو میں اب تک میں جھان رہا ہوں، کہ جفا جو ہوگی اس کے تو وہ دل نواز ہوگی

# انشاء علیٰ ربیہ

## شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کا ایک مکتوب گرامی

از مولانا سید شاہ محمد قمر عالم صاحب، سجادہ نشین خانقاہ جہانگیرا

اوراقِ پارینہ کی جستجو و تلاش کا یوں تو پہلے ہی سے شوق تھا لیکن اب ان کرم خواہہ اوراق کی قدر و منزلت اور بھی بڑھ گئی ہے، خاندانی اور پرانے گھروں میں اب تک بیکڑوں ایسی خیرین موجود ہیں جن کو گزشتہ شہود پر لایا جائے تو یقیناً صاحبِ تحقیق و تدقیق کے لئے اضافہ معلومات، نیرنئے ابوابِ رحمت و تجویس کے دروازے کھل جائیں، مادریسی بہت سی یادگارین جو ہمارے بزرگوں کے لئے سرمایہٴ فخر و افتخار تھیں، اور جنکے نہ ہونے سے اسلام کے تاریخی حالات تاریکی میں پڑے ہوئے ہیں، انکا انکشاف و اظہار دونوں کے لئے باعثِ تعریف و تشکر ہے، لیکن اس خیال کے لوگ ہیں بھی تو مسدود سے چند اور اگر کہیں نظر بھی آگئے تو وہ ان نادر مجموعوں کی اشاعت تو علیحدہ چیز ہے کسی کو دکھانا تک پسند نہیں فرماتے، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ نادر کتابیں اور خطوط الماریوں اور صندوقوں میں پڑے پڑے کرم خورد ہو کر دریا یا لگ کی نذر ہو جاتے ہیں،

یوں تو ہمارے ہاں کے نادرات بھی تلف ہو گئے، لیکن خدا کا شکر ہے کہ میں ہوش سنبھالتے ہی ان قابلِ قدر یادگاروں کو سینے سے لگانے لگا، قلمی کتابیں اور پرانے خطوط و جہان بھی پاتا بخت تمام کچھ چھوڑتا، رفیقِ رفیع و منتشر اوراق ایک جگہ جمع ہونے لگے، اور آخر کار ان قدیم کتابوں اور خطوں کا کافی و تیز ہیا ہو گیا چنانچہ انہیں ذخائر میں ایک تاریخی خط بھی مل گیا، جو حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کا لکھا ہوا ہے،

یوں تو مراسلہ نگاری ذات ہی اس قابل ہو کہ جو کچھ بھی آپ کی تصنیف و تالیف کا الجاسے ہم لوگوں کیلئے باعثِ ہمدان و شہ ہے، چہ جائیکہ ایسے موضوع پر کہ جس کے عمل کی وجہ سے صوفیائے کرام کا گروہ ہدفِ ملامت ہوتا آ رہا ہے، آپ جیسے متقدمین و متبحر فاضل و محدث کا لکھا ہوا خطا حسین وہ اپنے عمل اور معمولات کو ظاہر کرتے ہیں کیونکہ قابلِ قدر و لائقِ عمل ہو،

اس لیے میں اربابِ اثر و نفوذ کی دلچسپی کے لیے اس فیضِ انیسفہ کو درج ذیل کرتا ہوں:-  
 نقل خط حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب قدس: ہ نام احمد یار خان صاحب ساکن کشن گنج گلگڑا،  
 "از فیض عبدالعزیز بعد سلام مسنون کشف ضمیر و کاغذِ تعمیر باد، کہ عنایت نامہ سامی بار دیگر در مقدمہ مرثیہ خوانی  
 وغیرہ وصول نمودہ، انچہ درین باب معمول فقیر است می نویسد از ہین جا قیاس باید کرد در تمام سال  
 دومجلس در خانہ فقیر منعقد میشود، یکے مجلس ذکر وفات شریف، دوم مجلس ذکر شہادت حسین علیہ السلام  
 و مردم روز عاشورا یا یک روز و روز پیش ازین قریب چار صد پانصد کس بلکہ گاہے قریب ہزار کس  
 فراہم می آیند، و درود میخوانند بعد از ان کہ فقیری بر آید وی نشیند ذکر فضائل حسین علیہ السلام کہ در پیش  
 شریف وارد شدہ و در بیان می آید و انچہ در احادیث اخبار شہادت این بزرگان و بدائی قاتلان  
 ایشان وارد شدہ نیز مذکور میشود باین تقریب بعضے شدائد کہ بر جناب ایشان گذشتہ از روسے اعدائے  
 مستہربان کردہ میشود، ہم درین منمن مرثیہ ہائیکہ از مردم غیر یعنی جن دہری حضرت ام سلمہ و دیگر  
 صحابہ شنیدہ نیز مذکور میشود، بعد از ان ختم قرآن و پنج آیت خوانندہ، بر حاضر فاتحہ نمودہ می آید،  
 و درین وقت اگر شخصے خوش الحان سلام میخواند یا مرثیہ مشرعی شروع میکند، اتفاق نشیند  
 می شود، و ظاہر است کہ درین اکثر حضار مجلس را و این فقیر را ہم رقت و بکالہ حق می شود، پس  
 اگر این چیز ہا نزد فقیر بہین وضع جائز نمی بود اقدام بر ان اصلاحی کرد، و انچہ امور دیگر ناشرع  
 است تا حاجت بیان ندارد و ادامہ شامعی می فرماید لعل کانت فضا صاحب ال محمد ذلی شہد

المشغلان انی را معنی زیادہ بجز توفیق حسنت چہ بر نگارو

۱۱۸۹

هو العزيز الى الرحيم

نہر

نواب احمد یار خان صاحب کون بزرگ ہیں اس کا مجھے پتہ نہ ملا اور نہ اس کی تحقیق کی چندان ضرورت ہو، مقصد تو ایک مقدس ہستی کے خط اور عمل سے ہے، جو اس مکتوب گرامی سے ظاہر ہو رہا ہے، کہ آپ کے ہاں مجلس عزاء اور مجلس وفات ہر سال قائم ہوتی تھی، عین محدث علیہ الرحمۃ خود بنفس نفیس بیان فرماتے تھے، نیز سلام اور مرتبہ شروع بھی سنتے تھے،

## مقدمہ رقعات عالمگیر

اس میں ان رقعات پر مختلف حیثیتوں سے تبصرو کیا گیا ہے جن سے اسلامی فن انشاء اور شاہانہ مراسلات کی تاریخ، ہندوستان کے صحیفہ انشاء کا حال اور انشاء کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں، بالخصوص خود عالمگیر کے انشاء اس کی تاریخ کے ماخذ اور عالمگیر کی ولادت سے برادرانہ جنگ تک کے تمام واقعات و سوانح پر خود ان خطوط و رقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے، لکھائی چھپائی، کاغذ نہایت عمدہ ضخامت ۷۸۴ صفحہ، قیمت :- ۵ روپے

## مکاتیب شبلی

مولانا شبلی مرحوم کے دو مستون، غریزون، ہنگاردون کے نام خطوط کا مجموعہ جس میں مولانا کے قومی خیالات اور علمی، تعلیمی، ادبی نکات ہیں، درحقیقت مسلمانوں کی تیس برس کی تاریخ ہے، طبع دوم قیمت :- جلد اول ۴ روپے، جلد دوم ۴ روپے

”منیجر“

# بِالْبَيِّنَاتِ وَالْبَيِّنَاتِ

## ترجمان القرآن جلد اول

تائین کرنا نا اہل کلام غنی مت ۴۵۵ صفحہ قیمت چھ روپے، اپت سہ روپے ترجمان القرآن دریائے گنج دہلی  
پاکستان سٹور روڈ کلکتہ

واقعات کی رفتار چرن لوگوں کی نظر ہے، ان کو یہ صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں میں روز بروز قرآن مجید اور خالص قرآن مجید کی طرف توجہ بڑھتی جاتی ہے، اور اسکو سمجھنے اور اس میں غور و فکر کا نیکام میلان ترن کر رہا ہے، مگر ایک طرف اگر قرآن صرف عمل اور نصیحت پذیری کے لئے پڑھا جائے، تو وہ نہایت آسان ہو لیکن دوسری طرف اگر نکتہ آفرینی اور علمی اور استنباط مسائل کے لئے پڑھا جائے تو وہ نہایت دقیق و عمیق ہو گا تو عام مسلمان کیلئے نہایت ہی حدیث سے اس کا بڑھنا اور سمجھنا کافی ہو، مگر نکتہ آفرین اور کاوش و تفلسف کے خواہر مسلمان اپنی نیکیوں و تقویٰ کے لئے ہر حکم کی گمانی اور ہر بات کی تنہا پہنچنا چاہتے ہیں، مگر ظاہر ہے کہ

یہ منصب بلند ملا جس کو مل گیا

ہر تدبیر کے واسطے دار و رسد کمان

آج کل انوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ بعض کوتاہ نظر مسلمانوں میں یہ خیال پیدا ہو گیا ہے کہ قرآن حکیم نہ صرف نصیحت پذیری کیلئے بلکہ نکتہ آفرینی اور استنباط مسائل کے لئے بھی نہایت آسان ہے، نتیجہ یہ ہے کہ ہر کوئی قرآن کی ہر آیت کے متعلق کچھال جرات و ادھر تحقیق دینے کیلئے تیار نظر آتا ہے اور لائق کی سیاسی میں اپنے دل کی

سیاہی کا مظاہرہ کرتا ہے،

ایمن کوئی شبہ نہیں ہو کہ نوجوان مسلمانوں میں قرآن پاک کا ذوق مولانا ابوالکلام کے السلالہ والبدائع نے پیدا کیا، اور جس اسلوبِ بلاغتِ کمال انشا پر دلازی اور زورِ تحریر کے ساتھ انھوں نے انگریزی خوان نوجوانوں کے سننے قرآن پاک کی ہر آیت کو پیش کیا، اوس نے ان کے لئے ایمان و یقین نئے نئے دروازے کھول دیئے، اور ان کے دلوں میں قرآن پاک کے معانی و مطالب کی بلندی اور وسعت کو پوری طرح نمایاں کر دیا،

ضرورت تھی کہ اسی مؤثر قلم سے قرآن پاک کی پوری تفسیر شایع ہو، تاکہ عربی سے نا بلد مسلمانوں کے لئے نوہدیش اور لافزائش بصیرت کا سر و سامان اردو میں میر آئے، ۱۹۱۲ء سے شائقین کا اصرار تھا، اور خود مولانا کی بھی خواہش تھی کہ وہ قرآن پاک کا ایک ترجمہ اور ایک تفسیر لکھیں، اور مجھے یاد آتا ہے کہ ۱۹۱۳ء میں سب سے پہلے میں ہی نے مولانا کے سامنے ترجمہ و تفسیر دونوں کے درمیان کی چیز تفسیری ترجمہ کی تحریک کی، یعنی ایک ایسا مطلب نیز ترجمہ جو کلمہ بکلمہ نقلی نہ ہو، لیکن لفظوں سے الگ بھی نہ ہو، اور ساتھ ہی حسب موقع توضیحی و تشریحی الفاظ بھی اوس کے ساتھ ساتھ ہوں یہ چیز الفاظ و عبارت اور ضخامت اور مولانا کی قلتِ فرصت کے سوا اسے مختصر اور ممکن بھی تھی، اور شائقین کی بصیرت اور فہم قرآن کے لئے بھی بس کرتی تھی، مجھے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا نے اس مشورہ کو قبول کیا، اور تفسیری ترجمہ کی طرف توجہ کی، لیکن ساتھ ہی ساتھ بڑی تفسیر البیان لکھنے کا خیال بھی ان کے دل سے جو نہیں ہوا، لیکن جنگِ عظیم (۱۹۱۴ء) کے اعلان کے بعد ہی سیاسی دار و گیر کا وہ سلسلہ شروع ہوا جس نے ان کے جیسے آزاد کو بارہا گرفتار و بارہا آزاد کیا، اس سلسلہ قید و حبس میں ان کے کاغذات و مسودات بھی بارہا قید و نظر بند ہوئے آخر ان پر وہیے حوادث کے باعث تندنے ان اوراق کو پر گندہ و دستبرد کیا، معنی کو بھی جیل کے اندر یا باہر کیوں نصیب ہوئی، اوس ننان اوراق پریشان کو از سر نو مرتب کرنا پڑا اور عجیب نہیں کہ مولانا مآئی کا یہ شعور و سوت ان کی زبان پر پڑا

میں آج بیٹھا ہوں ترتیب دینے دفتر کو

ورق کو جب کہ اوڑھائے گئی ہوا ایک ایک





اون کے سینے معارف نبوی کے گنجینہ ہیں، اُن کی تفسیر تمام تر حکمت و مصلحت اور حقیقت و مغز پرستش ہوتی ہو گی۔ وہ حکمت نہیں جو یونان کے غم کردہ سے اچھی ہو، بلکہ وہ جو حجاز کی نہر کوثر سے بہک نکلی ہو، یا جو فطرت انسانی کے باطنی چشموں سے ابھری ہو،

مصنف ترجمان القرآن کی یہ دیدہ وری داد کے قابل ہے کہ انھوں نے وقت کی روح کو چھپا نا، اور اس نقشہ رنگ کے عہد میں اُس طرزِ روش کی پیروی کی، جسکو ابن تیمیہ اور ابن قیم نے فتنہ تاتاریں پسند کیا تھا، اور جس طرح اُنھوں نے اس عہد کے مسلمانوں کی تباہی کا راز فلسفہ یونان کی دماغی پیروی کو قرار دیا، اسی طرح اس عہد کے مسلمانوں کی بربادی کا سبب ترجمان القرآن کے مصنف نے فلسفہ یونان و رنگ کی ذہنی غلامی کو قرار دیا، اور نسخہ علاج دی ہے جو یہ کیا کہ کلام الہی کو رسول کی زبان و اصطلاح اور فطرت کی عقل و فلسفہ سے بچنا چاہئے،

پیش نظر کتاب دو حصوں پر منقسم ہے، حصہ اول مصنف کی تفسیر البیان میں سے سورۃ فاتحہ کی تفسیر ہے، اور حصہ دوم سورۃ فاتحہ سے لیکر انعام تک کا تفسیری ترجمہ ہے، مصنف کی دیدہ وری اور نکتہ پروری کا اصلی جواں نگاہ پہلا حصہ ہے، یہ درحقیقت نصف کتاب ہے، اس میں سورۃ فاتحہ کے ایک ایک لفظ کی ایسی دلنشین تشریح، اور بصیرت افزا تفسیر ہے، کہ اس سے اس سورہ کے اتم الکتاب (اصل قرآن) ہونے کا مسئلہ شاہدہ معلوم ہونے لگتا ہے، اور اسلام کے تمام نہات مسائل اور اصول دین پر ایک تبصرہ ہو جاتا ہے، خصوصاً قرآن پاک کے طرزِ استدلال، فائق کائنات کی ربوبیت و حمت کے آثار و دلائل اتنی تفصیل سے لکھے ہیں، کہ مصنف کی وسعت علم و نظر کی داد بے اختیار دینی پڑتی ہے، اور امام غزالی نے امکانیہ فی مخلوقات اللہ تعالیٰ میں اور ابن قیم نے مفتاح دار السعادتہ میں اس بحث پر جو کچھ لکھا تھا، اس سے زیادہ بسط و تشریح و تحقیقاتِ زمانہ کی مطابقت سے ترجمان القرآن میں یہ بحث لگائی ہے، چنانچہ توحید اور دلائل توحید نیز تعلق بالحق، الہی اور الدین کی مصنف نے جو قرآنی تشریحیں کی ہیں، اگر ایک طرف نکتہ پرور ہیں، تو دوسری طرف ایمان بردار ہیں،

سرمدیہ کے وقت سے لے کر آج تک جس لفظ نے ہوا پرستوں کو سب زیادہ گمراہ کیا ہے وہ فقرۃ اللہ

کا لفظ ہے، ضرورت تھی کہ مولانا اسکی حقیقت کو بھی واضح فرماتے، اور یہ بھی دل چاہتا تھا، کہ مصنف آثارِ نبوت، اور آثارِ رحمت پر جیسے سیر حاصل اور پر مبنی مباحث لکھے ہیں ویسے ہی یوم الدین اور ملکِ یوم الدین پر بھی ایک نو بحث ہوتی، تاکہ ترازو کے دونوں پلے برابر رہتے،

سورۃ بقرہ سے لیکر انعام تک کی تفسیریں، بلکہ تفسیری ترجمہ ہے، اور اسی کا نام ترجمان القرآن ہے، ہمیں ترجمہ کرنے یہ کیا ہو کہ ازل ہر مضمون کو اختصار کے ساتھ حاشیہ میں لیک کر رہ لکھ دیا ہی، بچاؤ اور پڑت لکھ کر نیچے مضمون تفسیری ترجمہ لکھا ہی، معلوم ہوتا ہے کہ ترجمہ کے لئے شاہ عبدالقادر صاحب کا ترجمہ قرآن پیش نظر ہے، یہ تو مشکل ہے کہ ہر شخص دوسرے سے ہر مقام پر اتفاق رائے کر سکے، تاہم بحیثیت مجموعی ترجمہ صحیح، لکھنؤ تراور باوقار ہے،

ترجمان القرآن وقت کی اہم چیز ہے، ضرورت ہے کہ اوسکو گھر گھر پھیلایا جائے اور جو قانون کو اس کے مطالعہ کی ترغیب دی جائے، اور اسلامی دارالطالعین اوس کا ایک نسخہ منگو کر رکھا جائے، مولانا سے بھی عرض کیا کہ وہ اس ضروری تالیف کی تکمیل کو اپنی عمر کا اہم کارنامہ سمجھیں، اور دوسرے کاموں سے وقت بچا کر سب سے پہلے اوسکو انجام تک پہنچائیں، اور ہمیں ادن کے ایک گرامی نامہ سے یہ معلوم ہوا ہے کہ بقیہ جدیدین بھی کتابت اور طبع کے لئے حوالہ کی جا رہی ہیں،

”س“

## الجماد فی الاسلام

اس کتاب میں اسلامی جہاد کی حقیقت بتائی گئی ہے، اسلام کے قوانین صلح و جنگ کی تفصیل کر کے دوسرے قوموں کے قوانین جنگ سے ان کا مقابلہ کیا گیا ہے، اور موجودہ یورپین قوانین جنگ پر تبصرہ کر کے ان پر اسلامی قانون کا تفوق ثابت کیا گیا ہے، اور مخالفین کے تمام شکوک و شبہات زائل کئے گئے ہیں، ضخامت ۴۰۲ صفحے، لکھائی چھپائی اور کاغذ نہایت عمدہ قیمت للعر

”منہجر“

# مطبوعات حیدرہ

یورپ میں دکنی مخطوطات - مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی حجم ۱۷، صفحہ ۱۸۰  
اور لکھی چھاپائی عوامیت بیرونی محلہ مولف سے تبا گورہ تریپ بازار، حیدر آباد دکن کے پتہ  
سے مل سکتی ہے،

مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی اردو علم ادب کی تاریخ کی ایک کڑی دکن میں اردو پیش کر کے اردو کے  
قدردانوں سے خراج تحسین وصول کر چکے ہیں، موصوف نے اسی تالیف کی تکمیل کیلئے دکنی زبان کے مخطوطات  
پر معلومات جمع کرنا شروع کیے، اور اسی سلسلہ میں انھیں ادن دکنی مخطوطات کی تفصیلات معلوم کرنے کا شوق ہوا،  
جو یورپ کے مختلف کتب خانوں میں محفوظ ہیں اور جن کا سب سے پہلا تذکرہ معارف کے صفحات پر مولیٰ ناسیہ سلیمان صاحب  
ندوی نے اپنے سفر انگلستان کے زمانہ میں کیا تھا چنانچہ مولف نے حکومت سرکار نظام حیدر آباد سے امداد لے کر یورپ  
سفر کیا اور وہاں شہر کتب خانوں سے دکنی مخطوطات کا محضر کشید کیا اور اب ہی کشید اس مجموعہ یورپ میں دکنی مخطوطات  
میں پیش کی گئی ہے، افسوس ہے کہ مولف کو وہاں قیام کا مزید موقع نہ مل سکا، کہ وہ جرمنی وغیرہ کے کتب خانوں  
سے بھی استفادہ کرتے اور یہ مجموعہ صحیح معنوں میں یورپ میں دکنی مخطوطات سے موسوم ہو سکتا، کتاب میں سب سے پہلے  
ڈاکٹر سید محمدی الدین صاحب قادری کا ایک مختصر مقدمہ ہے، پھر مولف کا دیباچہ ہے اور اس کے بعد مخطوطات کا تذکرہ آتا ہے  
جو مختلف تاریخی و دو قطب شاہی و عادل شاہی، دو مغلیہ، مسودہ آرکٹ اور دو آصفی وغیرہ میں تقسیم کر کے تاریخ و  
پیش کے لئے ہیں ان میں سے اکثر مضامین خاور نامہ عادل شاہی، عہدین دکنی مخطوطات اور آرکٹ کے دکنی مخطوطات

وغیرہ وقتاً فوقتاً معارف کے صفوں میں شائع ہوتے رہے ہیں اس لئے اس کتاب کے بہ کثرت نمونوں سے ناظرین متعارف ہو چکے ہوں گے، کتاب کے آخرین مختلف فہرستیں بہ ترتیب حروف تہجی منسلک لگی ہیں، جناب انجمن نے اپنی ان تصنیفات و انکشافات سے اردو تاریخ کی بڑی خدمت انجام دی ہے،

**پنجاب کی فصلیں و سبزیاں**۔ مترجم جناب چودھری نضر عالم صاحب، بی ایس سی اے لکھنؤ

اسٹنٹ زراعتی کالج لال پور جگم ۸۵ صفحے قلعہ چھوٹی، قیمت پیر پتہ۔ ہدی سول اینڈ میٹری گزٹ  
پوسٹ بک نمبر ۲۹، لاہور

مسٹر ڈی مین، ای ای، ای ای، ای ای، ڈاکٹر محکم زراعت پنجاب اور جناب خان صاحب علی محمد علی سیڈ  
باشٹ حکومت پنجاب لال پور نے باہمی اشتراک سے ایک کتاب انگریزی زبان میں قلعہ اینڈ گارڈن کراپس آن دی  
پنجاب لکھی تھی، جناب چودھری نضر عالم صاحب، بی ایس سی اے مصنفین کے ایہ اسے اسکو اردو میں پنجاب کی فصلیں و  
سبزیاں کے نام سے نقل کیا ہے، کتاب چند بابوں میں تقسیم ہے، جن میں اولاً مختلف نمونوں کی مختلف فصلیں بیان کی  
گئی ہیں، پھر غلوں، ترکاریوں اور سبزیوں کی کاشت کو طریقے اور نگہداشت وغیرہ کے معلومات و ہدایات دے دی ہیں  
اس کے بعد ایک زراعتی کینڈہ مرتب کیا گیا ہے جس میں غلوں اور ترکاریوں پر مختلف فصلوں میں جو مختلف عمل کئے جاتے  
ہیں، ان کا ماہانہ نقشہ مرتب کیا گیا ہے، پھر فصلوں اور ترکاریوں کو جو مختلف بیماریاں لگ جاتی ہیں، ان کی اصلاح  
کے مختلف نسخے اور طریقے درج کئے گئے ہیں، اس کے آخر میں ایک باب تفویضات ہے، جس میں مختلف زراعی معلومات قلم  
رویدگی کی دریافت کا طریقہ، زراعی آلات و کلین ندری اشیاء کے اجزاء کی کمیائی اور اسی طرح مختلف ضروری اوزار  
اور پیمانے اور مختلف میٹیریل اور شمار درج کئے گئے ہیں، اس میں شہر نہیں کہ یہ زراعی معلومات کا ایک اچھا مجموعہ ہے اور  
زراعت کے مستند ماہرین پر اسکی صحت کی ذمہ داری ہے، اس لئے اس سے فائدہ اٹھانا چاہئے، ہر جہان، پلیس  
اور روان ہے، لیکن فصلوں، ترکاریوں کے ناموں اور زراعی اصطلاحوں کو کہیں کہیں پنجابی ناموں اور اصطلاحوں  
میں ادا کیا گیا ہے، اگرچہ یہ رما (خصوصیت سے) باشندگان پنجاب کے لئے لکھا گیا ہے، تاہم اگر قوسین میں ان کے اردو نام

واصلاً دعائے بھی درج کئے جاتے تو زیادہ سہولت ہوتی، لیکن پھر بھی ایسے خاص پنجابی ناموں اصطلاحوں کی تعداد نسبتاً زیادہ نہیں ہے، انکا مفہوم اس کے باوجود بھی وضع ہو جاتا ہے، اس نے ہندوستان کے دوسرے صوبوں کے زراعت پیشہ اصحاب اور زراعت سے دلچسپی رکھنے والے اشخاص بھی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں،

گناہ کی دیوار سا درخشاں تین صاحب قریشی جم، مٹھے قلع چوٹی لکھائی چھپائی، عمدہ قیمت درج نہیں، پتہ: مکتبہ جامعہ قلعہ قوئل باغ دہلی،

گناہ کی دیوار ایک سبق آموز ڈراما ہے، حسین ایک اعلیٰ تعلیم یافتہ شاعر مزاج، اور حساس نوجوان نرل نام کی شادی کے بعد اپنی بیوی کو ایک شاعر خیال عورت ہونے کے بجائے ہندوستان کی ایک معصوم دیوی پاتا ہے، اور اسکی طرف مائل نہیں ہوتا، نرل کے بعض احباب کا منی کو فریب سے نکال لے جاتے ہیں، اور ایک چکامین فروخت کرتے ہیں اور پھر ایک اصلاحی انجمن کا ایک ممبر اور سکواڈ کڑا کرتا ہے، نرل اخبارات میں رد وادھ کر کا منی کو لینے آتا ہے اور گناہ کی دیوار مائل ہونے کی وجہ سے ساتھ جانے سے انکار کرتی ہے، فساد کا پلاٹ دھچپ اور سبق آموز ہے، اگر یہ اختصار مد نظر ہونے کے باعث کہیں کہیں سے تشذہرہ گیا ہے، ڈراما اخلاقی اور ازادواجی حیثیت سے پڑھنے کے لائق

الربین عن لیب از مولوی محمد بلال صاحب عند لیب جم، مٹھے قلع چوٹی لکھائی چھپائی، اوسط درج قیمت درج نہیں، پتہ دفتر رسالہ اعطیہ ربابا دوکن،

”الربین عند لیب“ ایسی چالیس حدیثوں کا مجموعہ ہے، جو کھلانے بیٹے اور دعوت و ضیافت سے متعلق ہیں، مرتب نے احادیث کے مفہوم کو اردو میں نظم کیا ہے، جو ہر حدیث کے نیچے مکتوب ہے،

بہار ادین مولانا غلامیہ نوب علی صاحب رضوی ایم نے جو انگریز جم، مٹھے قلع چوٹی لکھائی چھپائی، اوسط درج قیمت، پتہ: مکتبہ جامعہ قلعہ قوئل باغ دہلی،

مصنف نے اس میں نو مسلموں کو انسان طریقے سے اسلام کی حقیقت بھائی ہے، یہیں پہلے کلمہ طیبہ پھر ایمان مفصل ”پرکات اسلام“ اور تعلیم اسلام کے عنوانوں سے اسلام کی تعلیمات اور اس کے ارکان خمسہ کو عام فہم اور سلیس

زبان میں لکھا گیا ہے،

دربار رسالت از مولوی فضل اللہ خان شاہجہانپوری، ناظم مدرسہ ہاشمیہ بنی محمد، صنفیہ قلعہ جھڑی،  
کاغذ اچھا اور لکھائی چھپائی بچوں کے من سب قیت، مولف سے مدرسہ ہاشمیہ بنی محمد کے پتر سے لی سکتی ہے،  
اس رسالہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سوانح مبارک عام فہم اور سلیس انداز میں اسلامی مدارس کے طلبہ کیلئے لکھے گئے  
ہیں، رسالہ کی ترتیب اچھی ہے، اولاً اسلام سے پہلے عرب کی مذہبی و اخلاقی حالت وغیرہ بیان کی گئی ہے، پھر آنحضرت  
صلی اللہ علیہ وسلم کی پیدائش سے وفات تک حالات ہیں، اس کے بعد ایک باب میں اخلاق نبوی کا تذکرہ ہے، اور پھر اسلامی تعلیمات  
اور اسکی حقیقت و حکمت بیان کی گئی ہے، اور سب آخر میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بخیر کی گاموں میں ان کے عنوانات مختلف غیر مسلم  
اکابر کی رائیں اس کے متعلق درج کی گئی ہیں، کتاب مدرسہ میں پڑھانے کے لائق ہے،  
شروط الائمہ السنۃ (عربی) تصنیف حافظ ابو الفضل محمد بن طاہر بن علی اللقیمی رحمہ اللہ، صنفیہ قلعہ جھڑی،  
شبلی گنج حیدر آباد دکن،

زیر نظر رسالہ میں حافظ مقدسی نے ائمہ ستیخی امام بخاری، مسلم، ابو داؤد، ترمذی، نسائی، اور ابن ماجہ  
کے وہ شرائط بیان کئے ہیں جن کے ماتحت ان کی کتابوں میں حدیثیں افذ کی گئی ہیں اور اسی سلسلہ میں ان  
مختلف ائمہ کے مختلف شرائط کے باہمی فرق کو بھی دکھایا ہے، یہ رسالہ اگرچہ مختصر ہے لیکن علم حدیث کے طلبہ واساتذہ  
کیلئے اس کا مطالعہ مفید اور مناسب ہوگا،

الوسیلۃ العظمیٰ (عربی) از مولوی سید غلام محمد برہان الدین قادری رحمہ اللہ، صنفیہ قلعہ جھڑی،  
اشاعت العلوم شبلی گنج حیدر آباد دکن

رسالہ الوسیلۃ العظمیٰ مجلس میلادین ذکر ولادت کے وقت قیام کرنے کے اثبات میں لکھا گیا  
ہے جس میں اولاً قیام کرنے کے خلاف بیان کردہ دلائل کی تردید کی گئی ہے، اور پھر اپنے نقطہ نظر سے قیام کے  
اثبات کے دلائل دے رہے ہیں،

جلد ہفتم ۱۳۵۱ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۳۲ء عیسوی

مضامین

۳۷۲-۳۷۲	سید سلیمان ندوی	نذرات
۳۳۱-۳۷۵	پروفیسر شیخ عبدالقادر ایم لے پونہ	بزم تاریخ ہند
۳۵۱-۳۳۳	مولوی شاہ حسین الدین احمد صاحب ندوی نقشبندی دارالمنصفین	شعلہ طوطی
۳۶۳-۳۵۲	مولوی سید مقبول احمد صاحب ندوی، مولف "حیات جلیلہ"	خروباغ الدہلاد
۳۷۲-۳۶۲	مولوی سید ابوالقاسم صاحب سرور، دارالترجمہ حیدر آباد کن	صہبائے دانش
۳۷۶-۳۷۴	نواب صدیقار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شہر نادرانی	شہنوی فتوح اکرمین، امجدی لاری،
۳۷۹-۳۷۷	"ع"	دارالتالیف کابل
۳۸۱-۳۷۹	"	ایک اٹالین شہزادہ عربی قبیلہ
۳۸۲-۳۸۱	"	اندلس کے علمی آثار
۳۸۴-۳۸۲	"	مصر کے سکے
۳۸۸-۳۸۵	"	انبار علم
۳۸۹	مرزا احسان احمد صاحب بی بی، ایل ایل بی، اعظم گڑھ	کلام احسان
۳۹۰	جناب امداد حسین صاحب، اٹکر، مراد آباد دی،	رباعیات اٹکر
۳۹۵-۳۹۱	"س"	تفصیل البیان فی مقاصد القرآن
۳۹۶-۳۹۵	"	آثار رحیمی ملا عبد الباقی مٹاوندی
۳۹۷-۳۹۶	"ز"	مطبوعات جدیدہ

## شذرات

نایت خوشی و مسرت کیساتھ ناظرین تک ہم یہ خبر پہنچاتے ہیں کہ سیرۃ جلد چہارم کی اشاعت کے بعد سلطان العلوم اعلیٰ حضرت ہنگامہ پائش حضور نظام خلد اندر مکہ نے دارالمصنفین کی دوستوں ہوا کی مزید امداد میں برس کے لیے منظور فرمائی ہے۔ اس وقت جب تمام دنیا کی بڑی بڑی حکومتیں اپنی اقتصادی تباہی پر ماتم کر رہی ہیں، اعلیٰ حضرت کی گورنمنٹ اپنی اولوالعزم شاہانہ داد و بخشش میں کسی طرح مصروف ہے، نیک نیتی سے اس کے ایات کے سرخسہ کو قدرت کا لازوال خزانہ بنا دیا ہے، جو دنیا کے طوفان حوادث سے بفضل خدا مامون و محفوظ ہے، اور انشاء اللہ رہے گا۔

یار ب نفل رحمت خوشیش نگاہ دار

کز ابر دست او بہ ہم غم رسیدہ است

— — — — —

آنجل مسرت سے متحدہ اہم عربی تصنیفات شائع ہو رہی ہیں جن میں سے ذکر کے قابل حسب ذیل کتابیں ہیں: حلیۃ الاولیاء لابن نعیم الاصفہانی، یہ کتاب، مابین اور تبع تابعین اور ان کے بعد کے بزرگوں کے سوانح میں جن میں ان کے روحانی اور قلبی اور صوفیانہ احوال و محاسن کا تذکرہ خصوصیت کے ساتھ کیا گیا ہے، یہ ۱۰ جلدوں میں تمام ہوگی، دوسری کتاب مشہور محدث و مفسر ابن کثیر کی تاریخ البدایہ والنہایہ ہے، جو انبیاء، ملوک اور اسلام کی مفصل تاریخ ہے، اس کی پہلی جلد چھپ چکی ہے، یہ ۱۶ جلدوں میں ختم ہوگی، تیسری کتاب مشذرات اللہ فی اخبارہ من ذہب ہے، اس کے مصنف کا نام عبدالحی بن العاد التوفی وغنہ ہے، یہ آٹھ جلدوں میں پوری ہوگی اس میں تمام واقعات و حوادث مصنف کے زمانہ تک سنہ وار لکھے گئے ہیں، یہ تینوں کتابیں



شرف الدین لکھنوی واولادہ، مجنڈی بازار ملٹی سے جیسے جیسے چھٹی جایگی، مٹی وٹنگی، ان کتابوں کی پیشگی خریداری کی حسب ذیل قیمتیں مین، پہلی کے لیے بیس روپے، دوسری کے لیے چالیس اور تیسری کے لیے سائیس،

لکھنؤ کی سر زمین میں جہاں ہندو مسلم اتحاد کے ہر معاہدہ پر دستخط ہوئے مین، گذشتہ مہینہ ایک اور معاہدہ کی بنیاد رکھی گئی، جبکہ نتیجہ یہ ہوا کہ پچھلے چند سالوں سے مسلمانوں کے سیاسی فرقوں مین جو افسوسناک اختلاف و افراتفری پیدا ہو گیا تھا، اس کا جھڑاندہ خاتمہ ہو گیا، مسلم کانفرنس کے چوڑا نکات مین سے تیرہ پر مسلمانوں کے تمام سیاسی فرسے متحد ہو گئے، اور صرف مخلوط مشروط طریقہ انتخاب کی تعیین کا کام رہ گیا، اور سٹے پایا کہ جب ہندو ہومین ان تیرہ وفعات کو تسلیم کر لیں، اس چودھویں دفعہ پر باہم گفتگو کجا سکتی ہے، ہمارے نزدیک تحفظ حقوق کی اسی دفعہ وہ ہے، جس کو **جميعہ العلماء** نے پیش کیا ہے، جداگانہ انتخاب حقیقت مین اصل مقصد نہیں، بلکہ ذریعہ ہے، اگر تحفظ حقوق کی منزل تک ہم کسی اور راستہ سے بھی پہنچ سکتے مین، تو اس پر اٹنا بیجا ہے،



فتوح مین فتوح اور سراسر ایران سے متصل موضع، اچکیر سے بجانب غرب و جنوب ایک ویران موضع روکلا ہے، جس کے جنوبی حصہ مین ایک ہیل پر ایک سنگ مر مرار نمودار ہوا ہے، جس کے اوپر بخط فارسی "لا الہ الا محمد رسول اللہ" لکھا ہے، اور اس کے نیچے دونوں طرف کے گوشوں مین اور بیچ مین "اللہ لکھا ہے، اور اس کے نیچے بخط نستعلیق تاریخ تہجدہ روز اول ہفتہ، مورخہ ۱۲۹۹ھ مرقوم ہے، اس سند کو وہاں کے کچھ مسلمانوں نے ۱۲۹۹ھ پر صکر یہ چاہا کہ اس کو آخر قرن اول کے کسی بزرگ کی قبر بنائیں، اور اسد الغابہ مین فتوح مین سربانک نام ایک بزرگ کا ذکر ہے جو صدیوں بعد زندہ رہ کر صحابیت کے مدعی تھے، ان مسلمانوں کی نگاہی کے لیے یہ اعلان کر دینا مناسب ہے کہ اول تو یہ سند نہیں، بلکہ سند ۱۲۹۹ھ ہے، جہاں جبری کی حد، ۱۹۹۹ء اور ہجر کے درمیان لکھی گئی ہے، اس سے دھوکا نہ کھانا چاہئے، پھر فارسی خط اور زبان اس قرن کے کائنات سے صحیح نہیں، سربانک کی صحابیت کا واقعہ اول تو محض کہانی ہے، ثانیاً ان کی تاریخ وفات جیسا کہ اصحاب ابن حجر مین ہے ۳۳۰ھ ہے، سند نہیں، اسی طرح جس فتوح

میں محمد بن قاسم نے مبلغ بھیجے تھے، وہ سندھ میں واقع تھا۔

جرمنی اور فرانس کے بعد اب انگلستان کو بھی مشرقی علوم کی اشاعت کا شوق پیدا ہوا ہے، چنانچہ ابھی حال میں اڈکسورڈیو نیورسٹی پریس سے مل وگل کے مشہور مصنف عبد الکریم شہرستانی کی علم کلام میں ایک نئی کتاب نہایت الاقدام کی پہلی جلد چھپ کر شائع ہوئی ہے، اس کتاب کی چھپائی کے مصارف برٹش ایکاڈمی اور جمہوریہ

اسکاٹلینڈ سے ادا کئے گئے ہیں، یہ علم کلام کی وہ اہم کتاب ہے، جس کو خیرازمی نے بھی فرسے یا دیکھا ہے، اڈکسورڈیو نیورسٹی پریس کے کالج نے اسکی تصحیح و تفسیر کی خدمت انجام دی ہے، دوسری جلد مع فرست حواشی اسال شائع ہوگی، آج یورپ کے مختلف ملکوں میں مسلمانوں کی علمی و مذہبی کتابوں کی طبع و اشاعت کی کوششیں جاری ہیں، اور ان پر

مختلف سوسائٹیوں کی طرف سے بے دریغ روپیہ صرف ہوتا ہے، مگر یہ دیکھنا افسوس ہوتا ہے کہ ایک ائمۃ المعارف حیدرآباد دکن کو جوہڑ کر جو شہر پار دکن کی خاص فیاضی کا نتیجہ ہوتا ہے، اس سے اسلام میں ایک بھی ایسی عالمی مجلس نہیں ہو اس قسم کے کاموں کو انجام دیکے، اور عربی و فارسی ذخیرہ کی وہی خدمت کر سکے جو یورپ کے تقریباً ہر ملک میں کجا رہی ہے، آج ہندوستان کا یہ حال ہو رہا ہے کہ پرانے مطبعوں کے ٹوٹنے کے بعد عربی و کجا فارسی کی بھی کوئی کتاب بیان نہیں چھتی ہے جو کچھ بیان کتابوں کی رونق ہے، وہ مدرسوں اور اسکولوں سے ہے، اگر یہ بھی نہ ہو تو ہر طرف سناٹا ہے،

افسوس ہے کہ گذشتہ ماہ اکتوبر کے خاتمہ پر نئی تعلیم کے ایک بہترین نمونہ کا خاتمہ ہو گیا، سر سید علی ام صوبہ بہار کے مشہور ماہر کے سہوت نے اس عالم فانی کو اوداع کیا، مرحوم نے ارادہ کیا تھا کہ وہ اسال سفر حج اختیار کریں گے مگر افسوس کہ اس سفر کے لیے ان کو سفر اخوات پیش کیا، مرحوم ایک کامیاب بیرونی کے علاوہ ہماری زبان کے مشہور مقرر اور اپنے زمانہ عمل میں اسلامی سیاسیات کی بساط کے نامور ماہر تھے، وہ یکسر نئی تعلیم کے تمدن اور نئے خیالات کے باوجود اپنے مشرقی علوم و تمدن سے اپنے خاندانی اثر سے بہت کچھ وقف تھے، غالباً مشہور لوین مسلم لیگ منعقدہ اترس کی ایک ہی کامیاب صدارتی تقریر تھی جسے انکو مسلمانوں کا سیاسی رہنما دیا، ہنگامہ کانپور کے وقت میں وہ دیہات کی مجلس وزارت کے رکن رہیں تھے، اس ہنگامہ کے ذمہ دار نے اور مسلم یونیورسٹی کی قانونی ترتیب میں غالباً ان کا بڑا حصہ تھا، خدا مغفرت فرمائے،

# مقالات

## بزم تاریخ ہند

از

پروفیسر شیخ عبدالقادر، ایم اے (پونہ)

”اکتوبر کے شذرات میں ہم نے شیخ صاحب موصوف کی جس تجویز کا ذکر کیا تھا، وہ حسبِ ذیل ہے:

”معارف“

صدیقی الاعز ، دام لطف

اسلام علیکم، معارف کے تازہ ترین نمبر بابت اگست ۱۳۳۷ء کے شذرات کے پہلے پارہ میں اپنے ارشاد فرمایا ہے ”ہندو مسلم نا اتفاقیوں کے مبد کی جب تلاش کی جائیگی تو ہمیشہ اس کا سراپا کورٹ یعنی کڑی عدالتوں کے کارپردازوں کے ہاتھوں میں ملے گا یا کاجون کے پروفیسروں کے“ گو یہ قول شیخ مجھ سے کہہ چواں قومی یکے بسید انشی کرد نہ کہ را منزلت ماند نہ مہ را

مگر کیا یہ انصاف کی بات ہے کہ کالج کے تمام پروفیسروں کا گروہ ”گاوانِ دہ“ کی ریوڑ میں شامل کر کے ایک ہی لاشی سے ہانکا جائے؟ زیادہ سے زیادہ تاریخ ہند کے سیکھانے والے پروفیسروں پر آپ کا کلیہ جزیئہ عاید ہو سکتا ہے مگر جو اشخاص کہ قرآن مجید، آیات العلوم، تنہاج العابدین، دیوان حضرت علی، قصیدہ بردہ، مثنوی شریف، کیمیائے سعادت، اخلاقِ جلالی، ناصری، مخفی، منطق الطیر، حدیقہ الحقیقہ، نزہۃ الارواح

گلشن راز، باب الاولیہ ہند از فرشتہ ہجرتہ الابرار مخزن الاسرار مطلع الانوار تحفۃ الاحرار وغیرہ و کتابین  
پڑھتے پڑھاتے ہیں، وہ کس طرح میں الا قوامی کیا معنی میں الانسانی تفرقے کے باعث یا ذمہ دار قرار دیے  
جاسکتے ہیں؟ جہاں وحدۃ الوجود کے مسئلے پر آئے دن دھیان لگایا جاتا ہے وہاں کثرت اور دوئی کا  
خطرہ کس طرح پیدا ہو سکتا ہے؟ اگر آپ نے ان بزرگوں کو اپنے کلیہ سے علیحدہ نہیں کیا تو کیا ظلم ہوگا؟

اسی تذکرہ کے چوتھے پارہ میں آپ بتاتے ہیں ”معارف میں بار بار یہ دکھایا گیا ہے کہ ہماری یونیورسٹیوں  
کی تاریخ ہند کی کتابوں میں دھونڈ دھونڈ کر ایسی باتیں جمع کی جاتی ہیں جن سے ان دونوں قوموں کے جذبات  
میں مزید اشتعال ہو اور ان کا اتفاق آئندہ منہج سے بڑھکر محال ہو جائے“ یعنی عبارت آخری جو  
باتیں خلاف مقصود ان کتابوں میں پائی جاتی ہیں وہ یا تو یونیورسٹیوں کے لکھوائی ہیں یا کالج کے پروفیسر  
تحریر کرتے ہیں، کیا یہ کہنا سچ ہے کہ جو کتابیں کالج یا مدارس میں متبادل ہیں وہ کالجوں یا یونیورسٹیوں  
یا مدارس کی طرف سے لکھوائی جاتی ہیں؟ اس میں شک نہیں کہ مدارس یا کالجوں میں جو نصاب تعلیم  
مقرر ہے اس میں ایک مضمون تاریخ ہند بھی ہے، اسی طرح جس طرح مذہب العلماء کے مدرسے میں تاریخ ہند  
یا تفسیر کا مضمون داخل نصاب ہے، اس کے پڑھنے پڑھانے کے لیے جب کبھی کتابوں کی ضرورت محسوس  
ہوتی ہے تو ان کتابوں ہی سے انتخاب ہو سکتا ہے جو بازار میں دستیاب ہوتی ہیں، جیسی کتابیں میسر  
آتی ہیں ویسی انتخاب کی جاتی ہیں، جیسی کتابیں چاہئیں ویسی اگر نہیں ملتیں تو اس میں کس کا قصور ہے؟  
جو اشخاص ایک خاص قسم کی کمی کا احساس کرتے ہیں وہ اس کے پورا کرنے کی کوشش کیوں نہیں کرتے؟  
تاکہ جب تاریخ ہند کے متعلق مناسب کتابیں داخل درس کرنے کے لیے ڈھونڈی جائیں تو متعین کو ایسی  
ہی کتابیں ملیں جیسی مقصود ہوں، حسبِ دعوہ کتابیں دستیاب ہوتے ہوئے اگر ان کو یونیورسٹیوں کے  
نصاب میں جگہ نہ ملے تو آپ کا اعتراض ایک حد تک بجا ہو سکتا ہے، مگر جب سرے ہی سے ایسی کتابیں موجود  
نہ ہوں تو پڑھنے پڑھانے والوں یا کالجوں اور یونیورسٹیوں کا کیا قصور ہے،

شذرات کے آخری پارہ میں آپ فرماتے ہیں، ”حکومت کا فرض ہے کہ رعایا میں امن و امان کے قیام کی خاطر اس قسم کی کتابوں اور تماشوں کی روک تھام کرے اور پبلک کا فرض یہ ہے کہ وہ ایسی کتابوں اور ایسے تماشوں کی حوصلہ افزائی سے باز رہے، تماشوں اور تماشائیوں سے مجھے کوئی سروکار نہیں حکومت کی طرف سے اگر کتابوں کی روک تھام کرنا منظور ہے تو حکومت کی توجہ بالاستیعاب ان کتابوں کی طرف مائل کیجئے اگر کسی فرد واحد کی درخواست حصول مقصد کے لیے کافی نہ ہو تو ایک ایسی بائزر جماعت قائم کی جائے جس کی آواز حکومت کے کان میں پہنچ کر اس کے دل میں اثر کر جائے، یوں تو مقلب القلوب حوادث کا پیدا کرنے والا اور تاریخ کا گڑھنے والا ہے، مگر عالم اسباب میں دسائط اور دسائل کے بغیر چارہ نہیں، پبلک کے فرائض منصبی کی نظر سے بھی ”گرمی بید خواندہ“ کتاب میں اسکی نظر کے سامنے موجود نہ ہوں تو نعمی بائز خواندہ کتابوں کی حوصلہ افزائی وہ نہ کرے تو کیا کرے؟ ظلمات سے نور کی طرف کیسیٹنے والا جب تک کھینچے خفگان شب کو روز روشن کا احساس کس طرح ہو؟

غرض کالج یا مدرس یا ان میں درس دینے والے ہی اس خرابی کے ذمہ دار نہیں ہیں، بلکہ ایک بڑا گروہ بھی اس ذمہ داری میں شریک ہے اور وہ ان لوگوں کا ہے جو نابینا دچاہ کا تماشہ دیکھتے ہیں، اور خاموش رہتے ہیں، اور امر بالمعروف کی نہی فرماتے ہیں، یہ گروہ عند اللہ اور عند الناس کبھی معذور نہیں ہو سکتا،

علاج کیا ہے؟ اس علتِ مزمنہ کی باقاعدہ تشخیص کی جائے اور اس کے بعد دہرا بلکہ تہرا علاج شرفِ کربا جائے، یعنی یونانی اور ڈاکٹری اور بیدک، مسلمانوں کی مسخ شدہ تاریخ کو اصلی صورت میں پیش کیا جائے اگر ایک شخص اس اہم کام کا متکفل نہیں ہو سکتا تو ایک جماعت واحدہ (مثلاً علی الاشیخاص المتحدہ فی القلوب) لیکن المتحدہ فی المقصد والنظر، قرار دی جائے، ملی اصول کے موافق مشورہ کیا جائے، کیا پورے ہندوستان میں ایسے چند اشخاص نہیں مل سکتے جو اس ضروری اور اہم کام کو پورا کرتے کے لیے بذریعہ خط و کتابت

اور مہارست (توسط معارف) اکٹھا ہو کر مسلمانان ہند کی صحیح اور اصلی تاریخ کا حقہ، معاصرین اور متاخرین کے لیے درست کریں، مگر کمن سے نئی بوتلین بھرین، شرابِ طور کو جدید کاسون میں دکان منہراجھا کافور (اوٹڈیلین)؟

غرض آپ کی خدمت فیضِ درجت میں یہ عرض ہے کہ آپ ایک ایک مرتب کریں، اس کے قواعد و ضوابط متعین کریں، تاریخی چھان بین تحقیق و تدوی کے لیے ایک لائق جماعت قائم کریں، انکی ممبری اور رکنیت کے شرائط مقرر کریں، مضمون کے علاوہ علاوہ حصے کر کے ان کی تقسیم جو شخص کہ جس کام کے قابل نظر آیا، کے مطابق کر کے کار کو رو بہ راہ کریں، اور پبلک سے اپیل کریں کہ سننے دے قلم امداد فرمائیں، معارف میں ایک باب ”اصلاح تاریخ ہند کا کھول دین“ اور اسی میں اس کام کے متعلق تمام کارروائی صفحوں کی قید سے شائع کیا کریں، مولانا مرحوم کی روح خوش ہوگی اور غیب سے مدد ہوگی، اللہ تعالیٰ آپ کو اجر عظیم دیگا، اور عمل خیر کرنے والوں کو گو وہ ذرہ کے برابر کیون نہ ہو اس کا بدلہ ضرور عطا فرمائے گا،

من نگویم کہ این مکن آن کن  
مصلحت بین و کار آسان کن

## معارف

شیخ صاحب نے ادب کی سطرون میں سب سے پہلے اپنے ہم پیشہ دوستوں کی مدافعت کا فرض انجام دیا ہے جو بہر حال ایک نیک جذبہ ہے، ظاہر ہے کہ معارف کی مراد فارسی اور سنسکرت ادبیات کے سین سے نہ تھی، بلکہ زیادہ تر تاریخ ہند کے معلمین اور بعض دوسرے علوم کے مدرسین سے تھی، تاہم یہ نکتہ فراموش نہ کرنا چاہئے کہ تاریخ ایک ایسی وسیع چیز ہے کہ جس کی وسعت میں ہر علم و فن کا کوئی نہ کوئی گوشہ داخل ہو جاتا ہے، تاریخ کے وسیع معنی، ماضی کی یاد کے ہیں، اب ماضی کے تمام واقعات خواہ وہ سیاسی ہوں، یا تجارتی،

مذہبی ہوں، یا علمی، سب اس کے دائرہ میں آجاتے ہیں، چنانچہ سائنس جیسی معصوم چیز اور خصوصاً طبعیات جیسے غیر متعلق اور غیر متصحب علم کی نسبت کوئی یہ بدگمانی کر سکتا ہے، کہ اس معصوم کے ہاتھ سے کسی قوم کو شجاعت کا موقع مل سکتا ہے، مگر معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ ہم کو ایک نیک نیت شیخ وقت کو سمجھانا تھا، اس لیے اسی شیخ کی نسبت سے یہ کرامت ظہور میں آئی کہ انھیں کی یونیورسٹی کے کامیاب طلبہ کی مجلس اسناد میں، طبعیات کا ایک مشہور پروفیسر راسن کھڑا ہوتا ہے، اور خطبہ صدارت کے اثناء میں یورپ کے الزام کی ایک پارینہ کمائی کو جو حضرت محمد کتب خانہ اسکندریہ کے جلانے کے الزام کے متعلق تھی، اس طرح دہراتا ہے کہ فاتح قسرو کسری کی منطق پر حاضرین کو ہنسی آجاتی ہے، کوئی کہہ سکتا ہے کہ طبعیات و عناصر و کیمیا کے ایک مدرس کو تاریخ کے غار زار میں قدم رکھنے کی کوئی ضرورت تھی؟

ابھی ہمارے سامنے اسٹیشنیں کا مکملہ مورخہ کلیم می ۱۹۳۲ء کا پرچہ ہے، اس میں دی لائف آف لے پرنس (مؤلفہ میڈم انڈریا بوتمشن ANDREA BUTEMSCHNIG) پر ریویو ہے، جس میں جان آر انبٹ ہما کے حالات ہیں، جس میں تمام غریبوں کے ساتھ یہ جھوٹی کمائی بھی درج کی گئی ہے، کہ جان آر ایک راجپوت پر عاشق تھی، اور راجپوت آئین کے مطابق راکھی بندھن کر کے اس نے اس کو اپنا بھائی بنالیا تھا، یہ وہ بھائی ہے، جو اپنے صوفیانہ مذاق کے لیے مشہور ہے، اور جو حضرت خواجہ حشت خواجہ اجیر کی شمع مزار کی پروٹا تھی، اور جس نے بڑے دالمانہ انداز میں خواجہ کے حالات قلم بند کئے ہیں،

پونہ کی تاریخ آخرین مرہٹہ سوسائٹیوں میں جو کچھ ہو رہا ہے اس کا راز دان ہمارے دوست اسے بڑھکر پورے ہندوستان میں کوئی نہیں، پونہ بمبئی بنگال اور الہ آباد کے مصنف پروفیسرون کی تاریخی تصنیفات میں جو کچھ لکھا جاتا ہے، وہ کسی سے پوشیدہ نہیں، ابھل لا آباد کے پروفیسر ڈاکٹر پری پرائی کی تاریخ ہند ہمارے صوبہ میں پڑھائی جاتی ہے، اس کا صرف وہ باب پڑھنا کافی ہے، جس میں عالمگیر اور سید علی کی داستان لکھی گئی ہے۔

ان حالات میں کوئی کہہ سکتا ہے کہ یہ اربابِ قلم ہندوستان کی مٹی کی تاریخ لکھ کر حال و مستقبل کی کوئی بہتر خدمت کر رہے ہیں؟

ہمارے فاضل دوست نے بالکل صحیح لکھا ہے کہ صرف بیاری کا شکوہ نہیں، بلکہ بیاری کا علاج کرنا چاہیئے اور اس کے لیے ایک مجلس تاریخ کی تجویز کی ہے، ہم بڑی خوشی کے ساتھ اُن کی اس تجویز کا غیر مقدم کرتے ہیں، اُن کو یاد ہو گا کہ آج سے چوبیس برس پیشتر بھی ہم نے حضرت الاستاذ مرحوم کے حسب ہدایت، اندوۃ العلماء کے زیر سایہ ایک مجلس تصحیحِ اعلاطاریخی کا کام کئی سال تک انجام دیا ہے لیکن ضرورت اس کی ہے کہ ہندوستان کے اکابرِ علم اور مشاہیر فن اس میں شرکت کریں، اور کم از کم اُن کی باہمی امداد سے ہندوستان کی ایک صحیح تاریخ مرتب کی جائے، لیکن اس سے بھی زیادہ قابلِ غور بات یہ ہے کہ آیا صرف اردو میں کسی ایسی کتاب کا لکھا جانا مقصد کے حصول کے لیے کافی ہو سکتا ہے،

اس میں کوئی شک نہیں کہ ہندوستان کی ایک محقق تاریخ لکھنا آج مسلمانوں کا سب سے بڑا فرض ہے، دارالمصنفین اس کے لیے اپنے مقدور بھر سب کچھ کرنے کو تیار ہے، لیکن ضرورت ہے کہ دوسرے درمندانِ علم بھی ہمارے کاموں میں حصہ لیں، اور اپنی سعی و تحقیق سے ممنون فرمائیں،

ہمارے نزدیک یہ مناسب ہے کہ تاریخ ہند کے مختلف حصے کر دیئے جائیں، اور ایک ایک حصہ ایک ایک ایسے شخص کو دیدیا جائے، جس نے اس دور تاریخی پر کچھ تلاش و جستجو کی ہے، اور اگر سرمایہ اجازت دے تو ان کو ان کے کاموں کا مالی معاوضہ بھی دیا جائے،

اس وقت چونکہ تمام لائق لوگوں کے نام ذہن نشین نہیں ہیں، اس لیے صرف اپنی یاد کے مطابق اس بزم تاریخ ہند کے متعلق حسب ذیل اشخاص کے نام یاد آتے ہیں،

- ۱۔ پروفیسر شیخ عبدالقادر، دکن کالج پونہ،
- ۲۔ پروفیسر محمد حبیب، مسلم یونیورسٹی علیگندہ،



- ۳۔ پروفیسر مارون خان شروانی، جامعہ عثمانیہ، حیدرآباد دکن،
- ۴۔ پروفیسر سید نجیب اشرف ندوی، اسماعیل کالج، مدنی،
- ۵۔ مولانا سید ابو ظفر صاحب ندوی، مؤلف تاریخ گجرات احمدآباد،
- ۶۔ ڈاکٹر محمد ناظم، محکمہ آثار قدیمہ دکن، مصنف تاریخ محمود،
- ۷۔ پروفیسر سید عبدالقادر، اسلامیہ کالج لاہور،
- ۸۔ حکیم سید شمس اللہ قادری، حیدرآباد دکن،
- ۹۔ مولوی سید ہاشمی صاحب، مؤلف تاریخ ہند، دارالترجمہ حیدرآباد دکن،
- ۱۰۔ مولوی سید مقبول احمد صاحب، مؤلف "حیات جمیل" الہ آباد،
- ۱۱۔ مولوی اکبر شاہ خان صاحب نجیب آبادی، مؤلف آئینہ حقیقت،
- ۱۲۔ مولوی سید ریاست علی صاحب ندوی،

یہ نام محض سرسری یاد سے لکھے گئے ہیں، ضرورت یہ ہے کہ لوگ اس ضرورت کو سمجھیں، اور اس کی امداد کے لیے در سے وقفے تیار ہو جائیں، اس کی تالیف کے مصارف کا تخمینہ کم از کم پانچ ہزار ہے، تاکہ صاحب تصنیف کو اس کی تصنیف کا معاوضہ بھی دیا جاسکے، اور اسی قدر روپیہ ان جلدوں کی چھپائی پر صرفت آئیگا، مودارا تصنیف اپنی حیثیت کے مطابق اس بوجھ کو جان تک ممکن ہوگا، اٹھائیگا، لیکن اگر کوئی صاحب دل رئیس اس بار کو اٹھا کر تاریخ میں ہمیشہ کے لیے اپنا نام روشن کر جانا چاہتا ہے، تو بہتر ہے کہ اس سلسلہ تالیف کو اس کے نام سے منسوب کر دیا جائے،

### سیرت عمر بن عبد العزیز

حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ، اموی کے سوانح حیات اور ان کے مجددانہ کارنامے طبع دوم بحقیقت :- پیر

"نیچر"

صفحات :- ۱۹۰

## شعلہ طور

از

مولوی شاہ معین الدین احمد، صاحب ندوی، فرسٹیق دار المصنفین،

دنیا سے شاعری میں جناب جگر کا نام اور ان کا کلام کسی تعارف کا محتاج نہیں ہے۔ آج شاعری کا مذاق سلیم رکھنے والا کوئی انسان ان کی شاعری سے ناواقف نہیں نکل سکتا، موجودہ دور میں جن جن شعرا نے تغزل کی پست اور پامال سطح کو آسمان کا ہمدوش بنایا ہے، ان میں جگر کا نام بھی خاص طور سے لائق ذکر ہے، یوں تو جدید رنگ شاعری کو چمکانے اور اسے پاکیزہ بنانے میں دور حاضر کے بہت سے شعرا کا حصہ ہے، لیکن ان میں رئیس المتغزلین حسرت، فانی، آصف اور جگر کی کوششیں زیادہ نمایاں اور زیادہ کامیاب نظر آتی ہیں، ان میں سے ہر ایک نے گلستان شاعری میں نئے نئے گل بوٹے کھلائے اور اپنی زمزمہ سنجیوں سے تغزل کی زمین کو آسمان تک پہنچا دیا، ان سب کا رنگ اور ان کی خصوصیت جدا جدا ہے، چنانچہ حسرت کا خالص تغزل، فانی کا سوز و گداز، آصف کی صوفیانہ اور فلسفیانہ غزل سرائی ان کے اوصاف خصوصی ہیں، اسی طرح جگر کا خاص رنگ اور ان کی خصوصیت ان کی بخود دی و بے خبری اور جوش و سرسبی ہے، کسی نہ کسی حد تک ان کے دوسرے معاصرین میں بھی انفرادی طور پر یہ اوصاف پائے جاتے ہیں لیکن جگر ہمہ تن جوش و سرسبی ہے اس نے کیفیت بخود دی میں اپنی ہستی بالکل گم کر دی ہے، اور یہی اس کی شاعری کا مایہ ناستی و صفت ہے،

جگر کی شاعری کی عمر کچھ ایسی زیادہ نہیں ہے کہ کم از کم انھیں پبلک میں روشناس ہونے کی زیادہ دیر نہ

نہیں گزرا آج سے دس پندرہ سال پہلے، مخصوص طبقوں کے علاوہ عام لوگ ان کی شاعری سے کم واقف تھے، لیکن آج کوئی مذاق سخن رکھنے والا ان سے ناواقف نہیں نکل سکتا، اس قلیل عرصہ میں ان کی شاعری میں حیرت انگیز انقلاب ہو گیا ہے، گو ان کا گلستانِ شاعری آغاز ہی سے اپنے پرہیزگار مستقبل کا پتہ دیتا تھا، تاہم آج سے دس برس پہلے ادب کے کلام میں زمینِ آسمان کا فرق نظر آتا ہے، پہلے ایک کلی تھا، اب گل خندان ہے، پہلے ایک جوئے مستانہ خرام تھا اب پر شور طوفان ہے، پہلے بخود ہی میں احساس بھی شامل تھا، اب ہمہ تن بخود اور بے خبری ہے، غرض یہ شربِ پرانی ہو کر خالص جوہر بن گئی ہے، جس کا ایک ایک قطرہ دوسرے لذتِ آشنا کو بھی سرشار بنا دیتا ہے،

ان کا پہلا دیوان ہمارے شہر کے مشہور شاعر اور سخن فہم مرزا احسان احمد صاحب بی اے ایل ایل بی علی گڑھ سے دس بارہ برس پہلے بزمِ ادب کی جانب سے شائع کیا تھا، اب عالِ مین دوسرا دیوان مطبع مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے چھپ کر شائع ہوا ہے، گو یہ دیوان بشمول "تعارف" چھوٹی تقطیع پر ۱۱ صفحات سے زیادہ نہیں ہے، لیکن بقول ایک مرحوم اور مہموادیب کے کہ "روح سے تحت تک بشکلِ سو صفحہ میں، لیکن کیا ہے جو یہاں حاضر نہیں، گوں سانسفہ ہے جو اس سازِ زندگی کے تاروں میں بیدار یا خوابیدہ موجود نہیں ہے" مین آئندہ سطور میں اسی سازِ زندگی پر مضراب لگنا چاہتا ہوں،

اس مختصر دیوان کے آغاز میں اساذی مولانا سید سلیمان ندوی کا لکھا ہوا دس صفحات کا "تعارف" ہے جو کچا خود ایک دیوانِ منشور اور جبکہ لفظ لفظ شعر ہے جیسا کہ "تعارف" کے نقطہ سے ظاہر ہے، اس میں شاعری کی حقیقت و ماہیت یا جگر کی شاعری پر فنی حیثیت سے کوئی نقد و تبصرہ نہیں ہے بلکہ محض جگر کی ذات کا تعارف اور ان کی شاعری پر شاعرانہ انداز میں اظہارِ خیال کیا گیا ہے اس تعارف میں شاعر کی زبان میں حقیقت کی ترجمانی نے عجب کیف پیدا کر دیا ہے، قطع نظر لطف بیان کے اس سے جگر کی شاعری کی حقیقت پر بھی پوری

لے معارف :- دفتر مسلم انشٹیٹیوٹ پریس مسلم یونیورسٹی علی گڑھ سے عجمین علی گڑھ،

روشنی پڑتی ہے اس لیے اس کے بعض ٹکڑے اس موقع پر نقل کئے جاتے ہیں، جگر کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں،

”جگر کی شاعری میں زلف و شان ہے، نہ سرمہ و اکینہ، نہ ہوسِ بالاسے بام نہ شکایتِ منظر عام، نہ اُس کے کاشانہ خیال میں چہنما سے سہل کی تہ نہ بندی ہے نہ اس کے محبوب کے ہاتھوں میں نصاب کی چھری اور جلاو کی تلوار ہے، نہ اس کے کوچہ میں شہدار کے دل و جگر کی گلا کاری ہے، وہ مست ہے اور اسی مستی میں کسی نادیدہ کا سراپا شائقِ نظر ہے، وہ اس کے حجابات کو اپنے رعشہ دار ہاتھوں سے بار بار اٹھاؤ چاہتا ہے، مگر نہیں اٹھا سکتا، وہ جھانک کر دیکھنا چاہتا ہے مگر نہیں دیکھ سکتا، اس کی تسکین انھیں اس کو کبھی بے حجاب دکھا دیتی ہیں، تو وہ ہاتھ بڑھا کر چھونا چاہتا ہے مگر وہ تصویر نگاہوں کے سامنے سے غائب ہو جاتی ہے،

جگر مست ازل ہے اس کا دل سرشارِ است ہے، وہ محبت کا متوالا ہے، اور عشقِ حقیقی کا جوا، وہ مجاز کی راہ سے حقیقت کی منزل تک اور تجانہ کی گلی سے کعبہ کی شاہراہ کو اور غم خانہ کے بادہ کیستے بخود و فراموش ہو کر نرم ساقی کو ترک چاہتا ہے،

جگر بظاہر سرشار مگر حقیقت بیدار ہے اس کی آنکھیں پر خازنِ گراس کا دل ہنسیار ہے اور کیا عجب

کو خود جگر کو بھی اپنے دل کی خبر نہ ہو، اگر ایسا نہ ہو تو اس کے کلام میں یہ اثر نہ ہو،

مذکورہ بالا سطور جگر کی شاعری کی حقیقت کا خلاصہ اور عطرِ مین جن سے اس کی شاعری کی تمام قابلِ بیان کیفیتوں اور نازک اداؤں کو الفاظ میں دکھا دیا گیا ہے،

اس مختصر تعارف کے بعد اصل دیوان شروع ہوتا ہے جو ۱۱ صفحات پر مشتمل ہے، اس میں توصیفات میں

اردو کی غزلیں اور کچھ متفرق اشعار ہیں، اردو کی غزلوں کے بعد ۴ صفحات میں ”نخستانِ فارس“ کے عنوان سے بادہ شیراز کے مصفا جام یعنی فارسی کا کلام ہے، سب سے آخر میں چھ صفحات میں ”نظیات“ کے تحت تین مسلسل

”نظم“ غمِ نظارہ“ ”گزشتہ“ اور ”یادِ یام“ میں آئندہ سطور میں اسی مختصر مجموعہ کے متعلق اظہارِ خیال کرنا ہے، جگر کی شاعری پر نقد و تبصرہ بہت اہم اور نازک فرض ہے جس سے کم از کم میرے لیے خوش اسلوبی کیسے عمدہ برآ ہونا بہت مشکل ہے، اس لئے کہ جہانگیر ان کی شاعری کی فنی حیثیت اور ظاہری خوبون کا تعلق جو اس کو تو الفاظ میں دکھایا جاسکتا ہے لیکن اس کی وجدانی اور ذوقی کیفیتیں اور لطیف اور نازک دایم الفاظ کی تشریح کی تحمل نہیں ہو سکتی کہ پھول کی بو، ساز کا نغمہ، اور شراب کا نشہ نظرون کی قید میں نہیں آسکتا، اس کے لیے صرف اسی قدر کہا جاسکتا ہے کہ ع ذوقِ این بادہ مذانی بخدا نہ چشی،

جگر کی شاعری | جگر کے کلام میں ظاہری اور معنوی حیثیت سے چند ایسی خصوصیات ہیں جو اس کو دوسرے شعراء کی خصوصیات کے کلام سے ممتاز بناتی ہیں، انکی ظاہری خصوصیات میں سب سے پہلے جس چیز پر نظر پڑتی ہے وہ اس کی سادگی اور سلاست ہے، جگر ہمیشہ نہایت سہل اور سادہ الفاظ، آسان اور دل نشین ترکیبیں استہ کرتا ہے، غزل کی غزل پڑھ جاؤ کسی شعر میں کوئی ثقیل، نامانوس اور مشکل لفظ نہ ملے گا، لیکن اس کے باوجود کمال قدرت یہ ہے کہ شعر کی گرمی، زور بیان اور بلاغت میں کوئی کمی نظر نہیں آتی، جگر کا ادب شناس ذوق اس نکتہ سے اچھی طرح واقف ہے کہ نظم و شعر کی بلاغت اور دلنشینی کا راز الفاظ کے ثقل اور شکوہ سے زیادہ انکے در و بست اور ترکیب کے توازن میں پنہان ہے اسی لیے وہ انھیں شیریں اور سادہ الفاظ اور سہل و آسان ترکیبوں سے بانغ کی بہار، جو بار کی ستارہ خرامی، نسیم سحر کی اٹھیلیاں، اور تبسم کی موج کی بھی مصوری کرتا ہے اور انھیں سے بجلی کی تڑپ، بادل کی گرج، طوفان کے شور اور آندھی کے جھکڑ کے ہونک مناظر بھی دکھاتا ہے، لطیف جذبات اور سادہ خیالات کی مثالیں ملاحظہ ہوں،

ایک رنگین نقاب نے مارا | حسن بن کر حجاب نے مارا

موت کی نیند چھائی جاتی ہے | کہہ چکا میں فسانہ غنیم کیا

فرغ بادہ ترے حسن کا جواب | سنبھان مجھے ساقی کہے تھا بیا

لو کی ہر ایک بوند دل بنگی ہے خوشا لذت کا میسا پ محبت  
 ان لبوں کی جان نوازی دیکھنا منہ سے بول اٹھنے کو ہے جام شراب  
 اوپر کے اشعار لطیف اور سادہ جذبات کی مثالیں ہیں اور کسی مین کوئی نقیل لفظ اور پرہیز ترکیب  
 نہیں ہے لیکن اس سادگی کے باوجود شعری دل آویزی اور بلاغت مین کوئی کی نہیں نظر آتی،  
 بعینہ انھیں سادہ الفاظ اور آسان ترکیبوں سے وہ تیز سے تیز اور تند سے تند جذبات اور خیالات کا  
 نقشہ کھینچتے ہیں اور سادگی کے باوجود جوش بیان اور سرمستی مین کوئی کی نہیں پیدا ہوتی،

جدھر کو مستی دریا نے رخ کیا اپنا تڑپ کے موج اٹھی جھوم کر جاب اٹھا  
 بجلیاں طور تصور پہ گرانے والے پھونک پھونک مے ہستی کے سیہ خانے کو  
 یک بیک سامنے آیا نہ کرو بے پردہ لے کے اڑ جائے نہ یہ عالم امکان کوئی  
 مری ہستی کا ہرزہ اڑا جاتا ہر منزل سے مرا منہ دیکھتے ہیں جذب منزل دیکھنے والے  
 اس جان مے کہہ کی تم بارہا جگر کل عالم بیدار مین چھاکے پی گیا  
 جو دل سے اٹھتے ہیں غم وہ رنگ بن بکر تمام منظر فطرت پہ چھائے جاتے ہیں

ان اشعار مین پر شکوہ الفاظ سے احتراز کے باوجود ہر شعر تند جذبات کی پوری مصوری کر رہا ہے۔

افعال کا انتخاب | شعری تاثیر کے لیے سبب مقدم شرط الفاظ کا مناسب انتخاب اور لکھا مناسب استعمال ہے کیونکہ  
 اس کی نشست | سامع پر سب سے پہلا اثر الفاظ کی شیرینی اور اس کے نرم کا پڑتا ہے، معنی پر بعد مین نظر جاتی  
 ہے، معنوی حیثیت سے شعر کا مفہوم کتنا ہی بلند کیوں نہ ہو لیکن اگر الفاظ شیرین اور ترکیب مترنم نہیں ہے  
 تو شعر بالکل پست ہو جائیگا اور سننے والے پر اس کا کوئی خاص اثر نہ پڑے گا اس کے برعکس سادہ سے سادہ  
 تخیل کو الفاظ کی سحر کاری کہیں سے کہیں پہنچا دیتی ہے، مگر کو الفاظ کے مناسب انتخاب اور اس کی نشست  
 کا خاص سلیقہ ہے، وہ اگرچہ الفاظ نہایت سادہ استعمال کرتے ہیں لیکن ان کی شیرینی اور ترکیب کی خوبی شعر کو

کہیں سے کہیں پہنچا دیتی ہے،

کیفتِ شباب و سرخوشی بادۂ حیات      کیا دور تھا تری نگہِ مستِ نازک  
ان لبوں کی جان نوازی دیکھنا      منہ سے بول اٹھے کوئی جامِ شراب  
دوڑا کے جن یار کی ہلکی سی اک لہر      کانٹوں کو مین نے رنگِ گلستانِ بیا  
دیدہ شوق سے ہوئیں آج وہ گلِ فانیان      ڈوب گئی بہار میں سادگی لباسِ جن  
فریبِ خوردہ رنگِ سینئی ادا ہوئیں      نظر کی چند شاعون میں گھر گیا ہوئیں

بعض بعض اشعار میں وہ صرف ایک لفظ سے عجیب کیفیت پیدا کر دیتے ہیں اس موقع پر خاص "کے لفظ کے استعمال کی چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں، کہ انھوں نے اس کو کس کس خوبی سے استعمال کیا ہے اور اس سے کیسے کیسے لطیف معنی پیدا کئے ہیں، کسی قدیم شاعر نے کہا ہے "مع غمۂ خاص بہر گرو مسلمان داری" اس "غمۂ خاص" کی تشریح نامکن ہے، اب جگر کا "خاص" ملاحظہ ہو،

اے حالِ دقالت سے واسطہ نہ غرض مقامِ قیام      جسے کوئی نسبتِ خاص ہو ترے حقِ خرام  
"نگاہِ خاص" سے چمکا رہا ہے کئی کوئی      وہ پاکباز نہیں اب جو پاکباز رہے  
نہیں معلوم وہ کس طرح کے انسان ہوئے      جن پہ ترے "سہمِ خاص" کے احسان ہوئے  
مذکورہ بالا اشعار میں نسبتِ خاص "نگاہِ خاص" اور "سہمِ خاص" نے اشعار میں کتنے بلند اور کیسے وسیع اور گہرے معنی پیدا کر دیئے ہیں یا مثلاً

معراجِ شوق کیئے یا حاصلِ تصور      جس سمت دیکھتا ہوں تو مسکرا رہا ہے  
"مسکرانے کے بجائے یہاں اور بہت سے معراجِ شوق کے نتائج دکھائے جاسکتے ہیں لیکن  
مسکرانے کے خاص لفظ نے شعور میں جو بات پیدا کی ہے وہ کسی دوسرے نتیجے سے نہیں پیدا ہو سکتی تھی،  
سلامت دروانی | نظم کی ایک ممتاز خوبی یہ ہے کہ خیالات کی نزاکتوں اور ادا کی دقتوں کے باوجود سلاست

دروانی میں کوئی فرق نہ آئے پسے اور کسی جگہ زبان کو منھو کر نہ لگے نظم کی سلاست و روانی کا انتہائی کمال یہ ہے کہ اس کو نثر کرنے کے بعد بھی اسکی ترکیب میں فرق نہ آئے یعنی اگر اسے نثر بنایا جائے تو کسی لفظ اور کسی جگہ کو اس کی جگہ سے ہٹانے کی ضرورت نہ پیش آئے، مرزا غالب کا یہ کمال سمجھا جاتا تھا کہ اپنی نثر ولیدگی بیان کے باوجود انھوں نے بعض بعض غزلین ایسی کہی ہیں جو سلاست و روانی کا مکمل نمونہ ہیں مثلاً

موت کا ایک دن معین ہے      نیند کیوں رت بھر نہیں آتی

سبز کو جب کہیں جگہ نہ ملی      بن گیا رو سے آب پر کائی

رہے اب ایسی جگہ مل کر جہاں کوئی نہ ہو      ہمنوا کوئی نہ ہوا اور ہم زبان کوئی نہ ہو

یوں تو جگر کا پورا کلام سلاست و روانی کا مجموعہ ہے لیکن چھوٹی بحر کی متعدد غزلیں سلاست بیان

کا نہایت اعلیٰ نمونہ ہیں غزل کی غزل پر جو جاؤ شربت کے گھونٹ کی طرح حلق کے نیچے اترتی چلی جاگی اور کہیں پر زبان کو روکنے کی ضرورت نہ پیش آئی بعض بعض غزلین تو ایسی ہیں کہ اگر پوری غزل کو نثر بنایا جائے تو ایک لفظ کی تقدیم و تاخیر کی ضرورت نہ پیش آئے گی یہاں مختلف غزلوں کے دو دو شعر نمونہ نقل کئے جاتے ہیں

عشق کو بے نقاب ہونا تھا      آپ اپنا جواب ہونا تھا

تیری آنکھوں کا کچھ قصور نہیں      ہاں مجھی کو خراب ہونا تھا

چھپتے ہیں اور چھپا نہیں جاتا      اس ادا سے حجاب نے مارا

ہم نہ مرنے ترے تغافل سے      پرستش بے حساب نے مارا

جذبہ شوق کا میاب ہوا      آج مجھ سے انھیں حجاب ہوا

دل کی ہر چیز جگمگا اٹھی      آج شاید وہ بے نقاب ہوا

ستم یا رکی دھائی ہے      نگہ التفات نے مارا

موت کیا ایک لفظ بے معنی      جس کو مارا حیات نے مارا



جز ترے کچھ نظر نہیں آتا      آرزو بن گئی مجسم کی

موت کی نیند چھائی جاتی ہے      کہہ چکا میں فسانہ غم کی

لمو کی ہر اک بوند دل نگہی ہے      خوش لذت کا میاں محبت

کوئی نقش صورت نہ قائم ہوگا      ٹھہرنے جو دے اضطراب محبت

لطف زبان | شاعری کے اس دور انقلاب میں بھی شعرا کا ایک طبقہ ایسا ہے جو ابھی تک خیالات کی بلند جذبات کی پاکیزگی اور اسلوب بیان کی ندرت کے مقابلہ میں شاعری میں زبان کی چاشنی ڈھونڈتا ہے، اور جو شعرا کم سال کا ڈھلا نہیں ہوتا وہ خواہ اپنی دوسری خوبیوں کے لحاظ سے کتنا ہی بلند اور پاکیزہ کیوں نہ ہو کموشمار کیا جاتا ہے اس میں شبہ نہیں کہ ہر کلام کی خوبی کے لیے خواہ وہ نظم ہو یا ستر زبان کی صحت اور شگلی نہایت ضروری تر ہے، لیکن زبان کی صحت اور شگلی الگ شے ہے اور لطف زبان اور لطف زبان سے مراد وہ مخصوص اور کمسائی محاورے ہیں جو اردو کے مرکوزوں کی گلیوں میں بولے جاتے ہیں، میرے نزدیک زبان کی خوبی کے لیے صرف اس قدر کافی ہے کہ اس میں کوئی صرفی غمی خامی نہ ہو، محاورے کے خلاف نہ ہو، انداز بیان میں فصاحت اور دلکشی ہو اگر کلام اس معیار پر ٹھیک اترتا ہے تو مجھ اس کی خوبی کے لیے اور کسی عنصر کی ضرورت نہیں، اس معیار کے مطابق جگر کے کلام کی خوبی میں گفتگو کا کوئی محل ہی نہیں ہے، اس کا ہر شعر نہ صرف صحت زبان بلکہ فصاحت و بلاغت کا بھی نمونہ ہے لیکن شاعری میں زبان کی چاشنی ڈھونڈنے والوں کے لطف کا بھی پورا سامان موجود ہے،

چشم پر غم زلف آشفۃ نگاہیں بے قرار      اس ہنسیابی کے صدقے میں ہنسیاں ہو گیا

تراہد یہ میری شوخی زندانہ دیکھتے      رحمت کو باتوں باتوں میں بہلا کر گیا

لاکھ جاہیں ہوں تو میں اپنے تصدیق کر دوں      وہ یہ فرامین زبان سے اسے برباد کیا

فراق و وصل کے صدقہ مگر مرے مالک      فراق و وصل میں کوئی تواستیاں ہے

الٹی سمجھ دے ایسے میں اس جانِ تنکو      سکوتِ شب کا ساٹھا ہوا ردِ گلِ کمانی ہے  
 لیے پھرتا ہوں ایک تصویرِ حیرتِ اپنی نہیں      خدا بخنہ دل مرحوم کی زندہ نشانی ہے  
 نیتِ شبِ بخیر اے ساقی      بزمِ جم کیا ہے ساغرِ جسم کیا

فارسی ترکیبیں | اس میں شبہ نہیں کہ نظم ہو یا نثر کی خوبی الفاظ کی سادگی اور ترکیبوں کی سہولت میں ہے، لیکن اس کی  
 ساتھ اس میں بھی انکار نہیں کیا جاسکتا کہ شعر کا لطف فارسی کے شیریں الفاظ اور دلنشین ترکیبوں سے کہیں دو بالا ہو  
 ہے، اور یہ وہ مرصع کاری ہے جس سے زیورِ شاعری جگمگا اٹھتا ہے، زبان کی سادگی اور فارسی الفاظ اور ترکیبوں  
 میں کوئی تضاد نہیں ہے، جیسا کہ بظاہر نظر آتا ہے، تضاد تو ان بد مذاقوں نے پیدا کر دیا ہے جنہیں اردو میں  
 فارسی الفاظ اور ترکیبوں کے کھانے کا سلیقہ نہیں ہو، وہ فارسی کے ہر قسم کے الفاظ خواہ وہ اردو کے آہنگ سے جوڑ  
 کھاتے ہوں یا نہ کھاتے ہوں عبارت میں ٹھونس دیتے ہیں ورنہ اگر دونوں کے ترخم اور آہنگ کا خیال رکھتے  
 ہوئے فارسی کے شیریں الفاظ اور دلنشین ترکیبیں اردو میں کھائی جائیں تو اردو نثر و نظم کہیں سے کہیں پہنچ  
 جاتی ہیں، حضرت جگر نے حتی الامکان فارسی سے بہت احتراز کیا ہے، لیکن ان کا کلام اسکی لطیف آمیزش سے  
 بالکل خالی نہیں ہے، لیکن جن جن موقعوں پر انھوں نے فارسی سے کام لیا ہے اپنی خوش مذاقی سے اسے  
 اردو میں ایسا کھپا دیا ہے کہ فارسی اور اردو کی مناسب آمیزش سے عجب خوش نظر لگتا جی رنگ پیدا  
 ہو گیا ہے، ذیل کی مثالیں اس کی شاہد ہیں۔

بندگی جنوں ادا بے خودیِ ادبِ شہر      حسن کی اصطلاح میں عشق اسی کا نام ہے  
 نیشہ مستِ بادہ مستِ حسن مستِ عشقِ مست      آج بیٹے کا مزہ پی کر بہک جانے میں ہے  
 دستِ رنگین و جمالِ بے حجاب      اے خوش آنِ دقے خوش جامِ شراب  
 ہن نگاہِ شوق وہ اٹھی نقاب      آفتاب آمد و یسلِ آفتاب  
 نہ دیکھو مجھے مرثِ اتنا تو کہہ دو      ہلاکِ تماشا، خرابِ بخت

تیری نگاہِ نازِ باینِ شانِ اضطراب      ہم جانِ درِ عشقِ ہم ایمانِ اضطراب

حرمِ ودیہِ نظراتِ بہنِ سبِ سرِ سجود      جلوہ گرِ کونِ مرے شوقِ جبینِ بزمِ سحر

لٹا دے دولتِ کونینِ اور میرے لئے      بس اک تبسمِ عاجزِ نواز رہنے دے

ان اشعار میں نہ صرف فارسی کی ترکیبیں ہیں بلکہ بعض بعض پورے پورے مصرعے فارسی کے ہیں،

لیکن اس حسنِ مذاق کے ساتھ لکھائے گئے ہیں کہ شعر کے ترنم میں کوئی فرق نہیں آیا ہے بلکہ اردو اور فارسی کے زیر و بم نے مل کر ایک ہم آہنگ فنمیں پیدا کر دیا ہے،

جگر کی معنوی خصوصیات | اوپر جو کچھ لکھا گیا وہ جگر کی شاعری کے فاضلہ نقوش اور غدوخال کے متعلق تھا

گو اس میں بھی وہ اپنے اکثر معاصرون سے ممتاز ہے، لیکن یہ اس کا کوئی مخصوص اور انفرادی وصف نہیں ہے، بلکہ اس کے بعض دوسرے خوش مذاق ہمعصر بھی اس وصف میں اس کے شریک ہیں، جگر کی شاعرانہ انفرادیت اس کی شاعری کی معنوی خصوصیات میں نظر آتی ہے،

اس کی معنوی خصوصیات میں جو خصوصیت سب سے زیادہ نمایاں نظر آتی ہے وہ خیالات کی وسعت و یکسانی کے ساتھ اندازِ بیان کا تنوع اور طریقِ ادا کی نیرنگی ہے، حافظ شیرازی کی طرح جگر کے خیالات بھی محدود اور بندھے ہوئے ہیں، انھیں کچھ مختلف پیرایوں میں ادا کرتا ہے اور اس طرح ادا کرتا ہے کہ بیان کی نیرنگی سے ایک عالم نظر آتا ہے، شراب ایک ہی ہوتی ہے، لیکن مختلف ساغون میں بٹ کر جدا جدا کیف و اثر دکھاتی ہے، ساڑ ایک ہی ہوتا ہے لیکن اس کا ہر نعمہ اپنی تاثیر اور ترنم کے اعتبار سے ایک دوسرے سے بالکل مختلف سنائی دیتا ہے، دوسری خصوصیت اس کے جذبات کی لطافت اور پاکیزگی اور خیالات کی خلک پیامندی اور وسعت ہے، غزل کے معنائیں محدود ہیں یعنی وہی حسن و عشق کی واردات اور کیفیات اور اس کے لوازم و نتائج کی مصوری، اسی لیے تغزل کی زمین میں مشکل ہی سے کوئی اچھوتا مضمون ٹھککتا ہے لیکن یہ جگر کے خیالات کی وسعت اور بلندی ہے کہ وہ اس پامال زمین میں بھی نئے نئے گل بوٹے کھلاتا ہے؟

پرانے چولون کو بھی اس طرح بجا کر پیش کرتا ہے کہ ہر گلدستہ اپنے رنگ و بو کے اعتبار سے بنا نظر آتا ہے، تیسری خصوصیت اس کا جوش اس کی سرمستی اور بخودی اور خود فراموشی ہے، وہ جو کچھ کہتا ہے عالم بخودی میں کہتا ہے اور کہتے کہتے خود اس میں گم ہو جاتا ہے، اسی کا یہ اثر ہے کہ اس کا ہر شعر سننے والوں کو بھی مست و بخود بنا دیتا ہے۔

جگر کے خیالات کی | خیالات اور جذبات کے اعتبار سے جگر کی شاعری کی دو قسمیں ہیں ایک مادی دوسری روحانی  
بلندی اور وسعت | جگر جب تک انسانی پیکر میں عالم آب و گل کی باتیں کرتا ہے تو وہ اپنے خیالات میں کسی نہ کسی حد تک عام شعرا کا ساتھ دیتا ہے۔ لیکن جہاں سے اس کی خاص روحانی سرحد شروع ہوتی ہے وہاں سے وہ عالم ناسوت کو چھوڑ کر عالم لاہوت میں پرواز کر جاتا ہے اور روح القدس سے ہم کلام ہوتا ہے، اس وقت اس کے خیالات سراسر الہام بن جاتے ہیں، اس کی شاعری زیادہ تر اس کی دوسری حیثیت سے تعلق رکھتی ہے، کیونکہ اس کا مطلوب ایک نادیدہ اور بعید از فہم و قیاس حقیقت ہے اس لیے اس کے عشق کی شان اس کے اثرات اور اس کی کیفیات بھی جدا گانہ بن، ہجر و وصل، سوز و گداز کا میاہی و ناکامی کی تمام کیفیتیں اس پر بھی طاری ہوتی ہیں، لیکن ان تمام کیفیتوں کی شان عام عشق کے کوائف سے جدا گانہ ہوتی ہے، بلکہ وہ خود ان ناقابل بیان کیفیتوں کو بیان نہیں کر سکتا ہے۔

جگر کی شاعری کا یہی وہ حصہ ہے جس پر الفاظ میں تبصرہ بہت مشکل ہے، کیونکہ وہ محض ایک جذباتی کیفیت، ایک مادہ تخیل اور ایک ایسی نازک، دقیق اور لطیف حقیقت ہے جو قلم کی موٹخا فیون کی متحمل نہیں ہو سکتی، اور اس کا حقیقی لطف صرف ارباب ذوق اور اہل دل ہی اٹھا سکتے ہیں، بہر حال اپنی کوتاہی قلم کے اعتراف کیساتھ پہلے جگر کی شاعری کے اس حصہ پر تبصرہ کیا جاتا ہے، جس پر مجاز کا ہلکا سا رنگ جھلکتا ہے، تاکہ ناظرین آئندہ جمال حقیقت کے بے نقاب مشاہدہ کے لیے تیار ہو سکیں۔

حسن و عشق کی بنیاد تمار دل پر ہے، خواہ وہ عشق حقیقی ہو یا مجازی عشق کی آگ اسی چھاق سے

پیدا ہوتی ہے، دونوں میں فرق اس قدر ہے کہ عشق حقیقی میں دل کی کیفیتیں زیادہ لطیف اور پاکیزہ ہوجاتی ہیں اور ہوا و موس کے تمام خس و خاشاک جل کر خاکستر ہو جاتے ہیں، لیکن دل کا تعلق بہر حال قائم رہتا ہے، لیکن جگر کا عشق اس سے بھی بلند تر پاکیزہ تر ہے، چونکہ اس کا مطلوب عالم مادی سے ماورا اور عظیم لطافت ہے اس لیے اس کے بیان دل کا مادی واسطہ بھی درمیان میں باقی نہیں رہتا،

حیران ہوں کہ یہ آخر کیوں پیچ میں جاں تھا      میرا ترار شستہ توبے واسطہ دل تھا  
اس سے بھی ایک قدم اور آگے بڑھتا ہے اور درمیان میں اپنی ہستی کا پردہ بھی گورا نہیں کرتا،  
تمام اٹھ گئے پردے تو اس سے کیا حاصل      مزہ توجب تھا کہ میں بھی نہ درمیان ہوتا  
وصل و ہجر عاشقی کی ضروری دار و اتین میں لیکن جگر کے ہجو و وصل کی صورت عالم مادی کے وصل و ہجر سے بالکل مختلف ہے،

وہ ہجر کے پردے میں جس وقت کہ وصل تھا      اس درجہ لطافت تھی، احساس بھی مشکل تھا  
ہجر بلاے جان نہیں بلکہ راز و نیاز کا خاص وقت ہے۔

تمنائی فراق میں کیوں گریہ کیجھے      اسے دل یہ وقت خاص ہر راز و نیاز کا  
وصال دوست کا جس، عشق کے نقص اور ناتماہی کی دیں ہے،

خلوتیانِ راز کا خاص یہ اک پیام ہے      حس وصال دوست بھی منزلِ ناتمام ہے  
”خلوتیانِ راز“ کے اس خاص ”پیامِ کلم لطف خلوتیانِ راز ہی اٹھا سکتے ہیں،

نگاہ کے تحیر اور رگِ جان کے تواجہ سے نظر مشاہدہ جمال اور دل اس کے احساس سے محروم ہے،  
نہیں آپے میں کوئی کسکو ہوا حسِ نظارہ      تحیر ہے نگاہوں کو تواجہ ہے رگِ جان کو  
شنا و عظیم آبادی نے اس تجل کو اس سے زیادہ پاکیزہ ادا کیا ہے،

کبھی ایک وعدہ وصال کا جو وفا ہوا بھی تو کیا ہوا      مجھے حیف اپنی نظر پہ ہے انہیں اپنے جلوہ پہ ناز ہے

لیکن تجر کو اس تجر کا کوئی غم نہیں بلکہ یہ اسکی مین آرزو ہے اور اس کا سبب یہ ہے،  
 بھلا ہوا کہ نظر حیرتوں میں ڈوب گئی کمان کمان نہ ترا حن را بنگان ہوتا  
 مشاہدہ جمال کی آخری حد یہ ہے کہ دیکھنے والا سراپا نظر بن کر جلوہ دین میں گم ہو جائے،  
 ترے جلوہ دین میں گم ہو کر خود ہی بخیر ہو کر تنہا ہے کہ رہ جاؤں میں ستر یا نظر ہو کر  
 جمال کی لطافت مانعِ نظارہ سہی لیکن دل کا ربط نہانی خود قربت کا پتہ دیدیتا ہے،  
 لطافت مانعِ نظارہ صورت سہی لیکن دھڑکن دل کا کتا ہو و گذری ہنیا دھڑکے  
 سا لک راہِ حقیقت کی انہری منزل پر پہنچ کر خود گم ہو جاتا ہے،  
 مجھے تلاش کر اسے بخود شوقِ سحر پہنچ کے منزلِ مقصد پہ کھو گیا ہوں میں  
 اس منزل پر پہنچنے کے بعد سا لک راہِ حقیقت پر سے ظاہری آداب و رسوم اٹھ جاتے ہیں،  
 اسے حلقِ قال سے وسطہ غرض مقام و قیام سے جسے کوئی نسبت خاص ہوتی ہے حن برقِ خرام  
 اس لیے کہ نسبت خاص کے بعد سچہ حالِ قال اور مقام و قیام کی ضرورت ہی کیا باقی رہ جاتی ہو،  
 آشنائے راز ہونے کے لیے دوری چاہئے،  
 کھلا یہ راز تری جلوہ گاہِ قربت میں جو تجھ سے دور رہے آشنائے راز رہے،  
 گو حن حقیقت مستور رہے لیکن عشق کی تسلی کا سلسلہ برابر جاری ہے،  
 مجھے دیر ہے میں تلیان وہ ہر ایک تازہ پیام سے کبھی آکے منظر عام پر کبھی ہٹ کے منظرِ عام  
 شکست ساز کا نغمہ ساز کے نغمہ سے زیادہ پر لطف ہوتا ہے،  
 دل را تو ذکر کر کہا اس نے زبانِ راز میں ساز میں نغمہ وہ کمان جو ہر شکست ساز میں  
 زبانِ راز کے کھڑے اس شعر میں کتنی گہرائی پیدا کر دی ہے،  
 اکبر اور اقبال نے اس مفہوم کو اس سے زیادہ صاف اور واضح ادا کیا ہے اگر نہ کہ اسے،

دل شکستہ میں رہتا ہے بادۂ عرفان      سنا ہے میں نے کہ شیشہ پر چوہی اچھا  
اقبال کتا ہے،

تو بچا بچا کے نہ رکھ اسے ترا آئینہ ہر وہ آئینہ      جو شکستہ ہو تو عجز پر تر ہے نگاہ آئینہ ساز میں  
گو واقعہ کے اعتبار سے اکبر و اقبال کے اشعار حقیقت سے زیادہ قریب ہیں لیکن جگر کے انداز بیان  
میں شعریت زیادہ ہے اس لیے کہ اس میں خود ساز کا بنانے والا، شکست راز کے رمز کو زبان راز میں باز رکھنا  
انجام محبت کی محویت میں قربت اور دوری کا امتیاز باقی نہیں رہتا،

انجام محبت کی اندر سے محویت      یہ بھی نہیں کھلتا ہے قربت ہر کہ جو دوری  
سجدہ اور جبین سائی میں جبین و سجدہ کا امتیاز باقی رہنا جبین و سجدہ کی توہین ہے،  
جبین و سجدہ کی توہین ہے جبین سائی      جبین و سجدہ میں کچھ بھی جو امتیاز رہے  
یہی سجدہ خلاصہ عبادت ہے،

یہ بخودی اس سے بھی آگے بڑھ کر عبادت کے سدرۂ المنتہی تک پہنچتی ہے، جہاں جبین و آستان میں  
بھی امتیاز باقی نہیں رہتا،

میں کس کے سامنے لب اپنی جبین جھکاؤں      میری جبین نہیں ہے تیرا ہی آستان ہے  
یہی وہ مقام ہے جہاں طالب و مطلوب میں گم ہو کر اپنی شخصیت فنا کر دیتا ہے اور عالم واری  
میں وہ مطلوب کی زبان بن کر بولنے لگتا ہے،

اسرار حقیقت | اوپر جو اشعار نقل کئے گئے، وہ اگرچہ اپنے خیالات کی بلندی و وسعت کے لحاظ سے جگر کے مقام  
عشق کا پتہ دیتے ہیں، لیکن اس اصول کے ماتحت

ہر خند ہر مشاہدہ حق کی گفتگو      بنی نہیں ہے ساغر و مینا کیے بغیر  
ان میں ہلکا سا حجاب بجا نظر آتا ہے اور جگر خود اس حجاب کو اٹھانا نہیں چاہتا ہے کیونکہ یہ حق حقیقت

کے احترام کے منافی ہے چنانچہ کہتا ہے،

روان اگر چہ میں اس میں سب ہی چین مگر ہر قطرہ پر فرض احترام دریا کا  
لیکن اتحاد معنی خود زبان بکر بول اٹھتا ہے۔

ہر ایک قطرہ انا ابھر کہ اٹھ گا ضرور یہی جو رنگ رہا اتحادِ مسمیٰ کا  
اس کے عشق کی ابتدا روزِ ازل ہی سے ہوتی ہے،

ربطِ باطن اکو کہتے ہیں کہ روزِ ازلین روح مضطر ہی رہی پیدا نہ جیتک دل ہوا  
اٹھتے تھے ادھر پرے پیہم رخِ فطرت میں مجھ تماشاے صورت گری دل تھا  
روزِ ازل اس بارِ امانت کو اٹھا تو لیا لیکن انجام سے غافل تھا،

کو نین کا غم دل نے سب لیا اپنے سر آواز کا دیوانہ انجام سے غافل تھا  
و حمالہ الا انسان اندکان ظلم ما جس کا، لیکن

خراب ہو کے بھی دل کب جہانِ خراب ہوا اک آفتاب کا سایہ تھا آفتاب ہوا  
پھر بھی دلِ خراب اور سایہ آفتاب ذاتِ حق میں فنا ہو کر دائرہ مجاز کا مرکز بن گیا،  
ہو کے فنا ذاتِ حق دلِ مرام و سازین مرکز اصل بن گیا دائرہ مجاز میں  
اور اس وقت اس کا یہ کہنا بالکل بجا و درست ہے کہ

حرم و دیر نظر آتے ہیں سب بسجود جلوہ گر کون مرے شوقِ حینِ سازین ہے  
اور یہ دعویٰ بھی اس پر زیب دیتا ہے،

آجائے اگر چند پر اپنی کوئی دیوانہ خود گر دپھرے اگر کعبہ ہو کہ تخت نہ

اب اس راہِ سلوک کے کچھ قوانینِ ضوابط اور احوال و کوائف ملاحظہ ہوں چونکہ یہ عالم اس عالمِ مادی

سے جدا ہے اس لیے اس کے قوانینِ ضوابط بھی اس سے جدا ہیں اس عالمِ مادی میں نظارہ مشاہدہ جہاں کا



وسیلہ ہے لیکن جمالِ حقیقت کے مشاہدہ کے لیے یہی وسیلہ حجاب بن جاتا ہے،  
تو سامنے ہے پھر بھی بتلا کہ تو کمان ہے کس طرح بھکھو دیکھو نظارہ دریاں،  
اس مسئلہ پر معتزلہ اور اشاعرہ کی پرانی بحث چلی آتی ہے کہ قیامت میں ان آنکھوں سے دیدار الہی  
ممکن ہے یا نہیں،

پردہ مجاز کے بغیر مجردِ جمالِ حقیقت کا مشاہدہ ان مادی آنکھوں سے ناممکن ہے،  
شمس جب فانوس میں بھی آنکھ تھی مجرّہ جمال جب ہوئی عریان نگاہوں کو پریشان کر دیا  
جب لے گئے فصلِ حدت سے بزمِ کثرت میں نظر کا بنگلے دھوکا نظر کی صورت میں  
اسی لیے حسنِ حقیقت ہمیشہ پردہ مجاز میں نظر آتا ہے،

کچھ اس طرح وہ پس پردہ مجاز رہے حجابِ ساز میں جیسے نولے ساز ہے  
اسی تباہ کی بنا پر سالک کو ہر ہر قدم پر دھوکا ہوتا ہے،

دھوکا تھا ہر قدم پر تری بزمِ ناز کا کیا سخت مرحلہ تھا حرمِ مجاز کا  
اور صوفی اس تشابہ میں گرفتار ہو کر مجاز کو حقیقت سمجھنے لگتا ہے،

صوفی نے جس کو شاہدِ مطلق سمجھ لیا ایک پر تو لطیف تھا حسنِ مجاز کا  
دل کی آنکھ یا ختمِ بصیرت تو انوارِ جمال کے گنجینہ کو سمیٹ لیتی ہے، لیکن مادی آنکھوں کی محدود نظر  
اس کے احاطہ سے قاصر ہے، اس لیے طالبِ دیدار التجا کرتا ہے،

دل ہے گنجینہ انوارِ نگاہیں محدود کاش اس کل ہر اک جزو پریشان ہو جائے  
لیکن شغل یہ ہے کہ حسنِ حقیقت کے قید تین میں آنے کے بعد نظر تعینات و تشغیلات میں الجھ کر رہ جاتی  
ہے اس لیے طالب اس پردہ تعین کو بھی ہٹانا چاہتا ہے،

چونکہ قید تین کو بھی اسے برقی جمال دل ہے آزاد نگاہیں مگر آزاد نہیں،

لیکن پھر اسے اپنی غلطی کا احساس ہوتا ہے کہ حسنِ حقیقت جیسی شے تعینات و مشخصات کی قید میں آہی نہیں سکتی کہ سمندر کو زہ میں نہیں سما سکتا، آفتاب کی روشنی مٹی میں نہیں مٹی جاسکتی ہے، اس لیے کہتا ہے کہ تعینات کی قید صرف ادھام کا فریب ہے،

حسن اور قید تعین یہ خیال خام ہے بے خبر یہ سب فریبِ جلوہ ادھام ہے  
اس اذعان و یقین کے بعد پھر وہ اپنی ہمت سے خطاب کرتا ہے،

یہ سب جو حسنِ حقیقت پہ ہیں جابِ اٹھا نظر کو ہے جو اٹھا نا تو کامیاب اٹھا  
یوں بڑھے پائے طلبِ حسنِ قدم کی جانب ایک ہی جست میں طے عالمِ امکان ہو جائے

دھرتی فی الکثرت اور کثرت فی الوحدت یا وحدۃ الوجود یعنی تمام کائنات عالمِ ایک ہی اصل کی طرح  
ایک ہی آفتاب کا پر تو اور ایک ہی تصویر کا مرقع ہے،

پر تو حسنِ ازل کی اُن یہ نقشِ آریان بن گئے کتنے مرقعِ ایک ہی تصویر میں  
کثرت و اختلاف میں وحدتِ ربطِ باطنی اُن یہ کرشمہ سازیان تیری نگاہِ نازکی

آخری شعر مذہبِ عالم کے اصولی اتحاد اور فروعی اختلافات کی مصوری بھی کرتا ہے،  
تمام کائنات صرف اسی آفتابِ حقیقت کا سایہ ہے اور اس کی گردش کے ساتھ سایہ بھی گردش کرتا

رہتا ہے،

عالم کا تلون کیا مستی کا نسین کیا تو خود جو خزانِ ہر سایہ بھی خزان ہے

جلو کا عالم رنگ | اوپر کے اشعار کا تعلق جگر کی شاعری کے منظر عن المادہ حصہ سے تھا، جہاں ہر عامی کی نظر  
نہیں پہنچ سکتی اور اس سے لطف اٹھانے والے صرف مخصوص اہل دل میں باقی عام دنیا داروں کے لیے  
اس عالمِ آب و گل کی روئیداد عشق زیادہ پر لطف ہے، جگر جب اس رنگ میں کہتا ہے تو اپنے بیان کی  
عذرت سے اس میں بھی ایک خاص لطف اور انوکھا پن پیدا کر دیتا ہے، اس میں ایک طرف دل کی گہمی

کا پورا سامان موجود ہے اور دوسری طرف ابتذال اور سفاہت سے دامن بچا ہوا ہے۔ غرض اس پامال اور شامراہ عام میں بھی اس نے اپنا راستہ الگ نکالا ہے۔

محبوب کا عتاب عاشق کے لیے ایک جانگس مصیبت ہے، لیکن جگر کی نگاہِ دل اس میں بھی کرم کا سامان تلاش کر لیتی ہے۔

نگاہِ دل بھی یکایک اسے سمجھ نہ سکی  
وہ ہر کرم جڑ پس پردہ عتاب ہوا  
غائب نے کہا تھا:-

دوستی کا پردہ ہی بگیا نگی  
منہ چھپانا، ہم سے چھوڑا چاہئے  
جگر بھی کسی قدر ترمیم کے ساتھ قریب قریب اسی مفہوم کو ادا کرتا ہے،  
جذبہ شوق کا میاب ہوا  
آج مجھ سے انہیں حجاب ہوا

”حجاب“ جذبہ شوق کی کامیابی کا کتنا سچا اور کتنا پر لطف ثبوت ہے،  
آشوبِ عشق میں دل پر کبھی اضطراب کی کیفیت طاری ہوتی ہے اور کبھی سکون ہو جاتا ہے لیکن  
جگر کا حرامان نصیب دل سکون سے ہمیشہ محروم رہا، اس لیے کہ سکون ہوتے ہی اضطرابِ دل بگیا جو اضطراب  
کا اصل سبب ہے، گویا اضطراب نے صرف شکل بدل دی،

ٹھہرا جہان یہ جسم میں دل بندھے رہ گیا  
دیکھے کوئی سکون مرے اضطراب کا  
ناظرین نے مشوق پر تصدیق اور نچاؤ کی بہت سی سونامین ملاحظہ کی ہونگی، لیکن جگر کے صدقہ کی  
لطافت اور کیفیت ملاحظہ ہو،

سب اُنہی ہے تصدق وہ سامنے تو آئیں  
اشکون کی آرزو میں آنکھوں کی التجائیں  
”زبان خاموشی“ عرض شوق کی بہت قدیم ترجمان ہے لیکن جگر کے بیان کی ندرت دیکھئے،  
دیکھنا بخود ہی شوق کا اعجاز سکوت  
کہہ رہا ہوں وہ فسانہ جو مجھے یاد نہیں،

اس سے بھی لطیف اور پرکٹ پیرا یہ ملا حظ ہو،  
 ان کی نگاہ و لطف ہے اور کشف راز دلبری میری نگاہ و شوق ہے اور اسان شقی  
 ”نگاہ و لطف“ اور ”کشف راز دلبری“ نے شعر میں کتنا باکپن پیدا کر دیا ہے، اس خاموش تر جان  
 مقابل دیکھئے،

مہربان ہم پہ رہی چشم سخن گوان کی جب ملی آنکھ نچھ ہون کچھ ارشاد کیا  
 ”چشم سخن گو“ اور ”نگاہ ہون کے ارشاد میں عجب لطف پیدا کر دیا ہے،  
 نگاہ و ناز کا یہی رمز حاصل عاشقی ہے اس کے بعد پھر دنیا میں کس چیز کی ضرورت باقی رہ جاتی ہے؟  
 در دمی ساتھ چھوڑ دے روح بھی تن ہو چلا دیکھ چکا ہوں میں بھی کچھ انکی نگاہ و ناز میں  
 ”کچھ کے محل لفظ میں کس قدر وسیع معنی پنہاں ہیں،

یہ بہت پامال تخیل ہے کہ ناصحن کی ملامت حسن سے ان کی بھیری کا نتیجہ ہے کسی پرانے استاد کا  
 دکھاؤ نگاہ تھے زاہد اس آفت جان کو خلل دماغ میں تیرے ہے پار سائی کا  
 دیکھتے جگرتے بیان کی مذرت سے اس پامال تخیل کو کتنا بلند اور پاکیزہ بنا دیتے ہیں کہ اسکی موت  
 نہیں پہچانی جاسکتی،

بہنی پھراڑنے لگی عشق کے فنا نہ کی نقاب الٹ دو بدل دو نفا زمانے کی  
 یہ بھی ایک پامال تخیل ہے کہ حسن کی بقا عشق سے ہے عشق کے ٹٹنے سے حسن کا کوئی نام یوں باقی  
 نہیں رہ جاتا سب سے پہلے حسرت نے اسے پاکیزہ افغان میں پیش کیا ہے،

میں جو مٹا ہوں تو مٹا ہوں ترے عشق کا نام فیصلہ پس مری تقدیر کا آسان نہ رٹا  
 جگرتے اس کو اور زیادہ بلند اور ستھر بنا دیا،

مجھے یوں نہ خاک میں تو ملا میں اگرچہ ہوں ترافتش ترے جلوہ جلوہ کی ہے بقا مرے شوق نام نہاں

ایسے عالی ظرف مشتاق کم ٹھیکنے جن کی زبان ستم یار کے شکوہ سے آلودہ نہ ہوئی ہو، جگر کی عالی ظرفی دیکھئے کہ وہ نہ صرف شجاعتِ ستم سے زبان آلودہ نہیں کرتا بلکہ ستم خاص کی تمنا کرتا ہے،  
 نہیں معلوم وہ کس طرح کے انسان ہونگے جن پر ستم خاص کا حسان ہونگے  
 عرضِ تمنا رعنائی خیال کی رسوائی ہے،  
 رعنائی خیال کو رسوا نہ کیجئے ممکن بھی ہو تو عرضِ تمنا نہ کیجئے  
 عشق کو افسانہ بزمِ داغین بنا عاشق کا قدیم شیوہ ہے لیکن جگر زبان پر مطلوب کا ذکر بھی ناگوار  
 حسن کے منافی سمجھتا ہے،

ہاں سزا دے اسے خدا عشق اتوفیقِ غم پھر زبانِ بے ادب پر ذکرِ بارِ آہی گیا  
 خداے عشق اور توفیقِ غم سے طلبِ سزا نے شعر کو اور زیادہ بلند کر دیا ہے،  
 عشق پر جن کی نظرِ رحم آدابِ عشق کے خلاف نہیں ہے بلکہ عشاق کی عین تمنا یہی ہوتی ہے  
 لیکن جگر کے عشق کی بلندی دیکھئے کہ وہ اس ننگ کو بھی گوارا نہیں کرتا اور لہری کی نظرِ رحم کو دیکھ کر غرت سے الجھا کرتا ہو  
 چھونکے اسے اسے غرتِ سوزِ محبت چھونکے اب سمجھتی ہیں وہ نظریںِ رحم کے قابل مجھے  
 محبت لازوال اور جذبِ محبت،  
 محبت ابتدا سے انتہا تک غیر فانی ہے یہی ان نقشِ اولِ ہزیم کی نقشِ ثانی ہے  
 محبت اصل حقیقت ہے اس کو کیا کرتے ہم التجا جو نہ کرتے وہ التجا کرتے  
 عاشقی خود اپنا اعلان ہے،  
 چھپا نہیں سکتی عاشقی وہ ہستی ہے دل سے بادل اٹھتے ہیں آنکھ سے برسی ہے  
 لغزشِ مستانہ وار کے انزلات،  
 رگِ گمین آج دو گئی موجِ سرخوشی قربانِ تیری لغزشِ مستانہ وار کے (باقی)

## خسرو باغ الہ آباد

از مولوی سید مقبول احمد صاحب مسدنی، مؤلف "حیاتِ حلیل" الہ آباد،

(۲)

ہندوستان کی بغاوت ۱۸۵۷ء کے زمانہ میں بھی ارباب سیاست کی نگاہیں خسرو باغ کی طرف لگی ہوئی تھیں۔ کہا جاتا ہے کہ تاج اپنے گودھرائی ہے، میٹرائیل اور ان کے رفقاء قلم کے بقول "خسرو باغ اگر پونے تین سو برس پیش از ایک بغاوت کیش و سرکشہ شاہزادہ کامن و سکن تھا، تو ۱۸۵۷ء میں بھی اُس نے ایک شوریدہ، مفرستہ گرگ و پناہ وی تھی۔"

"یہ شوریدہ مفرستہ گر" مولوی لیاقت علی باشندہ گاوٹ (پُرگٹہ جلیل ضلع الہ آباد) ہیں، جنکے تقدس اقدس کا شہرہ دور دور تھا، بغاوت کے شروع ہی سے ضلع الہ آباد کے اُس علاقہ میں جو امین دو آب گنگ جمن واقع ہے ان کا بڑا اثر تھا، وہاں کے آشفتنہ مزاج زمینداروں نے ان کو اپنا پیشوا بنایا، وہ بڑی آن بان اور سردارانہ تزک و احتشام سے کوچ کر کے الہ آباد آئے، بادشاہِ دہلی کی فرمانروائی اور حکومت کا اعلان فرمایا، گورنر الہ آباد کی حیثیت سے اپنا جھنڈا بلند کیا، خسرو باغ میں قیام اختیار کیا، یہیں سے تمام احکام صادر ہوتے تھے،

وسطا جون میں مولوی لیاقت علی اور ان کے متبعین اور پیروں کی جماعت نے فوجِ انگریزی سے شکست کھائی، اور بھاگ کھڑے ہوئے، مولوی صاحب کچھ زمانہ تک مفرد اور روپوش رہے، ۱۸۵۷ء میں الہ آباد میں گرفتار ہوئے، اور مدۃ العمر محسوس رہنے کیلئے "بجور دریا" سے شوریہ بھیج دے گئے،

۱۸۵۷ء میں گرفتار ہوئے، ۱۸۵۷ء میں مدۃ العمر محسوس رہنے کیلئے "بجور دریا" سے شوریہ بھیج دے گئے، ۱۸۵۷ء میں گرفتار ہوئے، ۱۸۵۷ء میں مدۃ العمر محسوس رہنے کیلئے "بجور دریا" سے شوریہ بھیج دے گئے،



سوا، بجارا اور بدخشان اور بہت سے پہاڑی مقامات سے پھل بھول کے درخت اور بیج منگائے، نئے نئے لکڑی پودہ لانا، نئے نئے اور شقاوت لگا گئے، مگر لکڑی زمین اور اہم واسطے شکست دی، کوشش راگن گئی، بہادر ترک پھر بھی بہت ہار، جنہا کے پر فضا کنارے، نیلگون پانی کی موجوں سے دھلنے والی ہواؤں سے مہمور مقام پر آرام باغ آباد کیا جو پونے چار سو برس گزر جانے پر آرام بلع شک نام سے اوس کی یادگار آج بھی باقی ہے، اور اس ملک میں مغلوں کا سب سے پرانا بارونی باغ مانا جاتا ہے، قدائی خان کا لگایا ہوا بخور کا باغ شہ کے راستے (پٹیالہ کے علاقہ) میں موجود ہے، یہ امیر اورنگ زیب عالمگیر کا برادر رضاعی اور لاہور کی شاہی مسجد کا قتم تعمیر تھا، اس باغ کے نصب کرتے وقت اس کو جو دشواریاں پیش آئیں، وہ قدرتی موانع سے زیادہ انسانوں کے ہاتھ سے تھیں، راجاؤں نے ہوشیاری چالاک کی کے ساتھ مخالفت کی، اصول و فطرت کے جسمانی امراض میں مبتلا کر سیکر باغبان اور کشور و زراعت کے ہنر و کمال کو محفل کی گیمیں اور کینزین کم گئیں، پھر آب و ہوا کی ردائت و خرابی کے عجیب و غریب مہیب قے اور بے بنیاد افسانے سناسنا کر دلبر و داتر و خون زدہ بنادیا، یہ نمونہ جنت باغ نہایت ولطافت کا ایک ضد لاسا خاکہ ایک بگڑا سا نقشہ رہ گیا ہے، سیانی وہاں جاتے ہجرت و عبرت کے ساتھ دیکھتے اور یہ لکھ کر چلتے ہیں،

سرمہ پیش تھی گرد راہ شاہوں کے لئے خواب گاہ ناز تھی تو کچ کلاہوں کے لئے

آج ہیں تیری فضا میں سرد آہوں کے لئے

ہندوستان کے باغات میں خواہ وہ مسلمان کے لگائے ہوں یا اون کے حلقہ گوش راہ ہمارا راجاؤں کے چند خصوصیات و خریات پائی جاتی ہیں، جانتے والے اون کو بنیادی اصول قرار دیتے ہیں، اولاً ایک مستحکم چار دیواری سے باغ کا محصور ہونا، خواہ مربع ہو خواہ مستطیل، دوسرے آبپاشی کا خود ساختہ و خود اختیاری، دیرپا انتظام، بلع کے اندر بہتی ہوئی نہروں اور دیگر مصنوعی و غیر قدرتی ذرائع سے کیا جانا، ان کی تفصیل یوں کی جاسکتی ہے، کہ بلع کا پانی کہیں درختوں میں سے ہو کر کہیں آبشاروں کی شکل میں گزرتا ہے، کہیں صاف شفاف

لے منشی صاحب کی تحقیق یہ ہے کہ آرام باغ تھا لیکن نورجان کیلئے نصب کر دیا تھا، کابل کے باغ نور افغان کی نقل ہے، ہمنوہ کور



چادروں میں پٹیا ہوا آتا اور سیخ و عریض حوضوں میں گتا ہے، تیزگ سے پایا جاتا ہے، کہ شمشادہ باہر پانی کے بارے میں بڑی کاوش اور توجہ رکھتا تھا، جگہ کا انتخاب اس کا مخصوص دوا میں نقطہ نظر تھا، اچھے سے اچھا اور بہتر سے بہتر موقع تلاش کر کے اپنی پسند و اطمینان کے مطابق پانی کی بافراطیہم رسانی کا بندوبست کر لیتا، اب کام شروع کرنے دیتا، اسی طرح شاہجہان نے جب اپنی استراحت دہلی کے لئے اسی سرزمین مگرہ کو پسند کیا، فتاب باغ کی بنیاد ڈالی، تو پانی کا انتظام مقدم سچھا، کمزور کا ایک سلسلہ بنا ڈالا، اس کے حوضوں فوراً دن کے مقامات، ٹالیوں اور نہروں کے ساتھ ساتھ نو بڑے بڑے کنوین اب تک قائم و برقرار ہیں، ان دو کے بعد تیسرا رنگ بونے کے تپا اور لطیف المزاج حسین و جمیل ترتیب در ترکیبات کے ساتھ ان کی آرائشی، درختوں کے لگانے میں یہ امر مد نظر رہتا تھا کہ طرفہ العین میں باغ کی ہیئت و حیثیت مجموعی یا اس کا نقشہ نگاہ کے سامنے آجائے باغ کے تمام حصے اور کمرے مزع اور بجائے خود مکمل ہوتے تھے، گرواگر و نہرین روان ہوتی، ہر قسم کے پھولوں کے درخت کھڑے ہوتے تھے، بالخصوص یوان کے قریب بہشت برین کی نقل یا قدرت مطلق کی تمجید و تقلید میں ان نو بہشت باغوں کے حصے بھی آٹھ رکھے جاتے تھے، یہ تعداد اگر کسی وجہ سے پوری نہ ہو سکتی، تو بھی مساوی و یکساں حصوں میں تقسیم کیا جانا لایا تھا،

باغ کے وسط میں درہ کسی دوسرے موزون محل پر ایک نفیس و خوبصورت بارہ دری یا کوشک کا تعمیر کیا جانا آرایش و آسائش کے لئے ناگزیر تھا، برسات میں اور گرمیوں میں بالخصوص یگیات و شہزادیان، سلاطین اور شاہزادے اس بارہ دری میں یا باغ کے سایہ دار ٹھنڈے ٹھنڈے مہرین چیتروں پر استراحت فرماتے، گرمی کی تپش و کھٹ دور کرتے، نہروں کا خوشگوار اور شیرین پانی کو تر و تسیم کی طرح دنیاوی و فانی حوضوں سے نشاط انگیز یون کا ضامن ہوا، ایل آب اور فرحت بخش قنوج لطف اندوز کرتا، فتح مند جنگ آزما بڑے بڑے مہر کے جھلکے سفوف و تعب و تھل نشانی و مصائب کے بعد سکون و راحت کا ٹھکانا یہاں پاتا، سر و شمشاد کے درخت اپنے نیچے خوشنما زمر دین کیا ریون میں مختلف

قسم کے پھولوں اور خوشبو خیزوں کو اکٹھا کر کے ایک فرش رنگ دبو بچا دیتے، قدرت کا رنگ و فطرطہ فرما ہوتا، گنت سیزو  
کیف اور نسیم و صبا سے تھکا ہوا دماغ مسطر و تازہ ہو جاتا، سبز و گل کے تختے سنگھا کو شاداب کر دیتے،  
مست کر دیتی ہے، چکو فصل گل میں بو گل و عدین لاتی ہے حالت سبز و اشتجار کی  
بھینی بھینی ہائے ناز و رخ کے پھولوں کی بو جس پر سوجا نین فدا ہون طبلہ سحار کی  
باغوں کے لگانے میں جہانگیر نے اپنے پردا و امر زبا پر سے کچھ کلم سلیقہ و ذوق نہیں پایا تھا، بلکہ اطمینان اور نین  
و امان نصیب ہونے سے اوس نے دل کھول کر اپنا شوق پورا کیا، کابل اور کشمیر کے بعض سرسبز و سطح میدان اسکے لئے  
موزوں اور قدرتی طور پر مناسب تھے، جبکو اوس نے سرایا بہار یا گلزار رام نہ دیا تھا، وہ شہر اس میں  
کابل گیا تھا، پرواد کی قریبی زیارت کی، حکم دیا کہ بڑا بلبا چوڑا باغ شہر آباغ کے متصل نصب کیا جائے، اور جہان  
آرا باغ نام رکھا جائے، دریا سے کابل کاٹ کر نہر نکالی جائے، اور اس باغ میں ہو کر گزرے چنانچہ  
ایسا ہی کیا،

گردا من بن گیا صحرا کا دامن و گلے کر پاؤں بھیلے ہیں ہم نے بھی یہاں دیکھ کر  
دور کیوں جائے، اپنے ہی صوبہ (مستعدہ) میں ہندوستان کے پرانے پایتخت اگر کو پھیلے، اسی گلدزی قات  
میں بھی بہت سے باغات یا مٹے ہوؤں کے نشانات و آثار ملین گے (۱) اچانک باغ جو چار باغ سے ایک میں کے  
قریب جہان کے اوپر ہے، مشہور ہے کہ بابر کے عہد میں لگایا گیا تھا (۲) باغ خان عالم (مرزا برفور داہو اکبر و جہانگیر کا  
مستعدہ اور مقرب امیر تھا، (۳) اعتماد الدولہ کے روضہ کاتین سو برس سے زائد ہوئے، نور جہان نے لگایا تھا،  
(۴) و کتاب باغ، جسکو شاہ جہان نے اپنی پس مرگ راحت کے لئے تجویز اور بنا کیا تھا، (۵) بہشت آباد سکندرو  
کو دیکھے جس کا باغ اور صحن پیش باغ جو تاروں سے گھرا ہوا اور محفوظ ہے، (اس قسم کے احاطہ اور اضافے پرانی  
دفتری اصطلاح میں خارجی کہلاتے تھے)، محکمہ باغات کی تازہ ترین سرکاری رپورٹوں میں اوس کا رقبہ

۱۰ تاریخ پنجاب نگار، ڈھکیڈن ۱۹۳۹ء، ص ۱۰۹، ص ۱۱۰، ص ۱۱۱، ص ۱۱۲، ص ۱۱۳، ص ۱۱۴، ص ۱۱۵، ص ۱۱۶، ص ۱۱۷، ص ۱۱۸، ص ۱۱۹، ص ۱۲۰، ص ۱۲۱، ص ۱۲۲، ص ۱۲۳، ص ۱۲۴، ص ۱۲۵، ص ۱۲۶، ص ۱۲۷، ص ۱۲۸، ص ۱۲۹، ص ۱۳۰، ص ۱۳۱، ص ۱۳۲، ص ۱۳۳، ص ۱۳۴، ص ۱۳۵، ص ۱۳۶، ص ۱۳۷، ص ۱۳۸، ص ۱۳۹، ص ۱۴۰، ص ۱۴۱، ص ۱۴۲، ص ۱۴۳، ص ۱۴۴، ص ۱۴۵، ص ۱۴۶، ص ۱۴۷، ص ۱۴۸، ص ۱۴۹، ص ۱۵۰، ص ۱۵۱، ص ۱۵۲، ص ۱۵۳، ص ۱۵۴، ص ۱۵۵، ص ۱۵۶، ص ۱۵۷، ص ۱۵۸، ص ۱۵۹، ص ۱۶۰، ص ۱۶۱، ص ۱۶۲، ص ۱۶۳، ص ۱۶۴، ص ۱۶۵، ص ۱۶۶، ص ۱۶۷، ص ۱۶۸، ص ۱۶۹، ص ۱۷۰، ص ۱۷۱، ص ۱۷۲، ص ۱۷۳، ص ۱۷۴، ص ۱۷۵، ص ۱۷۶، ص ۱۷۷، ص ۱۷۸، ص ۱۷۹، ص ۱۸۰، ص ۱۸۱، ص ۱۸۲، ص ۱۸۳، ص ۱۸۴، ص ۱۸۵، ص ۱۸۶، ص ۱۸۷، ص ۱۸۸، ص ۱۸۹، ص ۱۹۰، ص ۱۹۱، ص ۱۹۲، ص ۱۹۳، ص ۱۹۴، ص ۱۹۵، ص ۱۹۶، ص ۱۹۷، ص ۱۹۸، ص ۱۹۹، ص ۲۰۰، ص ۲۰۱، ص ۲۰۲، ص ۲۰۳، ص ۲۰۴، ص ۲۰۵، ص ۲۰۶، ص ۲۰۷، ص ۲۰۸، ص ۲۰۹، ص ۲۱۰، ص ۲۱۱، ص ۲۱۲، ص ۲۱۳، ص ۲۱۴، ص ۲۱۵، ص ۲۱۶، ص ۲۱۷، ص ۲۱۸، ص ۲۱۹، ص ۲۲۰، ص ۲۲۱، ص ۲۲۲، ص ۲۲۳، ص ۲۲۴، ص ۲۲۵، ص ۲۲۶، ص ۲۲۷، ص ۲۲۸، ص ۲۲۹، ص ۲۳۰، ص ۲۳۱، ص ۲۳۲، ص ۲۳۳، ص ۲۳۴، ص ۲۳۵، ص ۲۳۶، ص ۲۳۷، ص ۲۳۸، ص ۲۳۹، ص ۲۴۰، ص ۲۴۱، ص ۲۴۲، ص ۲۴۳، ص ۲۴۴، ص ۲۴۵، ص ۲۴۶، ص ۲۴۷، ص ۲۴۸، ص ۲۴۹، ص ۲۵۰، ص ۲۵۱، ص ۲۵۲، ص ۲۵۳، ص ۲۵۴، ص ۲۵۵، ص ۲۵۶، ص ۲۵۷، ص ۲۵۸، ص ۲۵۹، ص ۲۶۰، ص ۲۶۱، ص ۲۶۲، ص ۲۶۳، ص ۲۶۴، ص ۲۶۵، ص ۲۶۶، ص ۲۶۷، ص ۲۶۸، ص ۲۶۹، ص ۲۷۰، ص ۲۷۱، ص ۲۷۲، ص ۲۷۳، ص ۲۷۴، ص ۲۷۵، ص ۲۷۶، ص ۲۷۷، ص ۲۷۸، ص ۲۷۹، ص ۲۸۰، ص ۲۸۱، ص ۲۸۲، ص ۲۸۳، ص ۲۸۴، ص ۲۸۵، ص ۲۸۶، ص ۲۸۷، ص ۲۸۸، ص ۲۸۹، ص ۲۹۰، ص ۲۹۱، ص ۲۹۲، ص ۲۹۳، ص ۲۹۴، ص ۲۹۵، ص ۲۹۶، ص ۲۹۷، ص ۲۹۸، ص ۲۹۹، ص ۳۰۰، ص ۳۰۱، ص ۳۰۲، ص ۳۰۳، ص ۳۰۴، ص ۳۰۵، ص ۳۰۶، ص ۳۰۷، ص ۳۰۸، ص ۳۰۹، ص ۳۱۰، ص ۳۱۱، ص ۳۱۲، ص ۳۱۳، ص ۳۱۴، ص ۳۱۵، ص ۳۱۶، ص ۳۱۷، ص ۳۱۸، ص ۳۱۹، ص ۳۲۰، ص ۳۲۱، ص ۳۲۲، ص ۳۲۳، ص ۳۲۴، ص ۳۲۵، ص ۳۲۶، ص ۳۲۷، ص ۳۲۸، ص ۳۲۹، ص ۳۳۰، ص ۳۳۱، ص ۳۳۲، ص ۳۳۳، ص ۳۳۴، ص ۳۳۵، ص ۳۳۶، ص ۳۳۷، ص ۳۳۸، ص ۳۳۹، ص ۳۴۰، ص ۳۴۱، ص ۳۴۲، ص ۳۴۳، ص ۳۴۴، ص ۳۴۵، ص ۳۴۶، ص ۳۴۷، ص ۳۴۸، ص ۳۴۹، ص ۳۵۰، ص ۳۵۱، ص ۳۵۲، ص ۳۵۳، ص ۳۵۴، ص ۳۵۵، ص ۳۵۶، ص ۳۵۷، ص ۳۵۸، ص ۳۵۹، ص ۳۶۰، ص ۳۶۱، ص ۳۶۲، ص ۳۶۳، ص ۳۶۴، ص ۳۶۵، ص ۳۶۶، ص ۳۶۷، ص ۳۶۸، ص ۳۶۹، ص ۳۷۰، ص ۳۷۱، ص ۳۷۲، ص ۳۷۳، ص ۳۷۴، ص ۳۷۵، ص ۳۷۶، ص ۳۷۷، ص ۳۷۸، ص ۳۷۹، ص ۳۸۰، ص ۳۸۱، ص ۳۸۲، ص ۳۸۳، ص ۳۸۴، ص ۳۸۵، ص ۳۸۶، ص ۳۸۷، ص ۳۸۸، ص ۳۸۹، ص ۳۹۰، ص ۳۹۱، ص ۳۹۲، ص ۳۹۳، ص ۳۹۴، ص ۳۹۵، ص ۳۹۶، ص ۳۹۷، ص ۳۹۸، ص ۳۹۹، ص ۴۰۰، ص ۴۰۱، ص ۴۰۲، ص ۴۰۳، ص ۴۰۴، ص ۴۰۵، ص ۴۰۶، ص ۴۰۷، ص ۴۰۸، ص ۴۰۹، ص ۴۱۰، ص ۴۱۱، ص ۴۱۲، ص ۴۱۳، ص ۴۱۴، ص ۴۱۵، ص ۴۱۶، ص ۴۱۷، ص ۴۱۸، ص ۴۱۹، ص ۴۲۰، ص ۴۲۱، ص ۴۲۲، ص ۴۲۳، ص ۴۲۴، ص ۴۲۵، ص ۴۲۶، ص ۴۲۷، ص ۴۲۸، ص ۴۲۹، ص ۴۳۰، ص ۴۳۱، ص ۴۳۲، ص ۴۳۳، ص ۴۳۴، ص ۴۳۵، ص ۴۳۶، ص ۴۳۷، ص ۴۳۸، ص ۴۳۹، ص ۴۴۰، ص ۴۴۱، ص ۴۴۲، ص ۴۴۳، ص ۴۴۴، ص ۴۴۵، ص ۴۴۶، ص ۴۴۷، ص ۴۴۸، ص ۴۴۹، ص ۴۵۰، ص ۴۵۱، ص ۴۵۲، ص ۴۵۳، ص ۴۵۴، ص ۴۵۵، ص ۴۵۶، ص ۴۵۷، ص ۴۵۸، ص ۴۵۹، ص ۴۶۰، ص ۴۶۱، ص ۴۶۲، ص ۴۶۳، ص ۴۶۴، ص ۴۶۵، ص ۴۶۶، ص ۴۶۷، ص ۴۶۸، ص ۴۶۹، ص ۴۷۰، ص ۴۷۱، ص ۴۷۲، ص ۴۷۳، ص ۴۷۴، ص ۴۷۵، ص ۴۷۶، ص ۴۷۷، ص ۴۷۸، ص ۴۷۹، ص ۴۸۰، ص ۴۸۱، ص ۴۸۲، ص ۴۸۳، ص ۴۸۴، ص ۴۸۵، ص ۴۸۶، ص ۴۸۷، ص ۴۸۸، ص ۴۸۹، ص ۴۹۰، ص ۴۹۱، ص ۴۹۲، ص ۴۹۳، ص ۴۹۴، ص ۴۹۵، ص ۴۹۶، ص ۴۹۷، ص ۴۹۸، ص ۴۹۹، ص ۵۰۰، ص ۵۰۱، ص ۵۰۲، ص ۵۰۳، ص ۵۰۴، ص ۵۰۵، ص ۵۰۶، ص ۵۰۷، ص ۵۰۸، ص ۵۰۹، ص ۵۱۰، ص ۵۱۱، ص ۵۱۲، ص ۵۱۳، ص ۵۱۴، ص ۵۱۵، ص ۵۱۶، ص ۵۱۷، ص ۵۱۸، ص ۵۱۹، ص ۵۲۰، ص ۵۲۱، ص ۵۲۲، ص ۵۲۳، ص ۵۲۴، ص ۵۲۵، ص ۵۲۶، ص ۵۲۷، ص ۵۲۸، ص ۵۲۹، ص ۵۳۰، ص ۵۳۱، ص ۵۳۲، ص ۵۳۳، ص ۵۳۴، ص ۵۳۵، ص ۵۳۶، ص ۵۳۷، ص ۵۳۸، ص ۵۳۹، ص ۵۴۰، ص ۵۴۱، ص ۵۴۲، ص ۵۴۳، ص ۵۴۴، ص ۵۴۵، ص ۵۴۶، ص ۵۴۷، ص ۵۴۸، ص ۵۴۹، ص ۵۵۰، ص ۵۵۱، ص ۵۵۲، ص ۵۵۳، ص ۵۵۴، ص ۵۵۵، ص ۵۵۶، ص ۵۵۷، ص ۵۵۸، ص ۵۵۹، ص ۵۶۰، ص ۵۶۱، ص ۵۶۲، ص ۵۶۳، ص ۵۶۴، ص ۵۶۵، ص ۵۶۶، ص ۵۶۷، ص ۵۶۸، ص ۵۶۹، ص ۵۷۰، ص ۵۷۱، ص ۵۷۲، ص ۵۷۳، ص ۵۷۴، ص ۵۷۵، ص ۵۷۶، ص ۵۷۷، ص ۵۷۸، ص ۵۷۹، ص ۵۸۰، ص ۵۸۱، ص ۵۸۲، ص ۵۸۳، ص ۵۸۴، ص ۵۸۵، ص ۵۸۶، ص ۵۸۷، ص ۵۸۸، ص ۵۸۹، ص ۵۹۰، ص ۵۹۱، ص ۵۹۲، ص ۵۹۳، ص ۵۹۴، ص ۵۹۵، ص ۵۹۶، ص ۵۹۷، ص ۵۹۸، ص ۵۹۹، ص ۶۰۰، ص ۶۰۱، ص ۶۰۲، ص ۶۰۳، ص ۶۰۴، ص ۶۰۵، ص ۶۰۶، ص ۶۰۷، ص ۶۰۸، ص ۶۰۹، ص ۶۱۰، ص ۶۱۱، ص ۶۱۲، ص ۶۱۳، ص ۶۱۴، ص ۶۱۵، ص ۶۱۶، ص ۶۱۷، ص ۶۱۸، ص ۶۱۹، ص ۶۲۰، ص ۶۲۱، ص ۶۲۲، ص ۶۲۳، ص ۶۲۴، ص ۶۲۵، ص ۶۲۶، ص ۶۲۷، ص ۶۲۸، ص ۶۲۹، ص ۶۳۰، ص ۶۳۱، ص ۶۳۲، ص ۶۳۳، ص ۶۳۴، ص ۶۳۵، ص ۶۳۶، ص ۶۳۷، ص ۶۳۸، ص ۶۳۹، ص ۶۴۰، ص ۶۴۱، ص ۶۴۲، ص ۶۴۳، ص ۶۴۴، ص ۶۴۵، ص ۶۴۶، ص ۶۴۷، ص ۶۴۸، ص ۶۴۹، ص ۶۵۰، ص ۶۵۱، ص ۶۵۲، ص ۶۵۳، ص ۶۵۴، ص ۶۵۵، ص ۶۵۶، ص ۶۵۷، ص ۶۵۸، ص ۶۵۹، ص ۶۶۰، ص ۶۶۱، ص ۶۶۲، ص ۶۶۳، ص ۶۶۴، ص ۶۶۵، ص ۶۶۶، ص ۶۶۷، ص ۶۶۸، ص ۶۶۹، ص ۶۷۰، ص ۶۷۱، ص ۶۷۲، ص ۶۷۳، ص ۶۷۴، ص ۶۷۵، ص ۶۷۶، ص ۶۷۷، ص ۶۷۸، ص ۶۷۹، ص ۶۸۰، ص ۶۸۱، ص ۶۸۲، ص ۶۸۳، ص ۶۸۴، ص ۶۸۵، ص ۶۸۶، ص ۶۸۷، ص ۶۸۸، ص ۶۸۹، ص ۶۹۰، ص ۶۹۱، ص ۶۹۲، ص ۶۹۳، ص ۶۹۴، ص ۶۹۵، ص ۶۹۶، ص ۶۹۷، ص ۶۹۸، ص ۶۹۹، ص ۷۰۰، ص ۷۰۱، ص ۷۰۲، ص ۷۰۳، ص ۷۰۴، ص ۷۰۵، ص ۷۰۶، ص ۷۰۷، ص ۷۰۸، ص ۷۰۹، ص ۷۱۰، ص ۷۱۱، ص ۷۱۲، ص ۷۱۳، ص ۷۱۴، ص ۷۱۵، ص ۷۱۶، ص ۷۱۷، ص ۷۱۸، ص ۷۱۹، ص ۷۲۰، ص ۷۲۱، ص ۷۲۲، ص ۷۲۳، ص ۷۲۴، ص ۷۲۵، ص ۷۲۶، ص ۷۲۷، ص ۷۲۸، ص ۷۲۹، ص ۷۳۰، ص ۷۳۱، ص ۷۳۲، ص ۷۳۳، ص ۷۳۴، ص ۷۳۵، ص ۷۳۶، ص ۷۳۷، ص ۷۳۸، ص ۷۳۹، ص ۷۴۰، ص ۷۴۱، ص ۷۴۲، ص ۷۴۳، ص ۷۴۴، ص ۷۴۵، ص ۷۴۶، ص ۷۴۷، ص ۷۴۸، ص ۷۴۹، ص ۷۵۰، ص ۷۵۱، ص ۷۵۲، ص ۷۵۳، ص ۷۵۴، ص ۷۵۵، ص ۷۵۶، ص ۷۵۷، ص ۷۵۸، ص ۷۵۹، ص ۷۶۰، ص ۷۶۱، ص ۷۶۲، ص ۷۶۳، ص ۷۶۴، ص ۷۶۵، ص ۷۶۶، ص ۷۶۷، ص ۷۶۸، ص ۷۶۹، ص ۷۷۰، ص ۷۷۱، ص ۷۷۲، ص ۷۷۳، ص ۷۷۴، ص ۷۷۵، ص ۷۷۶، ص ۷۷۷، ص ۷۷۸، ص ۷۷۹، ص ۷۸۰، ص ۷۸۱، ص ۷۸۲، ص ۷۸۳، ص ۷۸۴، ص ۷۸۵، ص ۷۸۶، ص ۷۸۷، ص ۷۸۸، ص ۷۸۹، ص ۷۹۰، ص ۷۹۱، ص ۷۹۲، ص ۷۹۳، ص ۷۹۴، ص ۷۹۵، ص ۷۹۶، ص ۷۹۷، ص ۷۹۸، ص ۷۹۹، ص ۸۰۰، ص ۸۰۱، ص ۸۰۲، ص ۸۰۳، ص ۸۰۴، ص ۸۰۵، ص ۸۰۶، ص ۸۰۷، ص ۸۰۸، ص ۸۰۹، ص ۸۱۰، ص ۸۱۱، ص ۸۱۲، ص ۸۱۳، ص ۸۱۴، ص ۸۱۵، ص ۸۱۶، ص ۸۱۷، ص ۸۱۸، ص ۸۱۹، ص ۸۲۰، ص ۸۲۱، ص ۸۲۲، ص ۸۲۳، ص ۸۲۴، ص ۸۲۵، ص ۸۲۶، ص ۸۲۷، ص ۸۲۸، ص ۸۲۹، ص ۸۳۰، ص ۸۳۱، ص ۸۳۲، ص ۸۳۳، ص ۸۳۴، ص ۸۳۵، ص ۸۳۶، ص ۸۳۷، ص ۸۳۸، ص ۸۳۹، ص ۸۴۰، ص ۸۴۱، ص ۸۴۲، ص ۸۴۳، ص ۸۴۴، ص ۸۴۵، ص ۸۴۶، ص ۸۴۷، ص ۸۴۸، ص ۸۴۹، ص ۸۵۰، ص ۸۵۱، ص ۸۵۲، ص ۸۵۳، ص ۸۵۴، ص ۸۵۵، ص ۸۵۶، ص ۸۵۷، ص ۸۵۸، ص ۸۵۹، ص ۸۶۰، ص ۸۶۱، ص ۸۶۲، ص ۸۶۳، ص ۸۶۴، ص ۸۶۵، ص ۸۶۶، ص ۸۶۷، ص ۸۶۸، ص ۸۶۹، ص ۸۷۰، ص ۸۷۱، ص ۸۷۲، ص ۸۷۳، ص ۸۷۴، ص ۸۷۵، ص ۸۷۶، ص ۸۷۷، ص ۸۷۸، ص ۸۷۹، ص ۸۸۰، ص ۸۸۱، ص ۸۸۲، ص ۸۸۳، ص ۸۸۴، ص ۸۸۵، ص ۸۸۶، ص ۸۸۷، ص ۸۸۸، ص ۸۸۹، ص ۸۹۰، ص ۸۹۱، ص ۸۹۲، ص ۸۹۳، ص ۸۹۴، ص ۸۹۵، ص ۸۹۶، ص ۸۹۷، ص ۸۹۸، ص ۸۹۹، ص ۹۰۰، ص ۹۰۱، ص ۹۰۲، ص ۹۰۳، ص ۹۰۴، ص ۹۰۵، ص ۹۰۶، ص ۹۰۷، ص ۹۰۸، ص ۹۰۹، ص ۹۱۰، ص ۹۱۱، ص ۹۱۲، ص ۹۱۳، ص ۹۱۴، ص ۹۱۵، ص ۹۱۶، ص ۹۱۷، ص ۹۱۸، ص ۹۱۹، ص ۹۲۰، ص ۹۲۱، ص ۹۲۲، ص ۹۲۳، ص ۹۲۴، ص ۹۲۵، ص ۹۲۶، ص ۹۲۷، ص ۹۲۸، ص ۹۲۹، ص ۹۳۰، ص ۹۳۱، ص ۹۳۲، ص ۹۳۳، ص ۹۳۴، ص ۹۳۵، ص ۹۳۶، ص ۹۳۷، ص ۹۳۸، ص ۹۳۹، ص ۹۴۰، ص ۹۴۱، ص ۹۴۲، ص ۹۴۳، ص ۹۴۴، ص ۹۴۵، ص ۹۴۶، ص ۹۴۷، ص ۹۴۸، ص ۹۴۹، ص ۹۵۰، ص ۹۵۱، ص ۹۵۲، ص ۹۵۳، ص ۹۵۴، ص ۹۵۵، ص ۹۵۶، ص ۹۵۷، ص ۹۵۸، ص ۹۵۹، ص ۹۶۰، ص ۹۶۱، ص ۹۶۲، ص ۹۶۳، ص ۹۶۴، ص ۹۶۵، ص ۹۶۶، ص ۹۶۷، ص ۹۶۸، ص ۹۶۹، ص ۹۷۰، ص ۹۷۱، ص ۹۷۲، ص ۹۷۳، ص ۹۷۴، ص ۹۷۵، ص ۹۷۶، ص ۹۷۷، ص ۹۷۸، ص ۹۷۹، ص ۹۸۰، ص ۹۸۱، ص ۹۸۲، ص ۹۸۳، ص ۹۸۴، ص ۹۸۵، ص ۹۸۶، ص ۹۸۷، ص ۹۸۸، ص ۹۸۹، ص ۹۹۰، ص ۹۹۱، ص ۹۹۲، ص ۹۹۳، ص ۹۹۴، ص ۹۹۵، ص ۹۹۶، ص ۹۹۷، ص ۹۹۸، ص ۹۹۹، ص ۱۰۰۰، ص ۱۰۰۱، ص ۱۰۰۲، ص ۱۰۰۳، ص ۱۰۰۴، ص ۱۰۰۵، ص ۱۰۰۶، ص ۱۰۰۷، ص ۱۰۰۸، ص ۱۰۰۹، ص ۱۰۱۰، ص ۱۰۱۱، ص ۱۰۱۲، ص ۱۰۱۳، ص ۱۰۱۴، ص ۱۰۱۵، ص ۱۰۱۶، ص ۱۰۱۷، ص ۱۰۱۸، ص ۱۰۱۹، ص ۱۰۲۰، ص ۱۰۲۱، ص ۱۰۲۲، ص ۱۰۲۳، ص ۱۰۲۴، ص ۱۰۲۵، ص ۱۰۲۶، ص ۱۰۲۷، ص ۱۰۲۸، ص ۱۰۲۹، ص ۱۰۳۰، ص ۱۰۳۱، ص ۱۰۳۲، ص ۱۰۳۳، ص ۱۰۳۴، ص ۱۰۳۵، ص ۱۰۳۶، ص ۱۰۳۷، ص ۱۰۳۸، ص ۱۰۳۹، ص ۱۰۴۰، ص ۱۰۴۱، ص ۱۰۴۲، ص ۱۰۴۳، ص ۱۰۴۴، ص ۱۰۴۵، ص ۱۰۴۶، ص ۱۰۴۷، ص ۱۰۴۸، ص ۱۰۴۹، ص ۱۰۵۰، ص ۱۰۵۱، ص ۱۰۵۲، ص ۱۰۵۳، ص ۱۰۵۴، ص ۱۰۵۵، ص ۱۰۵۶، ص ۱۰۵۷، ص ۱۰۵۸، ص ۱۰۵۹، ص ۱۰۶۰، ص ۱۰۶۱، ص ۱۰۶۲، ص ۱۰۶۳، ص ۱۰۶۴، ص ۱۰۶۵، ص ۱۰۶۶، ص ۱۰۶۷، ص ۱۰۶۸، ص ۱۰۶۹، ص ۱۰۷۰، ص ۱۰۷۱، ص ۱۰۷۲، ص ۱۰۷۳، ص ۱۰۷۴، ص ۱۰۷۵، ص ۱۰۷۶، ص ۱۰۷۷، ص ۱۰۷۸، ص ۱۰۷۹، ص ۱۰۸۰، ص ۱۰۸۱، ص ۱۰۸۲، ص ۱۰۸۳، ص ۱۰۸۴، ص ۱۰۸۵، ص ۱۰۸۶، ص ۱۰۸۷، ص ۱۰۸۸، ص ۱۰۸۹، ص ۱۰۹۰، ص ۱۰۹۱، ص ۱۰۹۲، ص ۱۰۹۳، ص ۱۰۹۴، ص ۱۰۹۵، ص ۱۰۹۶، ص ۱۰۹۷، ص ۱۰۹۸، ص ۱۰۹۹، ص ۱۱۰۰، ص ۱۱۰۱، ص ۱۱۰۲، ص ۱۱۰۳، ص ۱۱۰۴، ص ۱۱۰۵، ص ۱۱۰۶، ص ۱۱۰۷، ص ۱۱۰۸، ص ۱۱۰۹، ص ۱۱۱۰، ص ۱۱۱۱، ص ۱۱۱۲، ص ۱۱۱۳، ص ۱۱۱۴، ص ۱۱۱۵، ص ۱۱۱۶، ص ۱۱۱۷، ص ۱۱۱۸، ص ۱۱۱۹، ص ۱۱۲۰، ص ۱۱۲۱، ص ۱۱۲۲، ص ۱۱۲۳، ص ۱۱۲۴، ص ۱۱۲۵، ص ۱۱۲۶، ص ۱۱۲۷، ص ۱۱۲۸، ص ۱۱۲۹، ص ۱۱۳۰، ص ۱۱۳۱، ص ۱۱۳۲، ص ۱۱۳۳، ص ۱۱۳۴، ص ۱۱۳۵، ص ۱۱۳۶، ص ۱۱۳۷، ص ۱۱۳۸، ص ۱۱۳۹، ص ۱۱۴۰، ص ۱۱۴۱، ص ۱۱۴۲، ص ۱۱۴۳، ص ۱۱۴۴، ص ۱۱۴۵، ص ۱۱۴۶، ص ۱۱۴۷، ص ۱۱۴۸، ص ۱۱۴۹، ص ۱۱۵۰، ص ۱۱۵۱، ص ۱۱۵۲، ص ۱۱۵۳، ص ۱۱۵۴، ص ۱۱۵۵، ص ۱۱۵۶، ص ۱۱۵۷، ص ۱۱۵۸، ص ۱۱۵۹، ص ۱۱۶۰، ص ۱۱۶۱، ص ۱۱۶۲، ص ۱۱۶۳، ص ۱۱۶۴، ص ۱۱۶۵، ص ۱۱۶۶، ص ۱۱۶۷، ص ۱۱۶۸، ص ۱۱۶۹، ص ۱۱۷۰، ص ۱۱۷۱، ص ۱۱۷۲، ص ۱۱۷۳، ص ۱۱۷۴، ص ۱۱۷۵، ص ۱۱۷۶، ص ۱۱۷۷، ص ۱۱۷۸، ص ۱۱۷۹، ص ۱۱۸۰، ص ۱۱۸۱، ص ۱۱۸۲، ص ۱۱۸۳، ص ۱۱۸۴، ص ۱۱۸۵، ص ۱۱۸۶، ص ۱۱۸۷، ص ۱۱۸۸، ص ۱۱۸۹، ص ۱۱۹۰، ص ۱۱۹۱، ص ۱۱۹۲، ص ۱۱۹۳، ص ۱۱۹۴، ص ۱۱۹۵، ص ۱۱۹۶، ص ۱۱۹۷، ص ۱۱۹۸، ص ۱۱۹۹، ص ۱۲۰۰، ص ۱۲۰۱، ص ۱۲۰۲، ص ۱۲۰۳، ص ۱۲۰۴، ص ۱۲۰۵، ص ۱۲۰۶، ص ۱۲۰۷، ص ۱۲۰۸، ص ۱۲۰۹، ص ۱۲۱۰، ص ۱۲۱۱، ص ۱۲۱۲، ص ۱۲۱۳، ص ۱۲۱۴، ص ۱۲۱۵، ص ۱۲۱۶، ص ۱۲۱۷، ص ۱۲۱۸، ص ۱۲۱۹، ص ۱۲۲۰، ص ۱۲۲۱، ص ۱۲۲۲، ص ۱۲۲۳، ص ۱۲۲۴، ص ۱۲۲۵، ص ۱۲۲۶، ص ۱۲۲۷، ص ۱۲۲۸، ص ۱۲۲۹، ص ۱۲۳۰، ص ۱۲۳۱، ص ۱۲۳۲، ص ۱۲۳۳، ص ۱۲۳۴، ص ۱۲۳۵، ص ۱۲۳۶، ص ۱۲۳۷، ص ۱۲۳۸، ص ۱۲۳۹، ص ۱۲۴۰، ص ۱۲۴۱، ص ۱۲۴۲، ص ۱۲۴۳، ص ۱۲۴۴، ص ۱۲۴۵، ص ۱۲۴۶، ص ۱۲۴۷، ص ۱۲۴۸، ص ۱۲۴۹، ص ۱۲۵۰، ص ۱۲۵۱، ص ۱۲۵۲، ص ۱۲۵۳، ص ۱۲۵۴، ص ۱۲۵۵، ص ۱۲۵۶، ص ۱۲۵۷، ص ۱۲۵۸، ص ۱۲۵۹، ص ۱۲۶۰، ص ۱۲۶۱، ص ۱۲۶۲، ص ۱۲۶۳، ص ۱۲۶۴، ص ۱۲۶۵، ص ۱۲۶۶، ص ۱۲۶۷، ص ۱۲۶۸، ص ۱۲۶۹، ص ۱۲۷۰، ص ۱۲۷۱، ص ۱۲۷۲، ص ۱۲۷۳، ص ۱۲۷۴، ص ۱۲۷۵، ص ۱۲۷۶، ص ۱۲۷۷، ص ۱۲۷۸، ص ۱۲۷۹، ص ۱۲۸۰، ص ۱۲۸۱، ص ۱۲۸۲، ص ۱۲۸۳، ص ۱۲۸۴، ص ۱۲۸۵، ص ۱۲۸۶، ص ۱۲۸۷، ص ۱۲۸۸، ص ۱۲۸۹، ص ۱۲۹۰، ص ۱۲۹۱، ص ۱۲۹۲، ص ۱۲۹۳، ص ۱۲۹۴، ص ۱۲۹۵، ص ۱۲۹۶، ص ۱۲۹۷، ص ۱۲۹۸، ص ۱۲۹۹، ص ۱۳۰۰، ص ۱۳۰۱، ص ۱۳۰۲، ص ۱۳۰۳، ص ۱۳



بالائی حصہ کھلا ہوا ہے، آسمان کانیکلون پتھر اور پر، اس نے پہلے اس پر کھجور اور سونے چاندی کا زرتار و زور کا نشان  
سایہ گستر رہتا تھا، یہ جیوتسے پر آویزان کیا جاتا، ارد گرد کے تمام شہ نشینوں اور صحیحیوں میں اسی شان و اہتمام کے قہر سے  
اور چلبین ہر طرف تلکتی تھیں، ان کو اور بہت سی قیمتی اشیاء و اسباب دزیورات کے ساتھ راہ جو اہر سنگ جٹ اور ڈالے گیا  
اسی جواہر نگہ نے نگ مرمر کے تختے اور منقوشات اوکھاڑ کر ڈیگ کو بھیج دے تھے، اس نے اسے زبردست راہ ہٹ  
ایک بیکس کی محبت سے یہ صدا آتی ہے، یاد کر میری محبت کو، مجھے یاد نہ کر،  
باز آمد۔ آئیے اور باقی اس پاس کے شاہی وقت کے بعض باغات اور مقبروں کی ارضی دوست

کو بھی ملاحظہ فرمائیے،

اگرہ کا رام باغ میں ۲۰ ایکڑ

اعتماد الدولہ ۳۳، ۷ ایکڑ

ساج کا باغ اور اس کا رہن ایکس ایکڑ

اس کے بعد الہ آباد کو بھیجے جس کے الغریب پارک نے حسب اندراج ڈسٹرکٹ گزٹیر ۱۹۲۳ء ایکڑ ایکڑ  
۲۶ پول اور بروے رپورٹ سالانہ ۱۸۸۷ء ایکڑ رقبہ پایا ہے، مگر یہ بعد غدر کی عالی ہستی اور وسیع خوشگلی تھی، یہاں  
ان بد نصیب مسلمانوں کی یادگار خجوں نے ناقابت اندیشی سے سرکار سے بغاوت کی، ازناست کہ براست اسکی  
پاداش میں اپنے علاقہ و جاہلادے محروم ہوئے گاؤں دیوان کر دے گئے، گھروں پر گرد ہے کابل چلیا، البتہ دس  
بارہ برس بعد شاہزادہ عالی تبار ڈیوک آف ایڈنبرا کی بدولت نئے والوں کو یہ فکر کرنے کا موقع ملا،

نہ جو ناعت شعائر کلین (اسی سے قائم ہر نشان تیری

و فور گلی ہے اگر عین میں، تو اور دامن دراز ہو جا

۱۔ رپورٹ انتظام باغات سرکاری باب ۱۹۲۳ء، صفحہ ۱۱، ۱۲ گزٹیر سابق مطبوعہ ۱۸۸۷ء، نیز گزٹیر سابق ریلوے، صفحہ ۱۲  
۲۔ رپورٹ سالانہ باغات سرکاری باب ۱۹۲۳ء، صفحہ ۱۱، ۱۲ گزٹیر سابق مطبوعہ ۱۸۸۷ء، صفحہ ۱۲

یہ تو زبانی اور مقامی روایات تھیں، سرکاری گزیٹیر کا بیان ہے کہ جب ڈیوک نے اپنے قدموں سے سرزمین براگ کو نصرت بخشی تو اس مبارک واقعہ کی یادگار میں ۱۸۵۸ء میں اس پارک کی بنیاد ڈالی گئی۔ پہلے یہاں چھاؤنی تھی، مگر اسکی آب و ہوا ناقص اور خراب رہتی تھی،

یہ بھی ایک قابل افسوس حقیقت ہے کہ جس سال ایک حقیر تنفس یعنی راقم سطور نے اس عالم آب و گل میں قدم رکھا تھا، اسی سال اُس زہت گاہ نے صفحہ ہستی کو اپنے غمورے رونق بخشی تھی،

خسرو باغ کی ابتدا اور چوڑی چکی مضبوط چار دیواری جو اس بڑے اور فراخ مزاج رقبہ کو گھیرے ہوئے ہے، جہانگیر کے حوصلہ اور سلیقہ تیسری یادگار ہے، بلخ کے ہر طرف پختہ ترک کافی وسیع موجود ہے، مقامی روایات اور مشہل کی تحریر سے پایا جاتا ہے، کہ عظیم و عریض نیلین احاطہ عہد شاہزادگی میں جہانگیر کے حکم سے قلعہ کے باقی ماندہ مصالح سنگ و خشت اور چوڑے سے بنا تھا، مسلمان مورخ اس بارہ میں قطعاً خاموش ہیں، ایک باغی شہزادہ کی اگرچہ تقدیرات ایزدی سے وہ بعد کو شہنشاہ ہو گیا تھا، اس کے عالم کے شباب کی سرسبز، شوریدہ سری، اور سرکشی کی کسی مستقل یادگار کا اپنی کتاب میں ذکر کرنا زمانہ شناس اہل قلم کی شان کے منافی،

یہ ڈر لوگوں پر غالب ہو کہ حالت میری عالم سے

مئی کا ذکر کیا آنکھوں کی دیکھی بھی نہیں کہتے،

اُس زمانہ کے سیاحوں کے نزدیک بھی یہ جگہ محض اُنے جانے، اور گذر جانے کی چیز رہی ہوگی،

یہ بھی ممکن ہے کہ سرسبز دیگان عصمت و عفاف سلطانی کی اقامت کی وجہ سے بے چاروں کا گذر بھی یہاں نہ ہوتا ہو،

۱۷ گز ٹیڑھا بن مضبوط ۱۸۵۸ء میں ۱۱، ۱۷ ڈسٹرکٹ گزیٹیر قدیم، ۱۱۶۵ء ڈاکٹر فوہر کی تاریخ یادگار ہے قدیم، اور نئے کتببات، جلد دوم، صفحہ ۱۳، ۱۷ مفتاح التواریخ، ۱۲۳۵ء مفتاح التواریخ و تاریخ جہانگیر از ڈاکٹر بی پرشاد ۱۳۳۵ء ویراگ الہ آباد کی سینیڈیک، مرتبہ ماڈرن ریویو آف صفحہ ۵،

ایک مشہور روایت یہ کہ خسرو باغ سے قلعہ تک اندر اندر جانے کے کیلئے زمین دوڑا راستہ بنا ہوا تھا، یہ راستہ خواہ کسی ہی مقبول عام اور دیرینہ کیون نہ ہو، مگر اوس کی تصدیق نہ تو کسی تحریر سے ہوتی ہے نہ پیران کمن سال سے نہ اوس کے کوئی نشان، نہ آثار نظر آتے ہیں ممکن ہے کہ اگر وہ دہلی کی بعض عمارات کی طرح یہاں کے متعلق افواہ کی بھی کچھ بنیاد یا اصلیت ہی ہو، مگر مجھے تو خسرو باغ کے اندر اور باہر ہر طرف گھوم پھر کر دیکھنے اور غور و فکر کرنے سے کسی سنگ یا اس کے دہانے کا پتہ نہیں چلا۔

بحالت موجودہ یہ فربح بخش و مسرت خیز باغ ایشیا اور یورپ دونوں کے کمال فن اور باغبانی چمن آرائی کا نمونہ ہے، ایک طرف لہلہاتے ہوئے شاداب و سرسبز قطعات بار بار اور جہانگیری کی تہ بند یاد اور ٹھکانوں کی یاد دلاتے ہیں، دوسری طرف صنایع رنگ کی ہنرمندی اور طرز جدید کی نظر فریب غنچہ بندی و دیگر کاری مرغزاری کے نمونے پیش کرتے ہیں، ان سب پر مستزاد واٹر دس کے لمبے چوڑے خوش قطع تالاب ہیں،

زیرک و فراہم سیاح جو ابھی قلعہ معلیٰ سے وہ اکبری دیوان اور جہانگیری قصر جن میں تین سو سال کے آثار و آثار صاحب قرآن کی آل اولاد اقامت پذیر اور راحت گزین رہی تھی دیکھ کر آ رہا ہے انسانی فطرت کے اعتقاد اور کارگاہ عالم کے مشاہدہ و تجربہ سے اوس کے دل میں ایک خیال پیدا ہوتا ہے، وہ بے اختیار پوچھ اٹھتا ہے: اہل شہر اہل فن این در دمان کجاست؟ خاکم بفرق، خواجہ خسرو ان کجاست؟

غریب الدین کچھ جواب پاتا، اور اسی پتہ پر چل دیتا ہے، وہ قلعہ یا پورب کی سمت سے آ رہا ہے، شہر کے باہر پڑنے پر تانوں، پھر شہر کے کچھ قدیم اور مقابلہ کم آبادیے رونق محلوں سے گذرتا ہے، پھر شاندار و فلک بوس محلات، اور کھیتی ہما جنوں کی کوٹھیاں اور دولت مند تاجروں کی دودھ دینے والی دکانات، سیٹھ ساہوکاروں کے مالا مال دیوانات دیکھتا ہے، بڑی اور خوب وسیع و کشادہ سڑک سے کوٹوالی شہر اور متنوع و مختلف امراض اور شکایتوں کے متعدد شفاخانوں کے سامنے سے ہوتا ہوا سرگند آباد کے بڑے اور فرخ و کشادہ اعلاطین داخل ہوتا ہے، جو انیسویں

صدی عیسوی کی کاروباری دستہ میں ان جماعتوں نے روپیہ کی ضرورت اور آمدنی کے لاپرواہی سے ایک برس بازار یا حبشہ روایت پر روپیہ یعنی پرتشاد پہلی بازار کی شکل میں متقل کر دیا ہے، اس کے دونوں جانب بھاری بھاری پھاٹک موجود ہیں، پچھم والے پھاٹک کا کتبہ خود شاہد ہے کہ اس کی تعمیر جہانگیر کے حکم سے ہوئی تھی،

بھیرمان شہنشاہ جہانگیر کے زبید ملکش از مسہ تابہ ماہی  
یناشد این سراے آسمان قدر کہ باد آباد حلد آباد شاہی

آبادی شہر کا یہ حصہ "خلد آباد" اسی مناسبت سے کہلاتا ہے، چوتھے مصرع (باد آباد خلد آباد شاہی) سے عدد ۵۵، ۵ نکلتے ہیں، اگر کہ کے عدد میں اور اضافہ کرنے جائیں، جو حق تاریخ کوئی بین جائز نہیں تو ۵۹ ہو جائے گا یہی شہر کا سال ولادت ہے، جہانگیر اُس وقت تک نہ شہنشاہ ہوا تھا نہ ملک کا حاکم مطلق تھا، البتہ آگے چل کر باپ سے باغی ہو کر اس نے تمام شوکت و شان ملوکانہ اختیار کر لی تھی، لیکن یہ کہ اسی رعایت سے یہ قطعہ کہا گیا ہو، دوسرا دروازہ خبر و باغ کے اصلی پھاٹک کے بالکل مقابل ہے، جس کا ذکر تحقیق مزید کا محتاج ہے،

بشپ بہر صاحبہ ۸۵۵ء میں اس سرلوگنی گدڑی بلکہ گرمی پڑی حالت میں دیکھا تھا، تاہم اس کی نسبت لکھتے ہیں کہ "یہ ایک بون (رعایشان) مرغ ہے جس کے چار عمدہ گاتھک وضع کے پھاٹک ہیں، جس کے گرد قطعہ دیوار ہے، اور جس کے اندر دروازہ دو صادر کے قیام و راحت کیلئے چھ بے ہیں"

ایک صدی اور گزرنے پر یہ حالت ہے کہ سرا جابجا گر گئی ہے، زمانہ کی روش بدل جانے اور آمیز و دو کی عارضی ضرورت قیام باقی نہ رہنے کی وجہ سے اس فرد گاہ عوام کا اصلی مقصد مفقود ہو گیا ہے، البتہ میونسپلٹی کے زیر اہتمام اس کے وطن میں کھانے پینے کی چیزوں اور موٹی بھلون اور پیداوار کا ہاٹ لگتا ہے، اس کے وسیع دفن و

۱۵ تاریخ جہانگیر جس ۳۰، ۵ ڈسٹرکٹ گورنمنٹ ریم ۱۶۶، ۱۶۷ء جس ۳۰، ۵ ابرار سلطنت مغلیہ کا سورج اڑ کر نکل  
۱۵ سن ۱۳۰، ۵ تاریخ جہانگیر از گلبدون من ۹ دگر بڑید صفت ۱۵، ۵ ڈسٹرکٹ گورنمنٹ ریم صفت ۳۰  
۵ سیاحت نامہ جلد اول صفت ۴۰

صحن میں موقع وہ موقع مختلف قسم وضع کی کچھ خوشنما اور کچھ بزرگ عمارتیں اور دو کاین بن گئی ہیں، اور بنی جاتی ہیں، مرکز کا دروازہ پشت کی جانب سادہ اور پرانا ہے خسرو باغ کی طرف اس وقت کوئی دروازہ نہیں ہے، نزدیک وار ہے، نہ کوئی روک ہے سرائی کا رخ کھلا ہوا ہے، مرکز روان ہے، اسی گزرنے والی مرکز کے پورے کچھ دو نوں جانب دروازے ہیں، جو خلد آباد کے پھاٹک کہلاتے ہیں جن کا ذکر ابھی کر چکا ہوں قطعاً تاریخ کے صرف تین مصرعے اس وقت کھلے ہوئے ہیں، چوتھا غائب ہے، غالباً کسی بڑے حاکم کی آمد کے منگائے یا اگر محفل کے وقت درستی کی ضرورت سمجھی گئی، جن اتفاق سے معمولی مرت کی نوبت بھی پہنچی، لیکن اس طرح کہ اس ٹکڑے پر بدناما ستر کرنے میں پورا ایک مصرعہ غائب ہو گیا، حقیقتاً چاروں مصرعے ایک سیدھی لائن میں لکھے گئے تھے پھر خوشنما ستیقین کے ہونے پر ہم دل میں خوش کہ سبز و تربت ہوا وہ اس اداسے رو کے لیکن بھی غم نہیں

سرا کے وسط میں پہنچے ہی شمالی جانب خسرو باغ کا بلند بادشاہی پھاٹک سامنے نظر آتا ہے اس عمارت کا انداز تعمیر خوش و خوشنما، یورپ کے نامور ستیا حوں اور انجینروں سے خزانہ جمیں وصول کر لی ہے، میں نے دیکھا ہے کہ میان ہینچکر صاحب نظر ستیا ح متحیر ہو جاتا ہے، پھاٹک کی رفعت و عظمت بلندی شان اوس کو بہت بنا دیتی ہے، اب وہ جہانگیر باقی ہے، جو کبھی بلند ارادہ شاہزادہ تھا، جو شاہی مکتبہ جتیم و جلال سے الہ آباد میں وقت گزارنا، اور ہندوستان کے تاج و تخت کے خالی ہونے کا انتظار کر رہا تھا، نہ وہ وہاں العزم جو مصلحت مند و سلطان نظر آتا ہے جو مرتے دم بھی سلطنت اور بادشاہی کا سودا اپنے سر میں لگیا، اس وقت ہر طرف خاموشی و سکون طاری ہے، لیکن دیکھنے والا اگر لرزہ براندہ نہیں بھاتا، ہم یہاں کی مجموعی کیفیت متاثر و مرعوب ہوتا، اور اوس کے ہر جز و کل پر بڑی عبرت و حسرت کی نگاہ ڈالتا ہو۔

پھاٹک پر پھر نصب ہی جس سے واضح ہے کہ اس کا مقصد تعمیر آثار تھا، جو اس عہد کا شاہی مہارت تھا،



حسب الحکم حضرت شاہنشاہِ خلافت پناہِ ظلِ اعلیٰ  
یا ارحم الراحمین

حافظا اللہ

بادشاہِ سلامت

نور الدین محمد جوہانگیر بادشاہِ غازی

یا خدیو یا قیوم۔ باہتمام مرید باخلاص آقا رضا مصور،

این بنائے عالی صورت اتمام یافت ۱۰۱۰

جدید گزیر کا طرک مولف لکھتا ہے کہ اس بچا تک کا تعمیر کنندہ شاہی مہار آقا رضا کا شاگرد تھا ہے  
”مرید باخلاص آقا رضا“ کے اور کیا معنی آپ بتا سکتے ہیں؟ مگر فی الواقع یہ ذی اعلم کریں (زیول) کی  
عظمت نہیں بلکہ ان کا استعداد و ذہن کے اظہار یا بالوکی خوش فہمی و لیاقت ہوگی، جو فاری کی کتابوں کو پڑھنے اور  
ان کے ترجمے کے لئے مامور ہوا ہوگا،

آقا رضا عبدالکبری کا ایک باکمال صانع، جہانگیر کا مقبول و ہم مزاج مرید نامور و مہندس (انجینیر) یا ایک دستِ مصور  
و نقاش تھا، اس کے تذکرہ کے لئے ایک مستقل مقالہ درکار ہے،

خسرو باغ کے بیرونی جانب تفصیل یا چار دیواری سے ملحق بچا تک کے دونوں طرف سنگین دوکانین برابری ہوئی  
تھیں، جو کسی نہ کسی حال میں اب بھی موجود ہیں، ان کی وضع و ساخت سے پایا جاتا ہے کہ باغ کے متعلق عین ہر  
خدا آباد کا جزو نہ رہی ہوں گی، یہ دوکانین یا دھڑے محض شہر کی آبادی کے اندر ہونے سے کم و بیش اب تک  
آبادین پہلی سی رونق البتہ باقی نہیں نہ ان میں کوئی اعلیٰ اقسام کا سامان تجارت یا عمدہ مال و اسباب کھاجاتا ہو،  
جسے سکونت کے طور پر قیمتی پیشہ وروں کے مصروفین ہیں اس لئے صفائی اور تھوڑی بہت

سہ ماہی گزیر جدید سنہ ۱۹۱۱ء

پہانک کی عظیم المرتبت عمارت زیادہ تر معمولی سنگِ بُترخ کی ہے، جو ان اطراف میں برآسانی دستیاب ہو جاتا ہے کہیں کہیں کچھ تختے شیلے رنگ کے یا خاک کی بھی پائے جاتے ہیں، مگر ان کی تعداد چند ان قابلِ لحاظ نہیں عمارت سادہ ہے یعنی ہر قسم کے تکلفات اور نمائش و آرائش سے محروم، نہ سین سنگ مرمر کی جھلکیاں ہیں، نہ سیاہ پتھر کی تحریریں نہ منبت کاری ہے نہ بچی سازی، شروع سے باغ تھا، اور باغ ہی رہا، اس لئے شاہی گورنمنٹ کا سا اہتمام نہیں پایا جاتا،

درازاہ میں داخل ہونے پر دونوں جانب وسیع شہ نشین علاقے ہیں پکار پچ برس پہلے ان (دونوں غلی دالان) میں نیچے اور دونوں طرف پولیس کی چوکی تھی، اب خالی رہتے ہیں، بالائی منزل پر مینی اور بہت سی عمارت سچی کافی جگہ ہے، زمانہ بھگت ہیں، دالان میں کوٹھریاں ہیں، کہیں پردیگن حرم سرا سے سلطانی ان میں فردکش راحت گزین ہوتی تھیں، پھر جگہ نشینان بگارا خانہ پولیس کے انعکاف کے لئے وقف ہوئیں، اب وہ عورت بھی باقی نہیں، آخر قدم پر بائیں ہاتھ کو اوپر کی طرف ایک کمرہ کا سین بورڈ لگا ہوا ہے کہ اس میں آثارِ قدیمہ کے محافظ کا دفتر یعنی آرکیالوجی کل آفیس ہے جس نے پولیس کو بے دخل کر کے یہ جگہ حاصل کی ہے، مسلم ہے کہ یہ سب تعمیرات جہانگیر کے زمانہ قیام اور گوزری دوسیدھی کے دور کی یادگار ہیں،

## کارزار

(ہفتہ وار)

حضرت ابوالاثر خٹیفہ جالندھری کی ادارت میں ایک ہفتہ وار پریچر ماڈل ٹاؤن لاہور جاری ہوا جس کے مقاصد

مختصر طور پر یہ ہیں :-

- (۱) تہذیب مغرب کے برخلاف مذہبِ ادریشی اخلاقِ حسنہ کی حمایت (۲) ملک میں تمدنی اور معاشرتی تحریکوں کی اشاعت
- (۳) ملک کی تعلیمی حالت پر تبصرہ (۴) رائج الوقت اور جدید کتب کو پڑھنا اور اذکارِ اہل (۵) اچھی تحریکوں اور اعلیٰ کام میں ردِ رکھانے والا اور نیک
- تیرسز اور نیک والوں کی خدمت (۶) اندرون اور کسانوں کی امداد اس اخبار کا سالانہ چندہ تین روپے ڈیڑھ، نو روپے کا پریچر اخبار کا کارزار

ماڈل ٹاؤن لاہور

# صہبائش

از

مولوی سید ابوالقاسم صاحب سُر، دارالترجمہ عثمانیہ  
بلسلہ گذشتہ

اخلاقیات | خود کی کیا چیز ہے، اس کا خیال انسان میں کیونکر اور کس طرح پیدا ہوتا ہے، کتنے میں تو یہ ڈھالی لفظ  
ہیں لیکن اس ذرا سے سوال کی پیچیدگی خود ایسی ہے کہ ابتدا سے ہر قوم و مذہب نے اپنی اپنی انتہائی کوشش اس  
حیثیت کے حل کرنے میں صرف کر دی، نیکی صرف ایک لفظ ہے مگر ایسا ہو کہ ہر دور نے اسے اپنا طبع نظر بنایا اور خود  
اچھی طرح بجائے خود جانچا پر تالا، مگر تعبیرات اور تعریفات میں تنوع اور فروعات میں ہمیشہ اختلاف کی پہچان آتی  
ہوتی رہی، اور کسی طرح اس اختلاف نے اتحاد کی صورت اختیار نہ کی، ابتدا و حکمتائے اخلاق کا اختلاف  
فروعات و تفصیلات سے زائد نہ تھا، لیکن آگے بڑھ کر فروعات کی طرح اصول بھی اس زمین آگئے، اور اس  
اختلاف و رد و قدح نے بڑھتے بڑھتے دو گروہ بنا دیئے، جو ضمیر میں و آقا دین کے نام سے مشہور ہوئے۔  
ضمیر بین افعال کے حسن و قبح کا اصل مہیضہ کو بتاتے ہیں، آقا دین کے نزدیک یہ سب افعال کی  
حیثیت افادہ کی کا کرشمہ ہے، اس قسم کے اختلاف کا کچھ شائبہ افلاطون اور ارسطو کے یہاں پایا جاتا ہے، مگر  
زنیو اور اے پی کورس نے اس میں زیادہ حصہ لیا اور یورپ نے اسے مکمل کر دیا، آقا دین پر ضمیر میں  
کا اعتراض یہ ہے کہ اس نے عالم میں سے کسی ایک میں بھی نیکی اور افادیت کے الفاظ ہم معنی نہیں مانے جاتے  
تو ایسی صورت میں کوئی بھی نیک کام جو کسی فائدہ کی غرض سے کیا جائیگا اس پر نیک ہونے کا کس طرح اطلاق  
آسکتا ہے اور اعمال کی حیثیت افادہ ہی کو نیکی کا محرک قوی ماننے کے معنی ہونگے کہ اسی کی نیکی کی منزلت بہت

دفعہ قرار دیا جائے اور افضل ترین اخلاق کا سرمایہ نازش بے اعتنائی کے حوالہ کر دیں اور اگر ستر و نسا کا کی تندرستی و دلچسپی کے لحاظ سے ہوگی تو سخت ترین افعال ذمہ اعلیٰ محاسن کی نورانی فضا چھین لینے کے اور اعلیٰ محاسن کو کمزور و ذمہ کی تاریکی میں منہ چھپانا پڑے گا، اپنی حیثیتِ فادہ کی وجہ سے حیا بائگی، عفت فروشی، اعلیٰ محاسن میں شمار کیا جائیگی، ایشاء خود غرضی سے بھی پست تر درجہ اختیار کر گیا، فیاضی حزن غلط کی صورت اختیار کر گئی اور اسراف و فضول خرچی اس کے قائم مقام شمار کیا جائیگی، رحم کی جانشینی کے لیے ظلم منتخب ہو گا اور انصاف کی جگہ قدرت کام کرے گی، اس کے علاوہ اکثر بیشتر افعال حسنہ ایسی تعجیل میں انجام پاتے ہیں کہ ان کے منافع اور مضار کی نسبت اس تعجیل میں نہ خیال ہی اور مہر متوجہ ہوتا ہے اور نہ اس بارہ میں رد و قدح کے لیے وقت ہی مساعدت کر رہا ہے اس کے بھی ماسوا ایک اور بات یہ ہے کہ ایک ہی نیک کام جو ایک شخص کے لیے نفع بخش ہے دوسرے کے لیے کسی کار نیک کی منفعیت بخشی اور نفع رسانی نہ لازمی ہے اور نہ ضروری، تو ایسی حالت میں اس کی حیثیت فادہ نیکی کو کس طرح قرار دیا جاسکتا ہے،

افادہ میں بھی خاموشی نہیں وہ ضمیر بین کی قبائے تحقیق کی اس طرح دیمان اڑاتے ہیں کہ جب نیکی کی حیثیت فادہ کی علم کے بعد پھر نیکی نہیں رہتی تو پھر کسی فعل کے نیک ہونے کے تذکرہ کے وقت اس کہنے کی کیا ضرورت ہے کہ اس سے فلاں فلاں فائدہ حاصل ہوتے ہیں، اگر ضمیر کی کو نیک و بد کا میزان اور افعال انسانی کا رہبر تسلیم کر لیا جائے تو ایک سفاک رہزن جو صد ہائے گناہوں کے خون سے ہاتھ رنگ کر اپنی ناپاک نیل اور بخش خواہش کو پورا کرنے کے سامان بار بار فراہم کرنے پر بھی نہیں ٹھکتا، اور دوسرا جو ظلمت و تہمت کی پیہم ٹھوکرین کھانے پر بھی ضبط و تحمل و اثرات و عزت کا دامن نہیں چھوڑتا اور اسی عزت نفس کے سایہ میں محنت و مشقت سے اپنے قوتِ لایوت حاصل کرنے کی سعی و کوشش کرتا رہتا ہے، ان دونوں میں امتیاز کی کوئی صورت اختیار کیا جاسکتی ہے، اس لیے کہ دونوں کے دونوں ضمیر رکھتے ہیں ضمیر کا ایک کی رہبری کرنا، اور دوسرے کو قہرِ مذلت میں گرا دینا یہ ترجیح بلا مرجح کیوں اور کس بنا پر کیا

بھی اگر قطع نظر کریجائے تو ایک اور سامان آنکھوں کے سامنے آجاتا ہے، وہ یہ کہ جب ضمیر ہی کو شمع ہدایت تسلیم کر لیا گیا ہے تو پھر اپنے مذہب کو حق اور اس کے نہ تسلیم کرنے والے کو گمراہ کس استحقاق سے کہا جاسکتا ہے؟ کیونکہ نہ ماننے والے بھی تو ضمیر رکھتے ہیں، مگر یہ واقعہ ہے اور اُسے دن کا مشاہدہ کہ ایک پیر ولایت اپنے مقابلہ میں دوسرے عقائد کے متبع کو غلطی، خامی، گرفتار ضلالت، بھٹاتا ہے، اسی بیان میں ذیل کی صورتیں بھی انہیں کے قابل ہیں، کل تک ایک شخص جو ذمہ کی بنیاد میں لٹھرا ہوا تھا، سیرہ کاری اور تردادنی کی انگشت نمائی جسے اپنے ساتھ ساتھ لیے پھرتی تھی وہی آج زہد و اتقا اور مہارت، باطن کے اس درجہ پر پہنچ گیا کہ اس کا دامن بخور کر فرشتوں کو وضو کی دعوت دی جاسکتی ہے، اسی طرح وہ شخص جسے دینداری و پرہیزگاری کے منبر پر تزکیہ نفوس کے وعظ و پند میں آنکھیں مصروف دیکھ چکی تھیں آج وہی یکدم ہوس رانی کا پیر بخان نظر آتا ہے، اسی قسم کی بولچہ سے حیثیت کی ضرورت پیش آئی کہ دیکھا جائے آخر وہ کیا چیز ہے جو سچے اور جھوٹے صحیح اور غلط ضمیر میں امتیاز و فرق قائم کر دیتی ہے،

ضمیر کے یکساں حالت پر رہنے کی صورت میں بھی بحث کے لیے خامی جگہ تھی، لیکن اس کی دوسری صورت کو دیکھ کر تو حیرت کی کوئی انتہا ہی نہیں رہتی کہ عمر، تجربہ، اثر صحبت، وسعت معلومات، خیالات اسے کہاں سے کہاں پہنچا دیتے ہیں، اور خیالات میں رد و بدل اور گھٹا بڑھائی کہ ضمیر بھی اسی کا تابع بن گیا، تبدیلی صرف خیالات ہی میں نہیں ہوتی ساتھ ہی ساتھ ضمیر بھی بالکل بدل جاتا ہے، کسی مذہب و ملت کا ماننے والا جو ایک زمانہ تک اپنے دیرینہ مسلمات کی پرستش کرتا رہا ہے اس کے نزدیک ان مسلمات کی صداقت اور حقیقت اس کا ایمان اور اس کی روح کی طمانیت کا سبب ہے، لیکن یہی پرستار مذہب و ملت خیالات کی تبدیلی سے بالکل کایا لٹ ہو جاتا ہے جو چیزیں اس کی نظر میں قابل احترام اور صداقت آفرین ایک زمانہ تک رہیں، اب وہی قابل تمغہ اور کیسر کذب و دروغ کا مجبور معلوم ہوتی ہیں، اور وہ بھی اس حد پر کہ اپنے پرانے معتقدات پر نفرت کی خاک ڈال کر بخوشی نئے عقائد کا طمانیت کہہ تیار کرنے میں مصروف ہو جاتا ہے

جب ضمیر کی یہ تلون ریزیاں ہیں تو پھر اس سے یہ امید باندھنا کہ اس وقت تک جو حالتیں نظر سے گزریں وہ سب کمالی صورتیں تھیں لیکن آئندہ اور باتوں میں یہ دھوکا نہ دیگا، ایک مضحکہ خیز لالچنی امر کے مراد ہوگا،

ضمیر میں نے بنیادِ اخلاق یعنی ضمیر کی تعریف بھی عجیب پنج سے کی، جو جامع اور مانع نہیں، ان کے نزدیک ضمیر ایسا حاسہ ہے جو کیفیاتِ مسرت و الم سے بالکل بے نیاز، اور انسان کو ہمیشہ نیکو کاری کی ترغیب دیتا ہے، اس تعریف پر تنقید نے جو استغفار طلب چیزیں نکالیں مثلاً انسان میں یہ حاسہ کب اور کس وقت پیدا ہوتا ہو، الم و مسرت سے بے نیازی اور استغنا کا کیا مطلب، ان کے جوابات اگرچہ دیئے گئے مگر نہایت سطحی، نہایت کمزور اور نہایت پھسپھے، جنکا عدم وجود دونوں برابر ہے، غرض کہ اسی قسم کے ایرادات کے اوزار ضمیر میں اور افادین باہم استغما کرتے ہیں، جنکی تفصیل و تشریح کی اس مختصر میں گنجائش نہیں، کیونکہ ان کے لیے بہت پھیلنے کی ضرورت ہے،

یورپ میں اخلاقیات کا جو پنج شہرت و قبولیت حاصل کر چکا تھا وہ اس وقت تک برقرار رہا جب تک کہ مارٹن لوتھر نے جدید اخلاقیات کا سنگِ بنیاد نہ رکھ دیا، جس کا رجحان حقیقت کی طرف تھا، اسی نے یہ تعلیم دی کہ انسان اپنی قوت و استعداد کے ذریعے سے اس عملی زندگی میں اپنا مقصد حیات پاسکتا ہے اور یہی عالم رنگ و بو اس کے اخلاقی افعال و اعمال کی نمائش گاہ ہے، اسی خیال سے فلسفہ جدید نے ایک قدم اور آگے بڑھایا اور تدریجاً اخلاقیات کو دینیات کی زیر دستی سے نکال کر اپنے برابر جگہ ہی نہیں دی بلکہ اپنے استقلال میں اسے بھی برابر کا شریک بنالیا، اور جرمن کے مشہور فلاسفر کانت نے تو اخلاقیات کو کچھ سے کچھ کر دیا، وہ کہتا ہے کہ انسان آئین و قوانین کا ماخذ اور روح اخلاقی خود اپنے میں رکھتا ہے، اس روح اخلاقی کو بیرونی اور خارجی احکام کی حاجت نہیں، اس لیے کہ یہ اس سے بے نیاز اور بالکل آزاد ہے، قانون اخلاقی کو حکمِ اطلاق کہا جاتا ہے، انسان اپنے عزم و ارادہ کو اقتدارِ باطنی یا حکمِ اطلاق کی متابعت میں رکھ کر اپنے فرائض متعلقہ انجام دیتا ہے اور یہی طریقہ اخلاقی عمل کے نام سے موسوم ہوتا ہے،

اجتماعیات | اکیلا انسان نہ ہنستا بھلا نہ روتا بھلا، یہ وہ مشہور کلمات ہیں کہ جو عام طور سے زبانوں پر چلی آ رہی ہے، اس کی صحت اور سچائی میں بالکل کلام کی گنجائش باقی نہیں رہتی، جب یہ خیال آکر اپنے تفصیلات سننے پھیلادیتا ہے کہ کیسے ہی فردوسِ نظائیر بھگت آدرناظر انسان کے پیش نظر کیون نہ ہوں، لیکن اگر یہ اکیلا ہو تو وہ فرحت بخش اور نشاط انگیز مناظر اس کی نظر میں ادنیٰ وقت و حقیقت نہیں رکھتے اور یہ کسی سے بھی حقدار ہونے کے قابل نہیں رہتا، اس لیے کہ اس کے میلان و رجحانِ فطرت نے کبھی اکیلا پن پسند ہی نہیں کیا،

طبعِ انسانی کی یہ خواہش کوئی نئی نہیں، پیچھے چھوٹے ہوئے بید سے بید زمانہ کے جہانگ تارِ بخ فوٹو لے سکی ہے ان سب سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تنہائی کبھی انسان کو پسند نہ تھی، الگ تھلگ رہنے کے بجائے ہمیشہ سے یہ کمپن، قبیلوں، خاندانوں، قوموں کی چل پھل، رولق و آبادی کا گردیدہ اور شریقتہ رہا ہے، حقیقت یہ ہے کہ اس کی فطری حاجتیں اور مختصر زندگی کی ضرورتیں ایسی نہیں کہ یہ تنہا اپنے ہی فو سے بے نیاز ہو کر ایک لمحہ بھی بسر کر سکے، اس لیے یہ اس امر پر مجبور ہے کہ زندگی کے مختلف کاروبار میں اپنے ابنائے جنس کے ساتھ شیر و شکر ہو کر رہے، ان سے ملاپ کے پیگ بڑھائے اور ارتباط و اتحاد کا سلسلہ قائم کر کے اسے مستحکم بنانے کی کوشش کرے،

انسان کے باہم اتحاد پیدا کرنے کی کیا شرطیں ہیں، آپس میں ایک دوسرے کے ہاتھ بٹانے کے کرن کون سے معاملات ہیں، باہم اثر اور عمل کرنے کی نوعیت اور باہمی تعلقات کی کیا صورتیں ہیں، حیاتِ اجتماعی کی ترقی کے قانون کون کون سے ہیں، یہ اور اسی طرح کے استفسارات اجتماعیات کے موضوعِ بحث ہونے کی حیثیت رکھتے ہیں، عالمِ اجتماعی اور انسان میں جو سلسلہ تعلق ہے، حیاتِ اجتماعی کے وجود کی جو صورتیں ہیں ان کا اظہار اور ان سے بحث کرنا اجتماعیات کا فریضہ ہے،

مختصر یہ کہ انسانی جماعت یا انسانی نوع کے قیام میں اتحاد و اتصال کی بحث اسی سے متعلق ہے، یہی اجتماعی طاقتوں کے آپس میں عمل و اثر کی علت و وجہ دریافت کرتی ہے اور اس کے پاس مربوطہ کائنات

کی مسلسل لڑی رہتی ہے، اجتماعی طاقتوں کی کل جس قاعدہ سے چلتی ہے، ان قوتوں کے پیچھے جو قانون کارفرما ہے، اس قاعدہ اور قانون کے معلوم کرنے ہی پر اجتماعیات اکتفا نہیں کرتی بلکہ اس دریافت کے بعد آگے بڑھ کر ان قوتوں کا سلسلہ اس طرح مسلسل کرنے کی کوشش کرتی ہے جس سے انسانی جماعت میں ایک معتدل توازن پیدا ہو سکے۔

لوگاس اور سوئٹز لونیائی اور لاطینی کے ان دو لفظوں سے مل کر علم الاجتماع (سوشیالوجی) کی اصطلاح وجود میں آئی، (لوگاس یونانی لفظ کے معنی علم اور سوئٹز لاطینی لفظ کے معنی اجتماع کے ہیں) جس کا موجد اگسٹ کامٹ بتایا جاتا ہے، یہ خیال کرنا چاہئے کہ اس اصطلاح سے پیشتر اس علم کا نام و نشان نہ تھا۔ بات یہ ہے کہ اس اصطلاح کی عمر سے اس علم کا سین کہیں زائد ہے، وضع اصطلاح سے قبل علم الاجتماع اور علموں کے مثل مدطفویت میں تھا اور چونکہ یہ علم کل کا کل نظری نہ تھا اس لیے عملی مسائل سے بھی اس کا رشتہ ارتباط قائم تھا، جسے سیاسیات کہنا جاتا تھا۔

یونان کے مایہ نازش افراد افلاطون اور ارسطو نے اپنی اپنی تصنیفوں میں نہایت شد و دسے اس موضوع پر اظہار خیال کیا ہے ”جمہوریت اور قوانین“ افلاطون کی ان دونوں تصنیفوں میں ریاست و حکومت کے اخلاق، اشکال کی نسبت تفصیلی بحث ملتی ہے، ساتھ ہی اس طریقہ کی تعین و تخصیص بھی جو افلاطون کی حتم تحقیق میں ریاست کا سچا اخلاقی مدعا تھا، اس نے اپنی تصنیفوں میں ریاست اور حکومت کی مختلف ہیئتوں کی نسبت جس طرح کے خاکے اور نمونے تیار کئے اور جس قسم کی خیال آرائی سے کام لیا، ارسطو کی نظر میں اس قسم کی تمام شوگلیان ایسی خرد و ش معلوم ہوئیں کہ اپنی شہرت یافتہ کتاب سیاسیات میں کل تحقیق کو نہایت پر زور تردیدی استدلال سے پامال کر کے رکھ دیا،

کتاب خود میں شاہی، اشرافیہ، جمہوریت یا عوامیت، تین قسمیں حکام کی قسموں کے اعتبار سے اس علم کی حکمتوں کی تقسیم کی جانب نہایت باخ نظری سے ارسطو نے توجہ کی، ارتقا کا آغاز ہوا مکمل و انتہا دونوں



حالتوں میں انسان جتھوں، گروہوں میں زندگی بسر کرنے کے سوا اتنا اور اکیلا کسی طرح نہیں رہ سکتا، اس لیے خیال کی یہ حدیں عبور کرتا ہوا یہاں تک آگے بڑھا کہ اس کی چشم تحقیق میں ریاست تخم فطرت کی تدریجی روئیدگی کا نتیجہ معلوم ہوئی، اور اس نے اس کے ثابت کرنے کی انتھک کوشش کی،

کامٹ نے اس عقل کے پتلے کی اس باب خاص میں نہایت مدح و ستائش کی ہے وہ کہتا ہے کہ پیروان افلاطون اور خود افلاطون کے خیالات جامدات کے اشتراک کی نسبت نہایت مبہم صورت رکھتے تھے اسی دانشور یعنی ارسطو نے جس ژرف نگاہی اور دقیقہ رسی کے آلات سے اس ہیئت کو دہسار کیا وہ یقیناً آپ اپنی نظیر ہے،

تو دن متوسط میں دینیات کے سرمایہ کی مانگ خانقاہ غمیر میں اس حد پر بڑھی ہوئی تھی کہ اس کی عقل جتنی بھی پہنچی ناکافی معلوم ہوتی، مذہبی بلند آہنگیوں کی دھمپیوں میں التفات واقفانے مسائل اجتماعی کی بات تک نہ پہنچی، خدا خدا کر کے نشاۃ جدید کا آغاز ہوا اور ٹھکرائے ہوئے مسائل اجتماعی پر تحقیق کی لمبی لپچائی ہوئی نظریں پڑیں کہ توجہ و التفات نے آگے بڑھ کر انھیں اپنے آغوش میں اٹھالیا، ستر و اوسین ان دونوں کے بیانات سے ثابت ہوتا ہے کہ حقوق فطری کے مسئلوں اور سوالوں کی نسبت گروہ افلاطون کے پیشرو اور اباب قانون ان دونوں جتھوں کی صدائیں بلند ہو چکی ہیں، اس قسم کے سوالات جو تنگ نظریات کی چار دیواری میں نظر بند چلے آئے تھے نشاۃ جدیدہ نے انھیں یہاں سے نکال کر سیاسیات علی کے خوشنما صحن میں لا بٹھایا، ہیگو کراٹس اور تھامس ہابز یہ دونوں افراد موجدین کی سی شخصیت رکھتے ہیں، فرق صرف یہ ہے کہ مقدم الذکر کو قانون کے فلسفہ کی یکا دکا شرف حاصل ہے اور مؤخر الذکر کا زادہ طبع نظریہ معاہدہ ہے، جو اس کے لیے طرہ امتیاز سے کسی طرح کم نہیں، حقوق فطری اور ردی کو پہلے پہل ہیگو کراٹس ہی کی وقت نظر نے بحث کے سانچہ میں ڈھالا، اسی بنا پر اسے قانون فلسفہ کا موجد کہا جاسکتا ہے، تھامس نے یہی نظریہ جانچ پڑتالے اور سیاسیات کی کسوٹی پر گئے، تھامس جبر و قدر

کے ایک رسالہ میں اپنے مابعد الطبیعیاتی اور اخلاقیاتی خیالات بیان کرتے ہوئے اس امر کا اظہار کرتا ہے کہ اور مخلوقات کے مثل انسان بھی جبر کی مضبوط زنجیروں میں جکڑا ہوا ہے، اور تقدیر یا عزم الہی کا زیر دست اور محکوم ہے، اخلاق اور دوسرے کاروبار حیات میں منفعت اور غرض بھی دونوں منصف اعلیٰ کا درجہ رکھتی ہیں، تعاقب فطرت کی نسبت کہتا ہے کہ وہ ایک مہینت پیکار، حالت جنگ یا تنازع اللبقا کا نام ہے جس میں قوت سے حقیقت حق کا ظہور ہوتا ہے اپنے بچاؤ اور فطرت کی اس آویزش اور کارزار کو خاتموں کرنے کے لیے انسان نے باہم ایک ایسا معاہدہ کیا ہے جس سے ریاست کا ظہور ہوا، ریاست کیا ہے یہ حیات افراد اور صیانتِ جائداد کا ایک ذریعہ اور وسیلہ ہے، ہر سر فرد کی نظر میں ریاست کی مرضی و خواہش قانون اعلیٰ کی طرح لائقِ احترام ہونا چاہئے، رعیت کے مطیع و متعاقد ہونے سے ریاست اپنے نصب العین تک پہنچ سکتی ہے، اسی بنا پر کہا گیا ہے کہ نظریہ معاہدہ کی ایجاد کا سرہم ہاتس کے سر ہے، مائٹس کو مین اپنی تصنیف رومیرن کے عروج و زوال وغیرہ میں سیاسی مظاہر کی نسبت اس طرح اظہار خیال کرتا ہے کہ جس طرح فطرت کے میٹار مظاہر تغیر قبول کرنے والے قوانین کے تحت اور زیر اثر چلے آتے ہیں بس یہی حال سیاسی مظاہر کا بھی ہے، کاسٹ کا بیان ہے کہ اس نے اجتماعی فکر و عمل کی تعمیر کے لیے فطرت کے قوانین کو سنگ بنیاد ٹھہرایا، مگر بعض افراد کا خیال اس سے بالکل مختلف ہو، وہ یہ کہتے ہیں کہ قوانین <sup>منعین</sup> قانون کے دست و بازو اک ایسی لپیٹ طاقت اور ہمہ گیر قوت کے حامل ہوا کرتے ہیں کہ وہ نظام ریاست و مملکت میں اپنے منشا کے موافق تبدیل و تغیر کرنے کا پورا اقتدار رکھتے ہیں، ریاست و مملکت افراد کے معاہدہ باہمی کا نتیجہ ہے، ہاتس کے اس بیان کو روسونے بھی اپنی تصنیف ”معاہدہ اجتماعی“ میں تسلیم کیا ہے،

### تسلیم

چارتر، جردیر، علی الفاٹا کی دکنسری، قیمت :- عیر ”نیچر“

# ثنوی فتوح اکبرین محی لاری

از

نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان حسرت شروانی علی گڑھ

اس ثنوی کا ایک قلمی نفس نوحہ حیدر آباد سے حال ہی میں اگر داخل کیا جائے حبیب گنج ہوا ہے، خلافت  
تمام قلمی کتابوں کے خطاطی کی شان لیے ہوئے ہے، باقاعدہ ہے، جہاننگ پڑھایا ہے، جدول طلائع و جہان  
کاغذ محرقہ سیلاب ریدہ، قدرے کرم خوردہ، نقشے رنگین و طلا کار، عنوان طلا کار لاجوردی، نام کاتب اور  
سنہ کتابت معقود، قرائن کی شہادت سے باطنیان گماں جاسکتا ہے کہ کم و بیش تین سو برس کا پرانا نسخہ ہے  
محی لاری کا ذکر اکثر تذکرہ نویسین میں ہے، کشف الظنون نے بھی فتوح اکبرین کے تحت میں لکھا ہے  
ریاض الشوارع و اغستانی میں ہے کہ محی لاری سلطان یعقوب کے عہد میں تھانہ طہاس کے زمانے تک رہا  
کمال فصاحت سے ممتاز تھا، قصیدہ تائبہ ابن فارض کی شرح لکھی ہے، حج سے واپس آکر سلطان مظفر  
محمود شاہ کے نام پر ثنوی فتوح اکبرین لکھی، ایک لاکھ سکہ سکندری انعام پایا، خزانہ عامرہ میں بھی یہ ذکر  
آتا، اضافہ ہے کہ محی لاری محقق دوانی کا شاگرد تھا، ہفت اقلیم اور مخزن المغربین ذکر ہے، آخر الذکر  
نے بابا فغانی کا ماحصل لکھا ہے، فرست کتابخانہ بانگی پور میں سنہ وفات ۳۳۷ھ درج ہے اس اطلاع  
کیلئے پروفیسر نظام الدین اساتذہ جامعہ عثمانیہ کا سپاس گزار ہوں (کلام صاف، زبان شیریں ہے، حقیقت و اثر  
کا رنگ لیے ہوئے ہے، لکھ کر مدہ کی تعریف ملاحظہ ہو،

تکمہ کہ شد قبلہ اسل نجات حرسہا اللہ عن المحاذات

طفہ برا کسیر زند خاکِ او      محلِ غلِ است ادخِ غاشاکِ او  
ریگ زینش چو نجومِ سہاست      گم شد گمانِ راقینِ رہنہاست  
جنتِ مینس کہ بے زرعِ و کشت      جسے در و گشتہ نعیم بہشت  
گل نہ و بادِ سحرش شکبوی      می نہ و میخانہ براز ہائے ہوی  
زرع نہ و خرمنِ او دانہ بخش      غرس نہ و طوبیِ او سایہ بخش  
بارغ نہ و میوہِ او ظاہر است      رارغ نہ و سبزہِ او ظاہر است  
لالہ نیر و خنتہ در و سہ چراغ      بردش از حسرتِ آبِ زندِ داغ

تمام مناسکِ حجِ شوق کی تڑپ اور پاسِ ادب کے ساتھ بیان کے بین و جج کے بعد زیارتِ مدینہ کی تفصیل شانِ بالا کے ساتھ ہے، ایک باب کا عنوان ہے، ”من تاج الفلاس مولانا نور الدین عبد الرحمن جامی“ عنوان ہذا سے پہلے یہ شعر ہے،

گر بود از سخنِ من ملال      گوش کن از عارفِ جامِ ابنِ مقال  
اس عنوان کے تحت چار صفحے مولانا جامی کے کلام کے ہیں، اخیر شعر یہ ہے،  
یارب ادا نکا کہ کرم آن تست      چشم ہمہ بردِ احسانِ تست  
جامی اگر چند نہ صاحبِ دست      از تو بامیسِ چنینِ حاصلِ دست

نسخہ ہذا کے ہاتھ آنے پر میں نے اپنے کئی مجاہد کا جائزہ لیا تو دو نسخے نکلے، ایک سلی و دوسرا مطبوعہ، سرود مطبوعہ نسخہ سے بحث کرتی ہے، کہ ایک فاش غلطی کی اصلاح ہو، یہ نسخہ مطبعہ نو لکھنؤ میں دوبارہ مشتملہ میں بمقامِ کتب مطبعہ، ہوا ہے، کاغذ پسمید ہے، خوشخطِ جلی قلم، کاتبِ ذرا حسین خوش نویس مطبعہ، آخرین و اسفند تقریروں اور تاریخوں کے ہیں، مطبعہ والوں نے اس منشی کی تالیف کی بابت سخت دھوکا کھایا ہے اور ان کی وجہ سے پہلے مخاطب میں مبتلا ہوئی ہے جو تقریر مالکِ مطبعہ کی طرف سے شاملِ کتاب ہے، اس میں لکھا ہے

”نسخہ مجموعہ فتوح المحرمین مصنفہ جناب تقدس قباب . . . . . محی الدین عبدالقادر جیلانی . . . . .“

اس کے آگے لکھا ہے کہ ”اس ثنوی کا ایک نسخہ“ مرقوم بخوشترین خط نستعلیق ولایتی۔ مولوی اشرف علی گھنوی کے توسط سے ملا، اس کو دیکھتے ہی طبع کا شوق ہوا، دو سرانسخہ باوجود تلاش نہ ملا، منشی محمد مرزا جان تصحیح پر مامور ہوئے جن کے مذاق شوخی کی ہمارے تمام کی تعریف بھی درج ہے، ہم یہ مان لیتے ہیں کہ جو نسخہ مطبع کو ملا اس میں اس تصنیف حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی جانب ہوگا لیکن مطبع کی ذمہ داری اس پر ہی ختم نہیں ہو جاتی، حضرت کے حالات کی تحقیق کرنا تھا کہ آپ نے فارسی میں کوئی ثنوی لکھی ہے، ظاہر ہے، کہ مخالف محی کے لفظ سے کہا یا ہے، لہذا اشعار کے تذکرہ میں محی کا ذکر دیکھنا لازم تھا، انتہائی بے پروائی یہ تھی کہ تذکرہ خزانہ مراد اس ثنوی سے برسوں پہلے اسی مطبع میں طبع ہو چکا تھا، اس کو بھی دیکھنے کی تکلیف گوارا نہ کی گئی، جو عنوان پہنچے مولنا جانی کے کلام کا ثنوی قلمی سے اوپر نقل کیا ہے، اگرچہ مطبوعہ میں نہیں ہے، تاہم مولنا جانی کے فوت کے دو مشہور بند درج ثنوی مطبوعہ میں، (دیکھو صفحہ ۱۰۲ و ۱۰۳) مولنا کا کلیات بھی مطبع کوکے میں لکھے، میں چھپا تھا اس میں یہ بند بھی ہیں، (ملاحظہ طلب صفحہ ۱۹ کلیات مطبوعہ نو لکھنؤری) کاش ان کو بھی اہل مطبع دیکھ لیتے، ان بندوں میں ایک شعر ہے

کز گداسے مینو اجاچی عنایت داگیر کش عنان دل زکف حروف ہوا ربودہ

ثنوی مطبوعہ میں بجائے ”جامی کے“ ”ہام“ ہے اور مصرعہ اس طرح

”کز گداسے مینو اجاچ عنایت داگیر“

بڑی بڑت اور روشن نہات اس ثنوی کی زبان اور طرز بیان جو حیف کہ آج سے نصف صدی پہلے اہل مطبع میں ذوق فارسی اس قدر مفقود تھا کہ وہ یہ سمجھ سکے کہ ثنوی کی زبان نوین دسویں صدی ہجری کی جو فضیلت جانی وغیرہ کی ثنویوں میں بے تحلف ملانی جا سکتی ہے، یا چچین یا چھٹی صدی ہجری کی زبان باطنی سخن نہیں جو حضرت کی طرف منسوب ہو سکتی ہے، کاش شیخ عطار و حکیم سنائی کی ثنویوں سے ملالیتے،

ضمیمہ: مضمون سابق کی کتابت کے بعد، صاحب مضمون کا حسب ذیل تنبیہ موصول ہوا،

”معارف“

عجب اتفاق ہے، پرانے خطوط ایک ضرورت سے دیکھے جا رہے تھے کہ علامہ شبلی رحوم کی ایک تحریر  
مورخہ ۸ فروری ۱۹۱۷ء ہاتھ آئی، لکھتے ہیں،

”فتوح اکبرین“ حالات حرمین میں ایک ثنوی ہے، مصنف کا نام جی ہے، لیکن کشف الظنون کے سوا  
اور کسی تذکرہ میں پتہ نہیں لگتا، آپ اپنے دفتر میں تو دیکھئے“

عین اس وقت جبکہ میر انصاف معارف میں چھپ رہا ہے اس تحریر کا بائیں برس بعد ہاتھ میں آیا  
کیا عجیب ہے، یہ تو یاد نہیں کہ اس وقت جواب کیا دیا تھا، لیکن اس سے ایک خاص لطف قلب محسوس  
کرتا ہے کہ ایک محترم فرمایش کی تعمیل ہو رہی ہے، معلوم نہیں مولوی صاحب نے کون سے تذکرے  
دیکھے جو جی کے ذکر سے خالی تھے، در نہ خزانہ عامرہ، ریاض الشعراء وغیرہ تذکروں میں تو اس کا ذکر موجود ہے“

## ابن رشد

مشہور مسلمان اندلسی حکیم جو مسلمانوں میں ارسطو کے فلسفہ کا بہترین شائع سمجھا جاتا ہے، اور جس کی تفسیر  
در تون تک یورپ کی یونیورسٹیوں میں پڑھائی جاتی تھیں، سوانح اور اس کے فلسفہ پر تبصرہ اور اسی ضمن میں مسلمانوں  
کے علم کلام و فلسفہ پر بھی ریویو اور یورپ میں اسلامی علوم کی اشاعت کی تاریخ اور فلسفہ جدیدہ و قدیمہ کا  
موازنہ بھی لگایا ہے، ابن رشد کے متعلق آتا بڑا ذخیرہ معلومات کسی مشرقی زبان میں کیا کسی مغربی زبان  
میں بھی نہیں مل سکتا، ضخامت ۴۰۰ صفحے،

قیمت :- سیسے

”میسجر“

# تَلْخِصٌ مِّن تَلْخِصِ رَحْمَةٍ

## دَارُ التَّالِيفِ كَابُل

کابل میں دارالتالیف ایک مدت سے قائم تھا، لیکن دور نادری میں اس نے نمایاں ترقی کی ہے اور اس ترقی کی تاریخ رسالہ "آئینہ عرفان" میں شائع ہوئی ہے، جسکا خلاصہ اخبار اصلاح کابل (۳۰ اگست ۱۹۳۲ء) کے ذریعہ سے ناظرینِ معارف کے اضافہ مطومات کے لئے حسب ذیل ہے،

سرکاری طور پر کابل میں تالیف و ترجمہ کا صیغہ ۲۵ سال سے قائم تھا، لیکن اس مدت میں وہ بالکل غیر منظم حالت میں رہا، اس لیے کوئی قابل الذکر علمی خدمت نہ انجام دے سکا، البتہ ۱۳۲۵ء کے آخری حصہ میں اس نے ایک وسیع بیان پر کام شروع کیا، اگرچہ جو اتریان اور بد نظمیان اس زمانے میں دوسرے محکومین میں پائی جاتی تھیں، ان سے یہ محکمہ بھی غیر متاثر نہ رہا، تاہم چھ سال کی مدت میں اس نے ان تمام اتریوں اور بد نظمیوں کے باوجود اسم کتابین ترجمہ و تالیف کیں، اور بہت سے رسالے، پروگرام دستوراتِ عمل اور ڈرائے وغیرہ شائع کئے، لیکن دور نادری میں اور چیزوں کے ساتھ علمی ذوق کو بھی بے انتہا ترقی ہوئی ہے، چنانچہ اعلیٰ حضرت نادرساہ نے اس ذوق کو ترقی دینے کے لیے تقریباً ۱۰۰۰۰ فرمان جاری کئے ہیں، اور اسی قدر تقریریں کی ہیں، اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ تمام ملک میں مطالعہ کا شوق بے انتہا ترقی کر گیا ہے، اور ہر قسم کے علمی اقتصاد اور اجتماعی رسالے اور اخبار نکل کر اس شوق کی پیاس بجھا رہے ہیں، اسی سلسلے میں انھوں نے دارالتالیف و الترجمہ کی طرف بھی توجہ مبذول فرمائی ہے، اور اس کے لیے بحث میں ایک معقول رقم کی منظوری دے کر اسکو محکمہ تعلیم کا ایک جزو قرار دیا ہے جس کا نام

”ریاستِ تعلیم و تربیت ہے، اور اس کے پروگرام کو جس قدر وسعت دی ہے اسکی تفصیل حسبِ ذیل ہے“

(۱) پروگراموں کی تحقیقات،

(۲) کتابوں کی تالیف و ترجمہ اور علمی کتابوں کو چھاپنے کے لیے متعین کرنا،

(۳) علمی و فنی اصطلاحات کا انتخاب و اتحاد،

(۴) طلبہ و اساتذہ کے امتحان کا اصول مقرر کرنا،

(۵) تعلیم و تربیت کے اصول کی تحقیقات اور بوقتِ ضرورت علمی رپورٹوں کی جانچ پڑتال،

(۶) اساتذہ و متوسلین سرشتہ علوم و فنون کے متعلق دستور العمل کی وضع و ترتیب،

(۷) موقت اور غیر موقت علمی رسالوں کی اور علوم و فنون کی فہرستوں کی ترتیب،

(۸) جو کتابیں بالمقابلہ لکھی جائیں ان کی تصدیق و ترمیم،

(۹) آثارِ تاریخی اور فنونِ لطیفہ کے اہمیت کی تحقیقات،

(۱۰) کتب خانوں کی ترتیب و تنظیم،

اس محکمے میں ۱۳۲۷ھ سے ۱۳۲۸ھ کے نصف حصے تک چار مولف و مصحح، سات کاتب، اور ایک

سر محرر ابتدائی کتابوں کے ترجمہ و تالیف پر مامور تھے، مگر ۱۳۲۷ھ کے آخری حصے میں ایک سال تک

مددگار نہ بھی کام کیا، لیکن ۱۳۲۸ھ کے آخری حصے میں مولفین و محررین کا تمام عملہ الگ کر دیا گیا، صرف

ایک معاون، ایک سر محرر، اور دو کاتب رہ گئے، لیکن چند مہینوں کے بعد ان میں ایک کاتب مہج کر دیا

گیا، اور اب اس محکمے کے علیٰ صرف ایک معاون، ایک مہج، ایک کاتب، ایک سر محرر باقی رہے، ایک

سال کے بعد ۱۳۲۸ھ کے ابتدائی حصے میں یہ مہج بھی الگ کر دیا گیا لیکن ایک سال کے بعد ایک مہج کا پھر تقرر ہوا،

اگرچہ اس محکمے کے متعلق ایک دستور العمل بھی جو ۳۹ دفعہ پر مشتمل تھا عقر ب ۱۳۲۸ھ میں قانوناً

منظور ہو چکا تھا، لیکن صرف اس کی بعض دفعات نافذ ہو سکیں، بقیہ دفعات ہر دور میں بدل بدل کر لکھی



ہوتی ہیں، غرض سترہ تک اس محکمہ نے اپنا کام کیا اور بہت سی کتابیں، اور بہت سے موقت اور غیر موقت رسالے شائع کئے، لیکن جلدی سترہ میں اور محکموں کی طرح اس پر بھی زوال آگیا، لیکن اب اس محکمہ میں دوسرے ترقی یافتہ ملکوں کی طرح چار عالم خود اس محکمہ کے، اور چار عالم دوسرے محکموں کے اور چار تعلیم یافتہ شخص جو محکاتب اور دوسرے انتظامی صیغوں کا تجربہ رکھتے ہیں کام کر رہے ہیں، اس کے علاوہ بیرونی ممالک مثلاً مصر، ایران اور ہندوستان کے بھی چند علماء کا اضافہ ہونے والا ہے، جو غریب جمع ہو کر لاکھوں روپیہ کے صرف سے درس و تدریس کے لیے مفید کتابیں لکھ کر ملک کے سامنے علم و ادب کا ایک غیر معمولی ذخیرہ رکھ دیں گے،

### ایک اٹالین شہزاد عربی قبیلہ

جن اٹالین سیاحوں نے مصر اور مشرقِ قریب کے ملکوں کی سیاحت کی ہے اور اپنی تصنیفات میں مصر، مصر کے آثار اور وہاں کے بدویوں اور شہریوں کے عجیب و غریب حالات لکھے ہیں، ان میں ایک سیاح روبیکی بریکتی (ROBECCHI BRICETTI) ہے جس نے سترہ عوامین مصر کی سیاحت کی اور وہاں ایک مدت تک مقیم رہا، اس کے سفر کا ظاہری مقصد تو صرف طبی جڑی بوٹیوں کا جمع کرنا تھا، لیکن اس نے خفی طور پر فراعنہ کی مومیات کا سرخ لگانا بھی پیش نظر رکھا تھا، اس کی اس سیاحت کی یادداشتیں سترہ میں شائع ہوئی ہیں، اس سفر نامہ سے ایک مصری اہل قلم نے اب تک قبیلہ سناجرہ کے دلچسپ حالات شائع کئے ہیں، جو موجودہ دور میں اپنے عادات و اخلاق، رسم و رواج، طرز زندگی و معاشرت اور زبانِ مذہب کے اعتبار سے خالص عرب قبیلہ معلوم ہوتا ہے، یہ قبیلہ صحرائے لیبیا میں بحرِ احمر کے ساحل پر آباد ہے، اٹالین سیاح نے اس قبیلہ کو اٹالین شہزاد عربی قبیلہ قرار دیا ہے، اس نے اس قبیلہ کی جو کچھ تاریخ بیان کی ہے، اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے، اس کا بیان ہے کہ

اس قبیلہ کی تاریخ اس طرح شروع ہوتی ہے کہ جزیرہ صقلیہ کے شہر شاکا کا ایک شخص جس کا نام

سینکیر تریا کر زئی تھا بادیانی کشتی میں پھلی کا سنکار کیا کرتا تھا، ایک بار وہ اپنے اور فقار کے ساتھ اسفنج اور مونگے کے سنکار کے لیے ساحلِ افریقہ کی طرف روانہ ہوا لیکن بد قسمتی سے کشتی ڈوب گئی اور وہ وہی زندہ بچ گیا، چنانچہ جب موجوں نے اس کو ساحل کے کنارے ڈال دیا تو عرب اس کو اٹھا لائے اور اس کو ڈوبنے سے بچالیا، اگرچہ وہ ابتداء میں اس قدر خوف زدہ رہا کہ چند دنوں تک اس نے بائتِ حیت تک نہیں کی، تاہم عربوں نے اس کے ساتھ اس قدر شرفِ نذر برتاؤ کیا کہ وہ انھی میں رہ گیا اور اپنے وطن کی طرف مراجعت نہیں کی، صرف یہی نہیں، بلکہ اس نے اس احسانِ ندی کے انہار میں اپنے اصلی مذہبی عقیدے کو چھوڑ کر مذہبِ اسلام قبول کر لیا، اور اس کے بعد اس نے ایک حسین بدوی لڑکی سے نکاح کر لی اور غالباً اسی کے عشق و محبت میں اپنی اس نئی زندگی کو قائم رکھا، اس قبیلے کے عرب اپنے قبیلے کے بانی سینکری کو اب تک سبخر کے نام سے نہایت ادب و احترام کے ساتھ یاد کرتے ہیں، اور یہ لوگ نہایت قوی، حسین، بہادر، فخر اور ہمان نواز ہوتے ہیں،

یہ ایک بہت بڑا قبیلہ ہے جس کے افراد کی تعداد ۲۰ ہزار سے زیادہ ہے، اور وہ دوسرے قبائل سے بھی رشتہ داری کے تعلقات رکھتے ہیں، یہ لوگ بالکل آزاد اور خود مختار زندگی بسر کرتے ہیں، نہ تو کسی سلطنت کی رعایا ہیں، نہ ٹکس ادا کرتے، اور نہ اپنے عقیدے کے خلاف کسی قانون کی پابندی کرتے، بقدر ضرورت کھیتی باری تو کر لیتے ہیں، لیکن زیادہ تر ادھر ادھر بکریوں اور مویشیوں کو چراتے پھرتے ہیں اور مویشیوں کی تربیت و پرورش میں اپنی نظیر نہیں رکھتے،

یہ لوگ بارش کے شروع ہونے کے ساتھ ہی نہایت سرعت کے ساتھ کھیتی باڑی کا کام شروع کر دیتے ہیں، اور ماش، پیاز، خرپہ، لکڑی، بالخصوص دھان کو بکرشاداب قطعون میں دو تین جیسے جیسے لیے نکل جاتے ہیں، پھر ملٹ کر اپنے پہلے مقام پر بھیجے نصب کرتے ہیں، تاکہ اپنی کاشت کے فوائد سے مستفید ہو سکیں۔ ان میں بعض لوگ پہاڑوں یا دوسری وادیوں میں بھی اقامت گزین رہتے ہیں، لیکن بنیام

ہزار اور وادی سمندر کے کنارے ہوتے ہیں جو انکی اصلی قیامگاہ ہے،

”ع“

**معارف :-** سنین معلوم قبیلہ ساجرہ کا وہ ایٹالوی مورث اعلیٰ کس عہد سے تعلق رکھتا ہے ایٹالوی سیاح کے جزیرہ صقلیہ کا شہر شاکا، عربوں کا شہر شاققا، یہاں اسلامی دور میں عرب قبل آباد تھے، امام سلفی کے اساذ ابو عمر عثمان بن حجاج انشائی، اسی طرف منسوب ہیں،

**اندلس کے علمی آثار**

میدر و جسکو اہل عرب مجرطہ کہتے ہیں اندلس کا ایک عظیم الشان شہر ہے، اور جو مدت سے اب اس کا پایہ تخت ہے، اور تمام تمدنی سار و سامان، مثلاً سرفلک عمارتوں، شاداب باغوں، وسیع سڑکوں، شاندار ہوٹلوں، اور فرحت انگیز سیرگاہوں سے معمور ہے، لیکن ایک علمی شخص کے لیے اس میں سب سے زیادہ دلچسپ چیز ایک عربی عجائب خانہ دیونزیئم ہے، جس میں اندلس کی قدیم نادر چیزیں مثلاً ظروف گلی، مختلف قسم کے کپڑے، خاکسکر طلا کار کپڑے، اور قبروں کے کتبے وغیرہ جمع کئے گئے ہیں، حال میں شیخ خلیل النجدی نے جو بیت المقدس کی مذہبی عدالت کے صدر ہیں میدریدی سیر کی ہے، اور اس عجائب خانے کو دیکھا ہے، اور اسکی متعدد نادر الوجود قلمی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے، چنانچہ وہ اپنے ایک خط میں اخبار فتح (مصر) کے ایڈیٹر کے نام لکھتے ہیں کہ اس عجائب خانے میں میں نے بعض قدیم ہندی قرآن دیکھے جو حضرت عثمان کے مصحف کے موافق لکھے گئے ہیں، میرا اصلی مقصد یہ تھا کہ اس عجائب خانے میں اندلس کی قدیم کتابیں دیکھوں، چنانچہ میں نے اسکو اس حیثیت سے دیکھا تو حیرت زدہ ہو کر رہ گیا اور ایسی نادر الوجود کتابیں دیکھیں کہ اب تک حیرت زدہ ہوں،

اس عجائب خانہ کے بعد میں نے اسکو ریاں کا بیچ کیا جو اپنے کتب خانہ کی وجہ سے نہایت مشہور ہیں، میں نے وہاں ایک مدت تک قیام کیا، اور ایک خاص چیز کے متعلق مجھکو بحث و تنقید کا کافی سامان نظر آیا یعنی یہ کہ علمائے اندلس کے یہاں صرف، نحو، لغت اور ادب کی تعلیم کا کیا طریقہ تھا؟ اور وہ کون کونسی کتابیں پڑھاتے تھے؟ اس سلسلے

بین خوش قسمتی سے مجھے سیویہ کی کتاب کا ایک نسخہ اندلس کے شیخ انخاۃ والعربیہ ابوعلی سلویتی کے ہاتھ کا لکھا ہوا ملاحظہ فرمادیا گیا ہے، اور اسکی تصحیح لگائی ہے، اس کے علاوہ مین نے حسب ذیل کتابیں دیکھیں،

(۱) ایضاح المنہج فی الجمع بین کتابی التنبیہ والمہج، کتاب التنبیہ والمہج ابن جنی کی تصنیفات سے مین جو اس کے حاشیہ پر لکھی ہیں، اور ایضاح المنہج ابو اسحاق بن ملکون الاندلسی کی تصنیف ہے، جو خود وقت کے امام اور ابوعلی سلویتی کے استاد ہیں،

(۲) شرح ابن سید البطلوسی، یہ ابو العلاء معری کی کتاب ملحقہ تسہیل کی شرح ہے،

(۳) نقد النثریہ مشہور انشا پر دار ابو الفرج قدامہ بن جعفر کی کتاب ہے جو البیان کے نام سے مشہور اور حافظ نے کتاب البیان و التیسین مین اسی کی پیروی کی ہے،

ان کتابوں کے علاوہ مین نے میڈرو مین چند اور کتابیں دیکھیں مثلاً

(۱) کتاب الجوامع لابن شد، اس مین اس نے ارسطو کی فلسفیانہ کتابوں کا خلاصہ کیا ہے، مستند اقوال جمع کئے ہیں، اور قدامہ کے مذاہب کو حذف کر دیا ہے،

(۲) کتاب الفلک فی الارضین والسموات، دواخیم جلدون مین ہے، جسکو جی بن احمد بن محمد بن العوام نے خلاصہ میں حکمائے متقدمین کی کتابوں کی مدد سے مدون کیا ہے،

(۳) کتاب التلخیص، ابن نصر کی تصنیف ہے، جسکی معری نے سقط الارض مین تعریف کی ہے،

(۴) التیسین فی شرح التلخیص، یہ اسی کتاب کی شرح ہے جسکو امام محمد ابوبکر بن عربی نے لکھا ہے،

## مصر کے سٹے

سٹے کی تاریخ علوم و فنون اور نظام حکومت کی تاریخ کے ساتھ ساتھ شروع ہوتی ہے کیونکہ تاریخ مین

لے معارف :- اس صفت کی ایک اور کتاب نقد الشعر ہے، جو چھپ گئی ہے، اور دارالعلوم ندوۃ کے نصاب میں شامل ہے،

سٹے :- یہ کتاب یورپ مین چھپ چکی ہے، اور اس کا ترجمہ محمد اردو مین معارف پریس سے شایع ہو چکا ہے،

کسی ایسی سلطنت کا ذکر نہیں ہے، جس کا مخصوص سکہ نہ ہو، لیکن جب اُس سلطنت پر زوال آیا تو اس کیساتھ چند دنوں میں اس کا سکہ بھی فنا ہو گیا، اس بنا پر تاریخوں میں سکون کی مختلف قسمیں ملتی ہیں جو ایک زمانے تک رائج رہے، پھر بعد کو فنا ہو گئے، چنانچہ یونانی اور رومی سکون کا یہی حال ہوا،

معدنی سکون کا رواج تو چھٹی صدی قبل مسیح میں ہوا، لیکن سونے کا سکہ فلن غالب ہے کہ قارون نے ڈھالا جو ایک مشہور دو لقمہ بادشاہ تھا اور اسی زمانے سے ہر سلطنت نے اپنے اپنے مخصوص معدنی سکے رائج کئے، اور ان سکون کی مخصوص شکلیں مثلاً بعض کی گول بعض کی مربع بعض کی مستطیل اور بعض کی مثلث قرار دیکھیں، اور ہر ایک پر ایسے رموز و نقوش کندہ کئے گئے جن کا تعلق دینی عقائد یا سیاسی واقعات تھا۔ چونکہ سکون کا تعلق سلطنتوں کے استقلال کیساتھ ہے، اس لیے مستقل حکومتوں کے فرمانروا ہمیشہ اپنے نام اور اپنی تصویروں کیساتھ سکے ڈھالتے رہے ہیں اور یہ سکے چونکہ مختلف حجم اور مختلف معدنیات سے ڈھالے جاتے تھے، ایسے بعض نہایت بڑے اور بعض نہایت چھوٹے ہوتے تھے، یہاں تک کہ بعض سکون کو ایک آدمی اٹھا بھی نہیں سکتا تھا جیسا کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں، سونے کے سکے سب سے پہلے قارون نے ڈھالے اور اسی وقت سے سونا بلکہ چاندی بھی تمام دنیا میں نقد کا معیار قرار پایا، لیکن سونے کی اصلی قیمت اس وقت ظاہر ہوئی جب بققاد مشکلات کے زمانے میں تمام سلطنتوں نے سونے کا ذخیرہ جمع کرنا شروع کیا،

بعض قوموں نے مٹی اور شیشے اور لوہے وغیرہ کے سکے بھی استعمال کئے ہیں، اور اس زمانے میں سکون کی قیمت کا معیار اس کی دھات کی کمی و بیشی پر ہے، یعنی جس قدر وہ دھات کیاب ہوتی ہے، اسکی قیمت زیادہ ہوتی ہے، اور جس قدر اسکی مقدار زیادہ ہوتی ہے، اسکی قیمت کم ہو جاتی ہے، سونے کی قیمت کی زیادتی کی وجہ یہی ہے،

حضرت عمرو بن العاصؓ نے جب ۶۴۱ء میں مصر کو فتح کیا ہے، اس وقت وہاں کا اصلی سکہ وہی ڈھالا جو عرب میں رائج تھا، اور جس کو اب حکومت عراق انگریزی گنی کی مساوی حیثیت سے دوبارہ جاری

کرنا چاہتی ہے، چنانچہ انھوں نے باشندگان مصر پر دینار ہی کے حساب سے جزیہ لگایا، اس کے بعد سلطان صلاح الدین کے زمانے تک مصر میں خلفائے بنو امیہ اور خلفائے عباسیہ کے سکے رائج رہے، لیکن خود دمشق سے پہلے شمس الدین ایبک اور بعد میں طولون نے دینار ڈھائے جنکو ان کے نام کی نسبت سے احمدیہ کہتے ہیں، اس کے بعد شمس الدین سپہ سالار جوہر قلی نے نئے دینار ڈھائے جو خلیفہ معز لدین اللہ کے نام کی نسبت سے معز بنی کہ جاتے ہیں،

ہم بھی کہہ چکے ہیں کہ سلطان صلاح الدین کے زمانے تک مصر میں خلفائے بنو امیہ اور عباسیہ کے سکے جاری رہے، لیکن سلطان صلاح الدین نے ان کے بجائے نئے مصری دینار ڈھائے اور انکو رائج کیا، اور وہ تھوڑے ہی رائج رہے۔ فاطمین کے زمانے میں مصر میں ایک نکسال تھا، جس میں مختلف قسم کے سکے جو اس زمانے میں رائج تھے ڈھائے جاتے تھے، محمد علی خدیو مصر کے زمانے میں ریال مصری ڈھائی گئی، اور فرانسیسی ریال اور فرانسسی گنی کا بھی رواج ہوا، اس کے بعد خود مصری گنی ڈھائی گئی، اور بنتو کا بھی رواج ہوا، لیکن مصری سکون کا صحیح نظام خدیو اسماعیل کے زمانے میں قائم ہوا، جو شاہ فواد اول کے باپ تھے، چنانچہ ان کے زمانے میں گنی کی خام اصلاح ہوئی اور دوسرے مختلف سکے رائج کئے گئے، جو بیسویں صدی کے آغاز تک رائج رہے، اس کے بعد مختلف عثمانی سکون نے ان کی جگہ لے لی،

مصر میں فاطمین کو نکسال کے علاوہ محمد علی پاشا کے زمانے میں قلعہ میں ایک نکسال قائم ہوا جو شمس الدین شارجہ کا قریب بیت المال کی طرقت منتقل ہو گیا، اس نکسال میں سکون کے ڈھانسنے کے علاوہ چاندی سونے اور درزنوں اور پیرا کی بھی جانچ کی جاتی تھی اور حکومت کیلئے مرہن بنائی جاتی تھیں، لیکن بعد میں اسپین چاندی کے سکون کا ڈھانا موقوف ہو گیا اور صرف سونے چاندی اور نیکل کے سکے ڈھائے جانے لگے، لیکن ۱۹۱۶ء میں اسپین سکون کا ڈھانا موقوف ہو گیا، اور یہ کام انگلستان کے نکسال کے حوالے کیا گیا،

”ع“

(الاملاال مصر)

# الحبائے علیہ

## ہندوستان میں یہودی آبادی

ہندوستان کی گذشتہ مردم شماری میں جن اقلیتوں کی آبادی کا شمار علیحدہ کیا گیا تھا ان میں سب سے کم تعداد یہودی کی ہے، برطانوی ہند اور ریاستوں کی آبادی (۲۵۲۸۳۷۰۰۰) ہے، اس میں یہودی مجموعی تعداد صرف (۲۴۱۴۱) ہے ان میں (۱۲۴۵۰) مرد اور (۱۱۶۹۱) عورتیں ہیں یہودی آبادی سب سے زیادہ صوبہ بمبئی میں ہے جہاں ان کی تعداد (۱۷۷۳۹) ہے، بنگال میں ان کی آبادی (۱۸۶۷) ہے، ریاستوں میں یہودی مجموعی تعداد (۲۹۳۵) ہے، ہندوستان میں یہ لوگ سب سے پہلے ریاست کوچین میں اگر متعم ہوئے تھے جہاں ان کی آبادی (۱۲۵۱) ہے، صوبہ جات متوسط میں ان کی تعداد (۱۵۳) ہے، صوبہ پنجاب اور صوبہ دہلی میں صرف (۱۲) اور (۱۱) صوبہ کورگ میں ایک بھی یہودی نہیں ہے، اسی طرح جزائر انڈین میں بھی کوئی یہودی نہیں ہے،

## وحشی اقوام کی ایک عجیب و غریب رسم

ڈاکٹر لوٹروپ (Dr. Lothrop) نے جنوبی امریکہ میں وحشی اقوام کے متعلق تحقیق و تفتیش کے سلسلہ میں ان کی ایک عجیب و غریب رسم کا پتہ لگایا ہے، قدیم زمانہ میں ان قوموں میں یہ رواج تھا کہ اپنی انگلی کی ایک یا دو پور کاٹ ڈالتے تھے، ڈاکٹر موصوف کو اس تحقیق کے سلسلہ میں معلوم ہوا کہ دریائے براہ کے دلتوں میں جو وحشی تہذیب آباد ہیں ان میں کم سے کم چار ضروری تہذیبیں تھیں یہ رواج پایا جاتا تھا، اسی طرح وسط امریکہ کی قدیم قوم مایا میں

جی ہی روان تھا، یورپ میں بھی زمانہ قبل تاریخ میں بعض تہذیبی قوتیں اس رسم میں مبتلا تھیں، چنانچہ اس وقت بھی فرانس کے بعض غاروں میں ان کے ہاتھوں کے نشان موجود ہیں، جن سے کٹی ہوئی انگلیوں کا پتہ ملتا ہے۔ ڈاکٹر صاحب کا بیان ہے، کہ افریقہ، ہندوستان، اور اسیٹلیا میں بھی انگلی کاٹنے کی رسم کے علامات معلوم ہوئے ہیں۔ اس رسم کے مختلف اسباب تھے، جن میں امریکیں یہ ماتم کی علامت سمجھی جاتی تھی، ملٹکو اور یورپ قبل زمانہ تاریخ میں اس کا تعلق جادوگری سے تھا، اسیٹلیا میں یہ بیماری کا علاج سمجھی جاتی تھی، اور قدیم ہندوستان میں اس کا شمار ان رسومات میں تھا، جو سیدائش کے وقت برتی جاتی تھیں،

## دو ہزار سال کی روٹی

شہنشاہ ہینڈرین کے بازار کی جو دوکانیں رومین کھود کر برآمد کی گئی ہیں، ان میں مسولینی نے حال میں رومی طباطبائی کی ایک بین الاقوامی نمائش کا افتتاح کیا تھا، اس نمائش کی سب سے زیادہ عجیب چیز ایک قدیم رومی روٹی ہے جس کے متعلق بیان کیا جاتا ہے، کہ دو ہزار سال قبل کی ہے، یہ بہت سخت ہے، اور اس کے مرکزی حصہ سے اٹھ لکیریں پاروں طرف پھیلی ہوئی ہیں، ایک سو ملکوں نے اس نمائش میں حصہ لیا ہے، اور اپنے اپنے عجائب بھیجے ہیں، ان عجائبات میں ترنس پروکولو (TERENCE PROULC) اور اس کی بیوی کی تصویر بھی ہے۔ یہ دونوں پوسپائی کی تباہی سے کچھ ہی دنوں قبل وہاں نان بائی کا پیشہ کرتے تھے، لیکن اس عام ہلاکت میں جو دوسویں کی آتشفشانی سے پیدا ہوئی، یہ بھی ملتی ہوئی راکھ کے نیچے دفن ہو گئے،

## ایک جدید حکایت

ایک امریکن نے ایک ایسی گھڑی ایجاد کی ہے جس کے اوپر ڈائل مین ہوتا ہے ہند سے لکھے ہوئے ہیں، بلکہ وہ بنکوں کے اس صندوق سے مشابہ ہے جس کے مٹن کے دبانی سے ہند سے اس پر لکھ جانے



بین البینہ اسی طرح جب اس گھڑی سے وقت معلوم کرنا پڑتا تو اس کا بنیاد یا جاتا اور وقت کا ہندسہ چھپ جاتا ہے

## نباتات میں قوتِ فکر

سر جگدیش چند بوس کا نظریہ جس کا تذکرہ بازمان صفحات میں آچکا ہے یہ ہے کہ نباتات میں بھی انسانوں کی طرح حس و شعور کی قوت ہے اور وہ بھی انسانوں کی طرح رنج و مسرت کا احساس کرتے ہیں لیکن اب ایک امریکن پروفیسر نے اس قسم کا ایک دوسرا نظریہ پیش کیا ہے کہ انسانوں کی طرح نباتات میں بھی غور و فکر کی قوت پائی جاتی ہے اور اس نظریہ کو انھوں نے متعدد دلائل سے ثابت کیا ہے،

## حقیقی سیر بنانا

ایک امریکن پروفیسر نے پہلے ان طریقوں کا مطالعہ کیا جن کے ذریعہ سے قدرتی سیر سے پیدا ہوتے ہیں پھر کیا وہی طریقہ اُس نے قدرتی سیر بنایا، البتہ پروفیسر موصوف کا یہ طریقہ بہت کثیر المصارف ہے اور اس کے لیے بہت زیادہ فضا اور حرارت کی ضرورت ہوتی ہے لیکن پروفیسر موصوف کے خیال میں آئندہ یہ مصارف کم کئے جاسکتے اور اس طرح کثرت سے سیراٹنے لگیگا،

## ایک جدید نہر

روس کے بعض علما نے ایک ایسے پودے کو دریافت کیا ہے جس سے ایک نہر بلا مادہ پختا ہے اور وہ ان کیڑوں کو مار ڈالتا ہے جو پودوں اور درختوں کو نقصان پہنچاتے ہیں چند روز ہوئے کہ امریکن علما نے مصنوعی طریقہ پر اس قسم کا نہر ایجاد کیا تھا لیکن روسیوں کی تحقیقات سے معلوم ہوا کہ بعض یہ مادہ ان کے ملک کے ایک پودے سے نکل سکتا ہے،

## ایران کا ایک جدید تعلیمی فرمان

ایران کی وزارت تعلیم کی جانب سے ایک نیا فرمان جاری ہوا ہے، کہ ایرانی لڑکوں کا داخلہ ان پرائمری اسکولوں میں نہ کرایا جائے جو ایران میں غیر ملکوں کے ذریعہ چلتے ہیں، اس فرمان کے روسے نہ صرف نئے طلبہ کے داخلہ کی ممانعت لگائی ہے، بلکہ ایسے طلبہ کو بھی ان اسکولوں میں واپس جانے سے باز رکھا گیا ہے، جو ان اسکولوں کی دوسری یا تیسری جماعتوں میں تعلیم پاتے ہیں اور اس وقت زیرِ ملاحظہ ہیں اس فرمان کا نفاذ ستمبر سے ہو گیا ہے، اسی تاریخ کو وہاں کے اسکولوں کے سال کا آغاز ہوتا ہے، ایران میں غیر ملکی مدارس دو قسم کے ہیں، کچھ ایسے ہیں، جو عیسائیوں کی تبلیغی انجمنوں کے ماتحت جاری ہیں، اور کچھ اشتراکی تحریک کے زیراثر ہیں، اسی فرمان میں ان اسکولوں کو غیر ایرانی طلبہ کو داخل رکھ کر تعلیم جاری رکھنے کی اجازت بھی دی گئی ہے، اس فرمان سے ایران کی موجودہ حکومت کی قومی و ملی و وطنی بیداری کا پتہ چلتا ہے۔

## لاٹینی زبان کی ترویج کی کوششیں

لاٹینی زبان کے درس و تدریس میں اصلاحات معلوم کرنے کیلئے جو ایسوسی ایشن قائم ہو، اسکا سالانہ اجلاس ۲۹ اگست ۱۹۰۷ء میں سٹراٹف، اردوئیل، مید، ماسٹریٹی آف لندن اسکول کی نگرانی میں لیڈس یونیورسٹی میں منعقد ہوا۔ اس اجلاس کا مقصد تھا کہ ایک قسم کا تعلیم گاہ بھی تھا، طلبہ کی ایک جماعت اس میں شریک تھی مختلف سائنسوں کے مختلف عنوانوں پر مختلف خطبے دیئے، اور یہ تجویز قرار پائی کہ ایک جماعت ویسٹمنسٹر کی ترقی و ترقی کیلئے تیار کی جائے، اس اجلاس میں طلبہ، چھوٹی چھوٹی ٹوئین میں اکٹھا ہو کر لاٹینی پڑھتے رہے، اور نیز لونی زبان کا درس بھی دیا گیا، لاٹینی اور لونی زبان کے اشعار ترنم امیز لہجوں میں گائے گئے، ایک مجلس منعقد کی گئی، جس میں لاٹینی زبان میں بحث و مباحثہ کیا گیا، یہ ان قوموں کی اپنی مردہ زبانوں کیلئے کوششیں ہیں، جنکی جدید زبانیں سیکھ کر ہم اپنی قدیم زبانوں کو بھولتے جاتے ہیں،

# اِسْتِیْسَا

## کلام احسان

۲۱

جناب مرزا احسان احمد صاحب احسان بی اے ایل ایل بی علیگ، اعظم گڑھ

ہجومِ دروین اور خندہ ہاسے زیر لبی      یہ فینِ غم ہے، یہ ہے لذتِ جفا طلبی  
ہزار عشق ہو وارفتہ و جنون لیکن      حرمِ حنین جانِ نہیں ہے بے ادبی  
بڑھانہ ساغرِ تگین کی سمت دستِ ہوس      کہ اہل بادہ کشی ہے یہ کیتِ تشنہ لبی  
تلاشِ منزل و فکرِ دمال و شکوہ، ہجر      یہ سب ہیں اسے دلِ مضطر دلیں کم طلبی  
نقاسے عالمِ جان جس سے شعلِ ہر عام      وہ برقِ نغمہ ہے میری نولے زیر لبی  
نظرِ فروز ہے ہر ذرہ مشربِ غم کا      سرشتِ عشق ہے جانِ نازی و جفا طلبی  
عطا کیا ہے مجھے غم نے اک گدازِ لطیف      نہ نالہ سحری ہے نہ اشکِ نیم شبی

امٹا نگاہِ ذرا جو شش کیتِ مستی میں

ہزار جلوہ بکھ ہے یہ غم کی تیر و شبی

## رباعیاں شکر

از

جناب امجد حسین صاحب انجمن مراد آبادی

### توحید

سوزنگ کے ہن بھول چمن ایک ہی ہو      سوطر کے انجھارین بن ایک ہی ہے  
کثرت میں چھپی رہتی ہے وحدتِ آخگر      اعضاء تو بہت سے ہیں بدن ایک ہی ہے  
زندگی

طے زندگی اس طرح سے کرتا ہوں میں      جیتا ہوں مگر جینے پہ مرتا ہوں میں  
دریا ہے مری زیت مسافر میں ہوں      ہر سانس کے پل پر سے گزرتا ہوں میں

### مسلمان

نماز ہے جاہل ہے پریشان ہے تو      انسان نظر آتا ہوا حیوان ہے تو  
تو جہل نہ مرے سسکے تو کمدونِ آخگر      موجودہ زمانے کا مسلمان ہے تو

### خوش خلقی

جب سامنے تیرے کوئی بد خو آئے      تجھ میں نہ ذرا فرق سہرِ مو آئے  
اگر سے نہیں عود سے خوش خلقی یکم      جو تجھ کو جلائے اسے خوشبو آئے

### ہمدردی

دکھ درد میں جو کسی کا غمخوار نہ ہو      بے یار و مددگار کا جو یار نہ ہو  
جنت تو ملے شوق سے اس کو آنکھو      جنت میں خدا کا اُسے دیدار نہ ہو

# بِالتَّقْوَىٰ وَنَتَقَرُّ

## تفصیل البیان فی مقاصد القرآن

تالیف مولوی سید ممتاز علی صاحب، چھ جلدیں بہترہ، بدو الاشاعت پینچا لاہور

عام مسلمانوں کو قرآن پڑھنے کے مطالب کے سمجھنے میں ایک وقت اسلئے بھی پیش آتی ہے کہ ایک قسم کی آیتیں ان کے سامنے کیجا نہیں ہوتیں، چنانچہ آجکل کے مجتہدین قرآن جو اکثر ٹھوکرین کھاتے ہیں، اسکی ایک درجہ یہ بھی ہے کہ وہ قرآن پاک کے الفاظ کی فہرست کو ہاتھ میں لے کر کسی معنی کے لئے ان کو جو لفظ معلوم ہوتا ہے اس لفظ کو اس فہرست میں تلاش کرتے ہیں وہ جہاں جہاں مل گیا، اسکو دیکھ کر اپنی تحقیقات کی کمزور عمارت کھڑی کرتے ہیں مثلاً نماز کے متعلق ان کو کچھ کہنا ہے تو نماز کے لئے نبی کے مشہور لفظ الصلۃ کو اوضوں نے فہرست میں ملا وہ جہاں جہاں ملا، اسکو دیکھ کر اس کے مسالے سے اپنی تحقیق کا گھر زنا بنا ڈالا، اور دنیا کو اپنے اعلان و تحدیث سے پریشور کر دیا، حالانکہ قرآن میں نماز کے لئے الصلوۃ کیلئے کبھی ذکر آتا ہے، کبھی دعا آتا ہے، کبھی سجود آتا ہے کبھی رکوع آتا ہے کبھی صرف قیام ہی پراکتفا کی جاتی ہے، پھر یہ الفاظ بھی حرف بدل بدل کر مختلف تعلقی صورتوں میں آیا کرتے ہیں، اس لئے جب تک منتصرا کر کے ان سب کو نہ دیکھ لیا جائے، اسلامی نماز پر محققانہ گفتگو نہیں کی جاسکتی، اس کا چارہ اگر ہے تو یہ ہے کہ قرآن پاک کے مطالب و معانی کی پوری اور مکمل فہم تیار کی جائیں، ان چیزوں کی طرف سب سے پہلے علمائے اہل حدیث نے توجہ فرمائی، اور اس شوق میں کہ اہل دین کو عوام کے ہاتھوں تک

پہنچایا جائے باحدیث و قرآن کے تراجم کی طرف توجہ ہوئی، اس وقت مضامین قرآن کے سلسلہ میں ہمارے سامنے مولوی ابراہیم علی خان صاحب مرحوم زمیڈار مواضعات ناما پار چھپرایا، پرگنہ، اتروٹی کا ایک سائنٹیفک احکام القرآن ہے جو دوبارہ ۱۲۹۷ھ (۱۸۸۱ء) میں نکلنویں چھپا، اس میں احکام قرآنی بہ ترتیب فقہ جمع کئے گئے ہیں، اس کے بعد اس سے بڑے پیمانے پر اس جامع کتب خانہ بزرگ مولانا وحید الزمان صاحب حیدر آباد دہلی جنہوں نے حدیث کی اکثر کتابوں کو اردو میں منتقل کیا ہے، ترویج القرآن کے نام سے سات سو صفحوں میں قرآنی مضامین کو عقائد، فقہ، قصص اور متفرقات کے چار عنوانوں میں فراہم کیا، اول ان کا ترجمہ اردو حاشیہ لکھا،

اس کے بعد اس کام کو سب سے زیادہ تکمیل کے ساتھ مولانا ندیم احمد صاحب مرحوم نے اپنے ترجمہ قرآن کے ضمن میں انجام دیا، اور شروع میں مضامین قرآن کی منسل فہرست لگائی، مگر انہوں نے ایک جلی عنوان قائم کر کے اس کے نیچے آیت کا شروع اور آخر کلمہ کر رکوع اور پارہ کا حال دیدیا، اب سے چند سال پیشتر تیسرے میں مولوی محمد طیف رضا دہلی گوڑا گاہو نے روح القرآن کے نام سے اسی فہرست کو اس طرح ترتیب دیا، کہ اردو میں ہر عنوان کے نیچے اردو میں آیت کا ابتدائی ترجمہ لکھ کر حال آخر پر کر دیا،

اب اس سلسلہ کا آخری کارنامہ ہمارے کلمہ صاحب قلم مولوی سید ممتاز علی صاحب (بانی تہذیب النساء) لاہور کا ہے، جو اس قسم کی فہرست کی ضرورت محسوس فرما کر ساہا سال سے اس کی ترتیب ترویج میں مشغول تھے، اور اس پر اڑھ سال میں اس محنت کو گوارا کر کے گزشتہ سال اس فہرست کی چار جلدیں اول، سال دہنی جلدیں مرتب کر کے شائع کیں، اور ان کا نام تفصیل البیان فی مقاصد القرآن رکھا، اور حقیقت یہ ہے کہ اپنی عمر کے انھیں کو اس میں صرف فرما کر بہت سے اہل علم اور اہل تحقیق کے اوقات گرامی کو تلاش و تفتیش سے بچا کر بڑا ایثار کیا ہے،

اسوقت تک اس فہرست کی جو چھ جلدیں شائع ہوئی ہیں ان کے علاوہ علیحدہ مضامین مع تعداد صفحات و قیمت حسب ذیل ہیں،

۱۔ جلد اول کتاب العقائد، اس میں ترتیب وجود خدا و دلائل بر وجود، توحید و دلائل توحید،

و تنزیہ، و صفات و اسماء حسنی، و اوصاف جمیدہ، منیت باری، اور تقدیر کی آمیتیں ہیں، ۱۶۰ صفحے، قیمت: تین روپے دس آنے،

۲۔ جلد دوم کتاب الاحکام اس میں ایمان اسلام، دعوت و تبلیغ، اطاعت خدا و رسول بتوہی،

مکذیب دین، شرک کفر و بدو عبادت نماز، نماز اسلام، طہارت، نماز جنازہ استعاذہ، استغفار، ذکر، توبہ، اعمال، مغفرت و فلاح، زکوٰۃ، صدقات، روزہ، لیلة القدر، حج، کعبہ، احکام مساجد، ہجرت، جہاد، نکاح، طلاق، خلع، عدت، رجعت، ایلاء، لیان، نہار، رضاع، معاشرۃ النساء، پردہ، وصیت، میراث، قرض و ذبن، سود، گھمناں، حق، شہادت، قصاص، حد، کبائر، قتل، زنا، حدود زنا، لوط مارا دیکھتی کی سزا، چوری کی سزا، حد قذف، ناپ تول، شراب خواری، دھار بازی کی ممانعت، امانت، حیانت، ظلم و فساد، امر معروف و نہی منکر، ۱۸۴ صفحے قیمت چار روپے،

جلد سوم۔ کتاب الرسالہ اس میں یہ مضامین جمع ہوئے ہیں، نزول قرآن، مقاصد نزول قرآن،

اوصاف قرآن، دلائل بر صدق قرآن، مناظرات، مواظبات القرآن، زندگی ترغیب، متفرق فضائل، خلقت و فطرت انسانی، قرآن کے متعلق کافروں کے اقوال، آداب تلاوت قرآن، قورات، انجیل، صفات رسل دلائل بر رسالت محمدی، بینظیریان، کفار کے اور یہود و نصاریں کے جواب، آپ کے مشرکہ اوصاف آپ کے مخصوص اوصاف آپ کے اہل آپ کے ساتھیوں کے ساتھ کافروں کی بد سلوکیاں تکلیف شرعی سے آزادی نہیں ازواج، مطہرات، اصحاب قرآن کی قسمیں، نبیائے القرآن، قرآن کی دعائیں، ۱۵۰ صفحے قیمت تین روپے چھ آنے،

جلد چہارم کتاب المعاد کے مضامین و آخرت کتاب اعمال، اعمال ضایع نہیں جاتے، جزائے اعمال،

موت، بعد الموت، حشر قیامت، آثار قیامت، نفع تصور، حساب، میزان، شفاعت، فیصلہ دوزخ، اہل دوزخ کی گنگو، ربی کا بدلہ، اعراف، جنت، اہل جنت، لذائذ جنت، شرف حضور، ۱۵۲ صفحے قیمت للعلم

جلد پنجم کتاب الخلاف بین اخلاقی مضامین کی تفصیل پورے استقصا کے ساتھ دی گئی ہے اور مؤلف کو اپنے استقصا پر بجا ناز ہے، صفحہ ۲۹۶، قیمت پھر روپے،

جلد ششم، بد اخلاقی بین آسمان و زمین و کائنات کی پیدائش کے حالات ہیں، ۱۰۸ صفحہ قیمت ۱ روپہ دو جلدین ۱ بھی اور باقی بین جن میں ظہور اسلام کے وقت عرب کے دیگر مذاہب کا حال اور سوال و جواب ہوگا،

مضامین قرآن کی یہ جامع فہرست اہل علم اور عام مسلمانوں کے لئے یقیناً مفید ہوگی، مگر اہل اجتہاد کو بھی سے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ یہ فہرستیں اور ان کے مضامین کی یہ ترتیب عنوانات کو ایک ممتاز شخص کے قلم سے نکلے ہیں، تاہم دہانسی فکر و کاوش کا نتیجہ ہیں، اسلئے جو چیز ان کو ان میں نہ ملے اس کی نسبت یہ فیصلہ نہ کریں کہ قرآن اس سے خالی ہے اور جو چیز ان میں مذکور ہے، اس کے متعلق یہ یقین نہ کریں کہ یہی قرآن کا بھی مقصود ہے، تفکر و تدبر اور تسامح تحقیق کی ضرورت ہمیشہ رہے گی، اور اسی سے دماغی و علمی مراتب کا پتہ چلتا رہے گا،

مؤلف نے ان فہرستوں کے تیار کرنے میں گو بہت کچھ احتیاط برقی ہے اور عنوان کے سوا صرف قرآن کی آیات اور ان کے ترجموں کے سوا کچھ نہیں لکھا ہے تاہم عنوان باب عنوان ضمیر کا پتہ دیتا ہے، ہماری خواہش تھی کہ مؤلف کا یہ کام اس نمائش سے بھی خالی ہوتا، تو اچھا ہوتا،

اس سلسلہ میں مؤلف کی خدمت میں چند معروضات گزارش کے قابل ہیں،

۱۔ ترجمہ پر شاہ رفیع الدین صاحب کے ترجمہ کو سامنے رکھ کر کہیں کہیں نظر ثانی کی ضرورت ہو،

۲۔ جلدوں کی ترتیب، نہ ترتیب طبعی پر ہے، نہ ترتیب منطقی پر،

۳۔ ہر جلد میں مضامین کی ترتیب بھی کہیں کہیں بگڑ گئی ہے،

۴۔ الفاظ و اعراب کی تصحیح کو ہم کیا کہیں کہ ہر صاحب تصنیف اس جرم کا مرتکب ہے تاہم حق ہے کہ

ہر بھائی ایک دوسرے کو ادھر تو بہ دلائے،



ہم کو امید ہے کہ اہل علم اور قرآن پاک کے شائق ان جلدوں کو منگوائیں گے اور مولف کو اس قابل بنائیں گے کہ وہ بقیہ جلدیں شایع کر سکے،

## مآثر رحیمی ملا عبدالباقی نہاوندی

مرتبہ و مرتبہ شمس العلماء مولوی ہدایت حسین صاحب کلکتہ

آج سے پورے ستائیس برس پہلے کا واقعہ ہے کہ حضرت الاستاذ علامہ شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۹۰۳ء میں ایشیاک سوسائٹی بنگال کے کتب خانہ سے عبد الرحیم خاٹا نام کے کلمات و سوانح میں ملا عبدالباقی نہاوندی کی مآثر رحیمی کا پتہ لگایا تھا، اور خوشنڈ کو روک اپنے ساتھ لکھنؤ لائے تھے، اور اس پر ایک مفصل ریویو لکھ کر (اپریل ۱۹۰۴ء) میں لکھ کر اسکو پبلکس روٹ شاس کر لیا تھا، اس سلسلہ میں اوغون نے اپنے بعض اہل دولت و اہل علم دوستوں کو اس کتاب کے چھپوانے کی طرف توجہ دلائی تھی،

بہر حال ان کی یہ تحریک اسکان نہ گئی، اور خوشنڈ بنگال سوسائٹی کے کارکنوں کو اس کتاب کی اشاعت کی فکر ہوئی، اور ہمارے کرمفرامش العلماء مولوی ہدایت حسین صاحب نے اسکی تفصیح کی خدمت اپنے ذمہ لی اور ۱۹۱۰ء میں اس کتاب کا پہلا حصہ چھپ کر شائع ہوا، اور پچھلے سال ۱۹۳۱ء میں وہ تمام و کمال اتمام کو پہنچی،

کل کتاب تین ضخیم جلدوں میں ختم ہوئی ہے، پہلی جلد (۹۳۹ صفحوں میں، دوسری جلد (۷۵۳ صفحوں میں اور تیسری جلد (۱۶۹۹ صفحوں میں تمام ہوئی ہے، ضخیمت کے لحاظ سے بہتر ہوتا اگر تیسری جلد کو بھی دو جلدوں میں منقسم کر دیا جاتا، ہر جلد میں گو مختصر فہرستیں الگ الگ شامل ہیں، مگر لائق تصحیح نے وعدہ کیا ہے کہ آئندہ ان تینوں جلدوں کی مکمل فہرست ابجدی (اشاریہ) جو تھی جلد کی حیثیت سے شایع کریں گے،

کتاب کی پہلی جلد شروع سے ایک ایک کے بلوک و سلاطین کی عام تاریخ ہے؛ دوسری جلد میں سپہ سالار اعظم خاٹا نام کے حالات و سوانح ہیں اور سندھ و گجرات و دکن و غاندیس کے فتوحات اور صوبہ داریوں کے تعلق

سے ان کی پچھلی سلطنتوں کے مختصر حالات ہیں، اور تیسری جلد میں تانخانی مجلس کے ارکان علم و فن اور اربابِ شعر و سخن کے احوال و تراجم ہیں،

ہندوستان میں عموماً جو تاریخین لکھی گئی ہیں، وہ لوگ مسلمانین کے فتوحات و حالات کی ہیں، یہ خیال میں بھی نہ تھا کہ کسی امیر کی تاریخ اس بسط و تفصیل کے ساتھ لکھی گئی ہوگی، مگر اس کتاب نے اس خیال کو جرح غلط کی طرح مٹا دیا، اور ایک ایسا منظر ہمارے سامنے پیش کر دیا جس سے ہندوستان کی تاریخی دنیا یک نوازی اس اہم کتاب کی اشاعت و حقیقت بنگال سوسائٹی کا کارنامہ اور فاضل مصمم کی ملی خدمات میں سب سے بڑی خدمت ہے، امید ہے کہ اس کتاب کے مطالعہ سے ہندوستان کی تاریخ میں اہم معلومات کا اضافہ ہوگا،

قیمت مکمل ۷۷ سیر ڈی صاحب بنگال ایشیاٹک سوسائٹی نبر پارک اسٹریٹ کلکتہ سے مرسلت کرنی چاہئے، اس کا افسوس کے ساتھ تذکرہ کرنا پڑتا ہے کہ سوسائٹی سے کسی کتاب کو خریدنا بجائے خود ایک تکلیف امر ہے؛ فر خریداروں کو جواب دینے اور فرمائشوں کی تعمیل میں حد درجہ بے پرواہی ہی سببے کہ اس کی کتابیں ہندوستان میں کم پھیلتی ہیں، امید ہے کہ اور فروغ کی جائے گی،

”س“

### مکتبۃ المعارف ممبئی

شاہین علوم و ہدیہ کے فوائد کو نظر رکھتے ہوئے اس کتب خانہ میں تمام مذاہب اسلام کے متعلق ایسی ادبی فلسفیانہ دینی اور سیر تراجم وغیرہ کی قدیم و جدید تصانیف فراہم کی گئی ہیں، روایات و قصص و ادبیات کا بھی کافی ذخیرہ موجود ہے، قیمت بہت ہی مناسب ہے، ہر آرڈر کے ساتھ چوتھائی رقم پیشگی آتی چاہئے، تمام خط و کتابت ذیل کے پتہ سے ہونی چاہئے،

سیلمان مردادیس،

بھنڈی بازار، محمد علی بلڈنگ ممبئی پوسٹ نمبر ۷

# مکتبہ اجماع

اقبال نامہ جہانگیری، ستمخان بخشی، جہانگیر، مسعودی محمد رفیع صاحب فاضل دہلی

جہم ۳۴، خط نمائے قیمت، عازن شرارے صاحب رام دیال گروالہ، الہ آباد،

ستمخان بخشی کی اقبال نامہ جہانگیری، ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کی جانب سے ۱۳۵۷ء میں، کپتان لیم بھگت کے اہتمام سے شائع ہوئی تھی، اور جناب مولوی محمد الہی و مولوی احمد علی صاحبان نے چند کلمی نسخوں سے تصحیح و مرقعہ کر کے اس نسخہ کو مرتب کیا تھا، اب اسی کا دوسرا اڈیشن اسے صاحب رام دیال گروالہ نے شائع کیا ہے، اس کتاب کا پہلا اڈیشن اب کیا ہے، اس لیے بہر صورت یہ طبع ثانی سود مند ہے، حواشی پر جتنے اختلافِ نسخ ہیں، وہ تمام و کمال اسی پہلے اڈیشن سے منقول ہیں،

غازیان ہند از جناب قاضی غلام الرحمن صاحب ناظم سیوہاروی، جہم ۱۶، صفحہ، لکھائی چھپائی

اور کاغذ نہایت معمولی، قیمت ۱۲ روپے سے متوسط مولوی فیض الدین صاحب

تصحیح و تالیف، ایڈووکیٹ محمد عابد شاہ، حیدرآباد دکن کے پتر سے مل سکتی ہے،

ہندوستان میں ہندو مسلمانوں کے اختلافات برعائے مین ہندوؤں کے جدید فرقہ آریہ نے جس قدر حصہ

لیا ہے، وہ ان اثرات سے بھی بے نیاز ہو گیا ہے، جو اسکولوں کی دہائی کتابوں سے نوعمر بچوں میں پیدا ہوئے ہیں

اس کی ضرورت ہے کہ ان جھوٹے پروگراموں کے جواب میں مناظرہ طرز سے علمدہ ایسے عقائد رسالے شائع کئے

جائیں، جو ان فرضی داستانوں کا پردہ چاک کریں، نہایت خوشی کی بات ہے کہ جناب قاضی غلام الرحمن صاحب سیوہاروی

نے اس ضرورت کا احساس کیا چنانچہ اس سلسلہ کے مختلف رسالے انھوں نے لکھے ہیں جنہیں سے بعض پہلے شائع ہو چکے ہیں اور دوسرے "غازیان ہند" اور "تصحیح التایخ" اس وقت پیش نظر ہیں،

غازیان ہند، میں مولف نے ہندوستان کے مسلمان حلقہ اور سلاطین و سپہ سالار کے سوانح و حالات تلاش و تحقیق سے جمع کئے ہیں، اور ان حالات کی ترتیب میں خصوصیت سے یہ پیش نظر رکھا ہے کہ ان کے ہندو قدیم ہندو اور دوسرے غیر مسلم مورخین اور دور حاضر کے ہندو اہل قلم ہوں، رسالہ چند ابواب میں ترتیب دیا ہے پہلے باب میں محمد بن قاسم، بگتکین، محمود، شہاب الدین غوری، شاہجہان، عالمگیر، سیوا جی، حیدر علی، ٹیپو، اور دور حاضر کے مسلمان فرماؤں میں حضور نظام کے حالات درج کئے ہیں، اور پھر اسی باب میں دور حاضر میں مسلمانوں کے ساتھ ہندوؤں کی روش کو دکھایا ہے، دوسرا باب سکھوں کے بیان میں ہے تیسرا باب میں اسلام اور مسلمان سلاطین کے متعلق مختلف قسم کی پھیلائی ہوئی بدگمانیوں کو دور کیا ہے، اور اس ضمن میں جہاد، اشاعت اسلام کے طریقے، جزیہ، لوٹ مار، مال غنیمت، ڈولہ، غلامی، اور انہدام معابد وغیرہ پر روشنی ڈالی ہے، پھر چوتھے باب میں مختلف ہندو اہل قلم کے ایسے شائع شدہ مضامین جمع کئے ہیں جنہیں مسلمان سلاطین اور اسلامی طرز حکومت پر آزادانہ طور پر صحیح تنقید لکھی ہے۔

**تصحیح التایخ** میں اسی پہلے رسالہ "غازیان ہند" کا پہلا باب "سلاطین" علیحدہ سے کسی قدر حذف و اضافہ کے ساتھ شائع کیا گیا ہے، قاضی صاحب نے یہ ایک مفید خدمت انجام دی ہے، جن حلقوں میں آریوں کی پھیلائی ہوئی غلط فہمیاں باقی جاتی ہیں، اور ان میں ان رسائل کو زیادہ سے زیادہ تعداد میں شائع کرنا چاہیے، نیز دوسرے رسالہ "تصحیح التایخ" کا مطالعہ اسکول کے طلبہ کے لیے سودمند ہوگا، افسوس ہے کہ ان رسالوں کو حد سے زیادہ معمولی کاغذ پر شائع کیا گیا ہے، جس سے ظاہری شکل و صورت میں جذباتی ٹپکتی ہے،

**صد کان گمر**، یعنی مجموعہ یک صد رباعیات حضرت عسرت گیا وی مرتبہ جناب سید محمد امجد صاحب دارتی ٹیس گیا جام صفحہ تصحیح فی قیمت ۷۰ روپے :- جناب سید اصغر علی امام حسین منزل گیا،

مولوی احمد علی صاحب عشرت مرحوم گیارہ کے ایک ہفتہ شوق شاعر تھے۔ ۱۱ سال کی عمر میں ۱۳۹۱ھ میں انھوں نے وفات پائی، صد کان گھر انھی کی نظریا بیون کا ایک دلاؤیز محبوبہ ہے، جس کو ان کے قدردان اور شاگرد جناب سید حسن امام صاحب دارفی رئیس گیارہ نے اہتمام سے شائع کیا ہے، ہر رباعی علی قلم سے لکھی ہوئی صرف ایک صفحہ میں ہے، جو زور دے، اور اس کے ارد گرد کا کاغذ سفید چھوڑ دیا گیا ہے، مجموعہ کی ابتدا مرتب کے ایک مختصر تعارف سے ہوتی ہے، جس میں عشرت مرحوم کے مختصر حالات زندگی بھی شامل ہیں، اس کے بعد رباعیان شروع ہوتی ہیں، جو عاشقانہ، صوفیانہ، اخلاقی، اور مذہبی ہر قسم کے مضامین پر مشتمل ہیں، اور ہر رباعی کا الگ الگ عنوان اوپر لکھ دیا گیا ہے، عشرت کی شاعری میں اردو شاعری کے دور متاخرین کے شعرا کے کلام کی جھلک نظر آتی ہے، لیکن رباعیوں کے مضامین بلند اور الفاظ اور ترکیبیں نثریں اور سنجیدہ ہیں، جناب سید حسن امام صاحب نے اسکی اشاعت سے شعرے ہمارے دور متاخرین کی ایک کڑی سانسے کر دی ہے، اس لیے وہ ہمارے شکر کیہ کے مستحق ہیں،

آئینہ معرفت از حیات سید عجاز حسین اعجازی نے لکھ کر شعبہ اردو اڈا آباد یونیورسٹی، ضلع منٹھ،

تخلیق چھوٹی، قیمت ۵۰ روپے، ناشر لارام زاین نعل کیسلر کڑہ روڈ، لاہور،

اس کتاب کا پہلی مقصد یہ دکھانا ہے کہ اردو شاعری میں تصوف کا کس قدر حصہ موجود ہے، لیکن اس پہلے مصنف نے تصوف کی مفصل تاریخ لکھی ہے، جو اردو، فارسی اور عربی کتابوں کے علاوہ انگریزی کی بون سے ماخوذ ہے، اسلام میں تصوف کا سب سے بڑا مانڈ حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی ذات کو قرار دیا ہے اور اس کے متعلق انکے خطبات سے بہ کثرت اقوال نقل کئے ہیں، لیکن عام خیال یہ ہے کہ یہ خطبے زیادہ تر بے سند ہیں، بہر حال اس تاریخ کو اگرچہ بہ بہم وجہ صحیح تو نہیں مانا جاسکتا، تاہم تصوف کی تاریخ کے متعلق اقوال و آراء کا بہت بڑا ذخیرہ انھوں نے جمع کر دیا ہے، اس کے بعد فارسی زبان کی صوفیانہ شاعری کی تاریخ لکھی ہے، پھر اردو کی باری آئی ہے، اور اس کی ابتدا ان کے اردو شعرا سے کی ہے، اور اسکو ڈاکٹر سرفراز کی ذات پر ختم کیا ہے، اور ہر دور کی صوفیانہ شاعری پر اجمالاً دیو بھی کیا ہے، جا بجا کبیر داس کے اشعار بھی نقل کئے ہیں، اگرچہ ہمارے نزدیک یہ تاریخ بھی نامکمل ہے، اور جا بجا بڑے فرق و تصوف میں امتیاز نہیں کیا گیا ہے،

تایم آئیدہ لکھنے والوں کیلئے انھوں نے داغ بیل ڈال دی ہے، اور کئی اس عبارت کو اور زیادہ وسیع بیان پر تعمیر کیا جاسکتا ہے،

**ثبوت ذکر جہر با حدیث و خبر مرفوعہ مستان احمد صاحب مخفی انہی سٹی، حجم ۱ ص ۱۰۰ قیمت ۵۰**

نہیں، مجلس اشاعت العلوم،

اس سالہ میں فقہوں کے اصطلاحی مجموعہ یاوازلندہ ذکر کرنے کے جواز کو ثابت کیا گیا ہے، ثبوت میں اولاً صحیحین کی وہ حدیث پیش لگی ہے جس میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جو زندہ مجھے دل میں یاد کرتا ہے میں اس کو دل میں یاد کرتا ہوں اور جو مجھے میں یاد کرتا ہے میں اس کو اس سے بہتر جمع میں یاد کرتا ہوں اور دوسری حدیث ترمذی و مسند ابن عقیل کی ہے جس میں صحابہ ذکر کو جنت کے باغوں سے تشبیہ فرمائی ہے، لیکن معلوم نہیں ان احادیث سے تصوف کے اصطلاحی ذکر کو مراد لینا کتنا صحیح ہو سکتا ہے، مولف نے آخر میں تصریح کی ہے کہ اگر یہ ذکر ریاض سے ہو تو یاوازلندہ ذکر کرنا اچھا نہیں،

**القول الا خلاصہ فیما متعلق بالا اذان عند المنبر، مولف مولنا معین الدین صاحب**

صدر مدرس مدرسہ معینیہ غنائیہ جبرہ، حجم ۱ ص ۱۰۰ قیمت ۵۰ درجہ نہیں، مجلس اشاعت العلوم،

مولنا احمد رضا خان صاحب بریلوی نے اپنے کسی رسالہ میں نماز جمعہ میں خطبہ کی اذان کو منبر کے پاس دینے کو غیر <sup>مسنون</sup> اور ناجائز ثابت کیا تھا، مولنا معین الدین صاحب نے زیر تبصرہ رسالہ میں اسی رسالہ کی تردید کی، اور عہد قدیم سے <sup>سنون</sup> حاضر تک منبر کے سامنے کھڑے ہو کر اذان دینے کا جو طریقہ جاری ہے، اس کے استحسان کا نہ صرف تعامل و جامع سے بلکہ کتب احادیث، و آثار و فتاویٰ فقہیہ سے ثبوت فراہم کیا ہے، اور اپنے مقدمہ میں کامیاب ہوئے ہیں،

**معانی و الشرافت فی کشف اسرار الجہر والخافت، از مولنا محمد سلامت اللہ صاحب**

حجم ۲ ص ۱۰۰ قیمت ۱۰۰ مجلس اشاعت العلوم،

اس سالہ میں نماز کا نہ مین سے تین نمازوں میں یاوازلندہ قرات کرنے اور دو نمازوں میں تہہ قرات کرنے کو بدلائل ثابت کیا گیا ہے، اور پھر اس جہر و سر کے رموز و اسرار کتب تصوف سے تفصیل بیان کی گئی ہیں رسالہ کی زبان قدیم و فصیح کی ہے،

جلد تہام  
ماہ شعبان المعظم ۱۳۵۱ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۳۲ء عدد ۶

مدین  
مصابیہ

۴۰۲-۴۰۱	سید سلیمان ندوی	نذرات
۴۱۱-۴۰۵	جناب ہندت منورہلال مختار تثنی سابق پرنسپل	ہندوستان کی تاریخ
	ٹرننگ کالج، لکھنؤ،	
۴۲۶-۴۱۲	مولوی سید ہاشمی صاحب، فرید آبادی رکن	دیباچہ فتویٰ تعلق نامہ،
	دارالترجمہ حیدر آباد دکن،	
۴۲۵-۴۲۴	مولوی محمد اعجاز حسن خاٹ صاحب رئیس پٹنہ،	شیخ سعدی کا تعلق کس محل نام پر ہے؟
۴۵۵-۴۲۶	مولوی شاہ معین الدین احمد صاحب ندوی	"شعلہ طور"
	رفیق دارالمصنفین،	
۴۶۱-۴۵۶	مع زہ	اسلام مذکورین
۴۶۳-۴۶۱	مع	سلطان انتمش کا صحیح نام،
۴۶۴-۴۶۳	مع زہ	اخبار علیہ
۴۶۹-۴۶۸	حکیم الشعراء جناب سید احمد حسین صاحب مجاہد حیدرآبادی	یوم اوصال،
۴۷۰-۴۶۹	مولوی محمد حسین صاحب قوی مربی لکھنوی کپڑا دس یونیورسٹی	مکرہ سکون و عمل،
۴۷۱-۴۷۰	مع	"اتحاد دیوان خمس تبریز"
۴۸۰-۴۷۷		مطبوعات جدیدہ

## سینکڑوں کی

اسپین کی نئی جمہوریت اسلام اور مسلمانوں کے ساتھ اپنے جابر بادشاہوں کی تاریخی غلطیوں کی تلافی پر آمادہ نظر آتی ہے، ایک اسلامی علمی مجلس اور ایک اسلامی علوم و فنون کی درسگاہ کی تحریک و تجویز آگے بڑھ رہی ہے، اسی طرح مشہور جامع مسجد کو جودت سے کلیسا کی شکل میں ہے، مسلمانوں کو واپس کرنے کا خیال بھی آیا کرتا ہے، مگر اٹلی، فرانس اور کیتھولک پادریوں کی مخالفت کا میاں کی راہ میں حائل ہے، تاہم امید یہی ہے کہ مخالفتوں کا بدلہ آہستہ آہستہ چھٹتا جائے اور قریب اور غناطین مسلمانوں کی نوآبادیان تھم ہو سکیں،

— — — — —

یہ دیکھ کر مسرت ہوتی ہے کہ دوسرے اسلامی ملکوں میں بھی مذہبی اصلاح و خدمت کا جذبہ بڑھتی کر رہا ہے اور اسلام کی عالمگیر برادری کا ٹوٹنا ہوا رشتہ تحقیق پھر جوڑا جا رہا ہے، مصر میں المنار کے بعد المنار اس تحریک کا علمبردار ہے، شام میں المرشد اور عراق میں الصراط المستقیم ان خیالات کے پھیلانے میں کوشش کر رہے ہیں، انہی ہی نوجوان مسلمانوں کی انجمن کا جال بھی ہر جگہ پھیل رہا ہے، اور یہ مسلمان نوجوانوں کی اخلاقی و دینی اصلاح کا بڑا ذریعہ ثابت ہو رہی ہے،

— — — — —

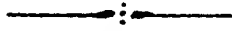
خدا کا شکر ہے کہ ہندوستان کی اسلامی سیاست تیزی سے اصلاح پذیر ہوتی جاتی ہے، اور عام طور سے ہندو مسلمان ان شکلات کے حل کرنے میں کوشاں ہیں، گو ابھی دونوں فرقوں میں کچھ ایسے لوگ موجود



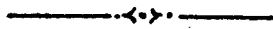
ہیں جو ہنوز ایک دوسرے پر بھروسہ کرنا نہیں چاہتے، لیکن امید یہی ہے کہ جیسے جیسے اخلاص اور نیک نیتی کا نفاذ  
طرفین سے ہوتا جائیگا بدگمانیاں دور ہوتی جائیں گی، اور اختلافات مٹتے جائیں گے، اس کے لیے ضرورت اس  
بات کی ہے کہ ہر صوبہ کی اکثریت اپنے ذاتی حرم و ملیح اور اپنے ہی لئے تمام فوائد و منافع کی ٹھیکہ داری کے تحت  
سے ہاتھ اٹھالے، اور دوسرے فرقہ کے مناسب ہائز توقعات کے ساتھ ہمدردی کا ثبوت پیش کرے، اگر ہمسائیہ  
چند مثالیں بھی علا پیش ہوتی رہیں، تو ساری بدگمانیاں کافی کی طرح چھٹ جائیں،



ہم نے پچھلے پرچہ میں "بزم تاریخ ہند" کی جو تجویز پیش کی تھی، اس کے سلسلہ میں سیادت علی خان صاحب  
(گورنمنٹ کالج جھنگ) نے دو اور نام پیش کئے ہیں، علامہ عبداللہ یوسف علی، اور ڈاکٹر شیخ عنایت اللہ ایم  
عبداللہ یوسف مسلمی یقیناً اس قابل ہیں کہ وہ اس معاملہ میں ہماری رہبری کریں، اور شیخ عنایت اللہ صاحب  
تو ہماری مجلس کے پہلے ہی سے رفیق اعزازی ہیں، اور اب بھی ان کو اس خدمت سے عذر نہ ہوگا،



مگر ہم کو رہ کر جو بات کٹکتی ہے، وہ یہ ہے کہ انجمنوں اور جمہوری اداروں کے ذریعہ کام انجام  
دینے کا سلیقہ ہم کب تک نہیں آیا ہے، اس راستہ پر چلنے میں ہمیشہ ٹھید و ن اور طریقوں کے غارزاروں میں  
پھنسکر ہم رہ جاتے ہیں، اور منزل مقصود تک نہیں پہنچتے، خدا کرے کہ اس علمی سفر میں ہم کو اس سریشل سے  
سامنا نہ پڑے،



افسوس ہے کہ ہمارے بعض ہندو دوستوں کو ہماری گزشتہ تحریر "بزم تاریخ ہند" کے بعض اشاروں  
سے یا فکروں سے بدگمانی پیدا ہوئی ہے، ہمارا منشا یہ نہیں ہے کہ ہم ہندوستان کی ایسی تاریخ لکھیں جس میں  
کے مسلمان بادشاہوں کو سراپا معصوم اور بے گناہ ثابت کریں، بلکہ یہ مقصود ہے کہ ایسی تاریخ لکھیں اور ایسے

طرز میں لکھیں جس سے ہندو مسلمان دونوں قوموں میں منافرت پیدا ہونے کے بجائے کچھ اور اتحاد پیدا ہو۔  
تاریخ کا مواد ہے، اُس سے بنائے والا جو چاہے بنا سکتا ہے اچانچہ انگریزوں کے بعد جب سے ہندو مورخوں  
نے کن بین لکھنی شروع کی ہیں انھوں نے ہندو دور کو جس آب و رنگ سے لکھنا شروع کیا ہے، اُس کو پڑھ کر  
ہر ہندو طالب علم میں اپنے بزرگوں کی اچھی تقلید کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، ساتھ ہی چھوٹ چھات اور بودہ جینی  
ویدک اور آریہ دھرم کے درمیان اتحاد کا خیال بڑھتا ہے، اور اس میں متحدہ ہندو قومی اسپرٹ پیدا کی جاتی ہے  
کی اتنی اصلاحوں کے بعد ہمارے ہندو مورخ اتنی اصلاح اور نہیں کر سکے کہ واقعات کو اس رنگ میں لکھیں  
جس سے ہندو مسلم علیحدگی کا پاٹ بڑھنے کے بجائے گھٹتا جائے،

————— ﴿:﴾ —————

مثال کے طور پر ہم بیان ایک واقعہ لکھتے ہیں، ڈاکٹر ایشوری پرستار محمود غزنوی کے حوالہ ہند کے مسئلہ  
میں جہاد کا لفظ بول کر اس پر یہ حاشیہ لکھتے ہیں :-

”اہل اسلام کا خیال تھا کہ ہر ایک مسلمان کا فرض ہے کافروں یعنی اسلام نہ لانے والوں سے  
ڑائی کر کے یا تو ان کو دائرۃ اسلام میں شامل کر لے یا انوار کے گھاٹ اتار دے، اسی لڑائی  
کو جب دکتے میں، (صفحہ ۱۲) اسٹوڈنٹس ہٹری

ڈاکٹر صاحب کی یہ تحقیق بچائے خود کمان تک درست ہے، اس کو الگ رکھئے، جس وقت یہ کتاب  
اسکول کے کسی درجہ میں پڑھائی جاتی ہوگی، دونوں فرقوں کے جذبات پر اس قسریج جہاد کا کیا اثر پڑتا ہوگا اور  
مسلمان لڑکے یا تو شرم سے عرق عرق ہو جائے ہونگے یا غصہ میں آکر کتاب اور مدرسہ کتاب سے لڑنے پر آمادہ  
ہو جائے ہونگے، کیا اگر ہم اپنے ہندو مصنفوں کو اس طریقہ تالیف کی اصلاح کا مشورہ دیتے ہیں، ان کو  
ساتھ جگمگائی کرتے ہیں،

————— ﴿:﴾ —————

# مقالہ

## ہندوستان کی تاریخ

جناب پنڈت منو ہر لال صاحب ریشی، لکھنؤ

ہم نے معارف کے گذشتہ پرچم میں "بزم تاریخ ہند کے عنوان سے جو کچھ لکھا تھا، اس کو پھر سب سے ہمارے دوست پنڈت منو ہر لال ریشی (سابق پرنسپل ٹریننگ کالج لکھنؤ) نے ہم کو حسب ذیل مواد بھیجا ہے، پنڈت صاحب موصوف اردو زبان کے لائق ادیب اور تاریخ اسلام سے واقف اور درجہ مرتب خان بزرگ ہیں، امید ہے کہ موصوف کی یہ پہلی ہمارے کام کے لئے خالص نیک ثابت ہوگی۔"

"معارف"

جناب عالی۔ نمبر ۳۰ کے معارف کے پرچے میں آپ نے مقالہ بزم تاریخ ہند کے سلسلہ میں ایک نوٹ تحریر فرمایا ہے، اس میں آپ نے پہلے پروفیسر رین کے خلاف ناراضی کا اظہار کیا ہے کہ انھوں نے یورپ کے الزام کی ایک پارتی کمائی کو حضرت عمر کے خلاف کیوں دہرایا، اسکے بعد دی لائف آف اسے پرنس کے اس بیان کی تردید ہو کہ جہان آرا ایک راجپوت پر عاشق تھی گو اس تردید کی تائید میں آپ نے کوئی دلیل سوائے اس کے نہیں پیش کی کہ جہان آرا صوفی تھی اور حضرت خواجہ چشت خواجہ رحیم کی متعلقہ جن و عشق کی منزلت و مذہب سے بالاتر ہے، ممکن ہے کہ دی لائف آف اسے پرنس کا یہ بیان غلط ہو اور ممکن ہے کہ مجھ ہو، بہر حال صوفی ہونے سے نہ اس کی تردید ہوتی ہے نہ تائید، اس کے بعد تیسرے سپر اگراٹ میں آپ نے ارشاد فرمایا ہے۔

"پورے تاریخ آفرین سرسہ سوسائٹیوں میں جو کچھ ہو رہا ہے اس کا راز دان ہمارے دوست سے بڑھ کر پورے

ہندوستان میں کوئی نہیں ہو رہا، مجھ اور ادا آباد کے معصوم پروفیسر رین کی تاریخی تصنیفات میں جو کچھ لکھا ہے

وہ کسی سے پوشیدہ نہیں، انجیل الہ آباد کے پروفیسر ڈاکٹر آشوری پرشاد کی تاریخ ہند ہاے موہن پڑھائی جائے  
ہے اس کا صرف وہ باب پڑھنا کافی جو جس میں مالگیر اور سیوا جی کی داستان لکھی گئی ہے۔

جہاں تک میں نے اس پیراگراف کو سمجھا ہے اس کا روسے سخن ہندو مصنفین کی طرف ہے اور انہی رسے یہ حکم جو پڑ  
انجیل پونڈیچری، بنگال اور الہ آباد میں تاریخ ہند پر کرتا ہیں کہ وہ ہیں وہ جان بوجھ کر غلط بیانیان کر کے مسلمانوں کو قابلِ تہائم  
بناتے ہیں میں اس کے متعلق چند باتیں عرض کرنی چاہتا ہوں، کیا یہ ممکن نہیں کہ ان لوگوں کی نیت خراب نہ ہو اور جس اختلاف  
کی بنا پر آپ ان سے ناراض ہیں وہ واقعی اختلاف رسے ہوا کیا آپ کو پورا یقین ہے کہ اسے مل کر تاریخ ہند کی تصنیف کے واسطے جن  
بارہ اشخاص کی فہرست آپ نے پیش کی ہے ان میں واقعات تاریخ کی متعلق یا واقعات تاریخی سے گذر کر ان واقعات کے اسباب  
و نتائج پر رائے زنی کرتے وقت کبھی اختلاف نہیں ہو گا، میں ماننا ہوں کہ مالگیر مسلمان تھا اور سیوا جی ہندو مگر کیا یہ ممکن نہیں  
کہ اس زمانہ کی تاریخ ڈاکٹر آشوری پرشاد اور جناب سید سلیمان ندوی دونوں متحدہ سے دل سے صداقت اور قابلیت کیساتھ پڑھا  
مگر آخر میں مختلف نتائج پر پہنچیں، اور یہ اختلاف بے رحمانی اور بدعتی سے بری ہو اور ڈرتے ڈرتے عرض کرنا ہوں کیا یہ بالکل نامکن  
ہے کہ ڈاکٹر آشوری پرشاد وہی کی رسے صحیح ہو اور جناب سید سلیمان ندوی کی رسے غلط ہو آپ پروفیسر رسے سے "اور میں  
کہ انھوں نے حضرت شکر کے خلاف کیا یہ ایسا کام کہ ہر ایک کو آپ غلط سمجھتے ہیں انکو تو معلوم ہی ہو گا کہ حضرت شکر اپنی ذاتی قید کر کے باوجود کیا رکھتے ہیں دنیا  
اسلام ہمارا تیر و برسر سے شکر کا اختلاف کی گناہ گار ہے ہوتی جو اور اس ہزاروں برس کی لڑائی کی بنا پر جو ان واقعات کے متعلق اختلاف جو مہینہ  
کے شہر میں پچیس تیس برس کے اندر پیش آئے، میں جانتا ہوں کہ آپ سنی ہیں مگر کیا آپ یہ کہنے کو تیار ہیں کہ جتنے شیعہ و سنی  
اور مصنفین نے اس زمانے کے واقعات کو آپ کے خیال اور آپ کی رسے کے خلاف بیان کیا ہے وہ سب بے ایمان تھے  
اور انھوں نے ہر موقع پر جان بوجھ کر غلط بیانی کی ہے، مولانا شکر رکنی مریخ اور محقق سمجھے جاتے تھے، انکی ایک تصنیف  
سکینہ بنت حسین پر جو شورش بعض اسلامی حلقوں میں ہوئی تھی اس سے تو آپ واقف ہو گئے، شمس العلماء مولوی تذریعہ  
دہلوی کی ایک تصنیف ہے اہامات الامۃ اس کے متعلق حیات النذیر مطبوعہ ۱۹۱۲ء کے صفحہ ۳۸ پر یہ عبارت درج ہے،  
"بہر حال مصنف اہامات الامۃ کیساتھ جو سلوک کیا گیا وہ یہ تھا اب اہامات الامۃ کا حشر لٹکا کی کل جلدین دہلی کے بعض متنازعہ

کے کہنے سے ایک باجو کو دی گئیں اور ایک وقت متحد کے بعد جلاوطن کیا کر دی گئیں... تیس سالہ علامہ شبلی نے فرماتے تھے....  
علامہ موصوف یہ بھی فرماتے تھے کہ کتاب قابل سو غنی تھی....

اگر نذیر احمد اور شبلی میں ایسے اہم معاملہ میں اختلاف اسے ہو سکتا ہو تو ڈاکٹر اشوری پرنسٹن اور جناب سید سلیمان ندوی  
کیون نہیں ہو سکتا ہاں ایک ہی بات ہو اور وہ یہ کہ اول دونوں حضرات مسلمان تھے اور آخری دونوں حضرات میں ایک ہندو ہیں اور دوسرا  
علامہ شبلی کی مشہور تصنیف غازی کی نسبت تیسویں حضرت کی لے آپس پر شدید نہ ہوگی اور انگریز بھی معلوم ہوگا شریعہ کی تنقید جناب کے بزرگوں کی نظر  
سے کس بری طرح کی گئی ہے،

اس ساری تحریر سے میرا مطلب صرف اتنا ہے کہ جو کوشش ہندوؤں کی طرف سے ہندوستان کی تاریخ لکھنے کی ہو رہی ہو اسکو آپ نے  
جس طرح یاد کیا ہو وہ آپ کے نمایاں نشان نہیں، اور جس طرح سب مہتمم مسلمانوں اور پوٹہ پوٹی، بنگال اور آلباؤ کے کل مصنف پرورد  
کو آپ نے ایک ہی لاشی سے ہاتھ ہے وہ بے نصیبی اور داماری کے معیار سے فروتر ہے، مگر یہ کہ پوٹہ کی مہتمم مسلمانوں میں سے کسی نے نہیں  
غلطی کی ہو یہ بھی ممکن ہو کہ کسی مصنف پر و فیئر نے کہیں غلط بیانی کی ہو مگر یہ کہاں نہیں ہوا، اور کہاں نہیں ہوتا، انسان پھر انسان ہے  
فرشتہ یا دیوتا نہیں ہے، کیا یورپ کی تاریخ میں ایسے اختلافات نہیں کیا خالص اسلامی تاریخ ان سے قطعی بری ہے، اگر ایسا  
نہیں ہے تو ہندوؤں کے خلاف اس طنز و تشبیہ کے کیا معنی؟ میں جانتا ہوں کہ ہندوؤں کو برا بھلا کہہ کے واہ واہ حاصل کرنا  
آسان ہے، مگر میں اب تک معارف کے معیار کو اور جناب سید سلیمان ندوی کی ذات کو اس سوانح بھٹا تھا اور اب بھی بھٹا ہوں  
میں ہندو ہوں اور ہندو ہونے پر فخر کرتا ہوں مگر میں نے جو کچھ لکھا ہے اس میں تعصب یا جانبداری کو کوئی  
ہندو ہو کر بھی میں نے اپنے خیال اور اپنے اصول کے مطابق ہندوؤں کے سوشل ریم و رولج اور مذہبی عقائد کی کمزوریوں  
کو ظاہر کرنے سے کبھی دریغ نہیں کیا، میں ان ہندوؤں میں نہیں جو اپنے گروہ اور اپنے بزرگوں کے ہر قول و فعل کو صحیح  
اور درست سمجھتے ہیں اور کھوٹے اور کھرے میں تیز کرنے کو گناہ جانتے ہیں،

**معارف:** ہم نے ہڈت صاحب کے اس خط کو جو اپنے لب و لہجہ اور وطن و وطن کے لحاظ سے قابل تضحیک ہے،  
بجسے چھاپ دیا ہے، ہڈت صاحب نے اس مراسلہ میں تین باتیں لکھی ہیں، ایک نیک نیتی اور بذمتی کا سوال، دوسرا رائے

نظریہ اختلافات، تیسرے اسباب و نتائج کے بیان کا اختلاف، چہن یہ مینون باتیں تسلیم ہیں،

سب سے پہلی بات یہ عرض ہے کہ تاریخ کی تعلیم و تصنیف کی دو غرضیں ہیں، ایک تو حقائق کا اثبات، دوسرے عوام اور طالب علموں کو اپنے ملک و وطن اور اس میں بسنے والی قوموں کے آپس کے تعلقات سے باخبر کرنا جس سے مستقبل میں قوموں کے درمیان طشگوار و رابطہ اور تعلقات پیدا ہو سکیں، اس کو یوں میں ہندوستان کی جو تاریخ پڑھائی جاتی ہے، اس کا نشانہ اُٹھاتی، کا اثبات نہیں، جن کی نفی و اثبات اور اسباب و نتائج میں اہل تحقیق کے مختلف خیالات ہیں، کہ طرفین کے دلائل کو رد و قدح کے بعد نقل کرنا اور فیصلہ دینا اسکول کی مختصر کتابوں میں ممکن نہیں، پھر ایسے واقعات کو لکھنا جن کے اسباب و نتائج میں مختلف قوموں کے مختلف خیالات ہیں، یا واقعات کو ایسے رنگ میں لکھنا جو کسی قوم کے نزدیک قابل اعتراض ہے اور پھر ایسی کتابوں میں لکھنا جو ہر قوم کے بچوں کے لیے لکھی گئی ہیں کما ننگ قابل پسند ہے،

اس کو یوں میں ڈاکٹر ایشوری پرشاد کی تاریخ اس غرض سے نہیں پڑھائی جاتی ہے کہ اس سے ایک مصنف یا مصنف کی قوم کے خیالات اور نظریے معلوم ہوں، اگر یہ کتاب اس غرض سے ایسے عام اس کو یوں میں پڑھائی جاتی ہے جو قومیون نہ اسی کے ساتھ جناب سید سلیمان صاحب کی بھی کوئی تاریخ پڑھائی جائے، تاکہ اس سے اس مصنف یا اس مصنف کی قوم کے خیالات اور نظریے معلوم ہوں، مسلمان بادشاہوں اور حکمرانوں اور فاتحوں کو برا بھلا کہہ کر واہ و اہ حاصل کر لینا آسان ہے، مگر میں اب تک ڈاکٹر ایشوری پرشاد اور دوسرے نیک نیت ہندو مصنفوں اور پبلشرزوں کی ذات کو اس سے ارفع سمجھتا تھا اور اب بھی سمجھتا ہوں

اس قسم کی کتابوں کو محض اس بھروسہ پر لکھنا اور اس کو یوں کے نصاب میں داخل کرنا کہ کچھ والے مصنف پڑھنے والے طالب علم، اور چھاپنے والے اصحاب مطابع، اور پبلشرز اور کتابوں کے چھپنے والے ممبر زیادہ تر ہندو ہیں اور انکی واہ و اہ اسی طرح حاصل ہو سکتی ہے، کچھ زیادہ منصفانہ اور دانشمندانہ کام نہیں ہے،

اب رہ گیا حقائق کے اثبات کا مسئلہ تو اس کے لئے کابھون کا میدان کافی ہے، اور ضرورت ہے کہ ہر صاحبِ نظر اپنی اپنی تحقیق دلائل کے ساتھ پیش کرے، لیکن ضرور ہے کہ اس میں نامستند تحریروں جیسی دس ویزوں اور مصنوعی

واقعات پر بنیادین کھڑی نہ کی جائیں، اس قسم کا کام بعض غیر فہم اندازہ مصنفوں نے شروع کیا، اور بعض ہندو مصنفت بلا تحقیق اسکی تقلید کر رہے ہیں، جیسا کہ ماڈرن راجستھان میں اور دفن نے تاریخِ مرہٹہ میں کیا ہے، اور اسی طرح کا ڈھیل خط ہے جس کو کہا جاتا ہے کہ ایک راجہ نے عالمگیر کو بھیجا تھا،

علیٰ ہذا، ان یورپین سیاستوں کے بیانات ہیں، جو اگر کے زمانہ سے ہندوستان میں آنے لگے تھے، اور جن سے بعض نے شاہی بیگمات کی نسبت نہایت بغض باتیں کھیں ہیں، ان باتوں کو مشرقی آداب و رسوم سے ناواقف کا قریب قبول کر سکتا ہے، مگر مشرقی طرز و آداب کو جاننے والے بے سند قبول نہیں کر سکتے، ہر سیو نے ہندو یا ہندوستانی معصوم دیویوں کی نسبت چند ماہ کے سفرِ ہند میں جو کچھ لکھ ڈالا اسکی نسبت صرف یہ کہہ دینا کہ انکی تردید میں کوئی دلیل نہیں پیش کی گئی، فضول بات ہے،

ظاہر ہے کہ دعویٰ کو سند اور دلیل سے مضبوط کر کے پیش کرنا ماری کا کام ہے، اسکی تردید میں اتنا ہی کہنا کافی ہے کہ یہ واقعہ ثابت نہیں، ورنہ ہر شریف سے شریف ہندو مسلمان تاریخی خواتین پر کوئی اخلاقی الزام آج ہر مصنف قائم کر سکتا ہے، اور جواب میں کہہ سکتا ہے کہ عجیب اسکی بدلائل تردید کرے،

”فارخ قیصر و کسریٰ“ کی نسبت بے شبہ حضرات شیعہ و دوسری راسے رکھ سکے ہیں، لیکن ہر راسے کی تائید میں واقعات کا موجود ہونا ضروری نہیں، چنانچہ الفاروق پر تنقید بہت لکھی گئیں، مگر دوسری راسے کے مطابق کوئی افغان لکھی نہ پاسکی،

کتب خانہ اسکندریہ کے الزام کی کیفیت یہ ہے کہ مسلمانوں کو چھوڑ کر اب خود یورپ کے محققوں نے اسکی تردید کر دی ہے، اور کم از کم آٹھ دس مضمون اس الزام کی تردید میں خود اردو میں نکل چکے ہیں، اور پھر اب تک وہی سنی سنائی بات غیر نہیں ہمارے بعض ہندو بھائی دہرائے ہیں، تو کیا یہ تعجب اگیر نہیں،

کسی مصنف کی کتاب میں اتفاقی غلطیوں کا پایا جانا فطرت انسانی ہے، مشورہ اجماع میں جو مشرقی تذکرہ دہن پڑی ہے، سنیں اور نام و نسب کی غلطیاں مغربی تحقیقات کے مطابق دکھائی گئی ہیں، ان میں سے بعض صحیح ہیں اور

بعض غلط بھی، لیکن اگر شعرا لہجہ کی تنقید پنجاب کے بزرگوں کی طرف سے بڑی طرح کی گئی، تو اس بڑی طرح کو تو کسی نے اچھا نہیں سمجھا،

مولانا عبدالحکیم صاحب شہزاد اور مولانا نذیر احمد صاحب نے جو کچھ لکھا، اس میں واقعات کا اتنا عیب نہ تھا۔ بلکہ طرزِ ادا اور طریقہ تعبیر کی افسوسناک غلطیاں تھیں، بات یہ ہے کہ یہ زیادہ تر افسانہ نویس تھے، افسانہ نویس کا سمجھا ہوا قلم، قابلِ ادب بزرگوں کے حالات لکھنے میں بھی شوخ نگاری سے باز نہ آیا، اس کا نتیجہ مسلمانوں کی عام برائی کی صورت میں ظاہر ہوا، اہماتِ الامہ کے بعض فقرے مجھ کو اب تک یاد ہیں، مثلاً عرض ہے، "فاطمہؓ اور عائشہؓ میں تو جوتیوں میں دال بٹی تھی۔ اس مفہوم کو اگر یوں ادا کیا جاتا کہ حضرت فاطمہؓ اور حضرت عائشہؓ میں باہم ملا تھا، یا ان دونوں کے دل باہم صاف نہ تھے، یا ان دونوں کے درمیان اختلاف تھا، تو جہان قابلِ اعتراض نہ تھا، لیکن مولوی صاحب مرحوم کی زبان پر یہ محاورہ ایسا چڑھ گیا تھا کہ ایک دفعہ مجھے اُن سے دلی میں ملنے کا اتفاق ہوا تو شاید ایک نشست میں تین چار دفعہ وہ اس محاورہ کو بولے،

میں نے تمام ہندو معنفون اور مورخوں کی نسبت ہرگز یکساں اسے ظاہر نہیں کی ہے، سرحد و ماتھ سرکار سے غلطیاں ہوئی ہیں، مگر ان کو بد نیت نہیں کہا گیا ہے، اسی طرح ڈاکٹر مینی پرشاد مصنف جگمگیر کی نسبت سب نے اچھے خیال کا اظہار کیا، ڈاکٹر تارا چند مصنف مقالہ "عرب و ہند" کی سب نے تعریف کی ہے، جٹس راناؤس کے مضامین سب نے پسند کئے ہیں،

سورنیت اور حسن نیت کا اندرونی حال کون جانتا ہے، انسان تو ظاہر میں ہے، قرائن سے اندر کا حال دریافت کرتا ہے، وہ قلم جو قبل از اسلام ہند کی تاریخ میں سراپا امن اور شائمی اور اپنے لیے صرف حسنِ عمل کا انتہا کرتا ہے، اور دوسرے قسم کے واقعات کو نظر انداز کر جاتا ہے، وہی دفعۃً اسلام کے عہد میں اگر اس درجہ انصاف پسند ہو جاتا ہے، کہ اچھے بُرے ہر قسم کے واقعات کے ذکر کر کے بغیر اس کی دیانت داری کا احساس فروغ ہو جاتا ہے، اور ہر معاملہ میں اس کو مسلمان مکرانوں کی صرف برائیاں نظر آتی ہیں، اور انھیں کے پھیلانے میں اس کو لطف آتا ہے،



اور سبلائیون کو آنا لپیٹ کر بیان کرے، کہ وہ واقعہ کا غیر ضروری پہلو ہو جائے، یہ کہاں کا انصاف ہے؟  
ابھی پٹنہ یونیورسٹی کی اردو تاریخ کے اقتباسات جریدہ امارت پھلوری میں شائع ہو چکے ہیں، انکا  
تاریخی کو چھوڑ کر ایک ہی کتاب کی ایک ہی سطر میں اس درجہ غیریت برتی گئی ہے کہ ہندو راجاؤں کے لیے جمع کا صیغہ  
تعلیم اور مسلمان بادشاہوں کے لیے تحفہ کا صیغہ واحد شروع سے آخر تک استعمال کیا گیا ہے، کیا اس کو رائے اور  
نظریہ کا اختلاف کہا جائے،

معارف نے آج جس طرح ڈاکٹر ایشوری پرشاد کی کتاب پر اعتراض کیا ہے، کل اُس نے اسی طرح مرحوم  
صلاح الدین قدابخش اور ڈاکٹر شفاعت احمد خان کی تاریخوں پر اعتراضات کئے تھے، مگر کیا آج کا کام ہمارے دست  
کے نزدیک اس لیے قابل اعتراض ہے کہ وہ مسلمان تھے، اور یہ ہندو ہیں،

پنڈت صاحب کو اچھی طرح معلوم ہے کہ میرا قلم ہمیشہ ہندو مسلمانوں کے مقابلہ میں بے تعصب رہا ہے  
اور ہندوؤں کے علوم و فنون کی مدح میں کمی نہیں کی ہے، با این ہمہ اگر مجھ جیسے مسلمان سے، پنڈت منوہر لال  
زشتی جیسے بے تعصب ہندو کو یہ بے اعتباری اور بدگمانی ہو تو

قیاس کن زنگستان من بہا یر مرا

### مکتبہ المعارف بمبئی

شائقین علوم و ادب کے فوائد کو مد نظر رکھتے ہوئے اس کتب خانہ میں تمام مذاہب اسلامیہ کے متعلق دینی، ادبی، فلسفہ  
تاریخی اور سیر و تراجم وغیرہ کی جدید تصانیف فراہم کی گئی ہیں، روایات و قصص و ادبیات کا بھی کافی ذخیرہ موجود  
ہے، قیمت بہت ہی مناسب ہے، ہر آرڈر کے ساتھ چوتھائی رقم پیشگی آنی چاہئے، تمام خط و کتابت ذیل کے پتہ سے  
ہونی چاہئے،

سلیمان مراد حسن

بمبئی بازار محمد علی بلڈنگ بمبئی پوسٹ نمبر ۱۰

# دیباچہ شعوی تعلق نامہ

بقلم مولوی سید ہاشمی صاحب فرید آبادی رکن دارالترجمہ حیدر آباد دکن،

تعلق نامہ جو امیر خسرو کی نایاب شعوی ہے، وہ مولوی سید ہاشمی صاحب کے دیباچہ کیساتھ مجلس مخطوطات فارسیہ کے طرف سے شائع کی جا رہی ہے، چونکہ جناب سید صاحب کا یہ دیباچہ بجائے خود تاریخی اہمیت رکھتا ہے، اس لئے وہ الگ بھی معارف میں شائع کیا جا رہا ہے۔ سید صاحب کے ممنون ہیں کہ وہ ناظرین معارف کو مشاعرہ "سے پہلے اپنی" غزل پڑھنے کی اجازت دیر ہے،

"معارف"

تعلق نامہ کی تاریخی نوعیت | جیسا کہ امیر خسرو کی سوانح، تذکرہ وں اور فارسی تاریخوں سے ثابت ہے، اُن کی سب سے آخری تصنیف شعوی تعلق نامہ ہے، جو انھوں نے صاحب منتخب التواریخ کے بقول سلطان غیاث الدین تَغلق کی فرمائش پر تحریر کی تھی، قرآن، السعدین، دول رانی، خضر خان، خزان الفتح اور نُسبہ کی طرح یہ بھی اپنے عہد کی نہایت دلچسپ اور مفید تاریخی نظم ہے جس میں سلطان قطب الدین مبارک شاہ کے قتل، خسرو خان کی چند روزہ بادشاہی اور پھر غیاث الدین تَغلق کی فتح مذہبی اور تخت نشینی کے حالات درج ہیں، یہ تمام واقعات شاہ کی زندگی اور بعض اوقات اس کی موجودگی میں ہوئے تھے، اگر کشف الظنون اور ملاح عبدالقادر کا قول صحیح مانا جائے کہ یہ شعوی ۷۷۷ ہجری میں نظم ہوئی تو ایک احتمال ہوتا ہے کہ شاید اس میں تَغلق اول کے عہد بادشاہی کے حالات بھی ہونگے جو کتاب کے آخری اوراق ضائع ہونے کی وجہ سے اب مفقود ہو گئے، لیکن کشف الظنون اور بعض تذکرہ وں میں یہ بھی لکھا ہے کہ قہارِ شہنشاہ اس شعوی کے کلاں شہر کی قہار دین ہزار تھی، اور جو نسخہ اب ہمیں دستیاب ہوا، اس میں حیاتی کاشی کے

اشعار وضع کر دینے کے بعد بھی جو اشعار محفوظ رہیں (مع منظوم عنوانات) ان کی تعداد (۲۷۴) بچتی ہے، یہ ایک اندازہ نہیں کیا جا سکتا کہ ابتدائی اشعار جو تلف ہوئے ان کی تعداد کتنی تھی، تاہم یہ قیاس کرنا بجا نہ ہوگا کہ آخر کے جو اشعار اب نہیں ملتے وہ کم و بیش دو تہو ہو گئے اور اس کے معنی یہ ہیں، کہ شاعر نے اپنے مروج کی تخت نشینی کے بعد اس عہد کے دوسرے واقعات قلم بند نہیں کئے اور کئے بھی تو بہت سرسری طور پر ان کا ذکر کیا ہوگا،

**سند تصنیف** | اس میں شک نہیں کہ امیر خسرو دہلوی کی فوج کشی تک تعلق اول کے ہمراہ اور بادشاہ کے ذیم تھے، لیکن ان کی تاریخ وفات ۱۸ شوال ۷۸۷ھ ہجری ہے اور زندگی کے آخری چند مہینے بھی اپنے محبوب و محترم پیر کے ماتم میں گزرے، پس یہ قول کسی قدر مشکوک معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے یہ پوری مثنوی زندگی کے اسی آخری سال میں نظم کی ہوئے۔

**ادبی حیثیت** | بہر حال چونکہ یہ مثنوی امیر خسرو کے آخری زمانے اور پیر از سالی کی تصنیف ہے، دوسرا ایک ایسے بادشاہ کے ایام سے لکھی گئی جس کی نسبت مشہور ہے کہ وہ ان کے محترم مرشد سے چندان جن عقیدت نہیں رکھتا تھا، بظاہر اسی لیے اس مثنوی میں وہ جوش و ولولہ نہیں پایا جاتا جو حضرت طوطی ہند کی سب سے پہلی تاریخی مثنوی **قرآن الہی** کا امتیاز ہے، تاہم کلام کی استادانہ پختگی اور بیان کی حیرت انگیز قوت و قدرت ہر ورق سے نمایاں ہے، تاریخی جزئیات کی صحت کا پاس ہر داستان سے اسکا رہا ہے اور یہ وہ خصوصیت ہے جس کی بدولت یہ فخر امیر دعویٰ کرنا بالکل بجا ہوگا کہ غالباً دنیا کی کسی قوم نے آج تک ایسا شاعر نہیں پیدا کیا، جس نے طویل اور اہم تاریخی واقعات کو

طے مولوی رشید احمد صاحب مرحوم نے اپنے نامہ مقدمہ میں کشف، الطنون کا یہ قول لکھا ہے کہ یہ نظم تمام ہونے نہیں پائی تھی کہ حضرت امیر کی وفات ہو گئی، مگر کشف الطنون (مطبوعہ لاہور ۱۸۳۵ء) کی جلد دوم صفحہ ۲۱۱ میں مطلق نامہ کے متعلق صرف یہ عبارت درج ہے۔

”تعلق نامہ خسرو الدہلوی المثنوی ۷۸۷ھ ہجری و ہو نظم فارسی فی غلامۃ آلاؤ بیت“  
اس عبارت سے مولوی رشید احمد صاحب کا قیاس ثابت نہیں ہو سکتا، لیکن ممکن ہے کسی دوسری جگہ کشف الطنون میں کوئی ایسی عبارت آگئی ہو جس سے ان مرحوم نے یہ نتیجہ اخذ کیا،  
”تعلق کے بجائے“ تعلق، مگر کشف الطنون کے کاتب کی غلطی ہے۔ ۱۷۰

شاعرانہ جن گنہگار کیساتھ اتنی صحت سے نظم کا جامہ پہنانے میں کامیابی پائی ہو چھٹی کہ پرانی دہلی کے اس دہ باری  
شاعر کے حصے میں آئی،

مگر جیسا کہ ہم کہہ رہے تھے، تعلق نامے میں شاعرانہ رنگینیاں کم ہیں، صنائع بدائع جنین امیر خسرو کو بڑی تمنا  
ماہل ہے، ان کی شائیں اتفاقی طور پر کہیں کہیں نظر آ جاتی ہیں، اور مجموعی طور پر یہ شعوی ہندوستان کے اس پیش  
ادیب کے بہترین ادبی یا شاعرانہ کلاموں میں شمار نہیں ہو سکتی بلکہ یہ محض ایک بیش بہا بلند پایہ تاریخی نظم جو  
دوسری تاریخی شعویوں کے خلاف اس میں بہت تھوڑے زمانے کے حالات نظم کئے گئے ہیں، اور سب سے بڑھ کر  
جو بات اس موقع پر ہم جانا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ اس شعوی کا بڑا حصہ سلطان قطب الدین کے قتل، سلاطین  
غلی کے فائدان کی تباہی اور ایک ادنی درجہ کے نو مسلم، نو دولت کے غصبِ سلطنت اور پائے تخت دہلی کے  
مسلمانوں پر مصائب و شداید کے درد انگیز حالات پر مشتمل ہے،

نامی کے اسباب | مسلمانوں کے اعلیٰ طبقات میں آج سے سو برس پہلے تک بغت، اقلیم کی بادشاہی کا جو غرور و  
ناز تھا اور اسی نسبت سے ان کی حمیت اور خود داری جس مرتبہ کی تھی، اگر اس کا خاکو رکھا جائے تو یہ قیاس محض  
لا یعنی نہ ہو گا کہ تعلق نامہ کی سادہ بیانی سے بڑھ کر اس کا تاریخی موضوع ایسا تھا کہ آج سے چند صدی پہلے کے  
تعلیم یافتہ مسلمانوں میں درجہ قبول حاصل نہ کر سکا، اور پہلے تو سلطان محمد تعلق نے پائے تخت دہلی کی آبادی  
دکن میں منتقل کی اور اس شہر کو بالکل ویران و بے چراغ کر دیا، پھر کچھ مدت کے بعد تیمور کے خوفناک حملے اور  
بعد کی طوائف الملوکی کے ہتھکاموں میں جہان اور علم و فن کے خزانے غارت ہوئے، وہاں بظاہر یہ کتاب بھی قریب  
قریب مفقود ہو گئی، امیر خسرو کی بعض اور تصانیف زمانے کی اس دست برد سے محفوظ نہیں رہیں، اور جیسا کہ  
بعض بصرین کا اندازہ ہے، ان کا آدھے سے زیادہ کلام بے نشان ہو گیا، اس میں شعوی تعلق نامہ کو بھی  
شامل سمجھنا چاہئے، چنانچہ اگر کہے کہ ہمیں - بارہ ہندوستان میں اس زمانہ اور علم و فن کا چرچا ہوا تو  
لے سر ہنری کسٹ نے بھی اپنی مشہور تاریخ ہند میں ایک انگریزی مستشرق کی قریب قریب یہی رائے نقل کی ہے (معلوم مضامین)

اس وقت یہ مثنوی بہت ہی کم باب ہو گئی تھی۔

فیضی کا رتھ | اس بارے میں سب سے دلچسپ اور قیمتی شہادت ملک اشعار فیضی کے اس رقعے سے بہم پہنچی ہے جو اس نے  
 راجے علیخان فاروقی والی خاندیس کو تحریر کیا تھا، یہ رقعہ سرسہری ایلیٹ کے کاغذات کے ساتھ مسحف برطانیہ میں  
 محفوظ ہے اور اس تک میری رہنمائی لندن یونیورسٹی کے ایک طالب علم محمد اشرف صاحب نے کی جو خود بھی غالباً  
 امیر خسرو کی شاعری کے متعلق علمی تحقیقات کر رہے تھے، اس معاہدہ پر میں ان کا دل سے ممنون ہوں، رقعہ  
 کی عبارت یہ ہے :-

”بسلطنت و اجبت پناہ سید الاقران راجے علیخان فاروقی والی خاندیس“

امید کرو اب معلی القاب مزکی اوصاف مود و مقصور باشد، این ذرا بے نام و نشان خاک نشین  
 را چہ یار کہ دم ادا شتیاق . . . . . بوجہ ضرورت اسد عاینہد کہ از کتاب تعلق نامہ کہ نہ  
 الفاس مقدسہ امیر خسرو است، چند ورق از اول و چند سے از آخر رفتہ، التفات فرمودہ دو جزا از اول  
 دہیں قدر از آخر یہ یکے از مذمکاران امر فرمایند کہ بہر خطے مسودہ نمودہ بجمت بندہ معصوبہ حالانہ بعضیہ  
 فرستند، امید کہ سکارام عالیہ را پذیرایین جرات و تعدیج خواہند داشت، ادام اللہ افعاکم،  
 العبد الاقل فیضی“

اس رقعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مثنوی اکبر بادشاہ کے زمانے میں کم سے کم شمالی ہندوستان میں بہت  
 نامہ درالوجود تھی، دوسرے یہ کہ بظاہر شاہی کتب خانہ میں اس کا جو نسخہ موجود تھا اسکے بڑائی اور قری اور قری ضائع ہو گئے تھے  
 صاحب جنگ لاری اور قری تعلق نامہ کا جو نسخہ مؤلف فرہنگ جاگیر میں، جمال الدین انجو کے سامنے تھا، ممکن ہے وہ کوئی  
 دوسرا اور مکمل نسخہ ہو، لیکن اول تو اس نے اپنے نسخے کا جس سے کام لیا، کوئی ذکر نہیں کیا، دوسرے یہ بات بعید  
 از قیاس ہے کہ فیضی کو اس نسخہ کا علم نہ ہوا ہو کیونکہ انجو اکبر بادشاہ ہی کے حکم سے اس کے آخری زمانے میں فرہنگ  
 جاگیر میں کی تالیف میں مصروف تھا، خود اس وقت لغت کا تعلق نامے سے کام لینا ان اشعار سے ثابت ہے جو اس نے مذم

میں نقل کئے ہیں، اور انہیں ہم آگے اپنے ناظرین کے سامنے پیش کریں گے،

**فرشتہ کا قول** | اس موقع پر محمد قاسم فرشتہ کا قول بھی نقل کر دینا چاہئے، اس نے اپنی مشہور تاریخ مذکور سے کم اس کے ابتدائی

مقالے، سلسلہ ہجری یعنی ہمد جاگیر کی بالکل ابتداء میں تحریر کئے ہیں اور وہ بھی بیان کرتا ہے کہ تعلق نامہ جسے

امیر خسرو نے غیاث الدین تعلق کے نام لکھا تھا کیا ب ہو گیا ہے، اس مورخ نے تعلق نامہ کے چار شعر نقل کئے ہیں،

جن کا مولوی رشید احمد صاحب نے اپنے مقدمہ میں حوالہ دیا ہے، لیکن یہ شعر معزال دین کی قیاد کے حالات کو ضمن

میں درج ہیں، قطب الدین مبارک، خسرو خان یا خود غیاث الدین تعلق کے حالات میں اس شہسوار کا کوئی

شعر نقل نہیں کیا تھا لہذا جبکہ دوسرے اشعار اور قطعات موجود ہیں، پس یہ گمان ہوتا ہے کہ خود فرشتہ نے

اصل شہسوار کا مطالعہ نہیں کیا یا اس کے سامنے جو نسخہ تھا وہ بھی ناقص اور ابتر حالت میں تھا،

**حیاتی کا بیان** | مذکورہ بالا اسباب کو پڑھنے کے بعد حیاتی کاشی کا وہ بیان سمجھنا آسان ہو جائے گا جو اس کے

سب سے پہلے نثریہ عنوان میں مذکور ہے، عنوان کی عبارت یہ ہے۔

”آغاز سخن در غرض چگونگی نظم آوردن این چند داستان و با تمام رسانیدن کتاب تعلق نامہ سخن“

جلد اول - مطبعہ نوکلشور صفحہ ۱۳۲، اشعار یہ ہیں،

نشد پادشہ راست بودن	نزد عشق و ہوس پیوست بودن
بودشہ پاسبان حسی پیوست	خطا باشد کہ باشد پاسبان مست
شبان چون شد خراب از باد و تپا	رسمہ در معدہ گر گمان کند خراب
در آئینہ کہ رسم ملک داری است	نبات کار ہمارہ ہوشیاری است

(فرشتہ طبع نوکلشور جلد اول ص ۸۶)

تعلق نامہ میں ان اشعار کا نمبر ۲۶۹ تا ۲۸۲ ہے،

پیرائے گلزار ہر تازگی دنوی گنج خزانہ معنوی امیر خسرو دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کہ نہ از نقوش بیابا  
اثر سے بود و نہ از نگارش خاتمہ اش خبر سے، نہ حدیقہ محدث زادہ بازو نہ گلشن رحمت رادستان  
سرائے آباد

فخر مین "خاتمہ اش" کی بجائے "خاتمہ اش" درج ہے مگر یہ مصرعہ کتابت کی غلطی ہے کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ  
جیاتی نے صرف "ابن چند داستان" نظم کرنے کا دعویٰ کیا ہے، اور کتاب تعلق نامہ کو جس میں دیا باہر احمد مدح  
اور خاتمہ موجود نہ تھا، اتمام کو پہنچایا ہے، نہ یہ کہ پوری کتاب خود لکھنے کا ادعا کیا ہو، اپنی منظوم تہید میں  
بھی حماد بادشاہ وقت جہانگیر کی صفت و ثنا کے بعد جیاتی لکھا ہے کہ سلسلہ ہجری میں ایک رات بادشاہ  
نے امیر خسرو کے تعلق نامے کا ذکر کیا، ع  
کہ در تاریخ سال شش صد و اند

من جملہ اور منظوم تصانیف کے یہ کتاب بھی خسرو نے لکھی مگر اس کے آغاز و آخر کے اشعار غائب ہو گئے ہیں  
از ان دفتر و ز آغاز و انجام سخن رائے نشان نے قصہ رانام  
اور اسی کی کوپور کرنے کا جیاتی کو حکم دیا، جیاتی کے اشعار کی تعداد اور ان کا لب لباب ہم نے اپنے  
خلاصہ ثنوی میں لکھ دیا ہے، اور مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کے نامہ بیستے میں بھی یہ جث خاص فیصل موجود ہے  
جیاتی کے ان کل ابتدائی اشعار کی تعداد (۱۷۵) ہے، ممکن ہے کہ اس نے اخیر کے بھی  
ان کا مسئلہ  
کچھ شعر چکا وعدہ کیا ہے (دیکھو بیت ۳۶۹ تا ۳۷۰) تحریر کے ہون، لیکن وہ اب  
مفقود ہیں، ان محفوظ تہیدی اشعار کی تاریخی اہمیت اور معنوی خوبی تقریباً صفر ہے، مگر اس میں شک نہیں کہ  
ادبی اعتبار سے یہ شہر نہایت صاف و شگفتہ ہیں، کم از کم اس کے مدوح جہانگیر کو تو وہ اتنے پسند آئے کہ اس نے

اسے یہ جہانگیر یا خود جیاتی کی غلطی ہے، امیر خسرو کی عمر کا بڑا زمانہ شش صد و اند، یعنی ساتویں صدی میں گذرا، لیکن جیسا  
کہ ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اور خود ثنوی کے واقعات سے (جو سنہ ۱۷۵۰ میں ہوئے) ظاہر ہو تعلق نامہ انھوں نے ساتویں صدی کی تصنیف ہوا

جیاتی کو زبر سرخ و سفید سے ملو اگر اس کے ہم وزن روپیہ انعام دیا، مجمع الناس وغیرہ تذکروں میں سعیدائے  
گیلانی کا یہ قطع تاریخ بھی اس واقعہ کی یادگار میں نقل کیا ہے۔

چون جیاتی را زربخیدہ شاہشاہ عصر بادشاہ عدل گستر شاہ گروں اقتدار  
شاہ نورالدین جہانگیر ابن اکبر بادشاہ آفتاب ہفت کشور پایہ پروردگار  
بہر تاربخش بروئے کفہ میزان چرخ شاعر بخیدہ شاہی رقم زور روزگار  
جیاتی کی نظم کا صحیح زمانہ جیاتی کاشی کی نظم کا صحیح سال معلوم ہو جانے سے یہ بات بالواسطہ طور پر قطعی ثابت ہو جاتی

ہے کہ وہ تعلق نامہ جس سے فرشتہ نے شائدہ میں چار شعر نقل کئے، جیاتی کا لکھا ہوا کلام نہیں ہو سکتا کیونکہ  
جیاتی نے تعلق نامہ میں جو کچھ لکھا وہ فرشتہ سے چار سال بعد ۱۱۱۹ھ کی تحریر ہے،

۳۔ علی ہذا فرہنگ جہانگیری کی تالیف اکبر کے عہد شائدہ میں شروع ہوئی اور ۱۱۱۹ھ میں تکمیل کو پہنچی  
”زبے فرہنگ نورالدین جہانگیر“

سال تکمیل کی تاریخ ہے، اگر تعلق نامے کا یہ نسخہ جو ہمارے سامنے ہے جیاتی کاشی کی ۱۱۱۹ھ کی تصنیف  
ہوتا جیسا کہ مولانا حبیب الرحمن خان صاحب ثمرانی قیاس کرتے رہے تو ظاہر ہے کہ اس کے چند سال پہلے کی  
تالیف فرہنگ جہانگیری میں اس کے اشعار نقل نہیں کئے جاسکتے تھے، دوسرے فرشتہ اور عہد الدولہ انجو  
روں تعلق نامہ کے اشعار کو صراحتاً امیر خسرو کے نام سے نقل کرتے ہیں اور یہ نامکن ہے کہ انھوں نے اپنے  
ہمصر جیاتی کے کلام کو امیر خسرو سے منسوب کر دیا ہو،

تعلق نامے کے اشعار فرشتہ کے اشعار ہم اوپر نقل کر چکے ہیں، ذیل میں وہ اشعار نقل کرتے ہیں جو ایک سری  
فرہنگ جہانگیری تلاش سے فرہنگ جہانگیری میں صراحتاً امیر خسرو کے نام سے ہمیں دستیاب ہوئے،

اور جو ہمارے نسخہ تعلق نامہ میں موجود ہیں،

لے فرزند عامرہ کہ تہ کرے میں جان جیاتی کاشی کو انعام دینے کا ذکر لکھا جو دہان یہ بھی لکھا ہے کہ جیاتی کاشی نے تعلق نامہ کی صرف ایک نظم  
داستان نظم کی تھی،



۱. اشارت تعلق نامہ جو فرنگ جہانگیری (مطبوعہ ۱۸۶۷ء مطبع فرہند مکند) میں سدا نقل کئے گئے ہیں،

صفحہ فرنگ جہانگیری	نفاذ کے تحت شعر لکھا گیا ہے	حوالہ بیت تعلق نامہ	شعر
۲۳۲	خراب	۲۸۱	شبان چون شد خراب از بادہ ناب
۴۰۵	مردم	۲۸۶	نشايد پنج مردم خفته در کار
۳۲۸	چرخ	۶۱۱	کے کش چشم زخم از چرخ روزی است
۳۲۸	"	۶۱۲	چو زخم از تیر بے تدبیر چرخ است
۴۲۰	بزانه	۱۱۷۶	ولایت دارم و گنج و خستہ
۴۰۴	رُ	۱۲۱۱	ملک کز لشکر آفت سگالش
"	"	۱۲۱۲	ترش رو بود چون افغان جنگی
۱۷۴	شارک	۱۶۱۴	اگر شاہیں زبون گرد و زشارک
۹۱	باخ	۱۸۷۱	بسا بادل ننگ از تیغ کیسہ
(نوٹ) نمس لافات چھاپہ ممبئی صفحہ ۱۱۲ میں بھی یہ شعر میر خسرو کے نام سے منسوب ہے			
۱۴۴	دار	۲۱۳۸	خوش در دہلی و جان را در واد
۴۰۴	ر	۲۱۵۴	رے کروندہ ناہموار در پیش
۱۲۷	تار = تال	۲۱۹۶	ز سیر می بس کہ ہند و سیر خورشید
۱۲۰	پانچ گاہ	۲۸۴۹	رہ گر گاہاں رہا نیدا از سپاہش
ذیل کے دو شعروں کے متعلق جو تعلق نامہ کے بیت نمبر ۶۴۷ و ۶۴۸ میں			
فرنگ جہانگیری جلد اول صفحہ ۴۵۱ میں یہ عبارت لکھی ہے،			

”حکیم (امیر) خسرو ایں معنی را در کور کردن پسران سلطان السلاطین رقاب الامم ملوک الشرق و  
البحر علاء الدین والدینا کفیت :

”کے کو بر کشید ایں دیہہ سر      بیاں خستہ شفا کو بد و تر  
دو چشم او چو دو عناب خستہ      ہمیشہ خستہ و در خون نشستہ“

تعلق نامہ کی دوبارہ نیا بانی | لیکن حیرت اور افسوس کی بات ہے کہ جہانگیر کی اس قدر دانی اور کاوش کے باوجود تعلق نامہ  
کا یہ نسخہ بھی جس کی حیاتی نے تمہید لکھی تھی ملک مین رولج نہ پاسکا، اور بعد کی تاریخوں اور تذکروں میں اس کا بہت  
ہی محل ذکر یا صرت نام باقی رہ گیا ہے، اسی سلسلے میں مجھے محفے برطانیہ میں نواب ضیاء الدین خان نیر  
دہلوی کی ایک تحریر ملی جو انھوں نے امیر خسرو کے حالات اور تصانیف کے متعلق بطور یادداشت قلم بند  
فرمائی تھی، یہ غالباً ۱۸۳۸ء کی تحریر ہے،

نواب ضیاء الدین خان کا بیان | اور سر ہنری ایلیٹ کے ذخیرے کے ساتھ محفے مذکور میں داخل ہو گئی ہے، نواب  
صاحب موصوف نے بخود اور تاریخی خطوطات کے امیر خسرو کی تاریخی مثنوی خزائن الفروج کا ایک نسخہ سر ہنری  
ایلیٹ کو دیا تھا اور اسی فاضل انگریز کی فرمائش سے خود اپنے قلم سے امیر خسرو کے حالات بھی لکھ کر بھیجے تھے  
اس میں نواب صاحب موصوف لکھتے ہیں :-

”مثنوی نہمین تعلق نامہ است کہ در حال تعلق شاہ تعزین نمودہ کہ ایں عظیم الوجود است و جزیرا  
تغنیفات اوست“

پھر حاشیہ پر یہ سطر تحریر کی ہے :-

”ہنگی کتب مذکورہ مصنفہ امیر خسرو و بحر تعلق نامہ کہ خبر اسمی مستی ندارد و زوایں احوال جامع“

تعلق نامہ کی دریافت | اس طرح اندازہ ہوتا ہے کہ یہ مثنوی گزشتہ دو صدی میں بھی نایاب رہی اور ۱۹۱۲ء میں  
نواب اسحاق خان مرحوم نے کلیات خسرو کی تلاش اور طبع کا وسیع پیمانے پر اہتمام کیا، تو اس وقت بھی ہندوستان

یا بیرونی مالک کے کسی مشہور کتب خانے میں اس کتاب کا پتہ نہیں چلا، اور یہ محض ایک نادار اتفاق تھا کہ یہ ثنوی مولانا حبیب الرحمن خان صاحب شروانی رئیس حبیب گنج کے ذاتی کتب خانے سے ادب جاناگیر نامہ کے نام سے برآمد ہوئی۔ مولانا شروانی صاحب کو ایک مدت تک یہ شبہ رہا (اور شاید اب بھی ہو) کہ یہ کتاب حقیقت میں <sup>اشیاء</sup> کا تعلق نامہ ہے یا حیاتی کاشی کی بعد کی نظم لیکن نیائے ادب کو مولوی رشید احمد صاحب انصاری مرحوم کا احسان مند ہونا چاہیے جنھوں نے بہت جلد معلوم کر لیا کہ حیاتی کاشی کی تنہید کے ساتھ اصلی تعلق نامہ یہی ہے۔ اس عظیم انسان دریافت "کافر انہی مرحوم کو حاصل ہے، پھر انھوں نے شروانی صاحب کے نسخے کی اپنے قلم سے نقل کی اور اس پر ایک مقدمہ بھی تحریر کیا جو پورا نہ ہونے پایا تھا کہ ان کا انتقال ہو گیا۔

نواب اسحاق خان کے انتقال سے کلیات خسرو کی طبع و اشاعت کا کام بھی موضع التوا میں پڑ گیا اور تعلق نامہ کو شاید اس واسطے اور بھی نظر انداز کر دیا گیا کہ اس کی اصلیت ہی مشکوک و مشتبہ تھی۔

تین سال ہوتے ہیں کہ مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کا نسخہ ان کے داماد کی وساطت سے میری نظر سے گذرا اور محض کتاب کی چند داستانیں پڑھ کر ہی مجھے یقین ہو گیا کہ یہ امیر خسرو کی گم شدہ ثنوی ہے، تو کے سفر میں بھی یہ نسخہ میرے ساتھ تھا اور میں نے کوشش کی کہ وہاں کے کسی کتب خانے میں اس کا دوسرا نسخہ ناقص یا کامل ملے تو ہم پہنچایا جائے لیکن اس تلاش میں کامیابی نہ ہوئی، اور آخر میں یہی فیصلہ کرنا پڑا کہ مجلس محفوظات فارسید کی طرف سے مولوی رشید احمد صاحب کا نسخہ خرید لیا جائے اور مولانا شروانی صاحب کے اصلی نسخے سے اس کا مقابلہ کر کے یہ کتاب بچھڑ چھاپ دی جائے،

مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کا نام مقدمہ بھی کتاب کے ساتھ چھاپا جا رہا ہے، اور ثنوی کے تاریخی واقعات کا ایک خلاصہ میں نے لکھ کر مقدمہ کے بعد شامل کتاب کر دیا ہے،

کتاب کی تاریخی اہمیت [تعلق نامہ کی تاریخی اہمیت، اصل ثنوی بلکہ محض اس کے اردو خلاصہ کے مطالعہ سے واضع ہوگی، لیکن بیان میں خاص طور پر اس کی ایک خصوصیت بیان کر دینا ضروری سمجھتا ہوں اور وہ یہ ہے کہ اس

شہنشاہ یمن سلطان قطب الدین کے قتل خاندان علوی کی تباہی، خسرو خان کی چند روزہ بادشاہی، تعلق کی تباہی، بعض امرا سے خط و کتابت، دہلی پر چڑھائی اور دو بڑی لڑائیوں کے بعد فتح یابی، خسرو خان اور اس کے بھائی کی گرفتاری اور قتل کئے جانے کے متعلق ایسے صحیح اور تفصیلی حالات ملتے ہیں جو کسی دوسری تاریخ میں موجود نہیں ہیں، افریقی سیاح ابن بطوطہ کا بیان بے ربط اور مجمل ہے اور یمن اس سے زیادہ توقع رکھنے کا حق بھی نہیں ہے۔ برنی کی تاریخ لیکن فیہ الدین برنی کی تاریخ محفوظ ہے اور جو ان تمام واقعات کے وقت خود دہلی یا اس کی نواح میں غلیان موجود تھا، فوس ہو کہ اس نے بھی ان واقعات کو کچھ اچھی طرح اور پوری صحت و وضاحت کے ساتھ قلمبند نہیں کیا، اور اس کی تاریخ میں ان واقعات کا کوئی صحیح ہینہ بلکہ سنہ تک درج نہیں ہے، خسرو کی بادشاہی کا زمانہ اس نے ایک جگہ چار ماہ اور دوسری جگہ سہ چار ماہ لکھ دیا ہے، معلوم ہوتا ہے اس کی اسی بے اعتباری سے بعد کے اکثر تاریخ نگاروں کو طرح طرح کے مناسطے ہوئے اور قطب الدین کے قتل سے محمد تعلق کی تخت نشینی تک جملہ واقعات کی تاریخیں گڈمڈ ہو گئی ہیں۔

اہم واقعات کی صحیح تاریخیں | پس تعلق نامے کے مل جانے سے ہماری تاریخ کا یہی فائدہ کچھ کم نہیں کہ اس شہنشاہ کی بدولت سب تاریخوں کی تصحیح ہو جاتی ہے کیونکہ اسے خسرو نے نہایت مراحت سے لکھا ہے کہ قطب الدین کا قتل جاوی الدنئی نے ۷۴۷ھ کی عین چاند زات کو واقع ہوا۔

”چون تاریخ عرب شد ہفتصد و بہشت      ثبات قلب کم شد جانب زیست  
جاد و دہمین راشد پدیدار      ہلال تیرہ و تاریک دیدار  
شد آن سر بر ہر گہسان مبارک      مگر بر طالع سلطان مبارک  
(نمبر ۳۴۷ و ۳۴۸ و ۳۴۹ نمبر ۳۴۸)

لے برنی مطبوعہ انیشیاک سوئٹزرلینڈ ۱۴۱۲ھ، ملے سیرالامیا اور حضرت سلطان الشانج کے بعض دوسرے تذکروں میں بھی یہ بات مختصراً تحریر ہے کہ سلطان قطب الدین چاند زات کو مارا گیا، لیکن ان تذکروں میں صحیح ہینہ درج نہیں ہے،

اور ٹھیک دو عینے بعد غازی ملک تعلق غاصب خسرو خان کو شکست دے کر پہلی شعبان ۸۲۵ھ ہجری کو تختِ دہلی پر متمکن ہو گیا،

چو صبح غرہ شعبان فرخ نمود از تخت گاہ آسمان فرخ

(۲۵۹۹ تا آخر داستان)

یہ ہفتے کا دن تھا اور خسرو خان سے آخری لڑائی اس سے ایک دن پہلے یعنی جمعہ کو ہوئی تھی،

”ہم شب بود خسرو لشکر آراے سران و سرکش نش نیز بر پائے

چو صبح جمعہ تیغ تیز برداشت زمانہ غفلت خوں ریز برداشت“

(۲۲۴۵ و ۲۲۴۶)

دن کا ذکر برنی اور بعد کے مورخوں نے بھی کیا ہے کہ لڑائی جمعہ کو ہوئی اور دوسرے دن تعلق تخت نشین ہوا، مگر ان میں سے کوئی بھی صحیح تاریخ نہیں لکھتا،

اس عہد کے رسلِ رسائل | اس اہم تاریخی اطلاع کے ہم پہنچ جانے کے بعد میں یہ اندازہ کرنے کا بھی موقع ملتا ہے کہ اس زمانے میں رسل و رسائل کا کس قدر عمدہ انتظام تھا کہ صرف دو عینے کے اندر تعلق بعض اور جمیال امیروں کی فوج لے کر لیکر دیپالپور سے لڑتا بھڑتا پائے تختِ دہلی تک پہنچ گیا، حتیٰ کہ شروع میں راقم الحروف کو اس دو عینے کی مدت کو تسلیم کرنے میں اسی لیے تامل تھا کہ اتنے قلیل زمانے میں غازی ملک تعلق کو دو دور کے صوبہ داروں کے خط و کتابت کرنے کی ہمت کیونکر ملی، امیر خسرو نے ان صوبہ داروں کے نام اور مقام اور ان کی حکایت کا حال خاصی تفصیل سے تحریر فرمایا ہے، (۱۳۱۵ تا ۱۳۱۷)

پائے تختِ دہلی سے خود تعلق کا مستقر (دیپالپور) دو سو میل سے زیادہ فاصلہ پر تھا اگرچہ اس کے صوبہ کی حد دوسری ندی یعنی موجودہ شہر حصار کے قریب تک پھیلی ہوئی تھیں جس کا فاصلہ دہلی سے سو میل سے بھی کم ہے، جن صوبہ داروں کو تعلق نے خط لکھ کر خسرو خان کی مخالفت پر امبارا ان میں سب سے زیادہ دوسروان (موجوڑ)

منبع (کامبرہ سندھ) اور جالور ریاست جودپور کے منقطعے یا والی تھے، نقشے میں دیکھنے سے معلوم ہوگا کہ ریپاپور سے سوان کا فاصلہ تقریباً (۲۲۵) میل اور جالور کا (۴۰) میل کے قریب ہے، ڈاک چوکی کے عہدہ انتظام کی بدولت اتنے دور کے مقامات تک سرکاری ڈاک کا ہفتہ عشرہ میں پہنچ جانا خلاف قیاس نہیں اور ابن بطوطہ کے سفر نامے، نیز برنی وغیرہ مورخوں کی تحریروں میں ایسی نظیریں بھی ملتی ہیں کہ سرکاری کھڑونے اس سے بھی زیادہ سرعت کے ساتھ ایک مقام سے دوسرے مقام تک اطلاعات پہنچا دیں، جیسا کہ شخصی یا اس کے خلاصے سے معلوم ہوگا، تعلق نے جن صوبہ داروں کو خط لکھے تھے ان میں سے صرف ایک شخص بہرام ایبہ نے اپنی فوج کے ساتھ دہلی پر لشکر کشی میں کارگر حصہ لیا، اسی بہرام کو بعد میں کشن خان کا خطاب اور پورے سندھ اور قلعان کی صوبہ داری عطا ہوئی تھی،

کتاب کے ادبی محاسن یا صنائع بدائع پر میں نے کچھ نہیں لکھا، تعلق نامہ میں ایسے صنائع بہت کم ہیں اور مصنف علیہ الرحمۃ کے ان کمالات پر زیادہ واقف اہل ذوق کلیات خسرو کے بعض دیباچوں میں بہت کچھ لکھ چکے ہیں، البتہ مختصر طور پر یہ لکھنا باقی ہے کہ مولوی رشید احمد صاحب مرحوم کا نسخہ مجلس مخطوطات کے لیے خریدنے کے بعد اس کی اصل کتب خانہ صیب گنج سے منگائی گئی اور مجددی مولانا شروانی رئیس صیب گنج کی عنایت سے تعلق کا یہ "دنیا میں واحد نسخہ" کئی ہفتہ میرے پاس رہا، اس عنایت پر میں مجلس کی طرف سے جناب شیخ کا شکریہ ادا کرنا ہوتا، نسخہ صیب گنج صیب گنج کے اس نسخہ میں بھی کاتب کا نام یا کتابت کا سند درج نہیں ہے، جیسا کہ اوپر بیان ہوا آخری اوراق مفقود ہیں، آخری صفحہ پر ترک موجود ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آگے ضرور کم سے کم ایک یا زیادہ اوراق موجود رہتے، اسی خاتمہ کتاب سے چند ورق پہلے حاشیہ پر ایک عنوان کا شعر تحریر ہے، یہ اسی بھر دو قافیہ میں ہے جس میں تعلق نامہ کی داستانوں کے دوسرے عنوانات لکھے گئے ہیں،

"حدیث چتر و کشور دادن شہزادگان نگہ  
بشغل آراستن کاری ملک و بندہ لعل چاکر"

اس عنوان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کم سے کم ایک داستان امیر خسرو کی لکھی ہوئی اور موجود مثنوی حسین تعلق کی تحت نشانی کے بعد ملوک و امار کے جدید مراتب و مناصب پانے کا حال تحریر تھا،

نسخے کے اوراق بھی بعض جگہ گڑبڑ ہو گئے ہیں، مگر ان کا سلسلہ متواتر ہے سے تردد و تحسّس کے بعد مل جاتا ہے کہ کتابت کی بنیاد غلطیان پائی جاتی ہیں جن میں بہت سی مولوی رشید احمد صاحب مرحوم نے اپنی نقل میں درست کر دی تھیں اور ہم نے اس اصلاح سے کافی استفادہ کیا، کتاب کو بار بار محنت اور غور کے ساتھ پڑھنے سے بہت سی دوسری غلطیاں بھی صاف ہو گئیں، مگر سوائے بالکل صریح اور یقینی افلاطون کے ہم نے متن میں ہر جگہ نسخہ مصیب گنج کی کتابت کی بنیاد پر نقل کر دی ہے، اور مولوی رشید احمد صاحب یا اپنی قیاسی تصحیح کو حاشیے میں لکھا ہے، کتاب کی آخری خواندگی اور تصحیح میں مولانا احتشام الدین صاحب حق دہلوی سے نہایت مفید مدد اور مشورے ملے جس کے لیے میں ان کا منت کرا ہوں، ہر بار کی خواندگی اور تصحیح میں مولوی رشید احمد صاحب جدر آبادی جو مجلس مخطوطات کے دفتر میں کام کرتے ہیں، برابر میرے معین و شریک کار رہے اور بعض عمدہ مشورے مجھے ممنون کیا،

نسخہ مصیب گنج کے ایک صفحے کا عکس لے کر شامل کتاب کر دیا گیا ہے جس سے اس کی تقطیع اور خط کا اندازہ ہو گا، یہاں اتنا اور لکھ دینا چاہئے کہ اس نسخے کے سرورق پر یہ الفاظ تحریر ہیں،

”جہانگیر نامہ عطاے حیاتی کاشی“

”الہ اکبر“

دہلی خانقاہ قطب صاحب،

”مرزا اسکندر بخت“

پہلے جملے سے قیاس ہوتا ہے کہ شاید یہ نسخہ خود حیاتی کاشی نے لکھو اگر اپنے کسی دوست کو عطا کیا تھا، مگر افسوس ہے اس کی بعد کی سرگزشت نامعلوم ہے اور خود مرزا اسکندر بخت کے متعلق بجز اس صریح قیاس کے کہ تیموری خاندان کے شہزادے ہو گئے، اور کچھ حالات معلوم نہیں ہوئے، نسخہ جلد ہے اگرچہ جلد کچھ بہت پرانی نہیں ہے

البتہ کاغذ قیقا کم و بیش دو تلو سال کا پرانا معلوم ہوتا ہے، مگر جگہ سے کرم غرورہ اور کین کین پانی کی سیل کا نشان بھی موجود ہے، کل صفحات (۱۹) ہیں، نثر کا پہلا عنوان اور بعد کے منظوم عنوانات، نیز کین کین بعض نام سرخی سے لکھے ہوئے ہیں،

آخر میں دولت آصفیہ دام اقبالہ کا شکر ادا کرنا فرض ہے جس کی امداد سے مجلس محفوظات فارسیہ اس کتاب کی برائی کو اس نادر و نایاب تاریخی ثنوی کو دنیا سے علم کے سامنے چھاپ کر پیش کرتی ہے،

ادب اردو میں نیا اضافہ

## میر محمد علی شجاع ہو گئی

جس میں سوانح حیات کا رنارے اور وفات کے علاوہ مولانا کی تحریر اور

کلام کے نمونے بھی جا بجا ملتے ہیں، مولانا عبد الماجد صاحب دریا بادی نے

ایک بسیط مقدمہ تحریر فرمایا ہے۔

۲۰۸۲۶

کاغذ کتابت طباعت نہایت عمدہ اور قیمتی ہے صفحات ۵۰۰ سے زائد ساٹن

تین روپیہ

قیمت صرف

مہ چنڈ فروٹو

ملنے کا پتہ

مکتبہ جامعہ ملیہ، ترول باغ۔ دہلی



# شیخ سعدی کا تخلص "سعدی" کے نام پر

از

جناب مولوی محمد اظہار من خان صاحب، پٹنہ

شیخ سعدی کے معاصرین بن قیس رازی کی تصنیف المعجم فی معایر اشعار اہل عصر میرزا آقہ بن عبد الوہاب قزوینی کے ترتیب و تفسیر سے شائع ہوئی ہے۔ اس پر میرزا صاحب کا ایک بیضا حالمہ مقدمہ بھی ثبت ہے۔ اس مقدمہ میں میرزا صاحب موصوف نے شیخ سعدی کے تخلص پر اس تقریب سے نظر ڈالی ہے کہ اس معاصر کتاب میں سعدی کے شعر کیوں نہیں ہیں، اور اس سے یہ نتیجہ پیدا کیا ہے کہ شیخ سعدی کا تخلص ابوبکر بن سعد بن زنگی بادشاہ فارس کے بیٹے شاہزادہ سعد بن ابوبکر کے نام سے ماخوذ ہے، اس کے دادا سعد بن زنگی کے نام سے نہیں، چنانچہ وہ کہتے ہیں:-

”وہ دین بالالزام ست کہ اشارہ بظہلی مشہور در باب تخلص سعدی شیرازی بنائیم، وَاں این است کہ بسا رہے از تذکرہ نویسایں کہ اولیں شاں دولت شاہ سمرقندی ست، گفتہ اند کہ شیخ از مدافعان انکبستہ بن زنگی بودہ، و دو بیت تخلص او بتحدی نیز از نام ہیں بادشاہ ماخوذ ست، و ایں امر خطا سے محض ست۔ چہ اولاً در تمام کلیات شیخ مدعی یاد کرے از سعد بن زنگی اصلاً و مطلقاً نیست، تا نہ یا مصنف ایں کتاب چنانکہ گفتیم در پنج سال آخر سلطنت سعد بن زنگی و اوائل سلطنت ابوبکر بن سعد بن زنگی در شیراز و دور ملازمت دو بادشاہ مذکور ہستی بردہ است، و در یہ کتاب (یعنی المعجم فی معایر اشعار اہل عصر) از اشعار غالب شمرائے مقدمین و متاخرین خود مانند کمال الدین اسحاق متوفی در ۷۳۷ھ استشاد آورده است

دعہ چنانچہ اشارہ و ذکر سے از سعدی نمی کند، اگر شیخ معاصر سعد بن زنگی بود یعنی در عہد اوشیراز آقا مت  
و مشتمل این سکوت مصنف از وہا آن کہ ہر دو بنا بر این تقدیر در یک عصر و یک شہر و در خدمت یک بادشاہ  
ہم رہی بر وہ انداز ہیج و بیجہ و محفلہ خواہد داشت و صواب قول صاحب مابین گزیدہ است کہ شیخ از ملازمت  
سعد بن ابوبکر بن سعد بن زنگی کہ در ۶۵۰ ہجری و ۱۲۵۰ قمری وفات یافت) بودہ است و تخلص سعدی نیز از  
نام ہمیں شاہ زادہ اخروست و کتاب گلستان را نیز بنام ہمو تالیف کردہ است چنانکہ گوید،

علی التخصیص کہ دیباچہ ہا یونش بنام سعد ابوبکر سعد بن زنگی است

و غالباً راست کہ مراجعت شیخ از سفر اسے دور و دراز بطن خود متعارف و سے در شیراز و اواخر سلطنت  
ابوبکر بن سعد بن زنگی بودہ است، و در ہاں اوقات کتاب بوستان را بنام آن بادشاہ در ۵۵۰ ہجری  
کردہ است چنانکہ گوید،

ز شش صد فزون بود پنجاہ و پنج کہ پُر شد این نام بردار گنج

و گلستان را در سال بعد یعنی ۵۵۰ ہجری چنانکہ گوید،

در آن مدت کہ مارا وقت خوش بود زجرت شش صد و پنجاہ و شش بود

و چون سلطنت ابوبکر بن سعد بن زنگی مدت سی سال یعنی از ۵۲۰ الی ۵۵۰ ہجری طویل کشید منافات

نہاد کہ شمس قمی و شیخ سعدی با وجود آنکہ ہر دو معاصران بادشاہ بودہ اند زمان یکدگر را درک نہ کر د

باشند چہ شمس قمی اوّل عہد او درک کردہ باشد و شیخ سعدی او اواخر آنرا و اللہ العالیٰ علی الصواب

ہماری تحقیق میں اگر شیخ کا تخلص "سعد" کے نام سے ماخوذ سمجھا جائے تو وہ سعد سعد بن زنگی ہے جیسا کہ دولشا

نے لکھا ہے نہ کہ سعد بن ابوبکر

صاحب مقدمہ نے دولشا کے قول کو خطائے محض لکھا ہے، لیکن ہمارے خیال میں خود صاحب مقدمہ

کا بیان خطائے محض ہے، چونکہ یہ دعویٰ چند دلائل پر مبنی ہے اس لیے ناظرین پہلے چند امور متفرع طلب تصریح و

تشریح کو بغور ملاحظہ فرمائیں، پھر اصل حقیقت خود بخود بے نقاب ہو جائے گی،

۱۔ شیخِ سعدی کی معاشرتِ شانزادہ سعد بن ابوبکر کے ساتھ ہونا مسلم ہے، مگر یہ معاشرت ایک پیر کہن سال کی ایک شانزادہ جوان سال کے ساتھ تھی، یاد و نون معاشرہ بھی تھے،

۲۔ شیخِ سعدی کی عمر کتنی ہوئی، اگر صحیح عمر کا پتہ نہ لگ سکے تو شیخ کے حالات و واقعات سے اندازہ کرنا چاہئے جو انھوں نے اپنے تصنیفات میں بیان کئے ہیں،

۳۔ شیخ نے تاجکِ فارس میں سے کس کس بادشاہ کا زمانہ پایا،

۴۔ شاعر کب تخلص اختیار کرتا ہے،

۱۔ کتبِ تاریخ اور شیخ کے کلامِ صاف ظاہر ہوتا ہے کہ شیخ کی معاشرتِ شانزادہ سعد کے ساتھ ایک پیر کہن سال اور ایک نوجوان سال کی معاشرت تھی، شانزادہ سعد اپنے باپ ابوبکر بن سعد کی وفات کے بارہ دن بعد ۶۵۰ھ میں انتقال کر گیا، باوجود کوشش مجھ کو شانزادہ کی پیدائش کا سنہ معلوم نہ ہو سکا، جس سے اس کی عمر کا اندازہ ہونا ممکن یہ معلوم ہے کہ بادشاہ ابوبکر بن سعد زنگی ساٹھ اسی برس کے درمیان عمر پا کر ۶۵۰ھ میں مرا، اس کا بیٹا سعد حالتِ نوجوانی میں ایک بچہ چھوڑ کر مرا، شیخِ سعدی نے نہایت درونگ مرثیہ اس کی وفات کی خبر پا کر لکھا ہے، جو ان کے کلیات میں موجود ہے، اس مرثیہ کے ان اشارہ اور تاریخ کے بعض دوسرے حوالوں سے یہ آشکارا ہوتا ہے کہ شیخ اپنا تخلص اس شانزادہ کے نام پر نہیں رکھ سکتے تھے، بجایہ کیونکر ممکن ہے کہ ایک پیر کہن سال شاعر ایک نوجوان شانزادہ کے نام پر اپنے تخلص کی بنیاد قائم کرے، شیخ کا کمال اور ان کی شاعری اور اس کی شہرتِ شانزادہ کی پیدائش کے پہلے اور پہلے تمام دنیا میں پھیل چکی تھی،

۲۔ شیخ کی ولادت کا سال کسی کتاب میں نظر سے نہیں گذرا، حیاتِ سعدی میں ایک یورپین مصنف کا قول

۹۵۰ھ نقل کیا ہے، مگر یہ محض غلط ہے، مولانا حالی مرحوم نے بھی اس کی تردید کی ہے، مگر شیخ کی ولادت کا سال

لئے تاریخِ ردۃ الصفاح ۸۷۹ء مطبوعہ نوکلشور پریس،

میری طرح مولانا حالی کو بھی معلوم نہ ہو سکا، وفات کا سال ۱۱۹۱ء ہے اچھے مورخین کا اتفاق ہے، مگر صاحب تاریخ گزیدہ ۱۱۹۲ء لکھتے ہیں، جب ولادت کا سال معلوم نہیں تو عمر کی تحدید کی تحقیق نہیں ہو سکتی، لیکن بعض محققین کے نزدیک شیخ کی عمر ایک سو بیس برس کی ہوئی، مولانا حالی اسی کو صحیح جانتے تھے، حیات سعدی میں تحریر فرماتے ہیں:-  
 "جہانگیر ہمارے بھتیجے سے ثابت ہوا، جو مرنے (شیخ نے) ایک سو بیس برس اس نفس غریب میں بسر کئے ہیں۔"

علامہ شبلی رحوم نے شراعت میں ایک سو بیس برس کی عمر کو خلافت قیاس تحریر فرمایا ہے، فرقہ میں بعض نے کہوں میں شیخ کی عمر ۱۲۰ لکھی ہے اگر یہ خارج از قیاس اور تسلیم کر لیجائے تو اور واقعات کی کڑیاں لی جائیں گی لیکن ایک سخت وقت پھر بھی باقی رہتی ہے وہ یہ کہ شیخ نے گلستان میں لکھا جو کہ جس زمانہ میں سلطان محمود خوارزم شاہ نے خطبہ صلیح کی میں کا شعر میں آیا "سلطان محمود مشہور میں مرا ہے" اس لیے اس زمانہ میں ان کی عمر ۱۱۰ برس کی ہوگی، لیکن واقعات اور قرآن سے معلوم ہوتا ہے، کہ شیخ کی شاعری اور کمالات نے کم از کم ۲۰-۳۰ برس کی عمر میں شہرت پائی ہے، اسلئے یا تو شیخ نے فطرت سے علاؤ الدین کش خوارزم شاہ کے بجائے محمود خوارزم شاہ کا نام لکھ دیا ہے، یا ان کی شاعری کی شہرت ان کے شباب ہی میں ہو چکی تھی،

علامہ موصوف جیسے وسیع النظر و قہر رس محقق کا اس طرح لکھنا سوائے سہو فکر کے اور کیا ہو سکتا ہے؟  
 قدماہ کی تاریخ اور ان کی تصنیفات میں جو بعض اکابر سلف کی عمریں ایک سو بیس برس کی لکھی ہوئی ہیں یا اس سے زیادہ کی گئی ہیں ان سے قطع نظر کر کے میں اپنے زمانہ میں بھی ایسے بزرگوں کے نام بتا سکتا ہوں جن کی عمریں ایک سو بیس برس یا اس سے زیادہ ہوئیں، حضرة الاستاذ مولانا امکا قطا السید فردن علی نقشبندی مجددی دہلوی ثم المدنی علیہ الرحمہ کے شیخ طریقت حضرت اقدس سید محمد مصیب اللہ شاہ صاحب علیہ الرحمہ کی عمر ایک سو بیس برس کی ہوئی، آپ اپنے پیر کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں جو کتاب خزینۃ البرکات میں مرقوم ہے:  
 "از فضائل و کرامات و برکات ایشان ہیں قدر نوشتہ می شود کہ با وجود ضعف و سستی و کبر سن

کو ایک صد پانزدہ سال کا پہنچ کر نہ ہزار و نہ صد و نہ چوبیس برس رہا۔ قیام بکثرت نوافل و معاملات و عبادت

عزیمت پر نصرت و استقامت پر شریعت و اتباع سنت پر ہزارہ

اس کتاب غزنیۃ البرکات کی تصنیف و اشاعت کے برسوں بعد حضرت کا انتقال تا پہنچ، ۱۲ محرم ۱۱۳۱ھ میں ہوا۔ اس صاحب سے حضرت کی عمر ۱۱۳۱ھ میں ایک سو تیس برس کی یا اس کے لگ بھگ مگر ایک سو بائیس برس سے یقیناً زیادہ ہوئی، حضرت مولانا فضل جن علیہ الرحمہ کی درازی عمر پوشیدہ نہیں، اگر تائش و تجسس سے کام لیا جائے تو اس وقت بھی ایسے عمرین ملین گے جن کی عمریں سو برس اور سو برس سے زیادہ ہونگی، ہوش و حواس کی ساتھ قوت گفتار و رفتار بھی ہوگی، زار و آغا ترک کا حال انگریزی میں اور ہندوستانی اخباروں میں چھپا تھا، اس کی عمر ۱۱۳۱ھ میں ایک سو ساٹھ سال کی تھی، راقم اخذوں نے بھی ایک سو بیس برس سے زیادہ عمر کے آدمی کو دیکھا ہے، اور سو برس کے لگ بھگ یا اس سے زیادہ عمر کے چند اشخاص کو دیکھنے کی نوبت آئی ہے، میرے مخدوم اور حضرت الاستاذ کے جن نام مولانا شیخ فرزند علی ساکن سرایضلع درجنگ علیہ الرحمہ جو ان کے پر بھائی بھی تھے ستافوسے برس کی عمر میں باوجود اس کے کہ ایک با نابالغ کا مرض ہو گیا تھا اس سے بالکل صحت پا کر اکثر سیر و سیاحت میں مصروف رہتے تھے، میرے غریب خانہ پر بھی بار بار تشریف لاتے تھے، ان کو دیکھ کر یقین ہوتا تھا کہ اکابر سلف کی درازی عمر و صحت قوت کے جو ذکر کتابوں میں لکھا ہے وہ بالکل سچ ہے، اگر خالق کائنات نے ان کی عمر ایک سو بیس برس کی مہین کی ہوئی تو اس عمر کو پہنچ کر ہی وہ ایسے ہی ہو

تھے، اخبار شیشہین مورخہ ۲۰ مارچ ۱۱۳۱ھ میں زار و آغا کا حال شائع ہوا، ہرگز ترک قسطنطنیہ شہر کے سیٹی ہال کا دربان تھا ۱۱۳۱ھ میں نے ایک گاؤں میں ۱۲۰ برس کے بڑے کو دیکھا جس کو دوبارہ دانت سو برس کے بعد نکالے تھے میرے سامنے چھپا ہوا تھا لکھے وقتوں کے حالات بیان کرتا تھا، مگر چلنے کی قوت نہیں تھی، اس کی اولاد نے گاڑی بنادی تھی اسی پر چھوکر میرے پاس لایا تھا خوشحال کثیر الاولاد تھا، کئی برس بعد مراد پورہ لڑاؤ گذرا کہ اس شہر عظیم آباد میں ایک روز گھر ۱۱۰ برس کی عمر پا کر مرے، اس شہر میں کئی آدمی ایسے دیکھے اور سنے جن کی عمریں سو برس سے زیادہ تھیں، مگر کام کاج سب اپنے ہاتھوں سے کرتے تھے، بعض کپڑے بھی سہا جیتے تھے، ایسے لوگوں کے نام اور حالات لکھے جائیں تو ایک کتاب بن جائے،

اور مجھ ہے، مگر انوس کو سو برس تک نہ پہنچ سکے کلکتہ کے سفر سے واپس آنے پر مرضِ فالج دوبارہ ہونے پر انتقال کر گئے۔  
رحمۃ اللہ علیہ، خود شیخ نے ایک عجیب کے تعلق گلستان میں ایک حکایت بیان کی ہے کہ وہ جامع دمشق میں بیٹھے چند  
علماء کے ساتھ بحث میں مشغول تھے کہ ایک جوان آیا اس نے کہا:-

”در میان شما کسی هست که زبان فارسی داند، اشارہ میں کر دنا، گفتم خیر است، گفت پیرے مہندو  
سالہ در حالت نزع است و چیزے میگوید کہ مفہوم مانگی کر در، اگر کرم قدم بخیزد فرمائی مرویابی“ الخ....

شیخ نے اپنے خاندان کے ایک پیر کین سال کا ذکر ایک قطعہ میں کیا ہے جو ان کے دیوان میں موجود ہے،  
دو شعر اس قطعہ کے بیان پر لکھے جاتے ہیں،

پیرے اندر قبیلہ، ما بود کہ جاں دیدہ تر ز عفتا بود

مصد و پنج بر زیست با صد و شصت بعد از اں پشت طاقتش بکشت

معلوم ہوتا ہے کہ شیخ کے قبیلہ کے علاوہ اور لوگوں کی عمریں بھی عراقِ عجم میں زیادہ ہوئی ہیں، شہر شیراز جو  
شیخ کا جنم بوم تھا اس میں ایک پیر کین سال کا ذکر ضیاء بستان کی ایک حکایت میں آگیا ہے، فرماتے ہیں،

شندیم زیر اں شیرین سخن کہ بود اندرین شہر پیرے کین

بے دینش ہاں و دوران و امر سر آوردہ عمرے ز تازیج عمر د

عمر و عمر دین لیٹ مرا ہے، جو مغاریون میں نامی بادشاہ گذرا ہے اس کی جامع عتیق شیراز میں مشہور  
سمارت تھی، اس کی وفات تیسری صدی ہجری کے اخیر میں ہوئی اب غور کرنا چاہئے کہ شیخ کے زمانہ سے عمر و لیٹ کے  
زمانہ کے درمیان تین صدیاں ہیں، ان تین صدیوں کے درمیان صرف دو پیران کین سال کا واسطہ پڑتا ہے، یعنی  
ایک پیر کین سال وہ ہے جس نے اُس پیر کین سال کا حال بیان کیا جس نے بہت سے بادشاہ ہون اور ان کی حکومتوں  
کو دیکھا تھا، خاص کر عمر و بن لیٹ کی تاریخ پر ایک عمر صرف کی تھی، اگرچہ صاف طور پر نہیں لکھا ہے، مگر شعر پڑھنے سے  
سہ بستان باب ششم،

مقابلہ میں ہوتا ہے کہ عمر بن لیث کا زمانہ اس نے دیکھا تھا اس کے حالات اس کو بہت یاد تھے اب ان دونوں بڑھوں کی عمریں قیاس کر دیا ہونگی، پھر شیخ کی عمر پر غور کرو کہ جس وقت یہ روایت شیخ نے سنی ہوگی شیخ کی کیا عمر ہوگی، اگرچہ شیخ کی عمر کا پتہ تو نہیں چل سکتا کس عمر میں انھوں نے ساگران دونوں بڑھوں کی عمریں یقیناً ایک سو بیس برس سے بہت زیادہ ہوئی ہونگی،

ان حوالوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شیخ کا ایک سو بیس کی عمر یا محال و ناقابل یقین نہیں، شیخ کے حالات میں دولشاہ سمرقندی نے لکھا ہے کہ وہ حضرت غوث الاعظم سیدنا عبدالقادر جیلانی علیہ السلام کے مرید تھے، مولانا حالی اس کو غلط سمجھتے ہیں، میں مانتا ہوں کہ دولشاہ نے غور و تحقیق کر کے یہ تذکرہ نہیں لکھا ہوتا مگر اس کے ساتھ یہ بھی گمان نہیں کر سکتا کہ دولشاہ نے قصداً جھوٹ تصنیف کر کے حالات لکھے ہیں، اس نے کسی سے سنا کہ کسی تذکرہ میں دیکھ کر لکھا ہوگا وہ لکھتا ہے، "در صحبت شیخ عبدالقادر عریض جج نمود و بعد ازاں گویند چار نوبت حج کردہ بیشتر یادہ و بنیزاد جاد بطون روم و ہند رفتہ مولانا حالی کے غلط سمجھنے کی وجہ یہ ہوئی ہے کہ حضرت کی رحلت ۷۱۵ھ میں ہوئی تھی، اگر حضرت کی ملاقات شیخ کے ساتھ مان لیا جائے تو پھر شیخ کی عمر کو ایک سو بیس برس سے بہت زیادہ مان لینا پڑے گا، اس لیے اس بات کا یقین کر کے کہ شیخ کی عمر ایک سو بیس برس سے زیادہ نہیں ہوئی تھی، اس واقعہ کا انکار کیا ہے، فی الحقیقت اگر شیخ کی عمر ایک سو بیس برس سے زیادہ نہ ثابت ہو سکے تو بیشک اس واقعہ کا انکار درست ہوگا اور دولشاہ کی روایت غلط ہوگی مگر تحقیق کرنے سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جائے گی کہ شیخ کی عمر ایک سو بیس برس سے زیادہ تھی، اس کے علاوہ یہ بھی غور کرنا چاہئے کہ خالق کائنات نے انسان کی عمر کی حد مقرر نہیں کی ہے جس طرح اس کو اشرف المخلوقات بنایا ہے اسی طرح بعض خصائص خاص عطا فرمائے ہیں جو دوسرے ملے معارف و جمہور نہیں مگر یہ تو ممکن ہے کہ اس نے قلت تحقیق کی بنا پر کسی اور بزرگ کے بجائے شیخ عبدالقادر کا نام لیا ہو لکھ دیا ہو، اور اس قسم کی غلطیاں دولشاہ میں بکثرت ہیں، شیخ عبدالقادر گیلانی کا مرید ہونا بھی دولشاہ نے لکھا ہے جو ممکن ہے کہ گلستان کے غلط قرائت و عدم قیاس پر اس نے لکھا ہو،

جاہل اردن کو نہیں دیئے بنجران خضائے کے یہ بھی ہے کہ اس کی عمر کی کوئی حد مقرر نہیں کی ہے کوئی کم عمری میں مرنا ہے کوئی بڑی عمر پاتا ہے کوئی اتنی بڑی عمر پاتا ہے کہ دور دور اس کا جواب نہیں ملتا،

میں نے گلستان کے جتنے قلمی نسخے دیکھے مولے دو ایک کے سب نسخوں میں اس طرح لکھا ہے "عبد اللہ در گیلانی <sup>اللہ</sup> علیہ دیدم" ایک نسخہ سنہ ۱۰۰۰ھ کا لکھا ہوا ہے اس میں بھی دیدم ہے اس سے قدیم تر نسخوں میں بھی یہی لکھا دیکھا، اور مطبوعات مختلفہ میں بھی یہی چھپا دیکھا ہے، مگر ایک نسخہ قدیم تر زمانہ کا ہے جو اصل شیخ کے دست خاتم کے قلمی نسخہ کی نقل ہے آئین ذہینہ لکھا ہے، میں چین میں گلستان اپنے استاد مولوی حکیم سید میر لکھنوی مرحوم سے پڑھا تھا مجھے خوب یاد ہے کہ اس میں بھی ذہینہ لکھا تھا، میں نے یہی پڑھا تھا، اس کے علاوہ نسخہ مطبوعہ مطبعہ نظامی میں بھی ذہینہ لکھا ہے، قدیم مطبوعات میں بھی غالباً "ذہینہ چھپا ہے، مگر جتنے قلمی اور مطبوعہ ایرانی خط یا لیبی کے مطبوعہ نسخے دیکھنے میں آئے سب میں

ملے اگر ضرور کیا جائے تبض باتیں کسی شخص خاص یا اس کے خاندان میں ایسی پائی جاتی ہیں جو عموماً کسی میں نہیں پائی جائیں مثلاً اپنی چارپشتین دیکھنے والا شخص ڈھونڈنے سے بھی نہیں ملتا ہے، زیادہ سے زیادہ یہ دیکھنے میں آیا ہے کہ کسی نے اپنے پروردگار کو دیکھ لیا یا کسی نے اپنے پروردگار کو دیکھ لیا، اس کی نظیر بھی منسل سے ملتی ہے لیکن حال میں ایک شخص لالہ دولت رام کا حال ہندو <sup>ہندو</sup> ٹائمرز میں چھپا ہے اس نے اپنے سگر پوتے کو دیکھ لیا ہے، اس اخبار کا ترجمہ مختصر یہ ہے :-

"لالہ دولت رام جن کی عمر ایک سو برس سے بہت زیادہ ہے ان کا حال میں سگر پوتا پیدا ہوا ہے اور <sup>۱۰۰</sup> سال کے بیٹے شیو مرن داس کی عمر ستر برس ہے ان کے بیٹے فونال چند کی عمر چالیس برس کی ہے، ان کے بیٹے ہریش چندر کی عمر تیس برس کی ہے، اور ہریش چندر کے بیٹے کی عراٹھ مہینے کی جس کا نام روشن چند ہے، دولت رام بادام ملوا، پراٹھے دو سرودھ روز کھاتے ہیں، وہ ایک نہیں لگاتے، سماعت کی قوت بہتر ہے، ادانت ابھی نہیں ٹوٹے، دو تین میل تک روزانہ ٹھلٹے ہیں، "منقول از روزنامہ ہندوستانی

ٹائمرز موروثہ تاریخ، ۱۱ جنوری ۱۹۳۱ء

اسی پر قیاس اگلے زمانے والوں کا کرنا چاہئے،



دیدم ہے میں اس دیدم کی قلمات کو صحیح نہیں جانتا مگر یہ نہیں خیال کرنا چاہئے کہ میں حضرت شیخ کی ملاقات کی روایت کو غلط سمجھتا ہوں، ہاں گلستان میں جو حکایت لکھی ہے اس میں دیدند کو مجھ اور دیدم کو غلط خیال کرتا ہوں اس موقع پر شیخ کی ملاقات حضرت سے ثابت نہیں ہوتی۔

علامہ شبلی مرحوم کو ایک سو بیس برس کی عمر خلافت قیاس معلوم ہوئی اس وجہ سے شیخ کی طرف اس غلطی کا فسوب کیا کہ شیخ نے بجائے علاؤ الدین بخش خوارزم شاہ، محمود خوارزم شاہ کا نام لکھا ہے، حالانکہ محمود شاہ خوارزم کا نام ہی گلستان شیخ کا (بشرطیکہ اس نام کا بادشاہ خوارزم شاہ بیسہ بادشاہوں میں گذرا ہو) اس بات کی دلیل ہے کہ شیخ کی عمر زیادہ ہوئی تھی کیونکہ کوئی صادق القول شخص اقرار کرے کہ میں نے فلان بادشاہ کا زمانہ پایا اس کو دیکھا اور کوئی محال عقلی درمیان نہ ہو تو اس سے انکار کرنے کی کوئی وجہ نہیں اس کو مانتا ہی پڑے گا مگر حقیقت یہ ہے کہ اس نام کا کوئی بادشاہ خوارزم شاہوں میں نہیں معلوم ہوتا ہے تاریخ گزیدہ میں کسی خوارزم شاہی بادشاہ کا نام محمود شاہ خوارزم نہیں لکھا ہے، اس تاریخ کا مصنف خوارزم شاہوں کے قریب بعد زمانہ میں گذرا ہے، اگر کوئی بادشاہ اس نام کا ہوتا تو ضرور لکھتا!

میری تحقیق میں یہ بادشاہ محمد بن بخش خوارزم شاہ ہے، شیخ نے بھی گلستان میں محمد خوارزم شاہ لکھا ہے یہ وہی بادشاہ ہے جس نے مسئلہ میں ناصر علیہ بغداد پر چڑھائی کی تھی اس کا ارادہ تھا کہ عباسی خاندان کے عوض

لے لے تن ملک شان از سہ اصدے و تسعین و اربع مائے سلطنت امثال سنہ ثمان و عشرين دست مائے سہ صد و سی و ہشت سال اولین  
نوشنگین فراہم است در زمان برکباروق (نام بادشاہ بطوقی) وفات کرد پسرش محمد بن نوشنگین باشارت سہ بن ملک شاہ حاکم دوالی خوارزم  
گشت بخوارزم شاہ منسوب شد و قطب الدین لقب یافت در سہ اصدے و عشرين و خمس مائے در گذشت سلطان اتسہ بن محمد نوشنگین در تاسع  
جہادی الاخری سنہ اصدے و تحسین و خمس مائے در گذشت، خوارزم شاہ اب اسلان بن اتسہ در تاسع رجب سنہ ثمان و عسین و خمس مائے  
نہاد خوارزم شاہ سلطان شاہ بن اب اسلان در تاسع عشر رمضان سنہ تسعین و خمس مائے نہاد، سلطان قطب الدین محمد بخش خان بن اب اسلان  
بن اتسہ در بیع عشر دست مائے در گذشت ارکن الدین غور سارنجی در تسع عشر دست مائے شہید گردید و بیاض الدین پیر شاہ وفات اور  
بعین عشرین دست مائے بود، سلطان جلال الدین منگہ بن محمد بن بخش خان در ثمان و عشرين دست مائے کشتہ شد و ملک بخول  
(مخلصاً از تاریخ گزیدہ مطبوعہ یورپ چاب ککس)

سنہ روضۃ الصفا مطبوعہ نو لکھنؤ پریم، صفحہ ۷۰۲ ذکر ناصر علیہ

ایک سید عالی خاندان علاء الملک ترمذی کو غلیظ بنائے، مگر ستم میں اس قدر برن پڑی کہ لشکر کو سخت نقصان پہنچا، اس کو واپس ہونا پڑا، اس کے تھوڑے زمانہ کے بعد قتلہ آمار کا آغاز ہوا شیخ گلستان میں یوں فرماتے ہیں:

”در سائے کہ سلطان محمد خوارزم شاہ با خطا برے مصطفیٰ صلح اختیار کر دیا جمیع کا شغور آدم میرے یم“  
اب دیکھنا چاہئے کہ یہ صلح کس ستم میں ہوئی، اس صلح کا ذکر تاریخ جہانگشاے جوینی میں اس طرح لکھا ہے:-

”در آئناے آں خبر رسید کہ لشکر خاے بدر قند آمدت، و سمرقند را حصار دادند، سلطان (محمد خوارزم شاہ) ہم از جند بدان طرف متوجہ شد و بجانب ملک رسولان فرستاد و تامت لشکر آراک در اطراف داشت

باز خواند و از مالک حشر خواست و متوجہ سمرقند شد و لشکر خاے مدتها بر دہ سمرقند رہا رہا و رودخانہ لشکر کا

ساختہ بودند و ہنگام نوبت جنگ کردہ بیرون یک نوبت کہ غالب گشتہ بودند و لشکر سمرقند را در شہر راندہ

مقبور بودہ اند و لشکر اسلام منصور چوں لشکر خطاے دیدہ اند کہ از محاربت ایشان جز با بدست نداشتند و برخاک سیاہ خواہند نشست و آبیے کہ افتاد دست باز آں برخواہد آمد و از جانب سلطان آواز دہ توجہ و از جانب دیگر استیلاے کہ چلک خاں رسید براہم ہما دہ مراجعت کردند و تاریخ جہانگشاے جوینی

مطبوعہ بریل لیڈن صفحہ ۸۷ جلد ثانی)

جہانگشاے مصنف علاء الدین عطا ملک جوینی نے جو شیخ سعدی کے مکتوح بھی مین اپنی کتاب میں اکثر مواقع پر ستم نہیں لکھا ہے، نہیں معلوم ہو سکتا کہ کس ستم میں صلح وقوع میں آئی مگر قیاس یہ ہے کہ یہ مصاحبت ستم اور ستم کے درمیان کسی سال واقع ہوئی ہوگی، کیونکہ ستم کے پہلے خوارزم شاہ نے گورخان کے اچھی کو اس کی گستاخی پر قتل کر دیا تھا، بناے مختصرت خان خطا گورخان سے یہی ہوئی تھی اس واقعہ کے بعد لڑائی اور صلح ہوئی ہوگی، غالباً یہ صلح ستم یا ستم میں ہوئی تھی شیخ کا دور دو کاشغورین اسی سال میں ہوا ہوگا، اگر شیخ کی

لکھ کہ نہ لکھائی کے قتل سے پہلے گورخان سے دوستی تھی خوارزم شاہ خراج بھی گورخان کو دیتا تھا، اس لیے یہ جنگ ستم میں یا ستم میں ہوئی ہوگی، علامہ مرزا محمد قزوینی نے ہی ستم لکھا ہے، دیکھو (عاشیہ تاریخ جہانگشاے جوینی جلد ثانی صفحہ ۷۷، مطبوعہ یو۔ پی۔ (تہذیب) صفحہ ۳۴ پر

عمر ایک سو بیس برس یقین کر لیجائے تو اس وقت شیخ کی عمر چھتیس تیس تیس سال ہوگی، مگر میرا قیاس ہے کہ اس سے زیادہ عمر ہوگی،

کسی صاحب کمال کا عہد شباب میں شہرت پذیر ہونا چندان جہرت کی بات نہیں اس کی نظیر کتب تاریخ میں ملے گی، مگر شیخ کی عظمت اور شاعری کی شہرت ان کے زمانہ میں ایسی عالمگیر ہوئی کہ ایشیا کا وہ حصہ جہاں کی زبان فارسی نہیں تھی وہاں بھی شیخ کی ذات آفتاب کی طرح مشہور تھی کہ مدرسہ کے لڑکے بچے ان سے واقف تھے، البتہ یہ سخت تعجب کی بات ہے کہ ان شیرازہ کمان کا شعر اس حکایت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانہ کا مذاق علمی کتنا بلند تھا کہ علم ادب و شاعری کا ذوق ہر طالب العلم کے رگ و پے میں سرایت کر گیا تھا، درحقیقت اس وقت کے مسلمانوں کا یہ بڑا کارنامہ ہے کہ ملک پر قبضہ کا فزون بت پرستوں کا تھا طرح طرح کی مصیبتوں کے ساتھ آئے دن تبدیل حکومت ہوتی رہتی تھی جس سے امن و امان جو ذریعہ اطمینان و ترقی کا ہے وہ مفقود تھا پھر بھی مسلمان اپنی مذہبی زبان کی حفاظت اپنی جان و مال سے بڑھ کر کرتے رہتے تھے اسی وجہ سے ان کا تمدن و مذہب قائم رہا، اور نہ صرف قائم رہا بلکہ کافروں بت پرستوں نے ان کا مذہب و تمدن اختیار کیا، اور اسلام اور مسلمانوں کی ترقی کے خواہاں رہے،

صلح خطا سے خوارزم شاہ کا ذکر اس لیے کیا گیا کہ شیخ کا اس زمانہ میں کا شعر میں پہنچا مسلم ہے میرے نزدیک یہ واقعہ سنہ ۶۰۰ یا سنہ ۶۰۱ میں تسلیم کیا جائے تو یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ شیخ کی شاعری کی شہرت اور عظمت اس زمانہ میں ہو چکی تھی جس زمانہ میں سعد بن ابوبکر پیدا بھی نہیں ہوا تھا، بلکہ ابوبکر عالم طفلی و شاعر ادبی تھا

بقیہ حاشیہ نمبر قبل (معارف) - شاہ خطا اور سلطان محمد خوارزم شاہ میں کئی طوایف جوین جہنم ایک لڑائی سنہ ۶۰۰ میں ہوئی دجاں کشا جوینی جلد دوم ص ۱۰۰ اس میں سلطان کی فتح ہوئی دوبارہ کچھ دنوں کے بعد سرقند کے باہر چرمن کا مقابلہ ہوا جو صلح مذکور پر ختم ہوئی (جوینی ص ۱۰۰) اور سنہ ۶۰۱ میں خوارزم شاہ کو خطا پر کئی فتح حاصل ہوئی (ابن اثیر ص ۱۰۰) ایسے صلح سنہ ۶۰۰ کے بعد اور سنہ ۶۰۱ سے پہلے ہوئی یہ واقعات طبقات نامری مہناج طرح ص ۳۲ میں بھی مذکور ہیں، مگر سنہ کا ذکر نہیں

ایسی حالت میں شیخ کا تخلص شانزادہ سعد بن ابوبکر کے نام پر رکھنا بالکل محال ہے، غالباً شیخ نے اسی صلیح کے متعلق اس شعر میں اشارہ کیا ہے،

صلح ست میان کفر و اسلام      باما تو ہنوز در بنسرو می

دوسرا واقعہ جس سے شیخ کی عمر کا اندازہ ہوگا وہ علامہ ابوالفرج ابن جوزی کا تلمذ ہے علامہ ابن جوزی نے ۵۹۷ھ میں انتقال کیا تھا ظاہر ہے کہ اُن کی وفات سے بہت پہلے ان سے شرف تلمذ شیخ کو حاصل ہوا شیخ نے اپنا واقعہ گلستان میں اس طرح پر تحریر فرمایا ہے :-

”چند انکہ مرا شیخ اجل ابوالفرج ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ تبرک سماع فرمودے و بخت و دعوات اشارت کردے عنفوان شبایم غالب آمدے و ہوا و ہوس غالب ناچار بخلاف راسے مربی دے چند برقت و از سماع و محالطت خطے برگرفتے و چون نصیحت شیخیم یاد آمدے گفتے، قاضی گربا ناشیہ نذر فشان دست را محسب گرتے خورد و معذور و وار دست! تاشبہ مجمع قوسے برسیدم دوران میان مطربے و دیم . . . . .“

پھر آگے چل کر قوال کی بدآوازی کی مذمت کی ہے، پھر فرماتے ہیں :-

بامدادان بحکم تبرک دستار از سر دینار انکہ کشادم و پیش نخی بہنامم و در کنار گرتیم و بے شکر گفتیم یاران ارادت من در حق دے بخلاف عادت دیدندہ در بخت عظم منفعت بخندیدند یکے از اس میان زبان تو عرض دماز کرد و ملامت کردن آغاز کہ اس حرکت مناسب راسے خردمندان نکردی کہ خرقہ مشائخ بچین مطربے دادن کہ ہمہ عرض دے در کف بنودہ است و قراضہ در دن . . . . .

گفتیم زبان تو عرض مصلحت آن است کہ کو تہا کہنی بحکم آنکہ مرا کہ است

اس شخص ظاہر شد گفت بر کیفیت آن واقع گردان تا بچین تقرب غایم و بر خطایست کہ کردم ہتفا کہم گفتیم بعت اس کہ شیخ اعلم بار ہا تبرک سماع فرمودہ است و موغلا سے بیخ گفتہ و در سماع قبول

نیا مدعا شب کو مطالعہ میمون و نعت ہارون بدیں بقیہ رہبر کا کرد و بدست اس مخفی توبہ کر دم کہ

بقیت زندگانی گردشِ سماع و محافلِ مکر دم،

یہ حکایت شیخ نے اپنے ایامِ جوانی کی بیان کی ہے جس پر ساٹھ ستر برس کا زمانہ گزر چکا تھا اس حکایت کے ہر جملہ پر غور کیا جائے تو ظاہر ہوگا کہ شیخ پر علامہ ابن جوزی کی خاص نظر شفقت و مہربانی تھی جس طرح شفیق اور مدبر استاد طلبہ کی جماعت میں سے جن طالب العلون کو لائق و صاحب مذاق تسلیم جاتا ہے ان پر توجہ زیادہ کرتا ہے، روک ٹوک سے ان کے اخلاق کو درست کرتا رہتا ہے یہی معاملہ علامہ ابن جوزی کا شیخ کے ساتھ تھا یہ بھی یقین ہوتا ہے کہ اس واقعہ سماع کے وقت شیخ کا زمانہ طالب علمی کی حد سے گزر چکا تھا ان کا شمار طبقہ مشائخ میں ہو چکا تھا جہی ان کے دوستوں نے فرقہ دینے پر اعتراض کیا یہ دستور مشائخ کا ہے کہ جب قوال کی قوالی سے مخطوطا ہوتے ہیں اور وہ وقت سماع کا خوش گذرتا ہے تو صاحبِ وجد و حال اپنا لباس قوال کے نذر کرتا ہے کہ اس کی بدولت وقت خوش گذرا اور فیضِ روحانی بوسیۃ قوال حاصل ہوا،

شیخ نے اپنی دستار دوسرے خیال سے قوال کو عنایت فرمائی کہ ایسے مرنے والے کی نصیحت کا کچھ اثر نہ ہوا، مگر قوال کی بدآوازی کی بدولت سماع سے توبہ کرنی پڑی اور اس کا شکریہ ادا کرنا پڑا اس حکایت سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ شیخ اور علامہ کے درمیان زمانہ دراز تک رابطہ محبت و نصیحت کا قائم رہا ہوگا، ممکن ہے کہ یہ واقعہ علامہ موصوف کی زندگی میں شیخ کے ساتھ گذرا ہو، جملہ بار بار فرمودہ است ہمارے اس خیال کی تائید کرتا ہے شیخ کی عمر ایک سو میں برس اسی وجہ سے بعض محققین نے قبول کر لی ہے کہ علامہ ابن جوزی کی شاگردی

بغیر اس حد تک ان کی عمر قبول کئے درست نہیں مانی جاسکتی، اگر ایک وقت یہ ہے کہ شیخ کی عمر علامہ ابن جوزی کے سال وفات تک جو ۵۹۰ء ہے ۲۶ برس کی ٹھہرتی ہے ۱۱۰۰ء اور یہ عمر تعلیم و تربیت و اخذ فیضِ صحبت کے لئے کافی سمجھی جاسکتی ہے، لیکن یہ ماننا ذرا مشکل ہے کہ علامہ ابن جوزی کی وفات کے دس برس بعد وہ کا شغور میں پائے

لے گلستانِ عیش میں تمام ہوئی،

اور وہاں اپنی شہرت و عظمت بچے بچے کے دل میں پاتے ہیں، اتنی قلیل مدت میں اتنی شہرت و درود و ملکوں میں کیونکر ہو سکتی ہے، لامحالہ ان کی عمر علامہ ابن جوزی کی وفات کے وقت ۵۹۹ھ میں ۲۶ برس سے زیادہ ہوگی،  
ابن شیخ کا ایک اور واقعہ نہایت اہم ہے خود شیخ کی زبان سے لکھا ہوں جس سے ظاہر ہوگا کہ شیخ صلیبی <sup>طریقہ</sup>  
کے زمانہ میں عیسائیوں کی قید میں پڑ گئے تھے، حلب کے ایک رئیس نے ان کو پہچانا، کچھ فدیہ دیکر ان کو قید فرنگ سے  
نجات دلائی، گلستان میں تحریر فرماتے ہیں:-

”از صحبت یاران و شہم ملائے پدید آمدہ بود، سرور بیا بانِ قدس نہادم، و با حیوانات انس و غنم،  
تا وقتیکہ اسیر قید فرنگ شدم، و در خندقِ طرابلس مرا با جوداں بکا و گل داشتند کیے از رُوس  
حلب مرا کہ با اوسا بے معرفتے بود و رکود و شناخت گفت، ایں چہ حالت است کہ موجبِ بلاست  
ست گفتم چہ گویم

بھی گر بخیم از مردماں بکوه و بدشت کہ از خداے بنودم بدیگرے پرداخت  
قیاس کن کہ چہ عالم بود دریں ساعت کہ در طویل نامردم ببا بد ساخت  
بر حالت میں رحمت آورد و بدہ دنیا رزقید فرنگم باز خرید و با خوشین بکباب برد“

شیخ نے جس زمانہ میں شہر دمشق چھوڑ کر بیا بان میں رہنا شروع کیا تھا غالباً یہ وہی زمانہ ہوگا، جب کہ  
مسلمانوں اور عیسائیوں میں جنگ جاری تھی، طرین کے آدمی اگر مخالفت فریق کے نظر پڑ جاتے ہوں گے  
تو وہ ان کو قید کر لیتا ہوگا، اسی وجہ سے شیخ نے آبادی چھوڑ کر بیا بان میں رہنا پسند کیا، مگر اس سے بدتر حالت یہ  
کہ دشمن کی قید میں پڑ گئے، شیخ کو جو روحانی تکلیف اس قید فرنگ سے پہنچتی تھی وہ قطعاً مذکور سے ظاہر ہے، صلیبی  
عیسائیوں کے ظلم و ستم سے تاریخ کے اوراق بھرے پڑے ہیں، خود عیسائی مورخین ان عیسائی جنگجو یون کی سخت مذمت  
کرتے ہیں، ڈاکٹر الیساں مشور مستشرق فرانسیسی نے اپنی بے نظیر کتاب تاریخ تمدن عرب میں جہاں صلیبی عیسائیوں  
کی شقاوت اور بدافغانی کا حال لکھا ہے وہاں پر لکھتے ہیں کہ شیخ سعدی نے انھیں کی نسبت کہا ہے، کہ انھیں آدمی

کہنا انسانیت کے لیے مہار ہے، "الغرض جنگ صلیبی کے مشہور فاتح سلطان عسکری الدین جیب بیت المقدس کو بتاریخ ۷۴۰ رجب ۵۸۰ھ فتح کرنے کے بعد دوسرے شہروں کو فتح کرتا رہا اور عیسائیوں کے پاس صرف سواحل اور شام کا کچھ حصہ رہ گیا تھا، تو عیسائیوں نے صلح کر لی، صلح کے بعد فریقین کے لوگ ایک دوسرے فریق کے ملک میں آمد و رفت کرنے لگے، اور دونوں فریق (یعنی عیسائیوں اور مسلمانوں کے) شہر امن و سلامتی میں ایک سمجھے جانے لگے تو پھر یہ مصیبت جاتی رہی، یہ صلح بدھ کے دن ۲۲ شعبان ۵۸۰ھ میں ہوئی، قاضی ابن خلکان جو شیخ سعدی کے معاصر لیکن عمر میں شیخ سے بہت چھوٹے ہیں، اپنی مشہور تاریخ میں لکھتے ہیں :-

"مائل یہ کہ دونوں کے درمیان صلح ہو گئی، اور اس صلح کا تمام ۲۲ شعبان ۵۸۰ھ کو ہوا، اور

سنادی نے اس کا اعلان کیا کہ اب اسلامی اور عیسائی ملک امن اور صلح میں برابر ہیں تو جس فریق

کا جو آدمی چاہے اور دوسرے فریق کے ملک میں بے خون و خطر جاسکتا ہے، یہ دن خاص حیثیت کا

تھا، جین فریقین کو وہ خوشی ہوئی جسکا اندازہ اللہ تعالیٰ فرما سکتا ہے؛

اس عبارت کو پڑھنے کے بعد یقین ہوتا ہے کہ شیخ کو یہ مصیبت ۲۲ شعبان ۵۸۰ھ سے پہلے جنگ کے زمانہ

میں پیش آئی ہوگی،

اس واقعہ کو جس طرح میں نے لکھا ہے اس پر یہ اعتراض ہو سکتا ہے کہ شیخ کو ولادت ۵۸۰ھ اور ان کی عمر

بقول اکثر محققین ایک سو میں برس باور کرنے پر شیخ کی عمر صلح کے زمانہ میں ۵۸۰ھ (سولہ سو برس) کی عمر تھی ہے جو

مستبعد و خلاف قیاس معلوم ہوتی ہے، میرا خیال ہے کہ اسی وجہ سے مولانا حالی مرحوم نے اس واقعہ کو ساتویں صدی

ہجری اور بارہویں صدی عیسوی کے وسط میں قبول کیا ہے، میں کہتا ہوں کہ اس وقت سات سو برس پہلے کے

واقعات کو اس طرح پر تفصیل کرنا جس طرح آجکل کے واقعات یا آج سے سو پچاس برس پہلے کے واقعات کو تفصیل کرتے

ہیں، محال ہے، اس لیے یہ یقین نہیں کہہ سکتے کہ یہ واقعہ چھٹی صدی کے اخیر زمانہ کا ہے یا ساتویں صدی کے آغاز کا

لیکن میرے قیاس کے قرائن یہ ہیں کہ شیخ نے دمشق کے دوستوں سے رنجیدہ ہو کر بیان میں رہنما شروع کیا اگر دوسری جگہ اس کی ہوتی تو وہاں چلے جاتے، مگر جنگ کی وجہ سے کوئی اس کی صورت کسی شہر و قریہ میں نظر نہیں آتی ہوگی، ناچار یہ بیان میں رہنما شروع کیا، مگر وہاں بھی اس نہ ملا، پڑے گئے، اگر ساتویں صدی میں یہ واقعہ سمجھا جائے تو اس زمانہ میں بیت المقدس پر مسلمانوں کا قبضہ برسوں سے ہو چکا تھا، مسلمانوں کی دھاک بیٹھ چکی تھی، اکثر شہر و قریہ بغیر ہو چکے تھے، صرف بلا وساحلہ پر عیسائیوں کا قبضہ رہ گیا تھا، صلح واسن و امان ہونے کی وجہ سے آمد و رفت دونوں قوموں میں رہتی تھی، ایسے زمانہ میں شیخ پر قید کی مصیبت کا واقعہ بغایت مستبعد معلوم ہوتا ہے، کیونکہ بیت المقدس اور اس کے ارد گرد بلا و قریات سب مسلمانوں کے قبضہ میں آچکے تھے، قدس سے طرابلس بہت دور واقع ہے، اس حالات پر غور کر کے یہ یقین ہوتا ہے کہ قید و رنگ کا واقعہ چھٹی صدی کے اخیر میں ہوا جیسا کہ اوپر لکھا گیا، اسی ایک واقعہ سے یقین کرنا پڑے گا کہ شیخ کی عمر ایک سو بیس برس سے زیادہ ہوگی،

آٹا بجان فارس کی سلطنت ۳۴۵ھ سے ۳۵۵ھ تک ہی، اس مدت میں اخیر میں سال یعنی ۳۴۷ھ کے

سے سلطان صلاح الدین نے طرابلس کا محاصرہ کیا، لیکن بیت المقدس کی طرف اسکو فتح ذکر کیا صلح کر لی، پھر ایک صدی کے قریب میل کا جہن رہے ملک خلاوت نے پھر بزور و قوت قبضہ کر لیا، (دیکھو دائرۃ المعارف علامہ بطرس بستانی مطبوعہ مصر)

۱۰ آٹا بجان اول باوشاہ آٹا بک سنقر بن مودود در سنہ ۴۵۱ھ و ۴۵۲ھ و ۴۵۳ھ و ۴۵۴ھ و ۴۵۵ھ و ۴۵۶ھ و ۴۵۷ھ و ۴۵۸ھ و ۴۵۹ھ و ۴۶۰ھ و ۴۶۱ھ و ۴۶۲ھ و ۴۶۳ھ و ۴۶۴ھ و ۴۶۵ھ و ۴۶۶ھ و ۴۶۷ھ و ۴۶۸ھ و ۴۶۹ھ و ۴۷۰ھ و ۴۷۱ھ و ۴۷۲ھ و ۴۷۳ھ و ۴۷۴ھ و ۴۷۵ھ و ۴۷۶ھ و ۴۷۷ھ و ۴۷۸ھ و ۴۷۹ھ و ۴۸۰ھ و ۴۸۱ھ و ۴۸۲ھ و ۴۸۳ھ و ۴۸۴ھ و ۴۸۵ھ و ۴۸۶ھ و ۴۸۷ھ و ۴۸۸ھ و ۴۸۹ھ و ۴۹۰ھ و ۴۹۱ھ و ۴۹۲ھ و ۴۹۳ھ و ۴۹۴ھ و ۴۹۵ھ و ۴۹۶ھ و ۴۹۷ھ و ۴۹۸ھ و ۴۹۹ھ و ۵۰۰ھ و ۵۰۱ھ و ۵۰۲ھ و ۵۰۳ھ و ۵۰۴ھ و ۵۰۵ھ و ۵۰۶ھ و ۵۰۷ھ و ۵۰۸ھ و ۵۰۹ھ و ۵۱۰ھ و ۵۱۱ھ و ۵۱۲ھ و ۵۱۳ھ و ۵۱۴ھ و ۵۱۵ھ و ۵۱۶ھ و ۵۱۷ھ و ۵۱۸ھ و ۵۱۹ھ و ۵۲۰ھ و ۵۲۱ھ و ۵۲۲ھ و ۵۲۳ھ و ۵۲۴ھ و ۵۲۵ھ و ۵۲۶ھ و ۵۲۷ھ و ۵۲۸ھ و ۵۲۹ھ و ۵۳۰ھ و ۵۳۱ھ و ۵۳۲ھ و ۵۳۳ھ و ۵۳۴ھ و ۵۳۵ھ و ۵۳۶ھ و ۵۳۷ھ و ۵۳۸ھ و ۵۳۹ھ و ۵۴۰ھ و ۵۴۱ھ و ۵۴۲ھ و ۵۴۳ھ و ۵۴۴ھ و ۵۴۵ھ و ۵۴۶ھ و ۵۴۷ھ و ۵۴۸ھ و ۵۴۹ھ و ۵۵۰ھ و ۵۵۱ھ و ۵۵۲ھ و ۵۵۳ھ و ۵۵۴ھ و ۵۵۵ھ و ۵۵۶ھ و ۵۵۷ھ و ۵۵۸ھ و ۵۵۹ھ و ۵۶۰ھ و ۵۶۱ھ و ۵۶۲ھ و ۵۶۳ھ و ۵۶۴ھ و ۵۶۵ھ و ۵۶۶ھ و ۵۶۷ھ و ۵۶۸ھ و ۵۶۹ھ و ۵۷۰ھ و ۵۷۱ھ و ۵۷۲ھ و ۵۷۳ھ و ۵۷۴ھ و ۵۷۵ھ و ۵۷۶ھ و ۵۷۷ھ و ۵۷۸ھ و ۵۷۹ھ و ۵۸۰ھ و ۵۸۱ھ و ۵۸۲ھ و ۵۸۳ھ و ۵۸۴ھ و ۵۸۵ھ و ۵۸۶ھ و ۵۸۷ھ و ۵۸۸ھ و ۵۸۹ھ و ۵۹۰ھ و ۵۹۱ھ و ۵۹۲ھ و ۵۹۳ھ و ۵۹۴ھ و ۵۹۵ھ و ۵۹۶ھ و ۵۹۷ھ و ۵۹۸ھ و ۵۹۹ھ و ۶۰۰ھ و ۶۰۱ھ و ۶۰۲ھ و ۶۰۳ھ و ۶۰۴ھ و ۶۰۵ھ و ۶۰۶ھ و ۶۰۷ھ و ۶۰۸ھ و ۶۰۹ھ و ۶۱۰ھ و ۶۱۱ھ و ۶۱۲ھ و ۶۱۳ھ و ۶۱۴ھ و ۶۱۵ھ و ۶۱۶ھ و ۶۱۷ھ و ۶۱۸ھ و ۶۱۹ھ و ۶۲۰ھ و ۶۲۱ھ و ۶۲۲ھ و ۶۲۳ھ و ۶۲۴ھ و ۶۲۵ھ و ۶۲۶ھ و ۶۲۷ھ و ۶۲۸ھ و ۶۲۹ھ و ۶۳۰ھ و ۶۳۱ھ و ۶۳۲ھ و ۶۳۳ھ و ۶۳۴ھ و ۶۳۵ھ و ۶۳۶ھ و ۶۳۷ھ و ۶۳۸ھ و ۶۳۹ھ و ۶۴۰ھ و ۶۴۱ھ و ۶۴۲ھ و ۶۴۳ھ و ۶۴۴ھ و ۶۴۵ھ و ۶۴۶ھ و ۶۴۷ھ و ۶۴۸ھ و ۶۴۹ھ و ۶۵۰ھ و ۶۵۱ھ و ۶۵۲ھ و ۶۵۳ھ و ۶۵۴ھ و ۶۵۵ھ و ۶۵۶ھ و ۶۵۷ھ و ۶۵۸ھ و ۶۵۹ھ و ۶۶۰ھ و ۶۶۱ھ و ۶۶۲ھ و ۶۶۳ھ و ۶۶۴ھ و ۶۶۵ھ و ۶۶۶ھ و ۶۶۷ھ و ۶۶۸ھ و ۶۶۹ھ و ۶۷۰ھ و ۶۷۱ھ و ۶۷۲ھ و ۶۷۳ھ و ۶۷۴ھ و ۶۷۵ھ و ۶۷۶ھ و ۶۷۷ھ و ۶۷۸ھ و ۶۷۹ھ و ۶۸۰ھ و ۶۸۱ھ و ۶۸۲ھ و ۶۸۳ھ و ۶۸۴ھ و ۶۸۵ھ و ۶۸۶ھ و ۶۸۷ھ و ۶۸۸ھ و ۶۸۹ھ و ۶۹۰ھ و ۶۹۱ھ و ۶۹۲ھ و ۶۹۳ھ و ۶۹۴ھ و ۶۹۵ھ و ۶۹۶ھ و ۶۹۷ھ و ۶۹۸ھ و ۶۹۹ھ و ۷۰۰ھ و ۷۰۱ھ و ۷۰۲ھ و ۷۰۳ھ و ۷۰۴ھ و ۷۰۵ھ و ۷۰۶ھ و ۷۰۷ھ و ۷۰۸ھ و ۷۰۹ھ و ۷۱۰ھ و ۷۱۱ھ و ۷۱۲ھ و ۷۱۳ھ و ۷۱۴ھ و ۷۱۵ھ و ۷۱۶ھ و ۷۱۷ھ و ۷۱۸ھ و ۷۱۹ھ و ۷۲۰ھ و ۷۲۱ھ و ۷۲۲ھ و ۷۲۳ھ و ۷۲۴ھ و ۷۲۵ھ و ۷۲۶ھ و ۷۲۷ھ و ۷۲۸ھ و ۷۲۹ھ و ۷۳۰ھ و ۷۳۱ھ و ۷۳۲ھ و ۷۳۳ھ و ۷۳۴ھ و ۷۳۵ھ و ۷۳۶ھ و ۷۳۷ھ و ۷۳۸ھ و ۷۳۹ھ و ۷۴۰ھ و ۷۴۱ھ و ۷۴۲ھ و ۷۴۳ھ و ۷۴۴ھ و ۷۴۵ھ و ۷۴۶ھ و ۷۴۷ھ و ۷۴۸ھ و ۷۴۹ھ و ۷۵۰ھ و ۷۵۱ھ و ۷۵۲ھ و ۷۵۳ھ و ۷۵۴ھ و ۷۵۵ھ و ۷۵۶ھ و ۷۵۷ھ و ۷۵۸ھ و ۷۵۹ھ و ۷۶۰ھ و ۷۶۱ھ و ۷۶۲ھ و ۷۶۳ھ و ۷۶۴ھ و ۷۶۵ھ و ۷۶۶ھ و ۷۶۷ھ و ۷۶۸ھ و ۷۶۹ھ و ۷۷۰ھ و ۷۷۱ھ و ۷۷۲ھ و ۷۷۳ھ و ۷۷۴ھ و ۷۷۵ھ و ۷۷۶ھ و ۷۷۷ھ و ۷۷۸ھ و ۷۷۹ھ و ۷۸۰ھ و ۷۸۱ھ و ۷۸۲ھ و ۷۸۳ھ و ۷۸۴ھ و ۷۸۵ھ و ۷۸۶ھ و ۷۸۷ھ و ۷۸۸ھ و ۷۸۹ھ و ۷۹۰ھ و ۷۹۱ھ و ۷۹۲ھ و ۷۹۳ھ و ۷۹۴ھ و ۷۹۵ھ و ۷۹۶ھ و ۷۹۷ھ و ۷۹۸ھ و ۷۹۹ھ و ۸۰۰ھ و ۸۰۱ھ و ۸۰۲ھ و ۸۰۳ھ و ۸۰۴ھ و ۸۰۵ھ و ۸۰۶ھ و ۸۰۷ھ و ۸۰۸ھ و ۸۰۹ھ و ۸۱۰ھ و ۸۱۱ھ و ۸۱۲ھ و ۸۱۳ھ و ۸۱۴ھ و ۸۱۵ھ و ۸۱۶ھ و ۸۱۷ھ و ۸۱۸ھ و ۸۱۹ھ و ۸۲۰ھ و ۸۲۱ھ و ۸۲۲ھ و ۸۲۳ھ و ۸۲۴ھ و ۸۲۵ھ و ۸۲۶ھ و ۸۲۷ھ و ۸۲۸ھ و ۸۲۹ھ و ۸۳۰ھ و ۸۳۱ھ و ۸۳۲ھ و ۸۳۳ھ و ۸۳۴ھ و ۸۳۵ھ و ۸۳۶ھ و ۸۳۷ھ و ۸۳۸ھ و ۸۳۹ھ و ۸۴۰ھ و ۸۴۱ھ و ۸۴۲ھ و ۸۴۳ھ و ۸۴۴ھ و ۸۴۵ھ و ۸۴۶ھ و ۸۴۷ھ و ۸۴۸ھ و ۸۴۹ھ و ۸۵۰ھ و ۸۵۱ھ و ۸۵۲ھ و ۸۵۳ھ و ۸۵۴ھ و ۸۵۵ھ و ۸۵۶ھ و ۸۵۷ھ و ۸۵۸ھ و ۸۵۹ھ و ۸۶۰ھ و ۸۶۱ھ و ۸۶۲ھ و ۸۶۳ھ و ۸۶۴ھ و ۸۶۵ھ و ۸۶۶ھ و ۸۶۷ھ و ۸۶۸ھ و ۸۶۹ھ و ۸۷۰ھ و ۸۷۱ھ و ۸۷۲ھ و ۸۷۳ھ و ۸۷۴ھ و ۸۷۵ھ و ۸۷۶ھ و ۸۷۷ھ و ۸۷۸ھ و ۸۷۹ھ و ۸۸۰ھ و ۸۸۱ھ و ۸۸۲ھ و ۸۸۳ھ و ۸۸۴ھ و ۸۸۵ھ و ۸۸۶ھ و ۸۸۷ھ و ۸۸۸ھ و ۸۸۹ھ و ۸۹۰ھ و ۸۹۱ھ و ۸۹۲ھ و ۸۹۳ھ و ۸۹۴ھ و ۸۹۵ھ و ۸۹۶ھ و ۸۹۷ھ و ۸۹۸ھ و ۸۹۹ھ و ۹۰۰ھ و ۹۰۱ھ و ۹۰۲ھ و ۹۰۳ھ و ۹۰۴ھ و ۹۰۵ھ و ۹۰۶ھ و ۹۰۷ھ و ۹۰۸ھ و ۹۰۹ھ و ۹۱۰ھ و ۹۱۱ھ و ۹۱۲ھ و ۹۱۳ھ و ۹۱۴ھ و ۹۱۵ھ و ۹۱۶ھ و ۹۱۷ھ و ۹۱۸ھ و ۹۱۹ھ و ۹۲۰ھ و ۹۲۱ھ و ۹۲۲ھ و ۹۲۳ھ و ۹۲۴ھ و ۹۲۵ھ و ۹۲۶ھ و ۹۲۷ھ و ۹۲۸ھ و ۹۲۹ھ و ۹۳۰ھ و ۹۳۱ھ و ۹۳۲ھ و ۹۳۳ھ و ۹۳۴ھ و ۹۳۵ھ و ۹۳۶ھ و ۹۳۷ھ و ۹۳۸ھ و ۹۳۹ھ و ۹۴۰ھ و ۹۴۱ھ و ۹۴۲ھ و ۹۴۳ھ و ۹۴۴ھ و ۹۴۵ھ و ۹۴۶ھ و ۹۴۷ھ و ۹۴۸ھ و ۹۴۹ھ و ۹۵۰ھ و ۹۵۱ھ و ۹۵۲ھ و ۹۵۳ھ و ۹۵۴ھ و ۹۵۵ھ و ۹۵۶ھ و ۹۵۷ھ و ۹۵۸ھ و ۹۵۹ھ و ۹۶۰ھ و ۹۶۱ھ و ۹۶۲ھ و ۹۶۳ھ و ۹۶۴ھ و ۹۶۵ھ و ۹۶۶ھ و ۹۶۷ھ و ۹۶۸ھ و ۹۶۹ھ و ۹۷۰ھ و ۹۷۱ھ و ۹۷۲ھ و ۹۷۳ھ و ۹۷۴ھ و ۹۷۵ھ و ۹۷۶ھ و ۹۷۷ھ و ۹۷۸ھ و ۹۷۹ھ و ۹۸۰ھ و ۹۸۱ھ و ۹۸۲ھ و ۹۸۳ھ و ۹۸۴ھ و ۹۸۵ھ و ۹۸۶ھ و ۹۸۷ھ و ۹۸۸ھ و ۹۸۹ھ و ۹۹۰ھ و ۹۹۱ھ و ۹۹۲ھ و ۹۹۳ھ و ۹۹۴ھ و ۹۹۵ھ و ۹۹۶ھ و ۹۹۷ھ و ۹۹۸ھ و ۹۹۹ھ و ۱۰۰۰ھ

(دراخوذا ز نایب گزیدہ مطبوعہ یورپ)



بعد دیوان مول کا تصرف رہا، مگر نام ابش خاتون بنت سعد بن ابوبکر بن سعد زنگی کا تھا، ان بادشاہوں میں تین بادشاہوں کی مدت سلطنت دراز ہوئی وہ تین بادشاہ یہ تھے، تکلیف سعد زنگی اور ابوبکر بن سعد سب کم سلطنت شانزادہ سعد بن ابوبکر کی رہی، صرف بارہ دن، بعض نے شیخ کی ولادت تکلیف کے زمانہ میں لکھی ہے، مگر یہ غلط ہے، تکلیف سعد میں تخت پر بیٹھا، اور سعد میں رہا ہے، اس کے زمانہ میں اگر ولادت شیخ کی ہو تو ہرگز وہ جنگ ملیبی کے زمانہ میں دمشق میں موجود نہیں ہو سکتے تھے، ہاں اگر تکلیف کے آغاز سلطنت کے زمانہ سعد میں شیخ کی ولادت مان لی جائے تو سعد صلح کے سال میں ۲۷ برس کی ٹھہرتی ہے، اور عمر ایک سو تیس برس کی یقین کیا جائے گی، اور ابن جوزی کے سال وفات سعد میں ان کی عمر چھتیس برس کی تسلیم کی جائے گی، اس طرح ہر ایک سو تیس برس شیخ کی عمر ان پینے میں سب وقتیں باقی رہتی ہیں، اور سب واقعات کی کڑیاں مل جاتی ہیں، مگر یہ عمران لینے پر حضرت غوث الاعظم کی ملاقات جس کے راوی صرف دولشاہ سمرقندی ہیں ثابت نہیں ہو سکتی، تکلیف سعد کی عمر ایک سو چالیس بلکہ پچاس ساٹھ برس تک تسلیم کر لینے میں بھی کچھ تامل نہیں ہے جب کہ اس عمر کے آدمی ہر زمانہ میں ذہن دندنے سے مل سکتے ہیں، اور کتب تاریخ میں متعدد مثالیں مل سکتی ہیں، مگر تکلیف ہے کہ ناظرین سعد شیخ کی درازی عمر کی نسبت اس قدر حسن ظن ظاہر کر سکتے ہیں، بہر حال آسانو ضرور قبول اور یقین کریں گے کہ شیخ اپنا تخلص ہرگز شانزادہ سعد بن ابوبکر کے نام پر نہیں رکھ سکتے تھے کیونکہ یہ نامکُن ہے کہ ایک طویل العمر شخص اپنے تخلص کی بنیاد ایک ایسے شانزادہ کے نام پر قائم کرے جو اس کے پوتے پوتے سے بھی جھوٹی عمر کا ہو، اس کی بنا پر اس زمانہ میں شہرہ آفاق ہو جب کہ شانزادہ کتم عدم سے عالم وجود میں بھی نہ آیا ہو، بلکہ شانزادہ کا باپ ابوبکر بھی عالم غفلت میں ہو، یا وہ بھی پروردہ کتم عدم میں ہو، ہاں ابوبکر کے باپ سعد زنگی کے نام سے جو شانزادہ سعد کا دادا تھا تخلص ماخوذ کیا جائے تو ممکن ہے، اسی بنا پر دولت شاہ سمرقندی کا بیان تاثر صحیح ہے، علامہ عبد الوہاب قزوینی کا تاریخ گزیدہ کے حوالہ سے یہ لکھنا کہ تخلص سعدی نیز از نام بہن شانزادہ ماخوذ است، بالکل قیاسی بات ہے، صاحب تاریخ گزیدہ نے کہیں اپنی تاریخ میں یہ نہیں لکھا ہے کہ تخلص سعدی نیز از نام بہن شانزادہ ماخوذ است

تاریخ گزیدہ مطبوعہ یورپ چاپ مکس اس وقت میرے پیش نظر ہے اس میں اسی قدر لکھا ہے ،  
 ”وصف شرف الدین اصفیاء الشیرازی دبا یک سعد بن ابی بکر سعد بن زنگی منسوب است ، بشیر از  
 در سابع عشر ذی حجہ سنہ تسعین دست ماتہ در گذشت . مرے صاحب وقت بزرگم و شرف دارو ، و  
 شہر تہ تمام شیوہ غزل بر او تمام شد۔“

”منسوب“ سے مراد یہ ہے کہ شاہزادہ سعد کی سرکار سے ان کو تعلق ہو گا یا کچھ وظیفہ ملے ہو ، اس سے یہ بزرگ  
 مراد نہیں کہ ان کا تخلص شاہزادہ کے نام سے ہو کیا ایسا ممکن ہے کہ ایک شاعر تو عمر بھر شعر کہتا رہا ہو اس کی شہرت  
 دنیا میں اچھی طرح پھیل چکی ہو ، مگر اس نے کوئی تخلص اپنا نہیں رکھا ہو ، اخیر عمر میں اگر ایک نوجوان شاہزادہ کے  
 نام سے اپنا تخلص بنائے یہ نام ممکن ہے ، شاعر جب شعر کہنے لگتا ہے اسی وقت اپنا کوئی تخلص بھی رکھ لیتا ہے ، ہاں  
 ایسا ہوا ہے کہ بعض شعراء نے تخلص پیچھے بدل دیا ہے تو جو تخلص پہلا تھا ، اس کو سابق غزلوں میں بھی اسی طرح  
 رہنے دیا ہے ، اساتذہ کے کلام میں دونوں تخلص والے اشعار موجود ہیں ،

عبدالوہاب قزوینی صاحب مقدمہ نے یہ بھی لکھا ہے کہ علامہ شمس قیس نے کوئی شعر شیخ کا اپنی کتاب المعجم  
 نہیں لکھا ، دوسرے معاصرین کا شعر لکھا ہے ، اول تو کمال الدین اصفہانی (جو خلاق المعانی کے لقب سے  
 مشہور ہے) کے صرف ایک دو شعر لکھے ہیں ”البتہ ان کے والد کا ایک سمط جو نعت میں بے مثل ہے پورا نقل کیا ہے“  
 شیخ کے کلام کو استشہاد انہیں لکھنے کی یہ وجہ ہو گی کہ شیخ اس زمانہ میں شیراز سے باہر ہے ، اس کو صاحب مقدمہ نے بھی  
 قبول کیا ہے ، لیکن دوسری وجہ یہ ہے کہ بوجہ معاشرت کے بھی ایک دوسرے کی قدر نہیں کرتے رشک کی کیفیت  
 بڑے بڑے اکابر میں نمایاں ہوتی تھی اور اب بھی ہے ، شاعروں کو کون پوچھتا ہے ، صاحب کتاب البعہ نے بھی بہت ہی  
 کم معاصرین کا کوئی شعر لکھا ہے ، جمال الدین عبدالرزاق اصفہانی کا سمط اس وجہ سے نقل کیا ہو گا کہ وہ کتاب کی تحریر

لے محافرت :۔ منسوب ہونے کے یہ سنی بھی ہو سکتے ہیں کہ شیخ کی دونوں کتابیں گلستان اور بوستان اسی سعد بن ابی بکر بن سعد  
 کے نام سے لکھی گئی ہیں ، اور بات غمزہ آگئی اسکے نام سے موسوم کی گئی ہیں ، جیسا کہ گلستان کے دیباچہ میں مذکور ہے ،

کے وقت عالم حیات میں نہ ہو سکے، شاعروں کے رشک کا تو یہ حال ہے کہ شیخ کی شاعری اور اس کی قبولیت بیشک ہونے پر بھی

اس وقت کے بعض شاعروں نے مجد ہگر سے پوچھا کہ سعدی و آہی من کون بڑا شاعر ہے۔ مجد ہگر نے کہا،

اگرچہ بے نطق طوطی خوش نصیم      برشکر گفتم ہاے سعدی گیسم

لیکن در شاعری با جاع امم      ہرگز من و سعدی با آہی ز سیم

شیخ نے اس فیصلہ کو مستحکم فرمایا،

ہمگر کہ بعسر خود نہ کردست ناز      شک نیست کہ ہرگز با آہی زسد

پست مذاقی کی حد ہو گئی کہ شیخ کے کلام کا مقابلہ آہی سے کیا جائے جن کو آج کوئی جانتا بھی نہیں، وہ

اپنے وقت میں بھی غیر مشہور تھے شیخ سے ان کو کیا نسبت، مگر اس پست مذاقی اور تعصب کا باعث وہی معصرت و ہزنانی تھی

کہ ایک دوسرے کی یاقوت کا اندازہ نہیں کر سکتے تھے، یا کرتے تھے تو زبان سے اس کا اعتراف نہیں کرتے تھے، ہمگر کے

سواہم تبریزی جو ہگر کی طرح شیخ کے معاصر تھے اور بڑے شاعر تھے ان کو بھی اس کا رشک تھا کہتے ہیں،

ہام راستخے و لغز یب و شیرین است      دے چہ سود کہ بچارہ نیست شیرازی

ان کو بعض اساتذہ نے شیخ کا ہم پل قرار دیا ہے مگر آخر کار شیخ کو ترجیح دینا پڑی، انفرض معاشرت کی وجہ سے

شیخ کا کلام ممکن ہے کہ کتاب المعجم میں نہ لکھا گیا ہو، درحقیقت اس کو باور نہیں کرتی کہ شیخ کا مشہور تمام دنیا میں ہوا، شیرازی

ان کو کم دگ جانتے ہوں جس کی وجہ سے صاحب المعجم کو ان کی شاعری و کمال کا علم نہیں ہوا،

لے ہام تبریزی شیخ کے معاصر تھے، مگر ان سے معلوم ہوا، ہمگر ملاقات دونوں میں ہوتی تھی، بڑے شاعر اور دوستانہ بھی تھے، زو سکا تبریز تھے، ان کے اشعار و لہجہ و شو را گیز ہوتے ہیں، مگر انھیں یہ ہے کہ شیخ کو نہیں پہنچتے، اوپر کا غیر شرک چکا ہوں، پوری غفلت و غلطی کی وجہ سے کہ بے ایمان پر بھی جاتی ہے،

بیک کر شہ تو انی کہ کار سازی      دے چہ سود کہ بچارہ نیست شیرازی

در آرزوئے جنات غلام خواہم من      شک کے کہ تو آتش ہمیشین و ہر آہی

چو ماہدین رویت زور خستندیم      نسیم با سر زلفت چہرہ اکند بازی

کن لغز سہو سی ہماں بہستر      کہ عشق با قند و بالائی خوشین بازی

بگی ہو کہ زرویم مجلس نمیسگر دی      کہ در میان ریا مین بحسن می نازی

پیام وہ سوے لبیل کہ با وجود ہمام      رود بلو کہ خواہے عشق پر وازی

ہام راستخے و لغز یب و شیرین است      دے چہ سود کہ بچارہ نیست شیرازی

# شعلہ طور

(۲)

از مولوی شاہ حسین الدین احمد صاحب مذوی، رسیق دار المعینین

گداز عشق | سوز و گداز تغزل کی روح ہوا اسی سے تغزل کے جسم میں جان پڑتی ہو، گداز عشق سے غالی تغزل ایک شراب بے کیف ہے  
اسلئے کہ تغزل نام جو حسن و عشق کی واردات کی مصوری کا، اور سوز و گداز ہی عشق میں جلا دیتا ہے اور اسی برق خرم سوز سے  
نخل عاشقی ہر ہوتا ہے، گداز عشق کا بیان غائی کا خاص حصہ ہے، لیکن جگر نے بھی ایک درد آتش دل پایا ہے اسلئے اگلے اشعار بھی اس  
برق خرم سوز کی شراب یوں سے غالی نہیں ہیں اور کبھی کبھی اگلے ٹوٹے ہوئے دل سے بھی آہ سوزان نخل ماتی ہو رہی ہے عشق  
کیلئے درد عاشقی ایک نصیب ہے لیکن جگر کا درد پسند دل اس لذت یاب ہوتا ہے اور کامل لذت کے لیے سراپا درد بنانا چاہتا ہے۔

ایک کیفیتِ ناتمام درد کی لذت ہی کیا      درد کی لذت سراپا درد بنانے میں ہے  
اس کی محرومیوں کی یہ انتہا ہے کہ سکون کیا اضطراب بھی میسر نہ ہوا،  
جہاں شوق کی محرومیاں نہ بوجہ جگر      سکون تو کیا کہ میسر نہ اضطراب ہوا  
دل کی بربادی،

اس ایک دل کی حقیقت کا آہ کیا کہنا      جو لاکھ بار بنا اور پھر خراب ہوا  
دردِ غم کی وسعت اور پہنائی،

اللہ اللہ ترے غم کی وسعتیں      کوئی عالم درد سے حالی نہیں  
بھری ہوئی ہیں فضا میں جالِ غمِ تمام      گناہگارِ نظر لذتِ عذاب اٹھا  
اس کا درد آتش دل عیش وصال کو بھی شباہتِ غم کی وجہ سے قبول کرتا ہے،

کر لیا دل نے عیش و میل قبول      پا گیا کچھ شباب بہت غم کیا  
غمِ جن کی ایک امانت ہے اور حق امانت اکی غمخواری ہے اس لیے وہ عام عشاق کے برعکس شبِ بھر  
کی درازی کی دعا مانگتا ہے،

ترے امانت غم کا تو حق ادا کر لوں      خدا کرے شبِ فرقت ابھی دلاز رہے  
شبِ فرقت میں عشاق کم سے کم یار کے تصور ہی سے دل بہلاتے ہیں، لیکن جگر کو یہ بھی گوارا نہیں  
چاہتے ترے تصور سے بھی ایسے مین گر یز      کیوں کرے تھکاوٹ شریکِ غم ہجران کوئی  
عام شہزاد کے یہاں غم عاشقی جا بھل ہے لیکن جگر کا غم عشق جان نواز ہے،  
ترے بغیر تو حینا روا نہیں لیکن      مین کیا کروں جو تر غم ہی جان نواز ہے  
غائب کیا ہے،

آئے ہے بیکسی عشق پر رونانا غائب      کس کے سر جا نیگا سیلابِ بلا میرے بعد  
جگر کہتا ہے،

جب جن و عشق دونوں دیا کر نیگے جگر      وہ بھی جسگز زمانہ نزدیک آ رہا ہے  
میرے نزدیک اس شعر میں جگر کا تخیل غائب سے بہت آگے بڑھ گیا، غائب کو خود اپنے بعد  
اور تنہا عشق کی بیکسی پر رونا آتا ہے، لیکن جگر کے بعد جن اور عشق دونوں بے یار و مددگار ہو جائیگے،  
عاشق کی جستجو کی آخری مدد ناکا می ہے،

یہ حذر آخری ہے عاشق کی جستجو کی      بن بن کے مٹ رہی ہے شکلِ آرزو کی  
یہ نیا تخیل ملاحظہ ہو جو جگر خود رہیں در دے لیکن اسکی تسلی کے لیے غم یار کی شیفگی کافی ہے،  
مین رہیں در دہی جگر مجھ اور چاکس جگر      غم یار ہے مرا شیفہ مین فریقہ غم یار پر  
غم کی مدد مت اس سے زیادہ ملنے پر یہ مین کیا دکھائی جا سکتی ہے،

فانی نے کہا ہے ،

مالِ سوز غمہائے نہانی دیکھتے جاؤ      بھڑک اٹھی ہے شمعِ زندگانی دیکھتے جاؤ  
جل کر گستا ہے ،

مری سمت سے اکھبایہ پیامِ آخرِ غم سنا      ابھی دیکھنا ہو تو دیکھ جا کہ خزانِ ہر اپنی ہتھار  
عشق کا خوش آئند آواز اور اس کا حسرتِ ناک انجام ،

عجب انقلابِ زمانہ ہوا مخضرِ سافسانہ ہو      یہی اب جو بارِ خوش پر ہی شعلہ آؤ یار یہ  
موجودہ دورِ تجدید و اصلاح کی بہت سی بد مذاقیوں میں سے ایک بد مذاقی یہ بھی جو کہ رنگین نوازی  
کو مذاقِ سلیم کے منافی سمجھا جاتا ہے ، میر سے نزدیک رنگینی خیال اور رنگینی ادب بھی شاعری کا ایک نہایت  
ضروری عنصر بلکہ رخصتِ شاعری کا گلگونہ ہے ، کہ شاعری میں روح کی بیداری اور دل کی تڑپ کے ساتھ لبوں کے  
تبسم اور چہرہ کی کشمکش کا سامان بھی ضروری ہے ورنہ شاعری محض فخل و جد و حال کے لیے رجحانگی ہاں اس میں  
اعتدال اور سلامت مذاق البتہ ضروری شرط ہے تاکہ وہ محض پر لطف شوخی تک محدود رہے ، بازارِ کربا  
پھکر نہ بننے پائے ، اس لحاظ سے جل کر کی شاعری ان نعمتوں سے لہوتی اور وادیِ ایمن کی شررِ باریوں کیساتھ جو  
روح کو بیدار اور جذباتِ ماسوار کو جلا کر خاکستر کر دیتے ہیں ، اس رنگین عنصر کی لطیف آمیزش سے خالی نہیں ہے  
اور انھوں نے اپنی خوش مذاقی سے اس عنصر کو ایسا کھپایا ہے کہ کہیں سے رنگ چھوٹنے نہیں پاتا ، انبیا میں  
ملاحظہ ہوں ،

جوانی کا کتنا مجھ اور پر کیف مرقع ہے ،

قدمِ دلگدگائے نظر ہسکی ہسکی      جوانی کا عالم ہے سہ سارِ یان میں  
کس قدر یلین اور شاعرانہ تشبیہ ہے ،

ان لبوں کی جان نوازی دیکھنا      منہ سے بول اٹھنے کو ہے جامِ شراب

کس قدر پرکیت اتجا ہے،

مین اپنی جان تو قربان کر چکوں تجھ پر  
من یار کی بہار آفرینی دیکھئے،  
یہ چشمِ مست ابھی نیم باز رہنے دے

دوڑا کے حسنِ یار کی ہلکی سی اک لہر  
حسنِ تصور کا فریب رنگِ بو ملا خط ہو  
کانٹوں کو مین نے رنگِ گلستا بنا دیا

ہاے یہ حسنِ تصور کا فریبِ رنگِ بو  
نچاہِ مست کے دور کا کیت،  
مین یہ سمجھا جیسے وہ جانِ بہار آہی گیا

کیتِ شبابِ دسرخوشی بادۂ حیات  
خیالات کی رعنائی کا پرتو،  
کیا دور تھا تری نگہِ مست ناز کا

حسن کے ہر حال میں پنهان  
دوسرا فائدہ مین یہ کہہ سکتے ہیں جن کو عشق کی رنگین نظروں نے حسن بنایا،  
میری رعنائی خیال بھی ہے

حکاۂ گستاخ کا اثر،

ہاے وہ چہرہ ادا سینۂ تڑپتی بیدیان  
نچاہِ مست کی سہ باری،  
کاش کہ کن پھر انھیں گستاخ بنکر دیکھئے

چمک گیا ایک ایک میکشِ ہنگامہ سے  
حسن کا جواب،  
تم ادھر دیکھا کئے اور لٹ گیا مچانہ آج

فروغِ بادہ تر سے حسن کا جواب ہوا  
بعض بعض غزلین پوری کی پوری خیالات اور بیان کی رنگینی مین ڈوبی ہوئی ہیں لیکن غزلِ ناز  
سبھاننا مجھے ساتی مین بے نقاب ہوا  
کی دہر سے ان کی رنگینی بالکل گراں نہیں گذرتی،

خیال رنگین نظام رنگین کلام رنگین پیام رنگین  
 شراب انکھوں سے دھل چکا نظر سے سی اہل سی  
 وہ رو رنگین وہ موجدیم کہ جیسے دامن گل پہ شبنم  
 خود چاہے نئے میں جھوٹے ہیں ہاں منہ آپ چوتے ہیں  
 یہ موج دریا یہ ریگ صحرا یہ غنچہ گل یا وہ انجسم  
 اب آگے جو کچھ بھی ہو مقرر ہو گیا لیکن یہ نقش دل پر  
 غمخیزات | موجودہ دور میں غمخیزات حریت ریاض کا مخصوص حصہ سمجھا جاتا ہے اور ایک حد تک یہ صحیح بھی ہے  
 جو شاعر یہ شعر

اتنی بی بی کہ بعد تو یہ بھی بے پئے بخودی سی رہتی ہے  
 کہہ سکتا ہے اس کی غمخیزات کے نشہ میں کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا لیکن ریاض جگ بیتی کہتے ہیں اور جگر بیتی  
 کہتا ہے وہ قال ہے اور یہ حال اس لیے قدرۃ دونوں کے کیف اور اثر میں نمایاں فرق نظر آتا ہے غمخیز  
 ریاض کی سے بھی پر کیف ہے لیکن جگر کی خانہ سازہ جیسی نشہ آور اور ہوشیار نہیں ہے، جگر جو کچھ کہتا ہے عالم  
 مستی میں کہتا ہے اس لیے اس کے زنداد اشعار بادہ ناب کے لبریز جام کا اثر رکھتے ہیں جنکا ایک ہی جود دوسروں  
 کو بھی مست بنا دیتا ہے، میرے نزدیک اگر جگر کے غمخیزات کے مقابل میں کسی کو پیش کیا جاسکتا ہے تو وہ شاہ عظیم آبادی  
 ہیں جیسا کہ آئندہ معلوم ہو گا، جگر کے غمخیزان میں ہر رنگ بوسہ مرزہ اور ہر درجہ کی شراب ہے اور اس کے اثرات  
 بھی مختلف ہیں کبھی یہی غمخیز کی حد تک نشہ، کسی میں مستی اور کسی میں بدستی تک لیکن اس عالم بد مستی میں بھی جان  
 بڑے بڑے پاکبازوں کے قدم ڈھکا جاتے ہیں جگر اپنے حواس قائم رکھتا ہے اور بڑبڑانے نہیں لگتا جس غمخیز کا  
 جگر سے نوش ہے اس کی سے نوشی کیلئے کچھ خاص قواعد و شرائط ہیں چنانچہ سب سے مقدم شرط یہ ہے،  
 اسی کے واسطے بھی بڑے کشتی بھی جگر جسے خبر نہیں ہے کیا ہے و کشتی کیا ہے



شاد نے کہا ہے،

میں شاد اپنے خیال پر کب بغیرِ محبت نہیں  
نہ تو خم ہے پیشِ نظر کوئی نہ سبکِ پاؤں جام ہے  
اور

درِ دومانِی کا خلافتِ جانتا ساقی  
دلے ان بادہ کشوں پر خمیں یہ ہوش ہما  
اس کی سے پرستی بلا وجہ نہیں بلکہ اس کا سبب یہ ہے،  
نشاہِ خاص سے چمکا رہا ہے مے کوئی  
وہ پاکباز نہیں اب جو پاکباز رہے  
اس سے بھی زیادہ صاف کتا ہے،

پتا بغیرِ اندن یہ کب تھی مری مجال  
نہ پردہ خیم بار کی شہِ پاک کے پی گیا  
شاد نے کہا ہے،

میں فداے ساقی بہ لہا بھی مکشی کا ہر مسئلہ  
دی حکم دے تو حالِ ہڈی دیک دے تو حرام  
جگر کی مے پرستی اس فلسفہ اخلاق کے تحت ہے،

دل بدست آور کہ حج اکبر است  
از ہزاران کعبہ یک دل بہتر است  
آزردگیِ خاطرِ ساقی کو دیکھ کر  
بھلو یہ شرم آئی کہ شرم کے پی گیا  
شاد نے کہا ہے،

نامان بھی دی ہو تھیں ساقی نے تو زرد  
لے لو بہ ادب کچھ نہ کو پیرِ مہمان سے  
ترکِ شراب کی بے کیفیِ زندہ قدحِ نوش کے لیے موت سے کم نہیں اس لیے جگر اپنی مے نوشی کے جواز  
کے لیے یہ مہذشرعی پیش کرتا ہے،

بے کیفیتوں کے کیف سے گمراہ کے پی گیا  
تو بہ کے ہر خیال کو ٹھکرا کے پی گیا  
شرابِ باخلاءِ شریعت میں معاف ہو اس لیے جگر کہتا ہے،

اے رحمت تمام میری ہر خطا معاف  
میں انتہائے غرق میں گہر کے پی گیا  
مے پرستی کا فہمائے کمال یہ ہے،

اس جانِ میکدہ کی قسم بارہا جگر  
کل عالم بید پہ میں جھاکے پی گیا  
غمریات کی بعض بعض کیفیتیں ناقابل تشریح ہیں،

چمک گیا ایک ایک مکیش اس نگاہ مست سے  
تم ادھر دیکھا کئے اور لنگیا میخانہ آج  
یہی تخیل کی عقد ترمیم کے ساتھ شاد کے بیان بھی موجود ہے،

دیکھا کئے وہ مست نگاہوں سے بار بار  
جب تک شراب آئی کئی دور چل گئے  
مختلف نمونے،

کھینچ کر اک آہ کس نے رکھ دیا جام شراب  
دیدنی ہے اضطراب ساقی و پیانہ کج  
بادہ ناب عجب چیز سے ساقی لیسکن  
اور ہی کچھ ترسے ہاتھوں سے مزا آتا ہر  
پی کے اک جام شراب غرق آئین کھل گئیں  
دیکھتا ہوں جسطرح میخانہ ہی میخانہ ہر

شوخ رندانہ | رندوں اور واخلوں میں بہت پرانی نوک جھونک چلی آتی ہے اور جب تک ان دونوں کا  
وجود دنیا میں باقی رہے گا دونوں کی چیلش چلی جائے گی اس لیے کہ نہ اس کے منہ سے یہ کافر لگی ہوئی جھونکی  
اور نہ حضرت واعظ اپنے مذہبی فریضہ سے چوکیں گے اور حشر تک یہ زور آزمائی قائم رہے گی واعظ کے پند اور  
رندوں کی چوٹوں میں پڑا فرق ہے حضرت واعظ اپنا فرض ادا کر کے خاموش ہو جاتے ہیں اور کسی کو خبر  
بھی نہیں ہوتی، لیکن رندوں کی شوخ چھتیاں گلی گلی اور کوہ کوہ میں پھیل کر شوخ طبع بے فکر دن میں  
واعظ کو سامانِ تفریح بنا دیتی ہیں، بعض بے باک رندوں نے تو عالمِ بستی میں واعظ کی پگڑی تک اچھال  
دی ہے اور ان کی قبائے زہد پر بے گلگون کے چھینٹوں کی گلکاری سے بھی باک نہیں کیا، اور بعضوں  
کی شوخیانِ محض رندانہ چوٹوں تک محدود رہتی ہیں، مگر بھی انھیں مذہب رندوں میں ہے، اس نے بھی

واعظوں پر نہایت لطیف اور نظریاتیہ پیمتیاں کسی مین لیکن تہذیب کا دامن کمین ہاتھ سے نہیں چھوڑتا  
واعظ جو کچھ کہتا ہے وہ اپنی کتابی پوٹ کے بل پر کہتا ہے لیکن جگر اپنے سامانِ رندی کے مقابلہ  
میں واعظ کے "بار علم" کی یہ حیثیت سمجھتا ہے،

کہ مر سے برقی چمکتی ہے دیکھو! واعظ مین اپنا ساغرا اٹھاتا ہوں تو کتاب اٹھا  
واعظ بدست جگر کو اٹھانے کے لیے بڑھتا ہے جگر یہ شوخ و رندانہ جواب دیتا ہے،  
مجھے اٹھانے کو آیا ہے واعظ نادان جو اٹھ کے فوراً ساغرا شراب اٹھا  
"اٹھ سکے" کے لفظ سے واعظ کی کتنی تحقیر ہوتی ہے یعنی ساغرا کا بار علم کے بار سے بڑھ کر ہے خبا  
نے اسی مضمون کو کسی قدر ترسیم کے ساتھ اس سے زیادہ شوخ کیا ہے،

بارِ بود ہی اٹھا ہے چہ ہوش و فروشی زاہد خنک یہ بھی کیا بوجھ ہی جاننا زکا  
زاہد بادہ کوثر کی لو لگائے ہوئے ہے جگر اس کے لئے نوشی کے جواز کا یہ پہلو نکالتا ہے  
اور پردہ اس کے انتظارِ بادہ کوثر پر چوٹ بھی کرتا ہے،

پی بھی جا زاہد خدا کا نام لیکر پی بھی جا بادہ کوثر کی بھی اک موجِ پیانہ مین ہے  
زاہد کے چہرہ کے نور کا کیسا رندانہ اور دلچسپ سبب بیان کرتا ہے،

ہو گیا کیا مرید سے زاہد اب تو چہرہ پہ نور رہتا ہے،

مگر نے عالمِ بدستی مین زیادہ سے زیادہ مانگا و زہد مین جو بے ادبی کی ہے اسکا نمونہ یہ ہے،

غرق کر دے تھکوا زاہد تیری نیا کو خراب کم سے کم اتنی تو ہر میکش کے میخانہ مین ہے

اخلاق | جگر نال شاہو جس کا کام صرف جذبات کی مصوری ہے وہ کوئی مسلم اخلاق، حکیم اور واعظ نہیں کہ  
اخلاقی درس دینا اس کا فرض ہو، اس لیے اس کی شاعری مین اخلاق کا حصہ بہت کم ہے، لیکن اس  
سے کہ اخلاق بھی ایک حد تک شاعری کے حدود مین داخل ہے اس لیے جگر کا کلام درسِ اخلاق سے بالکل

خالی نہیں ہے،

رہ طلب میں نہ کر خوف لغزش پاسے      میان جو گر کے اٹھا بس وہ کائیا اٹھا  
مجھے آغوش طوفان ہی جگر آغوش مادر ہے      وہ کوئی اور ہونگے ان بادل دیکھنے والے  
ہر طرف بے فائدہ کیوں سی پیسہ کیجئے      تشنگی سے اپنی پیدا بحر اعظم کیجئے  
فنا سے عالم سستی پر جب کرینگے نظر      ہر ایک موج کو موجِ سراب دیکھینگے  
پروردہ طوفان کو کشتی کی نہیں حاجت      موجوں کے تلاطم میں ساحل نظر آتا ہے

مختلف نمونے | اوپر مختلف سرخیوں کے ماتحت کافی منتخب اشعار لکھے جا چکے ہیں پھر بھی ابھی بہت سا  
رہا جاتا ہے اس لیے آخر میں ناظرین کی مینافِ طبع کے لیے چند منتخب اشعار بلا کسی ریویو کے نقل کئے جاتے ہیں

ہر تڑپ کے ساتھ اک جلوہ نمایاں ہو گیا      آج ثابت یار کا قربِ گ جان ہو گیا  
کس نظر سے آج وہ دیکھا کیا      دل مرا ڈو باکیا اچھلا کیا  
آہ یہ عالم کثرتِ تری رعنائی کا      ایک مرکز نہ رہا چشمِ تماشائی کا  
نگاہِ شوق کی جذبہ کشش اے توبہ      جس آئینہ پہ نظر کی ترا جواب ہوا  
عینِ قربت بھی عینِ فرقت تھی      ہائے وہ قطرہ جو جواب ہوا  
جز ترے کچھ نظر نہیں آتا      آرزو بن گئی مجسم کیا  
کمالِ عشق میں احساسِ اتنا بڑھ جاتا      جو چھو جاتی ہوا دل دروِ لبریز ہو جاتا  
آلودہ خاک ہی میں رہنے دیا سکونِ ناصح      دامن اگر جھٹک دن جلو گمان سائین  
جو دل لائے ہیں شعلہ رنگ بن بنکر      تمام منظرِ فطرت پہ چھائے جاتے ہیں  
میں اپنی آہ کے مقد کہ میری آہ میں بھی      تری نگاہ کے انداز پائے جاتے ہیں  
بھڑکارا ہوں آتشِ عصیان ہر ایک سمت      پھیلا رہا ہوں رحمتِ پروردگار کو

خسان فارس | مخمخ نہ ہندی کی شراب ناب کے بعد ناظرین "بادہ شیراز" کا بھی تھوڑا سا مزہ چکھ لیں مگر نہ فارسی کلام میں حافظ شیرازی کے متبع کی کوشش کی ہے اور جہانگ بیان کی رنگینی اور خیالات کی باریکیوں کا تعلق ہے نہایت کامیاب چربہ اڑایا ہے لیکن ابھی "بادہ شیراز" سے کہیں کہیں "شراب ہندی" کی آغوشی ہے اور زبان بقیہ فارسی نہیں پیدا ہوئی ہے اور اس میں کافی مشق و مارت اور فارسی اساتذہ کا کلام کو پیش نظر رکھنے کی ضرورت ہے تاہم حکمر کا فارسی کلام بھی لطف سے خالی نہیں ہے، یہ حصہ نہایت مختصر ہے یعنی صرف چند غزلیں اور بعض مسلسل نظموں میں اس لیے اس پر مستقل تبصرہ کی گنجائش نہیں صرف نوٹ کچھ اشعار نقل کر دیئے جاتے ہیں خطاب بہ مسلم کی مسلسل اور سبق آموز نظم خوب ہر غزل کا نمونہ ہے

شراب سا غروب و بھار و آب جو	دو صد جہان رنگ بو نمود یک جان با
بیا نوش جام سے چہ جام سے تمام سے	کہ ما و اذن عام سے خوش است از بختا
آوارہ ہر نگاہ ز جرم نگاہ کیست	دیدن گناہ است دیدن گناہ کیست
دیوانہ وار جان بہ فنا زن گناہ است	بیگناہ واریخ نہ نمودن گناہ کیست
مفتش سجدہ مآدیت خانہ دیدہ ایم	این ہم جگر اشارہ طرف کلاہ کیست
بے کیفیت عاشق ہر کیفیت و اثر دارد	زین سر نہان لیکن ہر کس نہ خبر دارد
مدعین وصال او یا ہم اثر دوری	اسے بیرہ عشق میں پردہ کر بردارد
مفتی بحق منصور نوشت عجب فتوی	کافی است پتے قتلش این جرم کر بردارد
من عاشق آن شوخم کو از سر محبوبی	مانوس نے دارد بیگناہ نظر دارد
غافل ز دم فشین جانان ز سرستی	صد لغتہ بر انگیزد سازے کہ تو بشکستی
بلبل ہمہ تن خون شد گماہرتن چاک	اے وائے بہارے اگر این ست بہا
اغیار بدل خدہ زن دل بتوشول	خلعے پس دیوانہ و دیوانہ بکارے

# تلخیص تبصرہ اسلام ڈگاسکرین

”مفسر، بحر ہند میں سواحل افریقہ کے قریب اسلام کا بہت پرانا مرکز ہے، یہاں پہلے عمانی عربوں اور بعد کو بیچ فارس کے ایرانی تاجروں کی آبادی ہو، یہاں اسلامی سلطنتیں بھی قائم ہو چکی تھیں آج کل جو اس کی کیفیت ہے، اس کا حال امریکہ کے عیسائی مشنری رسالہ اسلامی ورلڈ سے معلوم ہوگا، امید ہے کہ ہمارے ناظرین اس کو نگاہ عبرت سے دیکھیں گے۔“

عرب بہاؤدانوں میں اس جزیرہ کا نام قبلو مشہور تھا، ایک خیال یہ ہے کہ مفسر میں عربوں کا اپنی شکر کی آخری مسافت کیونکہ سب بہاؤدان اپنے سواحل سے چلکر اس جزیرہ سے آگے نہیں بڑھتے تھے یعنی اس سمندر میں اس سمت میں ہی لاہن کی آخری حد تھی،

ڈگاسکر کی آبادی چوٹی دست کے لحاظ سے دنیا کا تیسرا جزیرہ ہے تخمیناً تیس لاکھ سے زیادہ ہے، مسلمان ڈگاسکر کی آبادی چوٹی دست کی مردم شماری کے مطابق وہاں کی آبادی کی تعداد (۲۵۴۵۵۰۰) بتاتا ہے لیکن سین جیمز کو مور کے باشندے بھی شامل ہیں، مسلمانوں کی تعداد (۶۶۹۲۰۰) ہے یعنی کل آبادی میں اٹھارہ فی صدی اگرچہ اعلیٰ مسلمانوں کا شمار دراصل اس سے بہت کم ہے، کثرت تعداد وادوں لوگوں کی جو کائنات کی ہر شے میں حیات کے وجود کے قائل ہیں، حالانکہ تبیینی کوششوں کی ترقی کے ساتھ دین مسیحی کی نشروانتشار بھی وہاں بڑھتی ہے،

اس جزیرہ کے جو حالات عرب جزائر وادوں نے لکھے ہیں ان میں سب سے زیادہ قدیم اور مفصل بیان اور سی کی

لے معارف :- یہ غلط ہے اور یہی سے دوسرے پچھلے اسکھال سعودی نے فرعون اللہ رب کی پہلی جلد میں لکھا ہے،

کی کتاب نہرہ الشقاق (۱۵۴۷ء) میں قاتل ہے، اہل یورپ میں سب سے پہلے ایک پرتگالی جہازران ڈیگو ڈائیس (Diogo Dias) نے سینٹ لارنس کے دن (۱۱ اگست ۱۴۸۲ء) مذاکرہ کرکے دیکھا، اسی وجہ سے کچھ دنوں تک اس جزیرہ کو سینٹ لارنس کہتے تھے، دین مسیحی کی ابتداء وہاں اول اول پرتگالی پادریوں نے کی، ماہرین علم انواع البشر نے مذاکرہ کرنے والے باشندوں کی دو قسم کی ہیں، (۱) ملانی اور افرتی، پہلی شاخ میں ہلکے رنگ کے نسل بودا (Hovan) کے لوگ ہیں جو صاحب اثر وقت دار ہیں، اور جو دسویں صدی عیسوی کے قریب اس جزیرہ میں پہنچے تھے نیز دوسری قومیں بھی شامل ہیں مثلاً بیلیدو (Belileo) اور سیماراکا (Sakalavaka) دوسری شاخ میں سیاہ فام افرتی نسل سکالوا (Sakalava) ہیں، متحدہ دوسری قومیں مثلاً تیمورو (Taimoro) تیماسی (Taisasi) اور تانوسی (Tanosi) انہی دونوں سے مخلوط ہیں، اور ساحلوں پر کثرت سے سواحلی عرب اور ہندوستانی آباد ہیں اگرچہ فرانس نے ۱۷۷۴ء ہی میں اس جزیرہ پر قبضہ کا دعویٰ کیا تھا، لیکن اس کے حقوق ۱۷۸۷ء میں ایک صفحہ مرکی روسے متعین کئے گئے، آج بھی اس کا اثر دارالسلطنت انتاناناریو (Antananareio) سے جو گورنر جزیرہ کی جگہ قیام ہے، زیادہ دور تک نہیں پہنچا ہے،

فرانسیسی فاضل مینان، مذاکرہ کرکے انڈیز فرمان جزائر کومورو کی فرانسیسی نوآبادی کے مصلیٰ باشندوں کو تین گروہوں میں تقسیم کیا ہے،

۱۔ کومورو کے اہلی باشندے (۱۱۹۷۰۵) جو سب کے سب پر جوش مینان ہیں، مع اون لوگوں کے جو ساحل پر

رہتے ہیں اور تقریباً مسلمان ہو چکے ہیں،

۲۔ شمال مشرق اور مغرب کے سکالوا، جنہیں مسلمانوں کی تعداد (۲۰۹۰۰۰) ہے،

۳۔ جنوبی مشرقی اقوام صوبہ جات فارافنگانا، منانجارا، فورٹ ڈافین، اور بڑوکا میں

۱۔ جزائر کوئور کی پوری آبادی مسلمانوں کی ہے، یہ مذہبِ شافعی کے پیروین، اور انکی علم زبان سہا علی ہی، اوغون نے اول اول صلیح فارس کے تاجروں کی وساطت سے نوین صدی عیسوی میں اسلام لانا شروع کیا، کوئور کے نام سے ملا سکر کے قدیم عربی نام جزیرۃ النمر کا پتہ لگتا ہے، جسے غلطی سے جزیرۃ النمر سمجھ لیا گیا، یہی نام پندرہویں صدی کے عرب جزائر دان ابن ماجہ نے اپنی کتاب الفوائد میں لکھا ہے، ملا سکر مشتق ہے مارکوپولو کے میڈی کا سکر سے جس کے مستحق قرآن (Ferrand) کا خیال ہے کہ یہ دراصل میڈی کا س بار معنی ملاک سیون کا ملک تھا، ٹھیک اسی طرح جس طرح زیزی بار کے معنی ہیں ”نیکوں کا ملک“

جزائر کوئور میں جنین چار آئندشتانی جزیرے انگازجا (Angazija) انزوآن (Anzuan) (Aragazja) مایوتا (Mayota) اور موبلی (Möbeli) شامل ہیں، سولہویں صدی سے جدا جدا اسلامیین کی حکومت ہے،

الف۔ سلطان انگازجا (غازجا) مورونی میں رہتا ہے، جہاں سینکے بیان کے مطابق دفترِ شاذیمہ کے درویشوں کی ایک بڑی خانقاہ ہے،

ب۔ سلاطین انزوآن شیرازی خاندان سے ہیں، جسے شہزادہ بن محمد بن عیسیٰ نے قائم کیا تھا، اوغون نے دو مونی کی قدیم مسجد جس کی محراب سفید مونگے کی ہے، اور سلطان عبداللہ ثالث کا محلِ مبادوین بنوایا،

ج۔ سلاطین مایوتا عیسیٰ بن محمد کی اولاد سے ہیں، جو انزوآن کے پہلے سلطان کا بیٹا تھا، دارالسلطنت میں ۱۵۵۷ء کی بنی ہوئی ایک مسجد اور آمنہ متوفیہ ۱۵۹۷ء کا ایک مقبرہ ہے، جو نیسے رنگ کی مینی کا بنا ہوا ہے، عرب خاندان کے ایک مختصر دورِ حکومت کے بعد آخری سلطان کے وارث نے اس جزیرہ کو فرانس کے حوالہ کر دیا،



(۵) اسلامین نویسی کا جو شیرازی الاصل تھے، جانشین ۱۸۳۳ء میں ایک جلاوطن ہوا جو اس نے اسلام قبول کر لیا تھا، اور جس کا نام راماناٹھا کا (Ramanatha) تھا،

۲۔ سکالوا شمال اور جنوب دونوں کے اثرات سے اسلام سے آشنا ہوئے، شمال میں اوٹھون نے موجبگی سے بنی ہوئی نوی سنگاتی (Maoi Langany) کی مختصر عرب سلطنت کا اثر قبول کیا، لیکن یہ اثر کچھ زیادہ نہ تھا، موجبگی کی دونوں مسجدیں سکالوا کے لئے نہیں بنیں، بلکہ ایک شی زنجاریوں اور کومور کے اسی باشندوں کے لئے اور دوسری ہندوستانی اہل تشیع کے لئے ہے، مسینان اس صمد ملک کے بہت سے قدیم مسلمانوں کے مقبروں کا بھی ذکر کرتا ہے، سکالوا کے ہاں عزلی تقویم لڑن ہے، اور ان کا قلم رمل اُن عزلی کتابوں جو بظاہر علم جزئی بن نیز شیخ محمد زانی کی کتاب الفسل فی اصول علم ازل سے، خود ہے، یہ لوگ رمضان میں روزے نہیں رکھتے اور ان کے ہاں شراب نوشی بھی جائز ہے،

۳۔ ۱۸۳۳ء میں ملایا کے بعض مسلمان خاندان حج بیت اللہ سے واپس ہوئے مناجار میں مستقل طور پر رہنے لگے، ان کی آمد کا اثر بھی ملاکاسکر کے جنوبی مشرقی حصہ پر پڑا، ان کی اولاد کے پاس عزلی رسم خط میں لکھی ہوئی اسلامی کتابوں کے اکثر ترجمے ملاکاسکر زبان میں موجود ہیں یہ مسلم مسودات آیات قرآنی، اسماء باری تعالیٰ، ملائکہ، اعدائے نبوی، طبہ تحرکاری، اور علم نجوم سے متعلق ہیں،

یہ امر قابل ذکر ہے کہ ان میں آیات قرآنی کی ترتیب حضرت عثمان غنی کی ترتیب کے مطابق نہیں ہے، مذکورہ بالا مسودات کو غور سے دیکھنے کے بعد ملاکاسکر میں مسلمان نوواردوں کی متعدد آمد کے متعلق قرآن حسب ذیل نتائج پر پہنچا ہے،

(۱) عربوں کی آمد چھٹی صدی سے نوین صدی تک جب کہ بہتیرے اصلی باشندوں نے اسلام

سے معارف۔۔۔ یہ اس لئے ہے کہ وہ مکمل قرآن نہیں، بلکہ منتخبات شریعت، جیسے پنج سورہ وغیرہ کا رواج ہندوستان میں ہے،

(غالباً سنی مذہب قبول کیا،

(۲) فرقد، اثنا عشریہ کے ایرانی شیعہ جو علی الرضا کے دور حکومت (نستعلیق ۱۲۵۷ء) کے بعد پہنچے،

(۳) دوسرے عرب نو وارد جو آخری عتبائی خلیفہ مستقیم کے عہد حکومت میں تیرہویں صدی

کے وسط میں آئے،

اور جو باتیں اہل بڈگا سکر نے عربی ماخذوں سے لین، وہ یہ ہیں:-

(۱) ہفتہ کے دنوں کے نام،

(۲) بارہ مہینوں کے نام جو منطقۃ البروج کے عربی ناموں کی نقل ہیں،

(۳) قمری مہینہ کے اٹھائیس دنوں کے نام،

(۴) ہجور و ریل کے مشکل قواعد،

(۵) غسل کی عظیم الشان سالانہ تقریب جو مسلمانوں کی عید الفطر سے مشابہ ہے،

فرانسیس بھی لکھتا ہے کہ بڈگا سکر کے قدیم ترچگالی سیاہون کا بیان ہے، کہ وہ ان کے جنوبی

مشرقی حصہ کے رہنے والے مسلمان رمضان میں روزے رکھتے تھے، نمازین پڑھتے تھے، اور قرآن کی

تلاوت کرتے تھے، لیکن شراب پیتے تھے، اور سور کا گوشت کھاتے تھے، بڈگا سکر کے مسلمانوں کے ضعف

ایمان کی مزید شہادت اس امر سے بھی ملتی ہے، کہ جب ان فرانس کا قبضہ ہو گیا، تو یہ لوگ اپنے حکام کو

خوش کرنے کے خیال سے کثیر تعداد میں عیسائی ہونے کے لئے تیار ہو گئے، حکومت فرانس کو اویغین یہ

بتانا پڑا کہ ہر شخص اپنے ذاتی مذہب کی پیروی کے لئے آزاد ہے، بشرطیکہ وہ قوانین ملک کی پابندی

کرے، یہ تمام باتیں وہ ان کے لوگوں کی ذہنیت کے عین مطابق ہیں، چنانچہ نتیجہ یہ ہے کہ اگر حکومت

کی طرف سے متعین طور پر اویغین مذہبی تعلیم نہ دی جائے تو مذہب کی جانب سے اون کی لاپرواہی سرت

کے ساتھ چھپتی جائے گی، یہاں تبلیغی کوششوں کے لئے بہت وسیع میدان ہے اور یہ صورت حال خود

مسلمانوں کی نظروں سے بھی پوشیدہ نہیں ہے،

زمانہ حال میں احمدیہ اور اسماعیلی فرقہ کے لوگوں نے اس جزیرہ میں تبلیغ اسلام کی کوششیں کی ہیں لیکن صرف مغربی مصلحت ہی ایک ایسا مقام ہے جہاں اسلام قریب الگ نہیں ہے، تمدنی حیثیت سے وہاں کی غیر مسلم قومیں اپنے مسلمان بھائیوں سے زیادہ ترقی کر رہی ہیں، اور جہاں تک خود مڈگاسکر کا تعلق ہے، وہاں کی مسلم اقلیت نسبتاً قابلِ بھاط ہے،  
”مسلم ورلڈ“ ”ع ز“

## سلطان آتش کا صحیح نام

سلطان شمس الدین آتش جو ہندوستان کا تیسرا غلام بادشاہ تھا، اور جس نے ۱۳۲۷ء سے ۱۳۳۵ء تک دہلی کے تخت پر حکمرانی کی اس کا صحیح نام کیا تھا؟ ہندوستان کے اکثر ابتدائی بادشاہ تو کی انسل تھے، اسلئے ان کے نام بھی ترکی ہوتے تھے جنکی حیثیت سے ہندوستانی نورین کم واقع ہوتے تھے،

سلطان شمس الدین کا نام عام طور سے آتش مشہور ہے اور ظاہر ہے کہ یہ لفظ ترکی ہے، لیکن ترکی میں یہ لفظ اپنی موجودہ صورت میں بے معنی ہے، ابھی حال میں اسکول انڈیول اسٹڈیز لندن کے ٹیٹن (جدا ہندو مت) میں ایک مختصر نوٹ چھپا ہے جس میں صاحبِ قلم نے یہ بتایا ہے، کہ آتش کا صحیح ترکی تلفظ آیتیش ہے، اور اس کے معنی کشور کش یا عالمگیر و جہانگیر کے ہیں،

ہندوستان کی فارسی تاریخوں میں یہ نام آتش کی صورت میں ملتا ہے، صحیح نام کی دریافت کے لئے سلطان کے سکون کی طرف توجہ کی گئی، برٹش میوزیم کے مسلمان سکول کے سکون میں اس سلطان کا ایک کتبہ ہے جس پر ناگری خط میں اس کا نام کی تبتی پڑھا جاتا ہے، میوزیم کے کٹنگا میں پورا نام ناگری خط کے سکون و سری سلطان کی ۱۳۲۷ء تک پڑھا جاتا ہے،

مضمون نگار نے برٹش میوزیم کے محقق آنا مسٹر آٹان (ALLAN) سے دریافت کرنے

پر یہ جواب پایا،

میں بھٹ ہوں کہ امتش نام برٹش میوزیم کئیلاگ سلطان دہلی بخش ۷۰ نمبر ۲ کے بے احتیاطانہ پڑھنے کے سبب سے ہوا ہے، اس سکون نقاش سے جگہ کی کمی کے باعث کچھ حرف کٹ کر رہ گئے ہیں سکون پر عربی خط میں یہ نام دو طرح سے واقع ہوتے ہیں، "امتش" اور "تیش" دو ت ہونے میں کوئی شک نہیں..... ناگری خط کے کئی سکون کے لانے سے نام اس طرح پڑھا جاتا ہے، سری سلطان ایل تیشی ۱۲۸۳ ہجرت (ہندی سنہ).....

مضمون نگار کہتا ہے کہ طبقاتِ ناصری میں (جو سلطان کی معاصر تاریخ ہے،) اس کے لکھنے والے میں یہ نام دو جگہ شعرا کے دو قصیدوں میں آیا ہے، ان دونوں معاموں پر اس ادیشن میں امتش چھپا، مگر شعرون کے وزن کا تقاضا یہ ہے کہ اس کو امتش کے بجائے التیش پڑھا جائے،

صفوحہ ۱۹ میں طبقاتِ ناصری کے مصنف قاضی مراد نے سلطان معز الدین بہرام شاہ بن شمس الدین امتش کی مرحد میں ایک قصیدہ لکھا ہے جس کا تیسرا شعر یہ ہے:-

اگر سلطان فی ہند است ارثِ دودہ تیشی

بحوالہ سندس زندان توئی امتش ثانی

پھر طبقات کے صفحہ ۷۰ پر قاضی منہج نے اپنا دوسرا قصیدہ لکھا ہے، جس کا مطلع یہ ہے،

آن شہنشاہی کہ قائم بذل و رستم کوشش است

ناصر دنیا و دین محمود بن امتش است

ان دونوں شعروں میں وزن کا تقاضا ہے کہ امتش کے بجائے التیش پڑھا جائے،

معارف ۱- اس دوسرے شعر سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ امتش کی ہم کو زیر کے بجائے جو مشہور ہے، زیر کے ساتھ پڑھنا چاہیے، تاکہ کوشش کا ہم قافیہ ہو سکے، پورے قصیدہ میں تمام قافیے اسی طرح ہیں جن میں

ش سے پہلے کا حرف زیر کے ساتھ ہے،

ایش کے بجائے ایش کے صحیح ہونے کی ایک مزید شہادت یہ ہے کہ مورخ ابن اثیر نے جو سلطان کا  
مناصر تھا اپنی تاریخ کمال میں اس کا نام شمس الدین ایش لکھا ہے، (کمال ابن اثیر جلد ۱۲ ص ۲۰۳ مطبوعہ  
بریل یورپ جلد ۱۲ ص ۱۲۰ مطبوعہ مستشرقین مصر) ایک اور دوسرے ترکی کا نام اوس نے "الشمس الترك"  
لکھا ہے، (کمال ابن اثیر جلد ۱۲ ص ۲۰۳ بریل) اس سے ثابت ہوتا ہے کہ پہلی کچے بعد ایک اور حرف ہے جو عربی  
تلفظ میں کہیں "ا" اور کہیں "و" ہو گیا ہے،

"س"

## رسالہ معراج النبی

مولانا حضرت مولانا مولوی احمد علی صاحب امیر انجمن خدام الدین لاہور،

مسلمانوں کا فرض ہے کہ اسلامی رسوم اور دینی تہواروں کو اللہ تعالیٰ کے اور اس کے رسول صلی اللہ  
علیہ وسلم کی ہدایات کے مطابق ادا کریں، ورنہ خطرہ ہے کہ مال بھی لٹائیں اور خدا تعالیٰ کو بھی ناراض کر  
لیں، لہذا اگر آپ چاہتے ہیں، کہ معراج نبوی کی اصلی حقیقت قرآن اور حدیث کی روشنی میں دیکھیں، اور اس  
کے اصلی اور نقلی دلائل سے آگاہ ہوں اور آسمانی تحفہ معراج کا پتہ لگائیں، تو مندرجہ ذیل پتہ پر ایک آنے کا  
تکست محصلوں ڈاک و پکیٹ بھیج کر رسالہ معراج النبی صلی اللہ علیہ وسلم مفت منگو، ملاحظہ فرمائیں، بلکہ ہو سکے  
تو زیادہ تکست بھیج کر زیادہ تعداد میں منگو، ان اور دوست احباب میں تقسیم فرما کر شاعت و تبلیغ کا  
ثواب پائیں،

المعلین

خانم شعبۂ اعلیٰ اشاعت انجمن خدام الدین، روضہ شیر نوالہ لاہور،

# انجاء علیہ

## لت خوابین دماغ کی کیفیت

مفکرین اور باب علم و فضل، ابرین فنون و صنائع اور موجدین و مخترعین نے بار بار اسکو بیان کیا ہے کہ انھیں کسی مسئلہ کا حل، کسی صنعت لطیف کا محرک، کسی شکل خیال کا بلحاو جسے باوجود ہفتون کی سعی و کوشش کے وہ حالت بیداری میں حاصل نہ کر سکے تھے، دفعہ اور بالکل غیر متوقع طور پر حالت خواب میں ہاتھ آگیا، لیکن دوسری طرف وہ ممتاز اہل علم میں جنکو اس کے امکان سے انکار ہے، اور وہ اسے دھوکا یا قوت حافظہ کی غلطی کہتے ہیں، اس مسئلہ کے متعلق پروفیسر ہنریج (PROF. BAEGE) جانیو نیورسٹی کی رائے ہے کہ جو شخص خواب میں قوائے طبعی کا کوئی خاص منظر دیکھتا ہے وہ اول الذکر خیال کو تسلیم کرنے کی طرف مائل ہوگا لیکن جو حالت خواب میں کامل دماغی سکون پاتا ہے جبکہ تمام دماغ گویا بالکل معطل ہو جاتا ہے وہ ضرور اس خیال کی تردید کرے گا کہ سونے کی حالت میں کسی قسم کا دماغی کام ممکن ہے، نیند کے متعلق جدید تحقیقات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ ان متضاد نقطہ ہائے نظر میں سے کوئی بھی اصل واقعات کے مطابق نہیں ہے، حالت خواب میں خاص قوائے طبعی کام نہیں کرتے اور نہ دماغ کی تمام مصروفیت نیند کی حالت میں موقوف ہو جاتی ہے، بلکہ گہری نیند کی حالت کے علاوہ جو صرف گھنٹہ ڈیڑھ گھنٹہ رہتی ہے، ہمیشہ یہ ہوتا ہے کہ دماغ کا کوئی ایک ہی حصہ حالت سکون میں رہتا ہے اور اس کے دوسرے حصے آرام نہیں کرتے بلکہ خصوصاً ایسی صورت میں کہ حالت بیداری میں دماغ حد سے زیادہ زور اور محنت برداشت کر چکا ہے اپنی مصروفیت کو جاری رکھتے ہیں، پروفیسر ہوش (HOCHÉ)

فرانی برگ یونیورسٹی نے ایک سویونیورسٹی پروفیسروں کی رائے اس مسئلہ سے متعلق حاصل کی ہیں۔ وہ لکھتے ہیں:-  
 ”ایک پروفیسر کا بیان ہے کہ ڈاکٹری ڈگری کے لیے جو مقالہ اس نے پیش کیا تھا اس میں اُسے رہائی  
 کی دقتوں کا سامنا ہوا، ایک روز رات کو وہ بہت مغموم ہو کر سونے کے لیے بستر پر گیا، کیونکہ وہ اس وقت کو مل  
 کرنے میں کامیاب نہ ہو سکا تھا، اُسے اچھی نیند نہ آئی، دورانِ خواب میں بھی وہ اس مسئلہ پر غور و خوض کرتا رہا  
 جب دوسرے روز صبح کو وہ بیدار ہوا تو اس نے وہ مسئلہ حل کر لیا تھا، دوسرا فاضل لکھتا ہے کہ دن میں وہ ایک  
 قبلی تھر کو پڑھنے کی کوشش کر رہا تھا، جس کا ایک لفظ خاص طور پر مشکل تھا، جب وہ سوئے گیا تو خواب میں بھی اُسے  
 وہی تھر پر دھنی شروع کی اور پھر اُسی شکل لفظ پر آکر رکا، دفتر اُس کے ذہن میں یہ بات آئی کہ ممکن ہے یہ لفظ انٹ  
 میں فلاں مقام پر مل جائے، وہ جاگا، فوراً اُسے کرنٹ دیکھا اور اسی وقت اُس وقت کو رفع کر لیا، آرٹ  
 یانس کے بعض مسائل جو لفظاً حالت خواب میں حل ہوتے ہیں انکی صورت یہ ہوتی ہے کہ مقدمات اور ان کے نتیجہ  
 کا آخری درمیانی تعلق جو بیداری کی حالت میں نہ مل سکا تھا، نیم بیداری کی حالت میں قائم  
 ہو جاتا ہے،

## جھوٹوں کی گرفت

جب کوئی شخص جھوٹ بولتا ہے تو ساتھ ساتھ اس سے اور بہت سی باتیں بھی عمل میں آتی ہیں جنکی گرفت  
 اگر کم کر سکیں تو اس کے جھوٹ کو بھی پکڑ سکتے ہیں، علم کی یہ جدید شاخ صرف دس بارہ سال قبل دریافت کی گئی  
 اور سرعت کے ساتھ ایک مستقل فن کی حیثیت اختیار کرتی جاتی ہے، تفتیش کے اس جدید طریقہ کو عمل میں لانے سے  
 ایک فائدہ یہ بھی ہوتا ہے کہ بے گناہ بری ہو جاتے ہیں، جس وقت کوئی شخص جھوٹ بولتا ہے اس کے خون کا دباؤ  
 بہت بڑھ جاتا ہے، اسکی نبض کی رفتار تیز ہو جاتی ہے اور اسکی سانس بدل جاتی ہے، یہ کیفیت ایک آلہ کے ذریعہ سے  
 معلوم ہو جاتی ہے جسے شائبہ شخص کے جسم پر لگاتے ہیں، اس آلہ کو ”پولی گراف“ (POLYGRAPH) کہتے ہیں

امریکہ میں ہزاروں مستبد اشخاص کی جانچ اس آلہ کے ذریعہ سے کی گئی اور اس طرح بہتر سے خفیہ جرائم کا پتہ لگایا گیا، سیکڑوں جرائم از قسم سرقت، ڈاکہ، قلع و غنیم، جرائم جنسی، قتل و خونریزی وغیرہ کا اقرار اسی آلہ کے ذریعہ سے حاصل کیا گیا۔ تفتیش جرائم کا یہ طریقہ اگرچہ گذشتہ دس سالوں سے ہزاروں مجرموں اور مشکوک لوگوں پر کامیابی کے ساتھ استعمال کیا جا رہا ہے تاہم ابھی اس میں ترقی کی بہت کچھ گنجائش باقی ہے، اور برابر اس میں اصلاحیں کی جا رہی ہیں، روز بروز یہ طریقہ زیادہ قابل اعتماد ہوتا جاتا ہے اور امید کی جاتی ہے کہ ایک روز یہ بھی عدالتوں اور پولیس کے محکومین میں اسی وثوق کے ساتھ استعمال کیا جاسکے گا جس طرح انگوٹھے کے نشانات آج استعمال کے جا رہے ہیں۔

## عقدہ کی عقد کشائی

میں رسی یا ڈور کی گرہیں جو کسی جرم کے سلسلہ میں پائی جاتی ہیں، اب امریکہ میں جرائم کی تفتیش کر نیوالے اسی احتیاط سے رکھتے ہیں جس احتیاط کے ساتھ انگوٹھے کے نشانات رکھے جاتے ہیں، ان لوگوں کا تجربہ ہے کہ اکثر اوقات گرمہوں کی نوعیت سے مجرم کی شناخت ہو جاتی ہے، اس کا سبب یہ ہے کہ مختلف قسم کے لوگ عادی مختلف قسم کی گرہیں دیتے ہیں، چنانچہ کپڑا بننے والے، مویشی اور گھوڑے رکھنے والے، لکڑی اور گاڑی والے اطباء، کاشتکار اور جہازران، یہ سب جدا جدا قسم کی گرہیں دیتے ہیں، یہ اور بہت سی دوسری قسم کی گرہوں کے نمونے تفتیش کرنے والے اپنے پاس رکھتے ہیں، یہ لوگ گرہوں کو ایک دوسرے سے ملا کر مجرم کا پتہ لگاتے ہیں، اور اکثر کامیاب ہوتے ہیں، چنانچہ ایک معاملہ میں تفسر یا تمام شہادتیں اس امر کا ثبوت بہم پہنچاتی تھیں کہ مقتول کو کسی جہازران نے کشتی پر سے دریا میں پھینک دیا، لیکن ایک ہوشیار جاسوس نے یہ ثابت کر دکھایا کہ جو گرہیں اس کے بیرون میں دی گئی تھیں وہ ایسے شخص کے ہاتھ کی تھیں جو جہازران نہ تھا، اسی طرح ایک دوسرے معاملہ میں مسکرات کے خرہ خرہ فروشوں کا ایک گروہ گرفتار کیا گیا، جو گرہیں ان لوگوں نے بندھون میں دی تھیں وہ ان گرہوں سے مشابہ تھیں جو اس واقعہ سے قبل اسی قسم کے جرم کی تفتیش



مین معلوم ہو چکی تھیں، اس فن کا ماہر یہ بھی معلوم کر لیتا ہے کہ گرہ واہنے ہاتھ سے دی گئی ہے، یا بائین ہاتھ سے کبھی کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بعض آدمی عادیہ گرہ مین دو ایک پھندا اور دیدیتے ہیں، ایسی صورت مین تعقیب کرنے والے ملزم سے اپنے سامنے کسی رسی مین گرہ دینے کو کہتے ہیں اور گرہ دیکھ کر اس کے مجرم ہونے یا نہ ہونے کا پتہ لگا لیتے ہیں،

## جرمنی کا ادارہ صحت

جرمنی کے شہر ڈسڈن مین ایک مشہور و معروف ادارہ صحت (HYGIENE MUSEUM) قائم ہے، اول اول اسکا خیال سنہ ۱۸۷۷ء مین وہان کے ایک بڑے کارخانہ دار ڈاکٹر لنگر (DYLLINGER) کے ذہن مین آیا، انھوں نے ایک ایسے ادارہ کی تعمیر جس سے ہر عامی بھی فائدہ اٹھا سکے ضروری خیال کی، سنہ ۱۹۰۱ء مین ڈاکٹر موصوف نے ایک نمائش صحت ترتیب دی جو کامیاب ہوئی اور اس معاملہ مین انھوں نے اطباء، محکمہ اور عوام کا اعتماد حاصل کر لیا، جو سامان سنہ ۱۹۰۱ء مین نمائش صحت کے لیے فراہم کیا گیا تھا، وہی ادارہ صحت کی بنیاد قرار پایا، سنہ ۱۹۱۶ء مین ڈاکٹر لنگر کا انتقال ہو گیا، خیال یہ تھا کہ انھیں کے ساتھ اس ادارہ کا خیال بھی فنا ہو جائے گا، لیکن خوش قسمتی سے ڈاکٹر موصوف نے اپنے ساتھ کام کرنے والوں مین اس کے متعلق اتنا اعتماد پیدا کر دیا تھا، کہ ان لوگوں نے ہر طرح کی دقتوں کے باوجود اس کام کو جاری رکھنے کا عزم کر لیا، غرض اسکا سنگ بنیاد سنہ ۱۹۲۳ء مین رکھا گیا، اور اس کا افتتاح مئی سنہ ۱۹۲۳ء مین ہوا، ڈاکٹر لنگر نے اپنی بیاض مین لکھ چڑھا تھا کہ یہ ادارہ تمام لوگوں کے لیے بطور ایک تعلیم گاہ کے ہوگا، چنانچہ اس منشا کے مطابق یہ نہ صرف اہل جرمنی کے لیے بلکہ دوسرے ممالک کے باشندوں کے لئے بھی کھلا ہوا ہے، اس کے بعد موجودہ ڈاکٹر سائزنگ (SEIRING) ہیں جنھوں نے سالوں ڈاکٹر لنگر کے ساتھ کام کیا ہے،

ایک سبب

## یوم الوصال

از عظیم الشرا جناب سید احمد حسین صاحب آجید حیدر آبادی

ہر سانس میں سینہ ہم حبیب آتا ہے      جو دن جاتا ہے، تو قریب آتا ہے،  
 کب تک سے کوئی ہجر کا غم آسنہ      کھینچ کر آنکھوں میں آگیا دم آسنہ  
 دل بے سبب آج میرا بھل کیوں ہے      شدت سے مرے سینے میں بل چل کیوں ہے  
 کیا بات ہے کیوں ماہی بے آب ہو دل      کس کیسے آج اتنا بے تاب ہے دل  
 اس سینہ بریان میں تپش لگی ہے      اعضا کی کننا کش میں کشش لگی ہے  
 کیوں جھپتی ہیں آج برجھیاں سینے میں      کیوں بال پڑے ہیں دل کے آئینے میں  
 جان جسم میں آج اجنبی سی کیوں ہے      سارے اعضا میں آج لگی ہی کیوں ہے  
 ہے منظر اسے دل شکستہ؛ کس کا      لے آئے تھو تو دیکھتی ہے رستہ کس کا  
 کیوں جاتا ہے سانس بالابالامیہ      کیا آنے کو ہے فریستہ اعسے میہ  
 آخر مرا وقت آگیا، خوب ہوا      وہ آکے مجھے بلا گیا، خوب ہوا  
 اس موت نما حیات سے دڑتا ہوں      زندہ ہونیکے واسطے مرتا ہوں  
 صد شکر، کہ مجھ سے میرا چھپا چھوٹا      تھی جس میں خود ہی کی مے وہ ساخوٹوٹا

اب طائر بہر بستہ کے پر کھٹے ہیں ، مایوسی میں اُمید کے در کھٹے ہیں ،  
 اب تیرگی دیدہ و دل جاتی ہے ، وہ موت کی روشنی نظر آتی ہے ،  
 اب الگی آحسری گھڑی راحت کی صورت نظر آ رہی ہے بے صورت کی  
 جادو نظرے ، عشوہ گرے می بیستم بے پردہ جمال دہرے می بیستم  
 اکنون کہ بجوہ گاہ نازش بستم بر سر موسیٰ شتر می بیستم  
 ہاں بیش نظر جلوہ قدوس ہے آج ناقابل احساس بھی محسوس ہے آج  
 یہ آتا ہے آج کون تقدیس پناہ ہر جزو بدن کہتا ہے سبحان اللہ  
 دامن میں گل گلشن ہو ، بھرتا ہوں ناقابل لمس کو بھی مس کرتا ہوں ،

خوشبوئے میحافضے می آید ،

اسے روح زتن بردکے می آید ،

معرکہ سکون و صل

فریب سکون

از مولوی محمد حسین صاحب مخوی صدیقی لکھنؤی لکچرار داس یونیورسٹی

جہاد زندگی میں کیوں تلاش ہو سکون کی ارے تغافل آتش ناپہان عمل کا کام ہے  
 خواب آرزو نہ ہو ، یہ باتیں ہیں جنوں کی یہ کار گاہ سچی ہے جہان جس کا نام ہے  
 فخر غر خاطر و سکون قلب جس کا نام ہے یہ سامع فریب ہے ، نہ باصرہ نواز ہے  
 ہر ایک ان کی جستجو میں آج تیر گام ہے کے خبر کہ مرحد یہ سخت جان گداز ہے  
 یہ لفظ ہیں نہیں مگر وجود ان کا دہرین ہزاران کو ڈھونڈیے نہ زمین کے کہیں نظر

نہ بزمِ نہ لہرِ نہ دشتِ نہ شہرِ نہ  
 عیشِ نہ کھو عزِ نہ جانِ نہ کی دھنِ نہ بھرا  
 میر ہو غریب ہو، فقیر ہو کشاہ ہو،  
 ہر ایک ان کا شفیق ہے بزمِ کائنات میں  
 ذرا بھی عقل نہیں ہو کیون کوئی تباہ ہو  
 میر آئی ہے کسے یہ نعمتِ اس حیات میں  
 مے گی بعد مرگ ہی اگر یہ چیز مل سکی  
 پھر اس دورِ وزہ زندگی میں کی جستجو کر  
 کہ گوشتِ بقورِ مین می ہے یہ جیسے بی ۴  
 ہزار حیف کھوئی تو نے اپنی زندگی جو یوں  
 سکون کہتے ہیں جسے ہر ایک نامِ موت کا  
 یہاں سکون کی آرزو بھی ہم نفس گن ہے  
 وہی رہا وہی جیا کہ جس نے کام کچھ کیا  
 کیا نہ جس نے کچھ یہاں وہ خوار ہو تباہ ہے  
 یہ ستورِ شین یہ دوسرے ہی زندگی کی جان ہیں  
 سکوت اور سکون میں کہاں مرہ حیات کا  
 اونٹ اور کرکے کچھ دکھا جو بہتین جوان ہیں  
 نہیں تو چھوڑ معرکہ یہ بزمِ کائنات کا  
 نہ بدرتے کی فکر کر نہ خوفِ مشکلات کا  
 جو سچی دھت و عمل ترے رفیقِ راہ ہیں  
 ترا ثباتِ عزم خود کیل ہے نجات کا  
 یہ نارِ سایہ یوں کے وہمِ دل میں خواہ خواہ ہیں  
 فریبِ راحت و سکون نہ کھا جو کا مگھا ہے  
 نہ دامِ یاس و بے دلی میں آجو ہوش ہے  
 بہادر و نہ سے جبین لی ہیں اوس نے دل کئی ہیں  
 مبارزون کی توڑ دی ہیں معرکوں میں بہتین  
 کیا ضعیف اس نے عزمِ رستمِ نبرد کو  
 جہاں راحت و سکون عدسے عقل نہیں ہے  
 یہ دل پہ چھا گیا تو پھر نہ ہوش ہو نہ ہوش ہے  
 اسی نے کھوئیں عظمتیں کھا تا حیدر کی،  
 اسی نے دل میں دی جگہ خیالِ گرمِ دلوں کو  
 اسی نے دھائیں طاقیتیں سپاہِ بے شمار کی،  
 یہ رہزنِ حیات ہے یہ دشمنِ نشاط ہو  
 سنبل کچھ اپنی طاقتِ نہان کو آشکار کر  
 قوی ہے تیرا عزمِ دل تو غم کی کیا بساط  
 بہا کے اپنا خون اس زمین کو لالہ زار کر

# بَابُ النَّقْلِ وَالْإِتْقَانِ

## انتخاب دیوان شمس تبریز

مؤلف مولوی عبدالملک صاحب اردی، شایع کردیوان اشاعت گورکھپور، ضخامت

۲۳۵ صفحے، تقطیع چھوٹی، قیمت :- عاکم

ڈاکٹر گلشن جگمہار سے صوفیانہ ادبیات سے ہمیشہ دلچسپی رہی ہے، انھوں نے اپنی طالب علمانہ محنت کے ثمرہ اولین کے طور پر شہداء میں دیوان شمس تبریز کی چند غزلوں کا انتخاب پیش کیا تھا، اور اس پر طالب علمانہ حیثیت سے کچھ خیالات مقدمہ کے طور پر لکھے تھے، ایک نوجوان مستعد صاحب قلم مولوی عبدالملک صاحب اردی نے بھی اپنے طالب علمانہ ثمرہ اولین کے طور پر اسی کو پسند کیا، اور اس مقدمہ کو اپنے الفاظ میں ترجمہ کر کے، اپنے خیال میں تنقید فرمائی ہے، اور اس کا نام انتخاب دیوان شمس تبریز رکھا ہے،

اس کتاب کا نام انتخاب دیوان شمس تبریز رکھنا بالکل ہی غیر موزون ہے، یہ کتاب چھوٹی تقطیع کے

۲۳۵ صفحوں پر مشتمل ہے، جن میں سے دیوان کا انتخاب صرف ۲۵ صفحوں میں ہے، ایسی حالت میں اس کتاب کا

صحیح نام تقدیر دیوان شمس تبریز رکھنا صحیح ہوگا، نہ کہ انتخاب دیوان شمس تبریز، پھر ضروری تھا کہ ان غزلوں کے

اصول انتخاب پر بحث ہوتی جن لوگوں نے اصل دیوان شمس تبریز پڑھا ہے، ان کو معلوم ہے کہ یہ دیوان کم از کم

دو لکھسور ہندوستان میں ۴۳۵ طویل صفحوں اور غنی سطرون میں چھپا ہے، اور اس میں ہزاروں غزلیں ہیں، پھر

وہ کون سا معیار ہے جس کی بنا پر ڈاکٹر گلکسن نے یا ہمارے مترجم و مبصر نے ۴۳۵ میں سے ۲۵ صفحوں کو، اور ہزاروں غزلوں میں سے صرف ستائیس غزلوں کو انتخاب کے لائق سمجھا ہے،

ڈاکٹر گلکسن کی یہ کتاب صرف اسی قدر اہمیت رکھتی ہے کہ یہ انکی آئندہ علمی کوششوں کا دیباچہ ہے، ورنہ تحقیق و تفتیش کے محافہ کی غیاس قدر وانی کی مستحق نہیں، ہمارا خیال ہے کہ ہمارا نوجوان صاحبِ قلم اگر ڈاکٹر گلکسن کے افکار سے بے نیاز ہو کر خود محنت کرتا تو شاید مغربی صاحبِ قلم سے بہر مشرقی صاحبِ قلم زیادہ کامیاب ہو سکتا۔ کتاب میں تصنیف و تحقیق، زبان اور طریقہ، ادا کی خامیاں بکثرت ہیں، مثلاً ۱۵۷ میں "وَأَنَا كَوْنِي مِثْلُهَا"

لکھا ہے، حالانکہ سب کو معلوم ہے کہ یہ آسٹریا کے پایہ تخت کا نام ہے، مولانا سے روم کے والد اثنا سے سفر میں آرمینیا کے ایک شہر ارزنجان نامی میں کئی برس ٹھہرے تھے، ڈاکٹر گلکسن نے اس شہر کا نام ارزنجان، اور لٹا کیلوی پیدیا برٹانیکا کے مضمون نگار نے ارزنجان لکھا ہے، جو ظاہر ہے کہ پہلے لفظ کی فارسی شکل ہے، مگر مؤلف نے ان دونوں کو غلط اس لیے بتایا ہے کہ آرمینیا میں اس نام کا کوئی شہر نہیں ہے، اس لیے اس کے نزدیک صحیح <sup>پاکستان</sup> آذربائیجان ہے، کیونکہ پشین آرٹ کے انڈر جو انگریز مستشرقین کی جدید انشور تصنیف ہے . . . . . جو بہ آرمینیا کے حدود میں آذربائیجان لکھ کر دکھایا گیا ہے، حالانکہ آج عام اخبار و افون کو بھی معلوم ہو گا کہ آرمینیا اور آذربائیجان دو مستقل ملک پہلے ہی تھے اور آج بھی ہیں، اور ایک کا دوسرے سے کوئی تعلق نہیں،

اور یہ کہ آرمینیا میں ارزنجان کوئی شہر نہیں، قلت تلاش کا نتیجہ ہے، خود مولانا روم کے معاصر یا قوت کی شہر گو کہ بیچ البلدان میں ہے، ارزنجان، جس کو وہاں کے باشندے ارزنجان کہتے ہیں، آرمینیا کا ایک عمدہ شہر و سرسبز و شاداب شہر ہے، بلادِ روم اور خلاصہ کے درمیان رومی ارزن کے قریب واقع ہے، (جلد اول صفحہ ۱۹، مصر)

عبدالرؤمی کے سیاسیات کا جواب مؤلف نے اضافہ کیا ہے، "و تا ستر غمرہ لکھا ہے (صفحہ ۵)

"رومی کا وہ زمانہ تھا جبکہ غزنویہ کا بڑھا ہوا دور کم ہو رہا تھا، جابگیر کا جاہ و جلال زوال پذیر ہوا تھا، اور

دنیا سے اسلام میں ایک تیسری قوم ترقی کر رہی تھی، جسے آلِ سلجوق کہتے ہیں۔

اس کے بعد ہمسری آف سلاسل امیر علی اور شہین آرٹ ایک جدید فن کی بے دو بے جوڑ اقتباسات نقل کئے ہیں، مولنا رومی کی ولادت مسیحیہ میں اور وفات مسیحیہ میں ہوئی، یہ وہ وقت ہے جب کہ غزنویہ کا پرزوا جوان نہیں، بلکہ ٹھہرا ہوا زردی ساحلِ فنا کو پہنچ چکا تھا، اور مولانا کی پیدائش سے سات برس پیشتر غزنویہ کا چرلنگ ہو چکا تھا، اور غوری خاندان کی نئی حکومت قائم ہو چکی تھی، اور اس وقت عباسیہ کا جاہ و جلال زوال پذیر ہی نہ تھا، بلکہ بغداد میں بھی وہ موجود نہ تھا، وہ مولنا کی زندگی ہی میں مسیحیہ میں آتا ریوں کے ہاتھوں تاراج ہو چکا تھا، اور تیسری قوم جس کو آلِ سلجوق کہتے تھے، ترقی نہیں کر رہی تھی، بلکہ اسکی جڑ اصل حکومت سلجوقی واقعہ نیشاپور (اصفہان) کٹ چکی تھی، اور طوائفِ الملوکی نے اس کا خاتمہ کر دیا تھا، ایک طرف خوارزمشاہ کی حکومت تھی، اور دوسری طرف متفرق آباکان مہول و دیار بکرو فارس وغیرہ کی، اور روم یعنی ایشیائے کوچک میں سلجوقیوں کی ایک شاخ بس کو سلاجقہ روم کہتے ہیں، اپنی انتہا کو پہنچ کر زوال پذیر ہو رہی تھی، اور مولنا کی زندگی ہی میں آتا ریوں سے شکست کھا کر وہ اسکی باغداد بن چکی تھی،

زبان کا انداز ان فرقوں سے ہوگا،

رومی کی غزلیات کے اندر کس قدر بے پایاں کیفیات، کیسا ایمان و فغان، دردی کی منظر

حیات، کیسے جیلِ نوا میں شعری پائے جاتے ہیں "مشق"

شاعرِ عہدِ صہبوت ہی سے ایک عجیب و غریب سہی رکھتا تھا ۱۰۲۵ء سے چھٹی صدی ۱۳۵۰ء

مسلمہ صوفی شاعر تھے، ۱۳۵۰ء میں وفات کی ۱۰۵۰ء

طرزِ گفتار ہر جگہ انانیت اور صیغہ واحد متکلم کے اظہار و ترفع میں ہے، جو کسی صاحبِ علم کے آغاز تصنیف

کے شایانِ شان نہیں،

حضرت سلطان نظام الاولیاء کے مناظرہ کی جو روداد (جس کا بیان کوئی تعلق نہیں) تاریخِ دمشق

سے نقل لگئی ہے، وہ قطعاً غلط ہے، حالانکہ اسکی تصحیحات معارف میں دو سال ہوئے کہ شایع ہو چکی ہیں،  
 "نفیس سماع کی حقیقت" کے عنوان سے ایک بے محل باب میں مذکور ہے کہ "سماع کے باب میں"  
 غزالی کا بحث نیم موبوانہ ذیم فلسفیانہ رنگ کھتی ہو کاش امام غزالی کی نیم موبوانہ نمونہ پڑھیں گے بجائے اسکو سمجھنے کی کوشش کی جاتی،  
 صفحات ۱۸۴ و ۱۸۵ نیز صفحات ۱۹۴ و ۱۹۵ میں ایک کے اول کو دوسرے کے شروع سے کوئی  
 تعلق نہیں،

حضرت غوث اعظمؒ اور خواجہ معین الدین چشتی کے دوا دین اور انکی غزلوں کا اس طرح ذکر کیا گیا  
 ہے کہ گویا یہ واقعی ان کے دوا دین ہیں، حالانکہ اس کے ثبوت کے لیے دلائل کی ضرورت ہے، پھر ان  
 تنقید کا یہ طریق،

"لیکن حضرت غوث اعظمؒ کے پورے دیوان میں صوفیانہ اشعار اسی موبوانہ غلو کی آمیزش

کے ساتھ ہیں :- (۱۳۹)

نازیبا ہے،

حضرت خواجہ معین الدین کی طرف جن دیوان کی نسبت لگئی ہے، وہ مولانا معین الدین خراسانی صاحب معارج النبوة  
 کی تصنیف ہے، نہ کہ حضرت خواجہ معین الدین چشتی کی،

"پیر کا عقیدہ" کے عنوان سے چند صفحے لکھے ہیں، جو تاثر بے محل ہیں، اور جو معلومات ہندوستان اور  
 شیعہ شعراء وغیرہ کے متعلق صرف کیے ہیں وہ موضوع سے سراسر خارج ہیں، اور جو تہجید لیا ہے وہ گو نکلسن  
 اور انسائیکلو پیڈیا نام کسی عصب کن کتاب کے مضمون نگار کی تائید میں ہے، تاہم وہ حد درجہ گمراہ کن ہے،  
 ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمارے فوجوان مؤلف کو چند مختلف کتابیں ہاتھ آگئی ہیں، وہ ان کے معلومات  
 کو یکجا کر کے، ایک کتاب بنانے پر تسلے ہوئے ہیں وہ کتابیں یہ ہیں، انگریزی میں ڈاکٹر نکلسن کا مقدمہ انتساب  
 دیوان، انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا، انسائیکلو پیڈیا آف ریلیجنس، انڈیا نیکس، ہسٹری آف سارا سنس اور پرنسپل



فارسی میں نجات الارض، تاریخ فرشتہ اکبریت سے سعادت۔

مولف کی اس تحقیق کی نسبت معلوم نہیں اہل نظر کیا کہیں گے۔

(ابتداءً دکن اچھٹی صدی سے قبل فارسی زبان میں صوفیانہ شاعری کا پتہ نہیں ملتا)۔  
 کم از کم کیا سلطان ابوسعید ابوالخیر المتوفی ۷۴۸ھ اس سے پہلے نہیں گذر چکے؟ ان یہ کہتے کہ صوفیانہ شاعری  
 کی تعمیر سائنی المتوفی ۷۴۸ھ سے پہلے فارسی شاعری میں داخل نہیں ہوئی تو یہ ایک حد تک صحیح ہے۔  
 مذکورہ دولت شاہ سمرقندی کے متعلق مولف یا محقق کی رائے ہے کہ اس کا مصنف مستند اور پابند مضابطہ

تسلیم کیا جاتا ہے۔ حالانکہ ان کی ابتداء سے طلب علم کا تجربہ ہوگا، ورنہ باتفاق ناقدین فن یہ تذکرہ خرافات اور تاریخی  
 اغلاط سے لبریز اور اسی لیے غیر مستند ہے، چنانچہ خود اسی دولت شاہ کے گب اویشین کے انگریزی دیباچہ میں فرمایا  
 براؤن نے لکھا ہے کہ یہ مصنف نہ تو قدیم لہجہ ہے اور نہ بالکل مستند ہے۔ (مذکورہ مولف شمس تبریزی کے تراجم جلد اول میں اس  
 متعلق رقم فرمایا ہیں، ”مشہور تذکرہ ہے، اور گو اکثر حلقہ غلطیان کی ہین، تاہم دیکھ پ اور مفید ہے“ (مذکورہ)

اس نقل کفر کے لیے مولف کے پاس جسکو ہم مسلمان جانتے ہیں کیا عذر ہے،

”جس نے اسلام کی بجز زمین میں ابتداء جز پڑھ رکھا تھا“۔

کیا اسلام پڑھ کر زمین سمندر کا طعنہ بلا کر دیدیا قیچہ خیال ایک مسلمان صاحب قلم کو ادا کرنا چاہئے؟

فیہ مافیہ مولانا سے روم کی شرفین ایک تصنیف ہے، ڈاکٹر گلشن کو اپنی اس طالب علمانہ کتاب لکھتے وقت  
 ہم اس کتاب کا کیا اس کے وجود کا علم نہ تھا، اس لیے ان کی کتاب میں اس کا نا آشنا یا تذکرہ برا نہ تھا، مگر اس  
 اردو انتخاب دیوان سے چند سال پہلے مولف کی یہ کتاب مولانا عبدالمجید صاحب دیباہادی کی تصنیف سے معارف  
 پریس سے چھپو عام ہو چکی ہے، اس لیے ہمارے مولف کی اس نا آشنا کی تعجب انگیز ہے،

اس کتاب میں اہل بحث جس کے دیکھنے کے ہم نہ تھے یہ تھی کہ یہ دیوان جو شمس تبریزی کے نام سے موسوم ہے  
 دراصل کس کا ہے، اور اس بات پر کہ یہ اصل میں مولانا سے روم کی تصنیف ہے، کیا قدیم شہادتیں موجود ہیں،

مگر اس مسئلہ کی طرف اس کتاب میں کوئی اشارہ تک نہیں کیا گیا ہے،  
 مگر بہر حال اس کتاب کے اوراق میں مولف کی ذہانت، تیز طبیعت اور سعی پر واز کی علامتیں بہت کچھ نمایاں  
 نظر آتی ہیں، اس لیے امید ہے کہ اگر وہ غور و فکر، تحقیق و تفتیش، تلاش و جستجو اور وسعت مطالعہ سے کام لے لے تو ہماری  
 زبان کی وہ قابل قدر خدمت بھی آئندہ انجام دے سکتے ہیں،

۲۰

## سیرۃ النبیؐ جلد چہام

(منصب نبوت)

جس میں اولاً

مقدمہ میں منصب نبوت کی حقیقت اور اس کے لوازم و خصائص پر بحث ہے، پھر قبیل از اسلام دنیا کے متعدد ملک  
 اور خصوصاً عرب کی مذہبی و اخلاقی حالت کی تفصیل ہے،

اور اس کے بعد

نبوت محمدیؐ نے دنیا اور عرب کیلئے جس عظیم انسان اصلاح کا فرض انجام دیا، اسکا اجمالی بیان ہے، اصلاح  
 کی شکلات، ان کا انداز، تبلیغ و دعوت، اور اسکی کامیابی عرب کے عقائد کی اصلاح، شرک کے ہر پہلو کی تردید  
 توحید کی تکمیل، اسلامی عقائد کی تشریح، خدا اور اس کے صفات کا لہ، ملائکہ، انبیاء، کتب الہی، روز جزا، اور تقدیر  
 پر ایمان کے مباحث، اور ان کے ضمن میں متعدد اہم مسائل کی تشریح،

اگر آپ کو

اسلام کی اس حقیقت کو سمجھنا ہے، جو وحی محمدیؐ میں بیان کی گئی ہے، تو سیرۃ کی اس جلد کا مطالعہ فرمائیں  
 ضحاکت... صفحہ تقطیع کلان قیمت تمام اعلیٰ آٹھ روپیہ، قسم دوم چھ روپیہ، محصول اک ایک روپیہ بارہ  
 پکینگ وغیرہ معاف،

”نیچر“

# مکتبہ مطبوعات جدیدہ

**زمرہ حکمت :-** مولفہ مولانا محمد شریف صاحب صدر مدرس مصباح العلوم الہ آباد، انوار المطابع  
لکھنؤ ۲۷۵ قیمت :-

یار دوین فلسفہ قدیم کی ایک صاف اور سچی ہونی ابتدائی کتاب ہے، شروع میں فلسفہ کی اور مسلمانوں میں  
اسکے شیوع کی تاریخ ہے، پھر فلسفہ کی تعریف اور قسم ہے، قدیم فلسفہ ابتدا حکمت علی اور حکمت نظری پر منقسم ہے حکمت  
نظری پر متعدد اقسام میں منقسم ہے، جن میں سے دو مشہور قسمیں طبعیات اور الہیات ہیں، زیر نظر کتاب فلسفہ قدیم کی ان  
تینوں شاخوں حکمت علی طبعیات اور الہیات پر مشتمل ہے، اور حکمت علی میں ایک بڑا حصہ اخلاق کو دیا گیا ہے اس طرح یہ فلسفہ  
اخلاق طبعیات اور الہیات کے مباحث پر مشتمل ہے،

مصنف کتاب ہمارے قدیم فلسفہ کے ماہر اور ہماری قوم کے پچھلے اساتذہ علم و حکمت مولانا ہدایت اللہ خان  
صاحب اور مولانا حکیم برکات احمد صاحب نوکی کے شاگرد رشید ہیں، اسے فلسفہ کے مسائل کے بیان میں انوکھا پوری  
طرح سمجھا ہوا ہے مصنف کا میدان حضرت محی الدین ابن عربی کے فلسفہ کی طرف پورے اختلا کے باوجود نمایاں ہے،  
یہ کتاب اس قابل ہے کہ ہمارے عربی خوان مراد اس کے طلبہ اس کا مطالعہ کریں اور نئی فاضل کے طلبہ کو کورس  
میں لکھیں اور ساتھ ہی قدیم فلسفہ کا شوق رکھنے والے اسکوپڑھیں۔

تبج ہے کہ مصنف نے غلط دان، انگریزی خوانوں کی طرح شہر فاس کو فیض لکھا ہے، ص ۳  
**نظام علی خان :-** مولفہ جناب محمد راج الدین صاحب طالب شمس الاسلام پریس چھپتہ بازار جدیدہ آباد، کن

ص ۱۱۱ کاغذ اور لکھائی چھپائی عمدہ قیمت پیر،

نظام الملک آصفجاہ ثانی نظام علی خان کی سوانح عمری اگرچہ اس سے پہلے آصفجاہ ثانی کے نام سے شائع ہو چکی ہے لیکن نظام علی خان کے مولف نے اسی موضوع پر مزید تالیف کی اسلئے ضرورت محسوس کی کہ سوانح آصفجاہ ثانی میں ان کے تحت نشین ہونے کے اسباب پر روشنی نہیں ڈالی گئی ہے اور دراصل اس عنوان بحث کے تحت رہ جانے کی سیرت آصفجاہ ثانی کی مکمل نہیں ہو سکتی مولف نے نظام علی خان میں یہ اور اسی قسم کے مباحث کو بھلا کر لکھا ہے اس وقت اسکا پہلا حصہ پیش نظر ہے۔ اس میں حالات سے تحت نشینی تک کے حالات ہیں اور اس حصہ میں مباحث خصوصیت سے زیر بحث رہے ہیں اور اس سلطنت آصفیہ سے فرانسیسی اور انگریزی کبھی کے تعلقات جس میں فرانسیسی کبھی کے تعلقات کا آغاز انگریزوں کی ریشہ دوازیان فرانسیسی تعلقات کا انقطاع انگریزوں سے معاہدہ کا اتحاد اور پھر فرانسیسی تعلقات کا احیا وغیرہ اور ان کے داخلی اور حقیقی اسباب بیان کیے ہیں اور دوسرا بحث نظام علی خان کے پیشرو فرما زوایا ناظم دکن صلابت جنگ اور نظام علی خان کے تعلقات کو بھلا کر دکھایا ہے اور پھر صلابت جنگ کے معزول کرنے کے اسباب بیان کیے ہیں۔ آخر میں نظام علی خان کے اس عہد تک کے حالات پر اجمالی تبصرہ کیا ہے اور دکھایا ہے کہ انھیں حصول سلطنت کا خیال کب اور کیوں ہو گیا اور پھر صلابت جنگ کے معزول کرنے میں وہ کہاں تک حق بجانب ہوئے مولف نے فرانسیسی انگریزی اثر و اقتدار کے عروج و زوال اور صلابت جنگ اور نظام علی خان کے باہمی تعلقات کے بیان میں دو مقامات سے جو قیاسات قائم کیے ہیں متضاد بیانون میں تطبیق و دیگر اپنے نظریہ کی جو تائید حاصل کی ہے اور ان میں اگرچہ کہیں کہیں تشبیہ نہیں ہوتی تاہم اکثر مقامات پر لائق مولف کا میاب ہوئے ہیں اگرچہ ایسے مواقع بھی ہیں جہاں نفس قیاسات پر حقائق کو منطبق کرنا چاہا ہے اور تالیفی استناد و استہداد کو منحصر قیاسی دلائل سے رد کیا ہے اور وہیں یہ قیاسات وراثت کی حیثیت سے بھی بر محل نظر نہیں آتے لیکن مجموعی طور پر کم کہہ سکتے ہیں کہ نظام الملک آصفجاہ ثانی کی سیرت میں حصول سلطنت کے پہلے تک کی زندگی پر تحقیق و ترقیق اور اختلافات کے حل کر لینے کی ایک محسن کوشش دیکھی ہے لیکن افسوس ہے کہ زبان میں مطلق ادا الفاظ کے صحیح استعمال جملوں کی ترکیبوں اور کہیں کہیں تذکیر و تانیث کی غلطیاں اور خامیاں نظر آتی ہیں جو ہمیں ایسی صاف تھری بھیجی ہوئی کتابوں میں ہونو

جسکا ارتقائے تحقیق سے لگجی گئی ہوں اور زیادہ بڑی معلوم ہوتی ہیں،

مسئلہ اور شرح مبادیہ اور مولفہ جناب سید محمد صاحب کاظمی بی ایس سی ایل ایل بی لیگ انٹر

نظمی پریس بدایون ضلع قیامت پور

سال گذشتہ ماہ ستمبر میں انگلستان کی وزارت کی تبدیلی کے بعد انگلستان اور ہندوستان میں سونے اور مبادلہ کے متعلق جو سنگامی قوانین نافذ کئے گئے تھے، ان کی تشریح کے لئے اردو کے اخبارات میں سکرا شرح مبادلہ پر مضامین لکھے تھے، اسی سلسلہ میں جناب سید محمد صاحب کاظمی نے اخبار ذوالقرنین بدایون میں ایک سلسلہ مضامین لکھا تھا لیکن اسکی تکمیل نہ ہو سکی، اس لئے نظمی پریس کی طرف سے اسکو رسالہ کی شکل میں شائع کیا گیا ہے، اس رسالہ میں سکرا شرح مبادلہ کو اصولاً بیان کرنے کے بعد ہندوستان میں حکومت انگلشیہ کے قیام کے بعد سے سکرا شرح مبادلہ دو گزرے ہیں، اوہیں بیان کیا ہے، اسلئے انگریزوں کے عہد کے ہندوستانی سکرا کی مفصل تاریخ مضبوط ہو گئی، ہزاروں ذیل میں ایٹ انڈیا کمپنی، انگلستان اور حکومت ہند کے درمیان سکرا اور شرح مبادلہ پر ایک کچھ مقرر ہوئیں، جو مباحث ہوئے، جو قوانین نافذ کئے گئے، جو کمیشن مقرر ہوئے، اور مختلف عہدوں میں سکرا کی قیمتوں میں جو اتار چڑھاؤ رہا، اور اسکے جو اسباب و علل رہے، اور سوراخ پارٹی کے عہد میں بھی میں جو مباحث ہوئے سب کو اجماعاً پیش کیا ہے، اور حکومت ہند اور ہندوستانی محب وطنوں کے زائد نگاہ میں سکون کے متعلق جو اختلافات رہے ہیں اوہیں تفصیل سے بیان کیا ہے اور آخر میں دکھایا ہے، کہ جب تک ہندوستان میں سونے کے سکرا رائج نہ کئے جائیں، یا چاندی کے سکون کی قیمتیں فرضی قرار دے جانے کے بجائے واقعی نہ قرار پاجائیں یعنی مثلاً ایک روپیہ میں چاقی ایک روپیہ کی چاندی داخل نہ کی جائے، اس وقت تک ہندوستانی سکرا کا صحیح حل نہ ہو سکے گا اور بار بار میں اسکی واقعی قیمت قائم نہ ہو سکے گی، اور اس کی وجہ سے ہندوستان کو ہمیشہ نقصانات اٹھانا پڑیں گے، ملک کے تجارت پیشہ اصحاب اولین دین کرنے والے اشخاص اور تیرت یا سیات سے بچنے رکھنے والوں کے لئے یہ ایک کامیاب سال ہے اس سے ہمیدہ اقتصادی مسائل پر روشنی پڑتی ہے، لیکن ہمیں اقتصادیات سے بچنے نہیں اور

رسالہ کسی قدر وقت نظر سے پڑھنا پڑیگا،

سے دو اکتشہ یعنی ترجمہ رُباعیہ و عربیہ ازینہ کہ عربیہ و رُباعیہ میں صاحب نے

ابراہیم شیش رود مجید آباد کن است قطع چھوٹی قیمت میں  
عربیہ کی رُباعیوں کے کئی منظوم اور غیر منظوم ترجمے اردو میں لیکن یہ عجیب اتفاق ہے کہ ان  
ایکے منظوم ترجمہ کی ابتدا اس سے پہلے جناب شوکت بلگرامی نے کی ہے لیکن وہ چند رُباعیوں کا  
ترجمہ کر کے رہ گئے، اب انھی منظوم مترجم رُباعیوں کا مجموعہ دو اکتشہ میں جناب سید محمد علی صاحب  
بلگرامی نے ترتیب کر کے شائع کیا ہے، مجموعہ کی ابتدا میں ترتیب کی جانب سے مرحوم کے مقرر حالات ہیں، اور پھر اس  
منظوم ترجمہ اور اس کے سابق ترجمہ میں موازنہ کیا ہے، اور ایک ہی رُباعی کے دو فرق ترجمے کیا دکھائے ہیں اور اس  
کے ترجمہ پر حسبِ اکاروبار جناب سید ریاض جنگ بہادر طباطبائی جن اسلطنہ سرگن پرشا اور بہادر نواب عباد الملک  
بلگرامی، نواب صدر ریاض جنگ بہادر، اور شمس العلماء، نواب سید املا و امام صاحب آثر کی تقریظیں مندرج ہیں جن  
میں سے بعض میں ختم کے حالات اور بعض میں اس کے فلسفہ اور بعض میں اس اردو منظوم ترجمہ پر اظہارِ خیالی  
کیا گیا ہے، اور آخر میں رُباعیان اور ادوں کے ترجمہ اس ترتیب سے درج ہیں کہ ایک صفحہ پر فارسی رُباعی  
اور اس کا انگریزی ترجمہ اور اس کے مقابل کے صفحہ پر شوکت کار اور ترجمہ ہے، مترجم نے اس ترجمہ میں لفظی  
پابندیوں کے بجائے معنوی پابندی رکھی ہے، اور فارسی رُباعی کا مضمون اردو کی رُباعی میں ادا کیا ہے، اس  
میں شبہ نہیں کہ اب تک جو منظوم ترجمہ چھپے ہیں، مجموعی حیثیت سے انہیں اردو میں نہ مل سکتے تھے، اگرچہ  
فی الحقیقت یہ بھی صحیح ہے کہ دوسرے ترجموں میں لفظی پابندی کے ساتھ ساتھ معنی بھی ادا کیا گیا ہے جس سے  
جدید منظوم ترجمہ خالی ہے،







